

Hørings svar fra Hobbitten

Hvorfor?

Vil I udføre strukturændringer bare for at styrke samarbejdet? Samarbejdet kan styrkes på andre måder.

Hvorfor vil I ændre på noget der fungerer? Det kommer til at kræve mange ressourcer at fusionere, som bliver taget fra børnene.

Mener I at centralisering er godt? ...

- Centraliseringsbølgen er ved at vende.
- Vi har hørt, at centraliseringen i dagsinstitutionsregi i Allerød Kommune ikke fungerer, og at den overordnede ledelse ikke har fingeren på pulsen.
- På jeres vælgermøde i Centerhallen 11-11-2021, talte I om klynger i Allerød kommune. Nicolai Bührmann blev spurgt om klyngerne kunne blive for store og svarede "Ja, vi var faktisk nogle af dem, der stemte imod, at de to Blovstrød børnehuse skulle være på 150 børn" og "Forskningen siger, at institutioner på 100 børn, eller det der hedder 20 voksne, har noget nær den optimale størrelse".
- Hvis I fusionerer klubberne og ungdomsskolen i Allerød, bliver det en klynge på mere en 2200 børn.

Model A

Vi mener ikke, at det giver mening, og vi kan ikke se formålet.

Som forældre, borgere i Lyngby og bestyrelsesmedlemmer i en velfungerende klub, er vi bange for:

- At der kommer en væsentlig øgning i brugerbetalingen, hvis Hobbitten bliver lagt under ungdomsskolelovgivningen, da der ikke er loft over bruger betalingen i ungdomsskolelovgivningen, hvilket vil medføre, at en del af børnene ikke længere vil bruge Hobbitten. Derudover er ungdomsskolelovgivningen ikke beregnet til klubpædagogik og børne-medbestemmelse
- At der kommer til at mangle lokalt kendskab i bestyrelsen
- At I skære i antallet af dage med aftenklub. Dette vil gøre at flere børn kommer til at sidde hjemme ved computeren og flere vil blive ensomme. Det kan desuden have den effekt, at børnene "hænger ud" i gaderne i stedet for, når de ikke har noget sted at være. Det ved vi af erfaring kan være med til at skabe u hensigtsmæssige grupperinger i bybilledet.
- At personalet ikke kan fastholdes, hvis de skal dække flere klubber og presses til at ændre deres hverdag. Hvilket vil medføre videns tab og mindre tryk for børnene.

Hvis Lyngbybørnene skal med på udenlandsturene og ride tilbuddet, kommer det til at tage pladser fra de nuværende børn.

Model B (Status quo)

De pædagogiske tiltag, som foreslås, udføres allerede i Hobbitten.

Eksempler på gode ting i Hobbitten:

- Der arbejdes meget med demokratisk indflydelse for børnene
- Lokal forankring

- Personalet er gode til at finde på nye løsninger. Fx holdt Hobbitten "hjemme-skole" for særligt udfordrede børn under Corona nedlukningen.
- Der er et trygt miljø for børnene, hvor klasserne har deres faste pædagoger, som de også har i skolen (BMI, AKT og Mellemrummet). Tom Laurberg har et godt samarbejde med Lynge skole, hvor de koordinerer dette.
- Der er en høj anciennitet i personalegruppen.
- Børnene kommer på ture med voksne og børn, som de kender. Børnene føler sig trygge og der er mange, der deltager.
- Stor medlemstilslutning.

Mærkelig proces

Vi undrer os over:

- Dagsordenen blev sendt ud 2 dage efter kommunalvalget
- Beslutningen skal tages inden det nye byråd træder til ved årsskiftet.
- Vi kun har en uge til at skrive dette høringssvar.

Opsummering

Vi foretrækker model B (status quo), da vi er meget tilfredse med Hobbitten. Hvor børnene er trygge og kender de voksne, som fungerer som deres sekundære voksne.


Vi vil hellere fastholde de mange aftener med klubaften, i stedet for udenlandsture og ride-tilbud.

Hvis børnene vil til udlandet eller ride har de mulighed for at foreslå det via Hobbittens forslagssystem, som fungerer fantastisk.

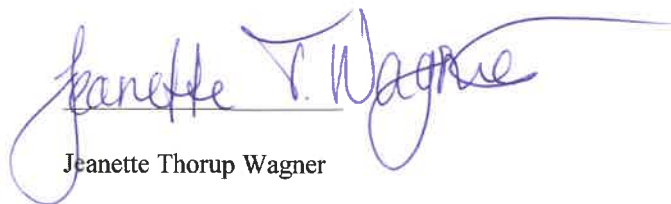
Det virker på os, som om Model A er lavet for at tage hensyn til systemer og administration uden at tænke på børnenes dagligdag. Model B sætter derimod børnene i centrum, og det mener vi må overskygge alt andet. Vi håber, at I vil lytte til børnenes stemme og vælge at gå videre med Model B.

Venlig Hilsen

På vegne af bestyrelsen.



Trine Apitz Wistoft



Jeanette Thorup Wagner