
Kære Allerød Kommune

Vi har et par kommentarer til denne omgangs sparekatalog (servicereduktionskatalog på DJØF-sprog)
- se herunder ;-)

Venlige hilsner

Arn Lehrmann & Signe Lehrmann

Overordnede kommentarer

Som alle de andre gange, er sparekataloget deprimerende læsning. Man kunne håbe på at der snart var stemning for en skattestigning, så det bliver muligt at levere en nogenlunde anstændig service, om ikke andet, så til de svageste af kommunens borgere. Ja det koster i udligningen de første år, men det bliver bedre hen ad vejen. Man kunne jo samtidig overveje at bygge nogle betalelige lejligheder, det ville både hjælpe på udligningsregnestykket og på mulighederne for fx at rekruttere og fastholde pædagoger og lignende personale som der mangler.

Der er en del forslag der involverer øget forældrebetaling. Vi er selv forældre, og det er træls med flere udgifter. Men vi ser på det som en øget skat for forældre, og hvis ikke den samlede skattesats kan øges på nogen måde, er det da ok med os at gøre det dyrere for os som forældre. Langt hellere det end at helt basale og essentielle dele af velfærds- og specialområderne spares til ukendelighed.

Kommentarer til specifikke forslag

Forslag 1A-1B: Færre pædagoger – flere medhjælpere

Der er virkelig stor udskiftning i personalet med de mange unge medhjælpere der allerede udgør en stor del af personalet. Det vil forværre en allerede uheldig situation at gøre disse midlertidige og ikke-uddannede medarbejdere til så stor en del af den samlede medarbejderstab.

Forslag 2A-2B: Reduktion af støttetimer/konsultative pædagoger

Tidlig indsats er essentiel for barnet og fremtidsudsigterne. Der er ikke noget vigtigere end at komme tidligt i gang inden det går galt. Dette forslag rammer virkelig de allersvageste borgere. Det svarer til at skyde sig selv i foden, for det rammer også kommunen økonomisk når børn i udsatte familier eller børn med særlige behov, slet ikke får den nødvendige hjælp. Det er reelt som at tisse i bukserne for at holde varmen. Regningen senere hen vil overstige den umiddelbare gevinst. Kombineres dette forslag med færre uddannede pædagoger, er det meget bekymrende.

Forslag 10: Reduktion i antal hjemmebesøg – sundhedsplejen

Tidlig indsats er essentielt. Det er uendeligt vigtigt at komme godt fra start som familie, og de der oplever udfordringer eller måske endda har børn med særlige behov, har brug for råd og vejledning som det kun er sundhedsplejen der kan varetage. Gevinsten står ikke mål med risiciene i dette forslag.

Forslag 11: Reduktion af sundhedsplejens aktiviteter til skolebørnsgruppen

Der er en årsag til Sundhedsstyrelsens anbefalinger på dette område: det er vigtigt. Tidlig indsats kræver indsigt og regelmæssig kontakt, så udfordringer fanges inden de bliver til uoverstigelige problemer.

Forslag 12A-12B: Reduktion af aktiviteter i Pædagogisk Psykologisk Rådgivning (PPR)

PPR er til for nogle af kommunens svageste borgere og grundstenen i den tidlige indsats.

I kataloget står der: "Der er en stor risiko for, at udfordringer der kunne have været afhjulpet med tidlig indsats vokser sig mere omfattende og omkostningstung". Ja det må man sige. Dårligt forslag.

De udfordringer der vokser sig "mere omfattende og omkostningstunge", det er jo menneskeliv.

Rigtige levende børn der ikke får den hjælp de har brug for. Familier der venter og venter på at få den rette hjælp. Små udfordringer der vokser til mistrivsel og skader der ikke kan gøres godt igen. Og ja, så bliver det også dyrt for kommunen. For disse individer forsvinder jo ikke, de får brug for mere omfattende hjælp senere hen.

Forslag 16A-16B: Færre lærere i undervisningen

& Forslag 17A-C: Puljen til digitale læremidler reduceres

& Forslag nr. 19A-C: Kompetenceudvikling på skoleområdet

Mange ressourcestærke familier vælger pt. privatskolerne til og folkeskolen fra, fordi der allerede er udfordringer med den nuværende situation på folkeskolerne. En omfattende reduktion i lærerstaben, ingen digitale læringsmetoder, manglende kompetenceudvikling blandt lærerstaben, vil bestemt ikke hjælpe på det billede. Reduktionen med 12 årsværk og fjernelse af digitale læremidler lyder helt vildt.

Forslag 21: Revisitering til mindre indgribende befordringstilbud og forøgelse af køretid

Børn der går i specialundervisningstilbud må pr. definition være nogle af kommunens svageste. Det er dem vi skal passe på. At lade dem bruge 3 timer om dagen(!) på at køre i bus, virker direkte umenneskeligt. En tur der måske burde tage 20 minutter, tager nu 1,5 time. Børnene kæmper allerede med udtrætning, for mange stimuli og uro, fysiske udfordringer og smerter, og så vil man byde dem at sidde så længe spændt fast i en bus. Eller nej, der står jo direkte, at man håber på at forældrene føler sig nødsaget til at tage over. Forældre til børn med særlige behov er allerede en hårdt presset gruppe. De kæmper med system, ventetider, behandling og for at få de rette tilbud til deres børn. Mange er allerede så hårdt presset at de er i risiko for stress og udbrændthed, og mange er allerede på tabt arbejdsfortjeneste en del af tiden, for at få hverdagen til at hænge sammen. At lægge endnu en opgave på deres skuldre er det direkte modsatte af, at lade de bredeste skuldre bære det tungeste læs. Det er ganske enkelt uholdbart.

Forslag 24: Færre aktiviteter – børnenaturcenteret

Hvorfor hedder dette forslag "færre aktiviteter"? Det er temmelig misvisende når det reelt handler om at nedlægge Vestrehus! Det er en rigtig rigtig dårlig idé. For relativt få penge får alle kommunens børn en unik mulighed for at få indsigt i natur, miljø og science. Det er så godt som det kan være, og det er en basal forudsætning for at kunne leve op til kommunens egen vision "Tæt på hinanden – Tæt på naturen". Gevinsten står på ingen måde mål med tabet af et fantastisk sted, en virkelig god service af dagtilbud og skoler, og helt uvurderlige oplevelser for kommunens mange børn.

Forslag 25: Borgerrettet forebyggelse på sundhedsområdet ophører

Det er ret vildt at det er lovligt ikke at gøre noget på dette område. Det virker ikke så klogt. Men det er selvfølgelig regionens problem når folk bliver syge. Langsigtet og sympatisk virker forslaget dog ikke.

Forslag 44A-B: Reduktion i materialeindkøb på biblioteker

& Forslag 44C: Reduktion på biblioteker

& Forslag 45: Reduktion i åbningstider og arrangementer på biblioteker

Bibliotekerne i Allerød er centrale agenter i lokalmiljøet og kulturen. De skaber virkelig meget aktivitet og fællesskab lokalt, og vi er meget glade for dem. Det er virkelig ærgerligt hvis de skal spares til ukendelighed.

Forslag 46: Ophør af brevstemning på bibliotekerne

Vi brevstemmer hver gang på biblioteket i Allerød by, og det er virkelig skønt! Det er let og enkelt, hurtigt og hyggeligt. Det gør det ganske enkelt lettere at stemme. Det virker som et uanseeligt lille beløb der kan spares på dette.

Forslag 57A-B: Mindre beskyttelse af natur og miljø

& Forslag 58A-B: Mindre miljø- og klimaindsats

Klimakrise, biodiversitetskrise og en kommune der gerne vil være "tæt på naturen". Intet af det rimer på markante besparelser på natur, miljø og klima. Det er meget bekymrende forslag som vi virkelig ikke håber bliver vedtaget. Vi er så heldige i Allerød at vi har så meget smuk natur og det er noget som mange borgere flytter hertil for at nyde. Naturen er vores fælles arv, og vi skal passe godt på den. Der er virkelig meget der presser naturen, miljøet og klimaet i disse år, og løsningen på dette er i hvert fald slet ikke at ignorere det og gøre ingenting.

Forslag 67A-B: Nedlæggelse af budget til nye digitaliseringstiltag

Digitalisering er kommet for at blive. Det er den vej det går, og det er der man kan opnå besparelser og synergier. Det virker ikke særligt ambitiøst at droppe det, og det kan undre at det ikke skulle have betydning for borgerne. En borger en indgang-konceptet er fx i høj grad udfordret af manglende sammenhæng i IT-infrastrukturen.

Forslag 73: Kommunikation

Allerød kommune kommunikerer allerede alt for lidt til og med sine borgere. Kommunikationsområdet virker allerede ret underprioriteret.

Forslag nr. 75: Borgermøder

Ligesom manglende kommunikation, er manglende muligheder for møde kommunen omkring de emner der optager borgerne, en dårlig vej at gå. Det er vigtigt at der er åbenhed og lydhørhed og at kommunen indgår i dialog med borgerne.

PERSON KAN IKKE FINDES I FOLKEREREGISTER

Service reduktions forslag – høring

Før Corona rystede dokumentaren "hvor er den voksne" hele Danmark. Der blev lovet fra alle politikeres side at dette ville blive taget alvorligt og der ville blive rettet op. Nu går en velstillet Kommune som Allerød Kommune i stik modsatte retning – I må simpelthen være fuldstændige VANVITTIGE! Vores alle sammens fremtid og de eneste borgere i Allerød Kommune der ikke kan klare sig selv og forsvare sig selv skal lide mest under spare kniven, mens voksne medarbejdere sidder på Rådhuset og ser på dyr kunst og har fiskedam i kantinen – for mindre kan jo ikke gøre det her! Hvornår har I sidst været ude og besøge en Børnehave ? Set hvor nedslidt den er, set hvor hårdt personalet kæmper for at give børnene en hyggelig dag og prøve at nå alle børnene rundt. Så børnene skal der spares på – 25,2 mio kr i 2023 ud af i alt 39,9 mio. Det kan og må i IKKE være bekendt. Det handler ikke om at vores børn skal opbevares et sted!!! Og vi forældre så må krydse nervøse fingre for at de ikke lider overlast. Det handler om sikre rammer, pædagogiske værktøjer, udvikling af vores små mennesker – dette kræver nok hænder og nok faglighed blandt de voksne.

Der SKAL IKKE VÆRE FÆRRE PÆDAGOGER OG FLERE MEDHJÆLPERE. Der skal være flere pædoger og flere medhjælpere. En af de væsentligste læringer fra dokumentaren "hvor er de voksne" var netop at der skal minimums nomeringer til. I rammer HELT ved siden af.

Vi er det land i VERDEN med det højeste skattetryk – nr 1 i verden. Så har vi pokkerme også bare at have første klasses børne og unge pasning og udvikling og læring. Det vores land skal bygge på i mange år endnu det er viden. Det er den "vare" vi har i Danmark. SÅ skal vi SIMPELTHEN ikke bede vores 1-12 årige om "bare at passe sig selv". Hvornår har nogle af jer der har udarbejdet det her UACCEPTABLE og helt igennem upartiske forslag forsøgt jer med at være i en pædagoys sko bare 1 dag. Hvornår har I sidst stået med ansvaret for 8 (8!) børn i alderen 1-5 år der skal skiftes ble på, trøstes, læres at interagere med andre børn, udvikles med læringsplaner, gives mad, og noget så simpelt som passes på. Det er en fuldstændig urimelig opgave i stiller. I er nødt til at glemme alle tanker om at nedlægge legestuen i Lyngby. Det er et fuldstændigt uundværligt pædagoisk værktøj for alle dagplejerne i Lyngby. Dagpleje gruppen i Lyngby er den største dagpleje gruppe og det er uendelig vigtigt for vores børn for at gøre dem klar til børnehaven at de mødes i Legestuen 2 gange om ugen.

Hvor skal I så spare tænker I nok. ALLE ANDRE STEDER END DER! Så hold dog op med at lave kobber bed i rundkørsler og plante dem til med lavendler der skal passes og plejes (rundkørsel i kirkelte) og alle mulige andre 2 årige blomsterbede mv. Reducer kraftigt på medarbejdere der arbejder på Rådhuset. De kan sagtens undværes hvis I får ansat en ledelse der rent faktisk kan effektivisere på arbejdsgangene og nå i mål med sagerne. Sæt et helt konkret mål på at reducere alle sagsbehandlingstider med 80%. Problemet er under ingen omstændigheder at I er for få på disse poster. Problemet er at 1 medarbejder kan være 2,5 år om en sag. Skrive utallige sider om sagen og stadig ikke nå til en afklaring. Det har INTET med manglende ressourcer at gøre. Det er ineffektivitet. Dette er IKKE bare et grundløst postulat. Det kommer fra en leder fra den private sektor som arbejder i en kæmpe organisation som aldrig ville kunne acceptere den slags ineffektive arbejdsgange og processer, ej heller medarbejder – vi ville gå konkurs. Så spar 20 mio på kantine ordning/kunst på rådhuset/vedligeholdelse af vandkunst/fiskedam og ikke mindst ineffektive arbejdsgange og medarbejdere.

Jeg kan bestemt også foreslå at vi ser på kunst rundt om i Kommunen og får solgt godt ud af det så vi kan få penge inde i kassen på den måde. Der hænger utallige billeder på Rådhuset, en masse skulpturer rundt omkring i kommunen vi sikkert kan undvære. Andre ligestillede kunst projekter må også indstilles. Når økonomien er stram må man prioritere det væsentligste og der kan simpelthen ikke være noget vigtigere for alles fremtid at vores børn er trygge, sikre, udvikles og er i et godt lærings miljø.

I skal derfor ikke reducerer i lærer, digitale læringsmidler, pædagoger mv. Jeg ved godt at det er taktisk smart for jeres budgetter for det er der det gør ondt og så er der nok nogen på Borgen der giver sig og giver jeg flere penge – men i mellemtiden lader I det gå ud over børnene – og det er uoprettelig skade. Og NEJ I skal ikke hæve vores skatter med mere egenbetaling på både det ene og det andet. I skal simpelthen være jeres opgave og job voksent og få Kommunens økonomi til at hænge sammen som vi andre ville gøre. Spare på ”fryns” og betale for det væsentligste. Er der bonus ordninger for Rådhusets ansatte ? Det håber jeg VIRKELIG ikke – og hvis der er skal det være det første der ryger. Lønninger til administrativt ansætte kan låses – ingen lønstigning de næste to år. Diverse udgifter til udflugter/teamarrangementer/efteruddannelse/kurser/julefrokoster mv for de ansatte på Rådhuset afskaffes.

Hvor ER DE VOKSNE i det her ?

Sendt fra [Mail](#) til Windows

Høringssvar vedr. forslag til servicereduktioner i Allerød Kommune.

Kære Allerød Kommune.

I og med det er en temmelig omfattende liste med forslag til besparelser der er lavet, vil jeg blot komme med nogle overordnede kommentarer jeg synes er nogle af de vigtigste.

Jeg er fortalende for at man skal gøre alt for IKKE at lave besparelser på børne - og ungeområdet. Det er rigeligt presset i forvejen.

Kommunen skal overveje hvilken målgruppe de gerne vil have bosætter sig i Allerød og fortsat bliver i byen. Som ressourcestærk børnefamilie, der betaler god skat til kommunen og støtter godt op om fritidsaktiviteter, musikskolen og øvrige tilbud i byen, tænker jeg at vi er en attraktiv målgruppe. Desværre har vi siden vi flyttede til kommunen, oplevet nedprioritering af børne - og ungeområdet ift. personalemangel, omrokering, manglende synlig ledelse samt et stort pres på ansatte i daginstitutioner og skoler. Der mangler i forvejen uddannede pædagoger og jeg mener bestemt ikke at der skal være færre lærere pr. undervisning i skolen.

Vi går ind for en stærk folkeskole og velnormerede daginstitutioner, og synes det kunne være fantastisk hvis Allerød kunne være forgangskommune for dette. Som tillæg, vil jeg nævne at vi er enormt glade for at have vores børn på Lillevang skole, valgt pga. den nuværende struktur – og synes det ville være meget ærgerligt at lukke afdeling Lillerød pga. besparelser. For det første fordi at børnetallet svinger (og det stiger når kommunen bliver endnu mere tiltrækkende for børnefamilier), for det andet fordi det har været med til at mindske den sociale ulighed og for det tredje fordi Lillerød skole er en historisk del af Allerød.

Besparelser bør efter min mening hellere være på alle de nye, store mursten der bygges overalt i byen, færre penge til digitale læremidler og nedlæggelse af budget til nye digitaliseringstiltag. Jeg synes også det giver god mening at lave besparelser svt. forslag 73-80. Det er også fint f.eks. at hæve forældrebetaling på SFO, så længe der er hænder nok. Med lidt frækhed, kunne man også spørge om et overblik over politikernes løn, for at se om der kunne være besparelser at hente der (potentialet knytter sig til reduktion i lønudgifter).

Jeg ønsker at I tænker på hvad der gør Allerød til en attraktiv bopælskommune, men også en kommune der kan tiltrække kyndigt personale til skoler, dagtilbud og plejesektoren.

Personligt ønsker vi at bo i en by, der værner om det grønne, naturen, skov og marker. En by der er forgangskommune for gode folkeskoler og dagtilbud, social lighed, fritidsaktiviteter og ældreomsorg.

Så skaber vi de bedste forudsætninger for fremtiden.

- Og så bliver familier som os, der er med til at øge økonomien, i kommunen.

Mvh. Stine Clausen og familie

Borger i Allerød Kommune

Allerød Kommune
sekretariat@alleroed.dk

Blovstrød den 31. juli 2022

Svar på høring over Katalog med forslag til servicereduktioner

Katalog med forslag til servicereduktioner til budget 2023-2030 er nu sendt i høring, med frist for høring den 1. August 2022.

Vedlagt følger høringssvaret fra en gruppe forældre bosiddende i Allerød Kommune, der har haft stor glæde af tilskuddet til hjemmepasning, samt forældre der støtter en bevarelse af det.

Forslag nr. 6: Bortfald af tilskud til pasning af eget barn §86

Vi er som forældre og borgere i Allerød Kommune meget kede af at se, at tilskuddet til pasning af eget barn er med i Katalog med forslag til servicereduktioner.

Vi har indtil nu været meget glade for at bo i en kommune, der skaber muligheder for en fleksibel hverdag for børnefamilier. Tilskuddet til pasning af eget barn gavner ikke kun det enkelte barn, som får udsat sin institutionsstart. Tilskuddet kan være med til at skabe ro i familier med flere børn, hvor også de ældre børn kan blive hentet tidligt fra institution/skole og dermed få en mere balanceret hverdag.

Vi vil derfor fraråde at forslag nr. 6 tages i betragtning, når der skal vedtages servicereduktioner for budget 2023-2030.

Med venlig hilsen

Jes Toftum Hauton Gundel og Katrine Wibrand

Katrine Elting og Giuseppe Geresia

Nadja Viktoria Winther og Michael Winther

Christoffer Stagsted Andreassen og Fie Blasen

Katrine Dannemand og Lasse Sigurd Nielsen

Johnny Vebel Jensen og Nadia Lindegaard

Mikkel Nørgaard og Christine D. Madsen Nørgaard

Emilie Andersen og Emil Klein

NAVNEBESKYTTET

Søren Stoltenborg og Mathilde Stoltenborg

Tenna Lundberg Barsøe og Nikolaj Lundberg Barsøe

Camilla Luxhøj-Orlien

Camilla Nehammer og Mikael Kronborg Christophersen

PERSON KAN IKKE FINDES I FOLKEREGISTER

Søren Vuy Truc og Maria Christensen

Sara Langholz