



## Rådet for Bæredygtig Udvikling 2022

Møde nr. 3

Referat for rådsmøde torsdag den 7. september 2022, Rådhuset mødelokale H

**Medlemmer:** Eric Lerdrup Bourgois (formand), Vibeke Højbjerg (formand fremover), Anders Glümer, Gitte Klein (grøn guide), Marianne Thorsø Nielsen, Svava Lykkegaard Hansen, Marianne Engberg, Lars Jonsson, Anders Mikkelsen og John Frandsen.

**Øvrige deltagere:** Michala Tarbo Andersson og Flemming Bo Petersen (ref.).

**Afbud fra:** Karna Lønne og Henrik Tonnesen.

### 1. Bemærkninger til dagsordenen (godkendelse)

Indledning

Beslutning

---

Den udsendte dagsorden blev godkendt med den tilføjelse, at rådet skal vælge en repræsentant til bestyrelsen for Grøn Guide Allerød. Punktet vil være lige inden eventuelt.

### 2. Godkendelse af referat fra sidste møde den. 12/5-22

Indledning

Referat fra sidste møde er vedlagt. [link til referat](#)

Beslutning

---

Det udsendte referat blev godkendt.

### 3. Udkast til klimatilpasningsplan

Indledning

v. Projektleder Anne Sofie Hartelius  
Rådet fik på sidste møde en kort information om forvaltningens arbejde med at udarbejde en klimatilpasningsplan, som netop er sendt i høring. Rådets medlemmer får en gennemgang af planen, som desuden er blevet præsenteret for byrådet den 17. august. [link til forslag](#)

Beslutning

---

Rådet tog gennemgangen til efterretning. Det blev overvejet om rådet ville indsende et høringssvar. Rådet vil blive holdt orienteret om dette på mail, da der ikke er tid til et yderligere rådsmøde inden høringsfristen.

### 4. Ændring i formandskabet for RBU

Indledning

Arbejdsrelaterede forpligtelser betyder, at Eric Lerdrup Bourgois ikke har mulighed for at være formand i det kommende halvår og muligvis lidt længere. I den periode foreslås det, at rådets "anden formand" Vibeke Højbjerg er formand. Marianne Thorsø Nielsen fortsætter som næstformand.

I forbindelse med formandsskiftet vil Eric ridse rådets situation op som han ser den, og Vibeke vil fortælle hvilke tanker hun har gjort sig i forhold til rådets videre arbejde under hendes formandsskab.

## Beslutning

**Eric orienterede rådet om, at Vibeke fra næste møde vil være formand og rådet tog dette til efterretning. Rådet havde tidligere besluttet at formandsposten blev delt mellem Eric og Vibeke, så der var ikke behov for en yderligere beslutning.**

**Det blev også besluttet, at næste rådsmøde blev uden en decideret dagsorden, men gerne med forslag til emner som rådets medlemmer ønskede taget op på mødet.**

## Referat

Formandsskiftet førte til en generel debat om rådets fokus, målgruppe og arbejdsform. Både Eric og Vibeke fandt, at drøftelserne på det første møde havde givet dem en god fornemmelse af rådets selvforståelse.

Der var enighed om, at Den Grønne Guide Allerød havde borgerne som målgruppe. Tilsvarende lå kontakten til virksomhederne i Carbon-20 netværket, selv om rådet også havde virksomhedsrepræsentanter.

Rådet fandt det oplagt, at dets primære målgruppe skulle være byrådet. Kommunikationen kunne ske gennem samtaler, venlige påmindelser, faktisk information og i nødvendigt omfang som en vagthund, der holder fast i en ønskelig udvikling eller lejlighedsvis snapper beslutningstagerne i knæhaserne for at fremme bæredygtige beslutningsprocesser.

En direkte dialog kunne være i form af årlige samtalemøder (fx hvor man satte fokus på hvor langt byrådet er kommet og hvad man fremadrettet har planer om at gennemføre). En skabelon for dialogen kunne være de samtalemøder som rådet har haft med opstillede kandidater til byrådsvalgene i 2017 og 2021.

Der var også en ide om, at rådet kunne tage afsæt i opgaveudvalgets rapport om FN's verdensmål. Altså hjælpe/støtte/presse byrådet til at tænke verdensmålene ind i det løbende byrådsarbejde. Dette kunne bl.a. handle om at foreslå, hvordan verdensmålene kunne indgå i beslutningsprocessen på en hensigtsmæssig og imødekommende måde, der havde en bred opbakning og forståelse i både byrådet og forvaltningen.

Rådets rolle kunne også handle om relevante høringsvar i relation til bæredygtighed. I den forbindelse var det vigtigt for især Vibeke, at hun ikke som formand (og underskriver) for rådet kunne binde sig til en holdning eller et synspunkt som gav mening i Rådet for bæredygtig udvikling, men som hun i byrådet var afskåret fra at støtte af politiske hensyn. Der var i rådet

forståelse for dette og enighed om, at andre kunne underskrive høringssvar på rådets vegne.

I forhold til de aktuelle høringssvar om kommunens økonomiske situation blev det foreslået, at rådet brugte sin mangfoldige baggrund til i højere grad at foreslå løsninger i stedet for at tale imod konkrete besparelser. Det blev nævnt, at den politiske beslutningsproces lettere har mulighed for at håndtere nye gode løsningsforslag og flere alternativer end ønsker om yderligere begrænsninger i valgmulighederne for hvor man skal spare.

Der blev stillet spørgsmålstegn ved om en så forskellig gruppe som rådet kunne nå til en enighed i forhold til konkrete problemstillinger.

Der blev i den forbindelse udtrykt bred enighed om, at rådet netop havde sin store betydning og styrke ved at medlemmerne har så forskellige baggrunde og interesser. Det betyder også, at medlemmerne kan komme med deres ideer og synspunkter og få et hurtigt indtryk af, hvordan andre i rådet og dermed hvordan andre interessenter og borgere i bred forstand ser på dem.

Det blev foreslået, at rådet ud over rollen i forhold til byrådet derved kunne være et forum for debat om gode ideer i forhold til aktuelle udfordringer i kommunen, nationalt eller globalt. Rådet kunne altså optræde målrettet, agilt og situationsbestemt, når et eller flere medlemmer af rådet mente, at der var brug for rådet i den offentlige debat eller mere konkret i byrådets beslutningsproces; også selvom det ikke handlede om et af rådets udvalgte fokusområder eller et prioriteret verdensmål.

Balancen mellem det fokuserede og det brede – og eventuelt aktuelle – var der enighed om at tilstræbe som en rettesnor for rådets arbejde fremover. Altså primært dialog med byråd og udvalg, men også en tydeligere struktur (fx tilbagevendende aktiviteter) og altid plads til de gode ideer og den konstruktive snak om bæredygtighed i bred forstand.

Det blev præciseret, at der ikke var formuleret konkrete forventninger til rådet eller krav om at rådets arbejde mundede ud i resultater på en bestemt form. Dette udgangspunkt giver rådet brede rammer for hvor kræfterne bedst bliver brugt og hvilke handlinger rådet skal stå for at udføre.

Der var i rådet samtidig en bred enighed om, at man skulle sigte efter mere handling fremover og ønsket om større synlighed i forhold til rådets budskaber og rolle i det hele taget. Den Grønne Guide var glad for det mønster, der tegnede sig; og den arbejdsdeling det gav i forhold til borgere, virksomheder og byrådet.

## 5. Rådets prioriterede arbejdsområder: FN's verdensmål

Indledning

Det foreslås, at rådet vælger at arbejde med FN's verdensmål som et indsatsområde. Indsatsen kunne tage afsæt i anbefalingerne fra opgaveudvalget. I den forbindelse får alle rådets medlemmer anbefalingerne på tryk. Netop opgaveudvalgets anbefalinger udtrykker kommunens prioriterede indsatsområder inden for bæredygtighed og er derfor et godt udgangspunkt for konkrete initiativer i rådet. [link til anbefalinger](#)

Beslutning

---

**I lyset af den indgående debat under det foregående punkt var der ikke behov for en yderligere snak om verdensmålene på dette møde. Emnet kan tages op på næste møde, hvis der blandt medlemmerne er et ønske om det.**

## 6. Økonomi / kommunens budget

Indledning

Der har vist sig behov for at finde økonomiske midler i det kommunale budget. Der har derfor været et kritisk blik på alle kommunens aktiviteter. Rådet har bidraget til efterårets budgetforhandlinger med et høringssvar i forhold til en række forslag om nedskæringer inden for natur og miljø (herunder Vestre Hus børnenaturcenter). Det forventes, at der er en endelig beslutning om kommunens budget, herunder placeringerne af de nødvendige besparelser, på kommunens byrådsmøde den 11. oktober 2022.

Beslutning

---

**Borgmesterens oplæg til et budget har haft frist for høringssvar, så der var ikke brug for at rådet skulle beslutte en konkret handling,**

Referat

Det blev indledningsvis præciseret – fra politisk side, at den aktuelle situation overordnet handler om at udgifter og indtægter ikke balancerer i kommunen. Udløsende faktorer for den aktuelle "udfordring" har ud over en ny udligningsordning handlet om en særlig høj beskæftigelse og et stort og voksende forbrug af specialiserede sociale indsatser. Dertil kommer den aktuelle energisituation, der ligesom krigen i Ukraine også har været faktorer af betydelig negativ betydning for kommunens økonomi.

Der skal kort sagt findes mange penge og derfor skæres i mange aktiviteter. Der har der været fokus på alt, der kan skæres i – altså alle de aktiviteter, der ikke er lovpligtige myndighedsopgaver. Der var i rådet enighed om, at det ikke er en let opgave at spare, og der var stor forståelse for den vanskelige proces og behovet for at tænke nyt og kreativt.

I den forbindelse var der enkelte kommentarer. Det blev bemærket af et rådsmedlem, at kommunen ikke var det attraktive sted som det tidligere havde været. En anden pegede på, at det lokale demokrati er udfordret i den nuværende situation.

Fra politikerne som netop nu forhandler sparekataloget og mulige nedskæringer blev der i rådet og generelt efterlyst gode ideer, så man kunne

bibeholde de nuværende aktiviteter og finde de nødvendige besparelser og indtægter gennem nye kreative ideer.

Det blev bemærket, at i beslutningsprocessen om at spare er det vigtigt ikke kun at undgå bestemte besparelser ved at "frede" aktiviteter" men at der i højere grad var brug for nye forslag om fornuftige og innovative alternativer til de allerede foreslåede besparelser.

## 7. Evaluering af afholdte arrangementer

### Indledning

Svava foreslår, at Rådet kort evaluerer to arrangementer, som er afholdt siden sidste rådsmøde. Det er Folkemødet og Aktiv Fritid, hvor Grøn Guide Allerød deltog med fokus på affald og varmeplanlægning.

### Referat

---

Svava pegede især på Folkemødet og uddelingen af bæredygtighedsprisen, som foregik uden den opmærksomhed som den kunne fortjene. Det var rådet enig i. Men det havde for arrangørerne været en svær proces som Biblioteket havde løftet meget flot, så det var svært at placere en skyld.

Hun fandt ikke at navnet på dagen stemte overens med indholdet og dagens aktiviteter. Det var der i rådet forståelse for. Der er ikke aftale om flere folkemøder, så fremover vil tilsvarende møder nok få et andet navn.

I forhold til Aktiv Fritid viste det sig at Grøn Guides nye placering både rummede fordele og ulemper sammenlignet med den tidligere plads. Der var stor opmærksomhed om standen, emnerne og Den Grønne Guide.

## 8. Information fra baglande, byrådet og relevante politiske fora

### Indledning

Der er møder om vilde haver den 14. og den 28. september hhv. i Bjørllis have og på Biblioteket. Kommunen afholder desuden et borgermøde om kommunens varmeplan den 1. oktober. Mødet skal forsøge at sikre borgerne den bedst mulige indsigt i den komplekse problemstilling der er for varmeforsyningen. Rådets medlemmer kunne deltage på mødet.

### Beslutning

---

**Arrangementerne om vild have er aflyst på grund af kommunens økonomiske situation. Borgermødet om fjernvarme gennemføres. Rådets medlemmer havde ingen yderligere meddelelser og i lyset af tidsplanen for mødet blev punktet derfor nedtonet. Informationen blev givet under andre punkter.**

## 9. Næste møde i rådet

### Beslutning

---

**Rådets næste møde finder sted 17. november kl. 17.00 – 19.00 på rådhuset – mødelokale følger.**

## 10. Rådets repræsentanter i Bestyrelsen for Grøn Guide Allerød

---

### Beslutning

Rådet kunne ikke vælge en repræsentant, da ingen viste interesse for posten. Dette handler om at det ikke kunne være en politiker og det heller ikke kunne være en der allerede sad i bestyrelsen. Derved var der kun tre af de tilstedeværende, som kunne vælges, og de gav udtryk for, at de allerede havde for travlt med deres nuværende arbejde til at påtage sig denne yderligere rolle.

## 11. Eventuelt

---

### Referat

Svava fortalte, at på grund af kommunens "forbrugsstop" ville frivillighedsprisen ikke blive uddelt i år. Der er altså ikke kun tale om en udskydelse af uddelingen. Nu har FOMA taget initiativ til at stable en pris på benene, så der også i år kan blive en påskønnelse af det frivillige arbejde. FOMA vil selv sørge for finansieringen af prisen til prisvinderen og arrangere overrækkelsen.

Rådet havde en debat om at styrke sammensætningen af rådet i forhold til fx social bæredygtighed og på klimaområdet.

Konkret kunne det betyde at rådet eller forvaltningen tog kontakt til FOMA og Klimabevægelsen (Allerød). Sekretariatet undersøger om der er interesse for Rådet for Bæredygtig Udvikling i de to foreninger.

Referent Flemming Bo Petersen,  
Natur, Miljø og Klima