



## Høringssvar fra Allerød – Hørsholm Lærereforening til borgmesterens budgetoplæg.

5. september 2023

Vi noterer os, at forslaget om øget undervisningstal på ½ time er taget ud af borgmesterens forslag. Vi kan dog stadig i forhold til de kommende forhandlinger ikke understrege nok, at Allerød – Hørsholm Lærereforening er dybt bekymret for vores skolevæsen i Allerød og de forslag, der stadig er til besparelser på skoleområdet. Det er vigtigt for os at understrege, at vores skolevæsen i forvejen er under så stærkt et pres, at det kan betyde, at vi med forringelser vil opleve kolleger, der rejser på grund af et dårligt arbejdsmiljø og pres på opgaven samt så mange møder, at det "æder" af deres forberedelsestid. Et øget undervisningstal kan betyde, at vores kolleger får så lidt tid til forberedelsen i deres arbejdstid, at en indlysende konsekvens vil være en forringelse af undervisningen, medmindre de tager deres privattid i brug.

Vi noterer os, at der i borgmesterens oplæg ligger en anerkendelse af, at vi skal forhandle ny lokalaftale, og derfor er forslaget om det øgede undervisningstimal taget ud af borgmesterens forslag. Vi håber, at dette forslag bakkes op af de øvrige partier.

I vores skolevæsen er det vigtigt at anerkende og respektere de mange forskelligartede opgaver, som skal løses ud over den faglige undervisning af vores elever. Skole/hjem samarbejdet og det dannende inklusionsarbejde udgør en stadig stigende del af lærernes daglige virke.

Vi hilser det velkomment, at borgmesteren foreslår afsat midler til specialområdet på vores skoler, der er afsat 3,2 mio. kr. samt et forslag om, at dette beløb øges frem til 2026. Vi står desværre i den situation, at nogle af skolerne allerede på nuværende tidspunkt kan se, at de kommer ud med et underskud 2023 netop på grund af specialområdet. Vi håber, at man her kan finde en model, der ikke "spiser" pengene op af det forventede underskud.

Foreningen har det seneste år deltaget i en vigtig kommunalt drevet arbejdsgruppe, §17 stk. 4 udvalget, med arbejdstitlen "Fastholdelse og rekruttering". Fastholdelse er en essentiel opgave og en udfordring i Allerød, fordi vi oplever, at rigtig mange af vores kolleger overvejer at forlade kommunen eller faget med den begrundelse, at de kan få bedre vilkår i andre kommuner eller i andre fag.

I forhold til fastholdelse ligger der også kompetenceudvikling, og vi kan være bekymrede for, om denne prioritering er stor nok, da det er noget, der fylder meget hos vores kolleger.

Samtidig er vi stadig meget bekymrede for, om vi fremadrettet kan fastholde og rekruttere dygtige kolleger til vores skoler efter de foreslåede besparelser, hvilket har stor betydning for at kunne opretholde den ønskede kvalitet på skolerne. Vi mærker allerede nu, at Allerøds skoler ikke er så attraktiv en arbejdsplads som tidligere og har fået sværere ved at tiltrække dygtige kolleger, hvilket vi kan konstatere ved, at vores skoler får meget få ansøgninger til ledige stillinger.

**Allerød - Hørsholm  
Lærereforening  
DLF Kreds 29**

Slotsgade 47, 1.  
3400 Hillerød  
Tlf.: 48 17 04 50  
E-mail: 029@dlf.org  
[www.dlfkreds29.dk](http://www.dlfkreds29.dk)



Vi kan desværre forudse, at vores kolleger kommer til at betale prisen for et i forvejen belastet arbejdsmiljø. Hvis vi derimod formår at ændre vilkårene til det bedre, vil vi kunne fastholde nuværende medarbejde og rekruttere nye.

### **”Studieuger for udskolingen”**

Vi hilser velkomment, at dette forslag er taget ud af oplægget og håber, med den begrundelse vi har givet i høringssvar af den 7. august 2023, at det ikke gennemføres.

Vi mener, at ovenstående taler imod, at I som politikere kan tage beslutning om studieuger i udskolingen, da det ifølge lovgivningen skal være af pædagogiske grunde og vurderet af den enkelte undervisningsansvarlige lærer.

På Allerød – Hørsholm Lærereforenings vegne

Maibritt Deichmann  
Kredsformand

Dato: 05-09-2023  
Sagsbehandler: Marlene Dalskov  
Mail: mdv@bupl.dk  
Telefonnr.: 2969 8101

### **BUPL Nordsjællands høringssvar til Borgmesterens budgetoplæg for 2024-31**

Høringssvaret omhandler alene forslag 16 6b "Klyngeledelse mv i dagtilbud (Direktionen kommer med et oplæg)".

**Den fælles ledelse på dagtilbudsområdet, hvor der er ansat én klyngeleder for en række daginstitutioner (herunder også dagplejen) er med til at sikre driftsmæssig balance og geografisk sammenhæng.**

**Klyngestrukturen muliggør en ledelsesmæssig ansvarsfordeling, der prioriterer den pædagogiske leders tilstedevær i institutionen.**

Allerød Kommune investerede i 2019 i en ny struktur, der skulle højne kvaliteten og sammenhængskraften på dagtilbudsområdet. Klyngelederne der fik ansvaret for en vellykket implementering af den nye struktur, har siden vedtagelsen arbejdet systematisk, professionelt og fagligt orienteret med opgaven. Vellykket implementering af en ny struktur tager tid, men gevinsten ved klyngeledernes store arbejde bærer sin frugt i dag.

Klyngeleder og pædagogisk leder deler ledelsesansvaret på en måde, der er hensigtsmæssig for medarbejderne og for den tidlige pædagogiske indsats. Klyngeleder guider og vejleder de pædagogiske ledere, træder til ved vakance og kender den pædagogiske praksis og opgave Allerød Kommune står med. Klyngeleder binder områdets økonomi og administrative opgaver sammen på måder, der understøtter god og stabil pædagogisk praksis. Det frisætter den pædagogiske leder til at varetage den faglige ledelse tæt på den pædagogiske opgave. Klyngeleder udgør på den måde også et nødvendigt centrum for den administrative og strategiske ledelse på dagtilbudsområdet.

En besparelse er aldrig én til én. BUPL Nordsjælland forudser en væsentlig omfordeling af de opgaver, der lige nu varetages sikkert af klyngelederne. Dertil kommer behovet for efteruddannelse, hvilket kan betyde et ledelsesmæssigt fravær i institutionen samt tid til at indarbejde nye rutiner og arbejdsgange over en længere periode for de pædagogiske ledere, vis opgaveprofil vil være betydeligt forandret. Hertil skal tillægges en ekstra honorering for de pædagogiske lederes øgede ansvar og kompleksitet i opgaven. Det er ikke en lille opgave og BUPL Nordsjælland ser med stor bekymring på dette og på om en reduktion i klyngeledelse vil betyde yderligere ledelsesmæssigt tomrum i institutionerne.

BUPL Nordsjælland stiller sig derfor undrende overfor, at en så omfattende besparelse som 2 mio. er, kan være så ukonkret formuleret. Man kan med rette forvente, der foreligger en tydelig beskrivelse af, hvad kommunens tanker for den nye ledelsesstruktur er, herunder en procesplan.

BUPL Nordsjællands anbefaling er derfor klar: Invester i det gode børneliv og lad klyngestrukturen være intakt. Vælg ud fra de forslag klyngelederne allerede har leveret og mød dem i dialog om situationen. Tilbagetræk det ukonkrete og ufærdige forslag der alene stiller jeres medarbejdere i en ubehagelig og beklemt situation.

Med venlig hilsen

Marlene Dalskov, Faglig sekretær

## Høringssvar fra Med-udvalget i Blovstrød børnehus vedr. Borgmesterens Budgetoplæg 2024 – 31.

### Vedr. forslag 16. 6B Klyngeledelse mv i dagtilbud:

Vi har svært ved at lave et høringsvar på et oplæg, som endnu ikke er delt med os i MED. At reducere i antallet af klynger og dermed Klyngeledere er en gennemgribende forandring og vi antager, at der bliver sendt et oplæg i høring?

Hvordan kommer processen til at foregå?

Husk at forandringer også koster penge og ressourcer, det påvirker både økonomisk og menneskeligt. Endvidere stiller vi os undrende over for tallene – i oplægget står der, at der kan spares 2 millioner, men dykker vi ned i forslag 16.6B står der 750.000 i 2024 og 1.200.00 i 2025 – hvordan hænger det sammen?

Ved en reduktion i antallet af Klyngeledere vil administrative opgaver bliver flyttet til de pædagogiske ledere og de mister tid til deres kerneopgave: Sparring med personalet ift. den pædagogiske hverdag med børnene, synlighed i samarbejdet med forældre.

Vi har brug for ledelse tæt på fra de pædagogiske ledere, da vi mangler uddannede pædagoger. Det er vigtigt for personalet i klyngen, at der mulighed for kontakt til nærmeste pædagogiske leder dagligt, og at lederen fysisk er til stede i husene hver dag.

Vi er stærkt bekymrede for, at hvis forslaget gennemføres vil det også have en negativ indvirkning -på rekruttering og ikke mindst fastholdelse af uddannet personale.

Vi har derudover i sidste høringsvar vedr. reduktion i klynger skrevet følgende:

*Reduktion i antallet af klynger vil medføre en ny ledelsesstruktur, som vil betyde usikkerhed for os medarbejdere. Flere af os har prøvet det, først i 2009 og senest 2019, hvor vi kan se, at der er langvarige følgevirkninger af en sammenlægning. Vi er bekymret for, at det fjerner fokus fra børnene, skaber uro, vi skal starte forfra med at skabe et "fælles vi" og der skal tages ejerskab til nye principper, udviklingsplaner o.l.*

*Vi er meget bekymrede for, at det også vil medføre yderligere konsekvenser for fastholdelse og rekruttering, da forandringer kan medføre utryghed blandt os personaler.*

*Det er afgørende for den pædagogiske kvalitet, at der er ledelse tæt på, der kan være synlig og tilstede i hverdagen. Risikoen ved at reducere i antallet af ledere – pædagogiske ledere såvel som klyngeledere – kan blive at arbejdsfællesskaberne bliver privat praktiserende frem for professionelle.*

*Det undrer MED-udvalget, at der i forslag 16.6B står "daglig leder" i stedet for "pædagogisk leder". Vi håber, det er trykfejl?! – da vi i 2019 i forbindelse med den nye klyngestruktur netop fik pædagogiske ledere, der er taget ud af vores normering for at styrke den faglige ledelse helt tæt på medarbejdere, børn og forældre. Den synlige ledelse helt tæt på er afgørende for at styrke den pædagogiske faglighed, understøtte en kultur båret af pædagogisk refleksion, et fokus på kvalitetsudviklingen i løsningen af kerneopgaven samt personaleledelse helt tæt på.*

*Samtidig står der, at "Til hver institution er tilknyttet en daglig leder" – der er en væsentlig forskel i ledelsesstrukturen i de nuværende 5 klynger afhængig af, hvor mange og hvor store huse, der er i en klynge. Der er klynger hvor en pædagogisk leder har mere end 1 hus.*

*Husenes placering i klyngen, at matriklerne ligger tæt på hinanden, har også stor betydning for faglige udviklende fællesskaber i det daglige, muligheden for kollegial sparring samt muligheden for at kunne hjælpe hinanden på tværs af huse.*

*Reduktion på ledelsesniveau medfører, at færre skal løse flere opgaver – en konsekvens heraf bliver, at der ikke er ledelse tæt på, der kan give os sparring. Set fra et børneperspektiv er det en forringelse af kvaliteten, hvor forslaget bekræfter det som værende samme ydelse med færre ansatte.*

*Derudover bliver MED-udvalget bekymret for arbejdsmængden og arbejdspresset vil øges betydeligt for klyngelederen, hvilket vil få betydning for trivsel og arbejdsmiljøet – dels for ledelsen men også for medarbejderne.*

Vi ser med glæde, at der er afsat 0,5 mio. kr. årligt til at arbejde videre med anbefalingerne fra opgaveudvalget og ser frem til, at der bliver indgået en årsnormsaftale på vores område.

Vi kan se i budgettet, at afsættes penge til yderligere indsat på skoleområdet til at løfte trivsels- og støtteopgaver.

Vi ville ønske, at den tidlige indsats i dagtilbud blev prioriteret også. Det er dokumenteret via flere undersøgelser, at hvis vi har tidlig indsats i dagtilbud, så mindskes risikoen for problemer/mistrivsel senere i skolelivet. Det er bedre – og billigere på den lange bane at forebygge end behandle, men det kræver ressourcer og uddannet personale. Hvordan står det til med det?

Afslutningsvist har MED-udvalget en oplevelse af at processen omkring forslagene til effektiviseringer har været spild af mange personaleressourcer, der er gået fra børnene, da det alligevel er endt i en pseudoproces og de forslag, vi kunne se fungerede og hvor vi nåede i mål med spare-målet ikke bliver taget med i budgetoplægget.

Vi kan forstå, at der også fremadrettet skal findes besparelser og vores anbefaling og store ønske her vil være, at det kommer i form af en rammebesparelse!

Det vil ikke koste tid, der går fra børnene og vil være klart lettere for os at navigere i.

På vegne af MED udvalget i Blovstrød klyngen  
Louise Krone Bonfiglio, TR f./BUPL  
Helle Østrup-Møller, AMR



## Høringssvar fra Blovstrød Skoles MED udvalg B-siden på Borgmesterens budgetoplæg 2024-31

B-siden i MED på Blovstrød Skole har en stor bekymring for de effektiviseringer, der peges på i Borgmesterens budgetoplæg 2024-31 - både effektiviseringerne på Blovstrød Skole, men også på mange andre områder i kommunen.

Det er vores klare opfattelse, at punkterne vedrørende Blovstrød Skole i overvejende grad ikke er effektiviseringer, men serviceforringelser. Dette gælder både for eleverne/børnene og for personalet.

Vi har kommentarer til følgende punkter:

- *Frem til 2026 er fokus at få etableret og afsluttet de allerede budgetterede og planlagte anlægsinvesteringer. Dvs. Blovstrød Skole (81 mio. kr.).*

Vi glæder os til, at Blovstrød Skole udbygges med nutidige læringsmiljøer, så vi kan rumme alle eleverne.

- *I 2024 er der afsat 3,2 mio. kr. til øge budgettet til folkeskolerne i Allerød. Skolerne har i de seneste år oplevet at skulle løfte flere trivsels- og støtteopgaver grundet en negativ udvikling blandt børn og unge generelt i vores samfund. Midlerne indgår i rammen for den reviderede budgettildelingsmodel til folkeskolerne men målrettes konkrete løft af læring og trivsel for alle børn. Beløbet øges til 6,4 mio. kr. i 2025 og 9,6 mio. kr. i 2026 og fremover.*

Blovstrød Skoles regnskab har de sidste år været i minus især grundt udgifter til enkelt integration og visitationer. Det øgede budget kan være med til både at minimere underskuddet samt give mulighed for at løfte flere trivsels- og støtteopgaver

- *I 2024 skal muligheden for at afkorte skoledagene for eleverne og dermed muligheden for at reducere i fagenes undervisningstimal i kommunens folkeskoler undersøges nærmere, hvilket sker i dialog med skoler og bestyrelser.*

MED ser meget positiv på, at elevernes skoledag forkortes, hvis reduktionen i undervisningens timerne effektueres ved naturlig afgang/vakante lærerstillinger.

Dog skal der være en opmærksomhed på, at der kommer øget udgifter til SFO, hvis skoledagen forkortes for indskoling.

- *Der skal fremlægges en sag for Børne- og Skoleudvalget om status og handlemuligheder på, hvordan skolerne kan have en sund, attraktiv og nærende kantineordning.*

På Blovstrød skole har vi en ordning med "Under Kronen", hvor eleverne kan bestille mad, der bliver leveret på skole. Denne ordning fungerer godt og er udgiftsneutral for skolen.

Vi kunne i stedet tænke os, at de midler, der var tiltænkt sagen, i stedet blev brugt på at genindføre lejrskole på skolerne.

Forældrene har mulighed for at give deres børn en sund og nærende madpakke med – ikke give eleverne en lejrskole.



- *I forbindelse med genforhandling af lokalaftalen for folkeskolerne, skal mulighederne for at opføre undervisningstimetale for lærere og børnehaveklasseledere genbesøges.*

MED ser positivt på, at effektiviseringen 'lærernes gennemsnitslige undervisningstimetale øges med en halv lektion om ugen' ikke indgår i borgmesterens budgetoplæg. Vi håber på, at det også er med den intention, lokalaftalen genforhandles.

At øge lærernes undervisningstimetale har ikke en gavnlig effekt på hverken at fastholde eller rekruttere dygtige og engagerede medarbejdere, som Allerød Kommune har stort fokus på.

- *Ophør af abonnement til Vestre Hus og færre udflugtsmuligheder*

Vi har fokus på hver dag at skabe god og varieret undervisning for **alle** elever. Bl.a. derfor har vi på alle årgange udeskole én dag om ugen. Vestre Hus bliver brugt ofte på disse dage.

Vestre Hus er med til at øge elevernes kendskab til naturen – og komme 'Tæt på naturen'.

MED har derfor et stort ønske om at bibeholde abonnementet til Vestre Hus

- *Der afsættes 0,1 mio. kr. årligt til Åben Skole-samarbejdet mellem folkeskolerne og Allerød Håndbold Klub jf. sag fra fagudvalg.*

Vi samarbejder med flere foreninger uden udgifter. Det undrer os, at der udvælges én sportsgren frem for andre – og at der ligeledes sættes penge af til samarbejdet.

Med venlig hilsen  
MED udvalget B-siden  
Blovstrød Skole

Høringssvar udfærdiget af MED-udvalget på DPC 0509-2023:

MED-udvalget står ikke længere bag forslaget om at ansætte flere ufaglærte, da der har været behov for at ansætte faglært personalet. Demensplejecenteret er en specialiseret afdeling og det har vist sig, at oplæring og kompetenceudvikling af ufaglærte ikke vil kunne erstatte den faglærte medarbejders opgaveløsning.

Da første høringssvar blev udarbejdet var der 11 ledige stillinger og ca. 50% ufaglærte ansat. Nu er der 16% ufaglærte ansat. Altså kan man konkludere at rekruttering og tilknytning ikke længere er så massiv en udfordring som tidligere.



## Høringsvar fra MED-udvalget i Engholmklyngen

Tak for budgetoplægget og muligheden for at blive hørt igen i forhold til påtænkte besparelser. Det glæder os at mange af forslagene fra effektiviseringskatalogerne er taget ud af oplægget.

Af det, som er tilbage, er vi især optaget af besparelsen på ledelsesniveau. Det fremgår af borgmesterens budgetoplæg, at der skal spares 2 mio. på "Klyngeledelse mv. i dagtilbud". Det er meget ukonkret og vi er usikre på, hvad det betyder. Umiddelbart lyder det som en meget stor omstrukturering, måske som en helt ny ledelsesstruktur i dagtilbud, når der skal spares 2 mio. kr. på dette. Vi henleder også opmærksomheden på, at det er en uforholdsmæssig stor besparelse på dagtilbud, da målet på 0,9% i effektivisering kun svarer til lidt over 1,3 mio. for klynger og dagpleje til sammen.

Selvom vi ikke ved, hvad forslaget indebærer, har vi brug for at påpege bekymringer og opmærksomhedspunkter omkring det:

- Store ændringer i ledelsesstrukturen giver uro i organisationen. Det skaber usikkerhed hos medarbejderne og det tager lang tid, før det falder på plads. Klyngestrukturen er vi faktisk først 100% landet i nu efter fire år, og det var været en lang rejse. Både ledelse og medarbejdere er skiftet ud flere steder undervejs. Vi er meget bekymrede for at en stor ændring igen allerede nu vil føre til flugt af dygtige medarbejdere og ledere, fordi de ikke orker det igen. Er det besparelsen værd i disse tider, hvor det er meget nemt for pædagoger at få job andre steder? Hvis det sker, vil det ramme kvaliteten voldsomt.
- Hvis besparelsen betyder, at der ændres grundlæggende i ledelsesstrukturen, medfører det så nye opgaver for nogle af lederne? Vil de være interesseret i det? Og kan de det, der skal til? Er der i forslaget tænkt på kompetenceudvikling til de, der får nye opgaver? Hvis f.eks. færre klyngeledere betyder flere opgaver til de pædagogiske ledere, så skal de klædes på til dette. Og hvad betyder dette for ledelsen tæt på børn og medarbejdere, når vi nu ved at faglig ledelse tæt på har stor betydning for kvaliteten?
- Ovenstående er det, vi lige nu kan byde ind med, når forslaget er så diffust. Vi glæder os til at se det konkrete oplæg til denne besparelse, og til at blive inddraget i dialogen om det, så vi kan bidrage til at få den bedste løsning for børn, forældre og medarbejdere i Allerød – såfremt besparelsen overhovedet er nødvendig...

Vi vil nemlig gerne slå på, at vores område friholdes fra besparelser.

Vi har jo lige fået 2,6 mio. kr. fra regeringen til velfærdsforbedringer, og vi hæfter os ved at disse ikke er medregnet i budgetoplægget. Sparebehovet er i hvert fald uændret 15,8 mio. kr. i 2024 ifølge borgmesterens oplæg. Vi tænker at råderummet må være øget med 2,6 mio. kr. årligt nu. Vi vil meget kraftigt anbefale, at en stor del af disse midler bruges på at prioritere dagtilbud, fordi:

- Tidlig indsats virker. Vi ved fra forskning, at børn der trives dårligt og ikke udvikler sig alderssvarende, halter efter og bøvler med dette op igennem skoletiden og for mange desværre resten af livet. Det giver dyre indsatser senere. Det kan slet ikke betale sig at spare på børnene i de første år af deres liv.
- Pædagoger på stuen er direkte sammenhængende med høj kvalitet jf. Vives nylige rapport. Ikke pædagoger, der giver sparring til andre, fordi der mangler

pædagoger, men pædagoger, der fysisk selv er tilstede med børnene og rammesætter børnenes læringsmiljø. Vi ser, at forslaget om at reducere pædagogandelen yderligere under 50/50 er taget ud af oplægget. Det er godt. Vi er nødt til at gøre det attraktivt at være pædagog i Allerød. Ellers falder andelen alligevel, og med den kvaliteten. Derfor skal området prioriteres.

- Vi er allerede nu presset på at støtte op om de børn, som har det svært. Det er ikke viden og kompetencer, pædagogerne mangler, men tid til reelt at arbejde fokuseret med de mål, vi sammen med PPR og forældre sætter op om børnene og læringsmiljøet. Ikke hvem som helst kan løse denne opgave, og vi er nødt til at prioritere det. Det kræver både faglig viden, tid nok og ledelse tæt på.

Afslutningsvis hæfter vi os ved, at det i materialet fremgår, at "det videre arbejde med den indholdsmæssige udvikling af børne- og ungeområdet tilrettelægges med løbende inddragelse af brugerbestyrelserne...". Vi håber rigtig meget, at I også vil se os i MED-udvalgene og MED-organisationen i det hele taget som konstruktive aktører i dette. Vi vil rigtig gerne bidrage til Fremtidens Allerød.

Venlig hilsen

På vegne af medarbejdersiden i MED-udvalget

Susan Bøgh Jørgensen, næstformand

## **Høringssvar fra medarbejdersiden af Engholmskolens MED-udvalg vedrørende effektiviseringskataloget og innovationsideer:**

Vi værdsætter muligheden for, at MED bliver hørt i forbindelse med effektiviseringskataloget.

Overordnet ser personalet på Kratbjergskolen med stor bekymring på de forslag, der er stillet. Mest iøjnefaldende er forslaget om, at lærere skal undervise mere. Dette vil medføre øgede udgifter til undervisningstillæg. Forslaget vil øge arbejdspresset yderligere hos den enkelte lærer. Det kan forringe arbejdsmiljøet og elevernes læring og udbytte af undervisningen, det vil efterlade mindre tid til forberedelse eller løsning af andre relevante opgaver til lærerne og i sidste ende gøre det sværere at rekruttere og fastholde dygtige medarbejdere. Sådan et forslag klinger hult i en kommune, der bryster sig af at have fokus på rekruttering og fastholdelse af dygtige medarbejdere, og vi oplever i forvejen en del kolleger, som afsøger jobmarkedet, da medarbejderne er helt bevidste om, at der tilbydes bedre rammer i andre kommuner.

Vi oplever i stadig stigende grad, at ledelsen bruger meget tid på eksterne opgaver, så som dokumentation og kontrol, hvilket udfordrer ønsket om og behovet for den nære ledelse (tæt på medarbejderne) i en tid, hvor der kræves ekstra meget af os for at imødekomme den stigende mængde elever, der har brug for noget andet/noget særligt. Vi undrer os derfor over, at ledelsesrammen forbliver uændret i en tid, hvor antallet af lærere og pædagoger reduceres. Vi foreslår, at der kigges på skoleledelsens opgaveportefølje – fx at der reduceres i den mængde af opgaver/initiativer, der pålægges skoleledelsen fra forvaltning og politikere.

Forslag som halvering af engangsmaterialer og kopiering vil have en betydelig negativ effekt på det materiale, vi har til rådighed, som i sidste ende vil mindske variationen i skoledagen. Særligt i indskoling er engangsmateriale et nødvendigt. Alternativet er en øget mængde kopiering, hvilket ifølge effektiviseringsforslaget om halvering af kopier heller ikke er en mulighed. Erfaring viser os, at det i virkeligheden er billigere at bruge engangsmateriale i stedet for at kopiere løs!

Forslaget om nedlæggelse af bogudvalgsmøderne vækker ligeledes stor undren. Disse møder er i sig selv tidsbesparende, da man videndeler og sparrer med hinanden og på den måde undgår, at samtlige indkøbsansvarlige skal have kendskab til alt relevant materiale, men i stedet kan deles om arbejdsbyrden.

Ideen om at genbruge ting (Genbrugsstation SFO) er i princippet rigtig god. Vi hilser altid gratis undervisningsmaterialer velkomment. I praksis vil det formentlig være sværere at administrere i forhold til plads til opbevaring, oprydning og overblik i forhold til disse materialer.

I forbindelse forplejning til skolebestyrelsen er det svært at se muligheden for besparelsen, da møderne ligger sent på dagen efter en arbejdsdag og tillige er lange (17.00-20.30). Derfor vil det være givtigt for arbejdet i skolebestyrelsen, at der er forplejning til møderne.

Selvstyrende teams med egen dækning ved kendt fravær kan være en god mulighed for at skabe fleksibilitet og give eleverne kendte voksne, men i praksis vil det kræve, at vi omstrukturerer den måde vi driver skole på. Medarbejdere, der har timer i forskellige afdelinger, engholmskolens fagdage (hver onsdag) med samme fag hele dagen og andre skemabindinger umuliggør idéen om selvstyrende teams. Derudover er det at være i selvstyrende teams noget, som man i andre kommuner får et særligt løntillæg for!

### **Vedr. Innovationsforslagene:**

#### **1. Klassekvotient og studieuger**

En øget klassekvotient og studieuger vurderes i høj grad at have negative konsekvenser for de af vores elever, som har mest brug for os. Det koster på trivsel og læring for den enkelte elev. Ud fra en arbejdsmiljømæssig vurdering vil forslaget øge presset på personalet, som skal forholde sig til

et større antal elever og forældre. Vi har - især efter corona - set alvorlige konsekvenser for en gruppe elever, der har betydet høj mistrivsel og i nogle tilfælde endda skolevægring. De elever der i det daglige kæmper hårdt rent socialt, har oftest sværest ved at skulle sidde hjemme og selv skulle navigere i selvstændigt arbejde eller gruppearbejde uden hjælp i form af en vis voksenstyring.

## **2. Undervisningstimetallet**

Vi ved, at det har stor betydning for eleverne, at de mødes af voksne, som de kender og er trygge ved. Vælger man at benytte sig af, at flere pædagoger i undervisningen på mellemtrinnet og i udskolingen, vil pædagogerne i princippet blive "ugens gæst". Det har betydning for relationsarbejdet og dermed trivslen. Det kræver ligeledes yderligere tid til samarbejde med lærere og pædagoger imellem, hvis det skal blive en succes at arbejde sammen om udviklingen i en klasse.

Igennem de sidste to år har Kratbjergskolen arbejdet med professionelle læringsfællesskaber og med co-teaching. At benytte flere pædagoger i undervisningen på mellemtrinnet og især i udskolingen i stedet for fagligt kvalificerede lærere, vil derfor sætte den udvikling tilbage for lærerne, da lærerne vil have færre to-voksenter (mulighed for at udøve co-teaching).

I forhold til forslag B bør det fremføres, at eleverne ikke vil have gavn af længere skoledage, da dette har en negativ effekt på børnenes trivsel og eftermiddagen er i forvejen lang og svær at få et godt læringsmæssigt udbytte ud af - især for de elever, der i forvejen bruger meget mental energi på at være i skole.

## **3. Kompetencesammensætningen i indskolingen**

Vi kan ikke umiddelbart se, at forslaget tager højde for pædagogernes mindre forberedelsestid og begrænsede muligheder for at mødes med lærerne om det vigtige, ligeværdige samarbejde ifm. forberedelse og gennemførelse af to-voksenter. Når det foreslås at gå fra to-lærer til to-voksen ordning, vil undervisningens karakter ændre sig. Hvis forslaget gennemføres, er det vigtigt, at pædagogerne får tid til at indgå i teamet på samme vilkår som lærerne. Prioriterer man ikke dette, vil det påvirke muligheden for et ligeværdigt samarbejde, hvilket er i modstrid med målet om at udnytte hinandens kompetencer til at opnå det gode samarbejde, hvor  $2+2=5$ .

## **4. Lærere og børnehaveklasselederes undervisningstimal**

I forhold til dette punkt har vi bemærket vores kommentarer i begyndelsen af dette høringssvar.

### **Supplerende kommentarer:**

Vi er vidende om, at der findes en del fonde, hvor man kan søge om midler til forbedring og udvikling af skolens fysiske rammer mm til gavn for elevernes læring og trivsel. Vi foreslår derfor, at der afsættes tid til en fundraiser på skoleområdet.

Vi ser med stor bekymring på, at der foreslås en ringere normering af pædagoger i daginstitutionerne. Det vil få betydning for børnenes udvikling og stille dem ringere i forhold til at være skoleparate. Det vil koste på den lange bane.

Vedr. den foreslåede besparelse på SSP-arbejdet, så er SSP er vigtig samarbejdspartner for skolerne. Dem, der vil blive ramt hårdest af en sådan besparelse, er de unge, der i højere grad har brug for koordineret støtte og sparring for at lykkes i deres personlige udvikling. Det påvirker dermed direkte chanceligheden for netop den gruppe af unge.

Mvh. medarbejdersiden af MED-udvalget på Engholmskolen

Allerød, 6. september 2023

Høringssvar vedr. borgmesterens budgetoplæg 2024-31

*Høringssvar fra MED udvalget i Lillevangklyngen.*

Til Byrådet

Vi har nu modtaget budgetoplægget fra borgmesteren og har følgende kommentarer:

I Notat om status og handlemulighed for organisering i dagtilbud, Innovationsidé nr. 5 foreslås det, at man reducerer yderligere i pædagogandelen i Allerød – vi påskønner, at man har valgt at skrinlægge dette forslag. Pædagogandelen i Allerød er allerede lavere end i de kommuner, vi normalt sammenligner os med, så en yderligere reduktion ville udover et ringere fagligt tilbud risikere at medføre, at det ville blive endnu vanskeligere at rekruttere og fastholde pædagogisk personale.

Det bekymrer os, at man har valgt at fastholde forslaget om at reducere i klyngerne fra fem til tre. Det er vanskeligt at forholde sig til et besparelsesforslag om reduktion af klyngerne, der afventer oplæg fra direktionen – et oplæg som i øvrigt alene er til orientering. Vi kender ikke konsekvenserne af forslaget og ved ikke, hvad det får af betydning.

Forslaget i budgetoplægget hedder: *"Klyngeledelse med videre på dagtilbud."* Det er svært at se, hvordan de to millioner skal opnås alene ved at reducere med to klyngeledere, så hvad betyder *"Med videre"*?

Som vi tidligere har påpeget vil en reducere af klyngeledere betyde, at de pædagogiske ledere får flere administrative arbejdsopgaver samt flere opgaver ift personaleledelse, hvilket igen vil betyde, at der bliver mindre tid til den faglige ledelse. I forvejen er der sparsomt med tid til den faglige ledelse, og med endnu flere opgaver vil det være nødvendigt at nogle af arbejdsopgaverne uddelegeres til pædagoger. Kerneopgaven bliver udvandet, og medhjælperne står i sidste ende med hovedansvaret. Det lyder meget tilforladeligt at spare på ledere og ikke på de "varme hænder" men i sidste ende vil mange opgaver skubbes nedad i strukturen, og DET vil kunne mærkes hos børn og forældre. Er det den kvalitet, man i Allerød ønsker at tilbyde vores børn og forældre? Det er vildledende, at besparelsen i kataloget beskrives som: *Samme ydelse med færre ansatte.*

Vores APV'er viser, at ledelse har stor betydning. Når der er ledelse tæt på smitter det af på arbejdsglæden og motivationen hos medarbejderne – og modsat vil manglende ledelse ødelægge et arbejdsfællesskab. Det stemmer dårligt overens med den indsats, man gør i Allerød for at arbejde med fastholdelse og rekruttering.

Pt er der fire vakante pædagogisk lederstillinger – stillinger, der ikke har kunnet besættes, da der ikke er kvalificerede ansøgere. I den nuværende struktur med fem klyngeledere, har klyngelederen haft mulighed for træde til dér, hvor der har manglet en pædagogisk leder, og har overtaget pædagogiske ledelsesopgaver. Vi kan ikke se, hvordan det skal kunne lade sig gøre, hvis klyngerne bliver større. Vi undrer os over, at man ikke har forholdt sig til de besparelser, vi selv havde peget på i klyngerne, hvor vi faktisk var nået frem til de måltal, der var meldt ud. Her havde fire ud af fem klynger peget på at reducere med en pædagogisk leder. Vælger man at vedtage en reduktion af klyngerne skal de fire ubesatte stillinger som pædagogiske ledere som udgangspunkt genbesættes

– en umulig øvelse, når det er svært at skaffe kvalificeret personale. I de fire år, klyngestrukturen har eksisteret, har alle pædagogiske lederstillinger på intet tidspunkt været besat på én gang.

Den nuværende klyngestruktur blev implementeret i 2019. Der skulle laves ny MED-struktur, ny bestyrelsesstruktur og ny ledelsesstruktur i de enkelte klynger. Vi er lykkedes godt med de nye strukturer, og der er lagt meget arbejde i at få strukturerne til at virke i praksis. Vi har skrevet pædagogiske læreplaner, som er gældende klyngevis, og der er kommet et tilsynskoncept på plads, som vi har afprøvet to gange. Der er kommet hjemmesider, som relaterer sig til de eksisterende klynger. En ny klyngestruktur vil betyde, at der skal startes forfra på alle niveauer, hvilket er tidskrævende og tiden går fra børnene.

Vi forstår behovet for besparelserne på 0,9%. Det fylder dog hos medarbejderne, at vi hvert eneste år står i nye besparelser og usikkerhed om egne vilkår. Det kan mærkes på arbejdsmiljøet og i tilgangen til det pædagogiske arbejde – hvordan kan vi blive ved med at levere den ønskede pædagogiske kvalitet, og hermed bevare vores arbejdsglæde, når vilkårene hele tiden forringes? Samtidig får vi flere børn, som har særlige behov, og der skal ikke meget til at vælte dagligdagen, hvilket betyder, at vi ikke længere kan yde den kvalitet, som vi allerhelst vil. Vi kan ikke se, at I fra politisk side prioriterer den pædagogiske kvalitet og det gode arbejdsmiljø på vores område.

Klyngernes MED-udvalg har meldt forslag ind, som kommer i mål med den påkrævede besparelse. Det var ikke nogen nem øvelse, og det ville klæde politikerne at lytte til de forslag, der er kommet ind fra medarbejderside i stedet for at pege på en besparelse, der ikke har grobund hos medarbejderne. Hvorfor har vi i MED skullet bruge så lang tid på at udarbejde forslag, når der overhovedet ikke bliver lyttet til det? De små besparelser, kan vi genkende i det endelige forslag, men der, hvor det virkelig batter, nemlig på ledelsessiden, har I valgt en helt anden vej. I medarbejdergrundlaget påpeges det at involvering og dialog er vejen til resultater – det har vi ikke kunnet se i denne proces.

Mvh

MED- udvalget i Lillevangklyngen.

## Høringssvar på borgmesterens budgetoplæg af 29 august 2023.

Medarbejdersiden på Lyng skole ønsker at fastholde vores kommentarer og argumenter fra høringssvaret vi afleverede primo august 2023, men har dog bemærkninger til borgmesteren prioriteringer. Disse bemærkninger er anført med blå skrift.

Vi finder det svært gang på gang at blive bedt om at beskrive, hvilke effektiviseringer, der vil være bedst, når man repræsenterer medarbejdere, der i forvejen er ramt af en hektisk hverdag. Vi ser dagligt børn, der ikke har det antal voksne omkring sig, som er ønskeligt. Vi deltager i personalegrupper, der oftere og oftere støder ind i risiko for moralsk stress grundet besparelser og effektiviseringer. Morals stress indebærer, at vi ikke føler, at vi kan leve op til de krav, der bliver stillet og samtidig kan stå inde for at levere en undervisning, der er i overensstemmelse med vores idealer og samvittighed. Det kan føre til ligegyldighed og magtesløshed.

Det er svært for os at se, hvordan Allerød Kommune kan fortsætte med at være attraktiv for børnefamilier. Mens det private som Allerød Privatskole bliver mere og mere attraktiv i sammenligning med vores arbejdsplads.

### Pkt 11.1 Studieuger for udkolingen

Vi ser med tilfredshed at dette forslag ikke er med i borgmesterens oplæg.

Vi vil gerne udtrykke bekymring begrundet i de erfaringer vi fik under corona, at der var en del elever der ikke lavede ret meget skolearbejde under online undervisningen, og at det var de elever der var fagligt svagest der lavede mindst når de ikke var i skole under en lærers opsyn. Folkeskoleelever har brug for nærkontakt med deres lærere til vejledning m.m. og kan ikke arbejde hjemmefra med projekter på egen hånd. Det kan vi ikke forvente af dem.

Vi ser derfor at tiltaget vil føre til større faglig spredning blandt eleverne.

### Pkt. 11.2 Driftsbesparelse på elevernes undervisningsmaterialer.

Ikke ønskeligt, hvis vi skal have differentierede materialer nok til inkluderende og tidssvarende undervisning. De bøger vi har til rådighed er desuden rimeligt nedslidte i forvejen.

### Pkt. 11.3 Ingen svømmeundervisning.

Det kræver, at forældrene må tage over i fritidslivet.

### Pkt. 11.4 Færre særlige indsatser og projekter for eleverne.

Nej tak til nedskæring her, hvis der skal leves op til krav om inkluderende miljøer! Vi risikerer at miste en del elever på den konto.

### Pkt. 11.5 Opvask og oprydning af personalerum varetages af elever

Ingen kommentarer



Pkt. 11.6 Ophør af abonnement til Vestre Hus og færre udflugtsmuligheder.

Trist, hvis Vestre Hus nedlægges, eller at der begrænses yderligere i udflugter.

Vestre Hus undervisning og drift er specialiserede opgaver, derfor er en naturvejleder ansat der. De tilbud vores elever kan få her, er unikke, hverken vi lærere eller forældrene vil være i stand til at erstatte denne kvalitet.

Pkt. 11.7 Færre vikarudgifter ved lavere efteruddannelsesaktiviteter.

Lærere og pædagoger har behov for efteruddannelse, og når vi ikke kan passe vores timer, så er der behov for vikarer.

Forslaget kan ikke anbefales, da det sætter skolen i stå. Der er behov for pædagogisk såvel som faglig udvikling i folkeskolen.

Pkt 11.8 Ophør af Den internationale læsedag

Ingen kommentarer.

Pkt. 11.9 Færre forplejninger.

Det ville være et skidt signal at sende, og særligt i den situation, vi nu er blevet sat i, hvor vi forsøger at fastholde og skal tænke på at kunne rekruttere nyt personale trods hårde tider.

Pkt. 11.10 Nedlæggelse af kommunale bogudvalgsmøder.

Kunne måske klares på mails?

Pkt. 11.11 Lærernes gennemsnitlige undervisningstimetall øges med en halv lektion om ugen.

[Vi ser med tilfredshed at dette forslag ikke er med i borgmesterens oplæg.](#)

Nej tak. Vi er i forvejen presset nok på forberedelsestiden.

En vigtig del af kerneopgaven for en lærer er naturligvis undervisning.

Eleverne er i dag meget individualiserede. Dette fører til at inklusionsopgaven i skolen er stor, og at undervisning i dag er en mere kompleks opgave end nogensinde før. I dag skal man som lærer forberede sig til mange forskellige opgaver til hver enkelt time. Det, nogle af os oplevede i vores egen skoletid, med en lærer der mødte ind med samme materiale til alle elever, går ikke an i dag.

Vi ser en stor fare for, at en øgning af undervisningstiden vil betyde en reduktion af forberedelsestiden til timerne. En sådan prioritering af lærernes arbejdstid, vil gøre inklusionsopgaven endnu vanskeligere end den er i dag, hvor vi hører fra mange kolleger, at opgaven i forvejen er særdeles vanskelig. Desuden kan den manglende tid til forberedelse gøre undervisningen mere rutinepræget og mindre spændende og derved fanger vi færre elever. Der er også stor risiko for at lærerne vil søge andre steder hen, da det er vigtigt, at man føler at man kan gøre sit job godt og kvalificeret. Det er ikke tilfredsstillende at undervise i en discountskole.

En forøgelse af undervisningstiden, vil derfor medføre ringere undervisning og ringere inklusion muligheder.

[Medarbejderne på Lyng Skole ser meget gerne, at der kommer det løft til folkeskolen, som borgmesteren har beskrevet i sit oplæg til budgettet. Vi ser derfor positivt til oplæggets forslag om at prioritere 3,2 mio kroner til specialundervisning.](#)

Vi finder det nødvendigt at gøre opmærksom på, at Lynge Skoles økonomi gennem de sidste år (sammenholdt med den prognose som skoleleder Thomas Kirkegaard har fremlagt for MED-mødet d.30.august for regnskabsåret 2023, et forventet underskud på ca.1,1 mio), kommer til at forringe Lynge Skoles muligheder for at løfte de svageste elever.

Vores konklusion er at lader man Lynge Skole betale for sine underskud gennem besparelser på normalområdet i de kommende år, vil specialområdet blive yderligere presset, da tiden til de elever der ligger på kanten af, at skulle modtage ekstra støtte, vil blive overladt mere til sig selv, og i sidste ende bliver specialundervisnings krævende. De ekstra penge vil derfor ikke komme til at virke som et løft, men som et lille plaster på et meget stort gabende sår.

Derfor er vores opfordring, at man samtidig med at man forholder sig til det fremadrettede budget, også medtænker hvad der skal ske med de underskud som Lynge Skole står med i 2022, og forventes at stå med i 2023.

På vegne af MED udvalget Lynge Skole.

Lynge d. 5 september 2023.

Molevittens MED-udvalgs høringsvar på borgmesterens budget oplæg.

MED-udvalget er glad for at forslaget om, at reducere i pædagogandelen er taget af borgmesterens oplæg. Til gengæld ser vi med stor bekymring på forslaget med at skære i klyngeledelsen med 2 mio. kr. Vi finder det meget uklart, hvad forslaget indebærer, og ønsker en præcisering af hvor pengene skal findes og hvor meget ledelse man tror man kan fjerne uden, at det påvirker det faglige niveau og i sidste ende børnenes hverdag ude på stuerne. Vi vil herunder uddybe vores bekymringer og undringer.

- I det effektiviseringskatalog som er sendt i høring står der beskrevet i punkt 16.6b, at der skal spares 2 klyngeledere og besparelsen er på 1,2 mil. når forældrebetalingen er fratrasket. I borgmesterens oplæg står der klyngeledelse mv. og at besparelsen er på 2 mio. kr. MED-udvalget forstår ikke hvad der menes med mv? Skal der også reduceres i de pædagogiske ledere? Og hvordan bliver beløbet pludselig til 2 mio? Er det fratrasket forældre betaling? For så er beløbet jo langt større??
- Den nuværende klyngestruktur med 5 klynger har fungeret fra 2019, og vi ved fra erfaringer, at det tager tid for en organisation at lande. Her tænker vi ikke kun formelle ting som ny bestyrelse, nyt MED-udvalg, nye politikker, men også arbejdsgange, alt det relationelle imellem både ansatte, forældre, ledelse og børnenes hverdag. Det er ikke gratis at fusionere hverken organisatorisk eller menneskeligt. Som vi tidligere har beskrevet i vores sidste høringsvar er vi i Lynge kommet langt ift. at løfte det faglige niveau som ses i vores tilsyn og KIDS score, men også sygefraværet som er faldet fra 8 til 5 procent. Vi har nu en højere pædagogandel end for et år siden, og gode trivselsmålinger. Så vi oplever at strukturen virker og at mange opgaver hviler på klyngelederen og derfor er der mulighed for pædagogisk sparring tæt på via de pædagogiske ledere.
- Hvis der reduceres i klyngeledere i kommunen, ser vi at der er nødt til at være andre som varetager alle de opgaver som klyngelederen varetager ellers vil det få negative konsekvenser for ikke kun børnene, men også vores arbejdsmiljø, og det vil være svært, at fastholde og rekruttere nye pædagoger og medhjælpere. For at præcisere et par af de opgaver klyngelederen laver har vi spurgt ham. Han fortæller bl.a. alt hvad der handler om budget, herunder lønsum – drift – betaling og kontrol af faktura. Alt adm. arbejde såsom rekruttering og ansættelser m.m. Intro forløb af nye ansatte. Samarbejde og koordinering med forvaltningen (klyngelederen i Lynge sidder med i visitationsudvalget). Bygningsmæssige forhold - vedligeholdelse – brandeftersyn. Han står for den strategiske overblik - planlægning af årets møder (p-møder, MED- møder, Triomøder, forældrebestyrelsesmøder m.m) - pædagogiske dage. I og med at de pædagogiske ledere i klyngen har et ledelsesspænd på 28 ansatte hver, så varetager han også daglige sparringsopgaver både fagligt og strukturelt, inklusiv alle sygefraværssamtaler. Han sikrer, at vi følger gældende arbejdstidsregler, vejleder og kontrollerer månedssedler for alle ansatte. Bookning af tværfaglig support ved netværksmøder –alt omkring ressource team. Så derfor er det tydeligt at der ligger en masse "usynligt" arbejde hos alle klyngelederne i alle områder, og hvis de opgaver skal løses af de pædagogiske ledere og pædagogerne vi der går tid fra kernopgaven, som er børnene!
- Regeringen har vedtaget, at der tilføres midler til alle kommuner til velfærdsområderne, hvilket for Allerød er omkring 2 - 3 mil. Er disse tænkt med i disse besparelser eller går de bare i kassebeholdningen?

Med-udvalget anerkender, at der skal findes besparelser i 2024 og fremover og vi vil derfor opfordre til, at borgmesteren ser andre veje end at reducere på klyngeledelsen og ny organisering. Fra effektiviseringskataloget vil vi pege på fælles sommerferieåbning på tværs af hele kommunen. I Lynge havde vi 10 og 7 børn tilmeldt i de to lukkeuger, hvor der langt fra var fuldt fremmøde af de tilmeldte børn. Derudover har vi meget få børn i det sidste kvarter af vores åbningstid mandag til torsdag og vil derfor opfordre til, at se på BDO katalog omkring nedsættelse af åbningstiden. I Lynge vil det at lukke 16,45 mandag til torsdag ikke ramme ret mange familier.

MED-udvalget oplever at hele processen med, at der udarbejdes effektiviseringskatalog, og de mange høringssvar som en stor opgave, der rækker ud over de timer og møder som er afsat til MED-udvalgets opgaver. Og når vi samtidigt, som tidligere beskrevet i høringssvaret, oplever at der rettes i det som klyngelederen sender, specielt i kategoriseringen om hvilken effekt det har for borgerne/børnene, kan det være svært at se meningen med den tid som benyttes. Vi oplever processen tager tid fra kerneopgaven – tiden med børnene. Vi så hellere, at der kom en rammebesparelse eller i bedste fald, at der fra politisk side blev stået ved de serviceforringelser som det jo er i den sidste ende.

Med venlig hilsen

Medarbejder siden i MED-udvalgt i Molevitten.

Høringsvar vedr. borgmesterens budgetoplæg d 2024-2031 fra Med udvalget i Ravnsholtklyngen.

Vi er godt klar over, at der mangler penge i kommunekassen, men vi ved, at vi havde indfriet målet med de 0,9% og dette i alle klynger.

Alle har fremlagt de besparelser/ effektiviseringer, som var opgaven. I efterspurgte vores løsninger, vi har i MED udvalget løst opgaven. Så hvorfor ikke bare bruge det tilsendte fra alle klynger. Det vil skabe tillid til den proces, som vi har gået ind i med stor professionalisme.

Derfor står vi nu uforstående overfor, og den klare oplevelse af, at det har været en uskøn effektiviseringsproces. Vi har spildt rigtig mange ressourcer på vores arbejde i medudvalget, som i stedet kunne være brugt på at udvikle vores onboardingplan og udviklingsarbejde, netop det som giver energi i dagligdagen. Vi har i processen brugt rigtig meget tid væk fra kerneopgaven.

Punkt 16. 6b bekymrer os.

Det vil skade vores rekruttering, fastholdelse og pædagogiske læringsmiljø. Vi mangler i den grad et udspil om, hvordan reduktionen af klyngeledere kommer til at se ud. Hvad ligger der i de 2 millioner under titlen Klyngeledelse mv.?

Vi hører fra andre klynger, der mangler ledelse tæt på, at folk flygter fra institutionerne.

Her i Ravnsholtklyngen modtager vi børn fra andre klynger, hvor forældrene ikke er tilfredse med deres tidligere tilbud i kommunen. Her er det mangel på ledelse og mangel på uddannede personaler i de andre klynger, som vi hører er begrundelsen for, hvorfor de hellere vil til Ravnsholtklyngen, hvor vi har pædagoger og ledelse tæt på.

Der er en bekymring for processen, der kommer til at være ved ændringen af klyngestrukturen. Det er uklart hvem der skal overtage alle de opgaver, som den tætte klyngeleder tager sig af.

Det er meget svært at skrive et høringssvar på forslaget om besparelser på klyngestrukturen, når det ikke er klarlagt, hvad effekten vil være for medarbejderne og de pædagogiske ledere. Vi ved, at det vil betyde, at den pædagogiske leder skal stå for en masse ekstra opgaver. Dette vil gøre at stillingen er mindre attraktiv for de pædagogiske ledere og at der ikke er ledelse tæt på. Ledelsesspændet er i dag rigtig stort i nogle klynger, det vil nu blive større.

Dette vil gøre at personalet mangler ledelse tæt på som igen gør det svært at fastholde personalet. Dette vil i sidste ende gå ud over børnene.

Vores erfaring er, at det udløser personaleflugt i kommunen og presset på de pædagogiske ledere kan medføre opsigelser fra deres side.

Vores klyngeleder varetager pædagogisk kvalitetssikring, økonomisk sikring, strategisk ledelse sammen med vore pædagogiske ledere, så vi i dag har en velfungerende klynge.

Hvorfor venter kommunen ikke med omstruktureringen af klyngelederområdet til der er etableret de store institutioner (Lillerød, Firkløveren mv.) som i Blovstrød og Ravnsholtklyngen. Vi tænker det vil være klogt af os og tænke nogle år frem. Vi skal tilstræbe at få den mest holdbare og kvalitetssikre ledelsesstruktur i Allerød kommune. Vi ved, at de bedste og mest holdbare resultater vil komme, når der er lavet en dialog proces omkring fremtidige dagtilbud med højst mulige kvalitet.

Vi i MED udvalget vil gerne være med i dialogen.

Vi forventer en ny høring i vort MED udvalg, når der er kommet et konkret udspil om klyngestruktur med 3 klyngeledere og vi afventer direktionens oplæg vedr. Punkt 16. 6b.

Vi ved, at forældrene er blevet lovet det på borger mødet af borgmesteren d 30/8, så vi går selvfølgelig ud fra, at det bliver delt med os inden at borgerne ved det.

Det bekymrer os, at vi i Ravnsholtklyngen kan ende med at stå i en situation, som vi ser i andre klynger i forhold til rekruttering, fastholdelse og det pædagogiske læringsmiljø. Vi har flere pædagoger der vender tilbage til os efter lige at have været forbi i en anden institution og vi er usikre på om det vil forsætte fremadrettet.

Skal vi nu til at være et sted, hvor det er svært at fastholde vores gode kollegaer. Vi håber det ikke.

Venlig hilsen

MED udvalget i Ravnsholtklyngen

Ravnsholt skolen, d. 1. september 2023

Høringssvar fra medarbejdersiden af Ravnsholt skolens MED-udvalg ift. borgmesterens budgetoplæg.

Vi værdsætter muligheden for, at MED bliver hørt i forbindelse med borgmesterens budgetoplæg.

Til oplægget har medarbejdersiden følgende bemærkninger

- Forslag som halvering af engangsmaterialer og kopiering vil have en betydelig negativ effekt på det materiale, vi har til rådighed, som i sidste ende vil mindske variationen i skoledagen. Særligt i indskoling er engangsmateriale et nødvendigt. Alternativet er en øget mængde kopiering, hvilket ifølge effektiviseringsforslaget om halvering af kopier heller ikke er en mulighed. Erfaring viser os, at det i virkeligheden er billigere at bruge engangsmateriale i stedet for at kopiere løs!
- Forslaget om nedlæggelse af bogudvalgsmøderne vækker ligeledes stor undren. Disse møder er i sig selv tidsbesparende, da man videndeler og sparrer med hinanden og på den måde undgår, at samtlige indkøbsansvarlige skal have kendskab til alt relevant materiale, men i stedet kan deles om arbejdsbyrden.
- Ideen om at genbruge ting (Genbrugsstation SFO) er i princippet rigtig god. Vi hilser altid gratis undervisningsmaterialer velkomment. I praksis vil det formentlig være sværere at administrere i forhold til plads til opbevaring, oprydning og overblik i forhold til disse materialer. Besparelsen ligger i SFOs økonomiske råderum til aktivitetsmaterialer, inventar, adm. Mm, som i forvejen er meget begrænset.
- I forbindelse forplejning til skolebestyrelsen er det svært at se muligheden for besparelsen, da møderne ligger sent på dagen efter en arbejdsdag og tillige er lange (17.00-20.30). Derfor vil det være givtigt for arbejdet i skolebestyrelsen, at der er forplejning til møderne.
- Selvstyrende teams med egen dækning ved kendt fravær kan være en god mulighed for at skabe fleksibilitet og give eleverne kendte voksne, men i praksis vil det kræve, at vi omstrukturerer den måde, vi driver skole på. Lokalaftalen lægger et loft over, hvor mange timer skolen samlet kan presse ud af lærerne, og derfor er det svært at se, at en omstrukturering vil kunne frigøre flere undervisningstimer til erstatning for vikartimer. Medarbejdere, der har timer i forskellige afdelinger eller er spredt ud over flere teams i samme afdeling og andre skemabindinger umuliggør idéen om selvstyrende teams.

Vi oplever i stadig stigende grad, at ledelsen bruger meget tid på eksterne opgaver, så som dokumentation og kontrol, hvilket udfordrer ønsket om og behovet for den nære ledelse (tæt på medarbejderne) i en tid, hvor der kræves ekstra meget af os for at imødekomme den stigende mængde elever, der har brug for noget andet/noget særligt. Vi undrer os derfor over, at ledelsesrammen forbliver uændret i en tid, hvor antallet af lærere og pædagoger reduceres. Vi foreslår, at der kigges på skoleledelsens opgaveportefølje – fx at der reduceres i den mængde af opgaver/initiativer, der pålægges skoleledelsen fra forvaltning og politikere.

Vi ser med bekymring på, at der foreslås en ringere normering af pædagoger i daginstitutionerne. Det vil få betydning for børnenes udvikling og stille dem ringere i forhold til at være skoleparate. Det vil koste på den lange bane.

Vi noterer os, at forslaget fra BSU-kataloget tidligere om at øge lærerens undervisningstid med  $\frac{1}{2}$  lektion om ugen ikke indgår i borgmesterens budgetoplæg, men at muligheden for at opgøre læreres og børnehaveklasselederes undervisningstal "skal genbesøges" i forbindelse med en genforhandling af lokalaftalen.



### **Høringssvar fra plejecenter Skovvang vedr. effektiviseringsforslag:**

Idet forslaget om effektivisering på Skovvang Plejecenter (*Omlægning af timer og opgaver i aftenvagten*)

gældende fra 1/1 2024 er udarbejdet i MED-udvalget, står det samlede MED-udvalg fortsat bag forslaget som kan have følgende konsekvenser:

- Da forslaget omhandler, at en aftenvagt i hver afdeling møder tidligere og dermed også går tidligere, vil det give færre personaler i aftenvagten efter kl. 20.00. Konsekvensen er, at de resterende aftenvagter skal omlægge deres arbejdsgang og beboerne vil eksempelvis opleve længere ventetid på respons af nødkald. Ligeledes kan personalet efter kl. 20.00 i ringere grad imødekomme eventuelle fastlagte rutiner, som eksempel beboernes individuelle ønsker til sengetiden.

Med venlig hilsen

MED udvalget på Skovvang Plejecenter

## Janne Møller-Pedersen

---

**Fra:** Anne Hagedorn Mønster  
**Sendt:** 5. september 2023 12:55  
**Til:** O Sekretariat  
**Cc:** O Hovedudvalget; Stine Rosengaard; Lise Rojek; Camilla Harding Junge; Helle Petersen  
**Emne:** 'Att.: Høringssvar til borgmesterens budgetoplæg til 1. behandling'  
**SentByUser:** -757279238

Vi har i MED udvalget noteret os:

- at der er afsat midler til tandplejen og henleder opmærksom på såfremt ventelisten skal væk, kræver det flere midler til området, således, at Allerød Kommune kan overholde den lovbundne opgave
- at forslaget med tandplejeren, der arbejder alene, er medtaget i effektiviseringspuljen. I det forslaget om effektivisering i tandplejen er udarbejdet i MED-udvalget, står det samlede MED-udvalg fortsat bag forslaget og skønner, det er fagligt forsvarligt.

**Anne Hagedorn Mønster**  
Overtandlæge

Allerød Kommunes Tandpleje

Direkte: +4548126211

E-mail: [ahms@alleroed.dk](mailto:ahms@alleroed.dk) | Web: [www.alleroed.dk](http://www.alleroed.dk)



5. september 2023

## Høringssvar på Borgmesterens budgetoplæg fra Lillevang Skoles MED-udvalg Samling af Lillevang Skole

Kære Byråd

Vi kvitterer for en grundig proces i afdækningen af hvad der skal til for at samle Lillevang Skole på matrikel Skovvang, og noterer os, at der er politisk vilje til at arbejde videre med en konkretisering ud fra den udarbejdede helhedsplan.

I budgetoplægget lægges der op til, at processen frem mod en samling løber til og med år 2031. Det er en forholdsvis lang periode, hvor vi fortsat skal bedrive god skole, i en organisering som distriktsskole.

I en etapeplan er det derfor essentielt, at der tænkes i smarte procesløsninger, hvor borgere, skolens brugere og medarbejdere, oplever et kvalitetsløft på læringsmiljøet undervejs i perioden. Samt minimere de eventuelle gener, der måtte være i en ombygningsproces. Skolens MED-udvalg og medarbejdere har tænkt mange gode tanker på den del, og bidrager meget gerne med inspiration og ideer.

I budgetoplægget er der afsat 175 mio. kr. til det samlede projekt hen over årene. Det er færre midler end den estimerede udgift på realiseringen af helhedsplanen. De midler der mangler i budgettet, er tænkt hentet ved et provenu fra salget af matrikel Lillerød.

Fra vores side håber vi, at der kan skabes et sikkert finansieringsgrundlag. Dette for at skabe ro om skolens fremtid, og sikre det bedste grundlag for skolens virke, nu og i fremtiden.

*Lillevang Skoles MED-udvalg*

## Janne Møller-Pedersen

---

**Fra:** Susanne Lage Christensen  
**Sendt:** 7. september 2023 11:30  
**Til:** O Sekretariat  
**Cc:** O Hovedudvalget; Jannie Lykke Jensen  
**Emne:** Høringssvar til borgmesterens budgetoplæg, Engholm Plc.

**SentByUser:** 2044223857

I borgmesterens prioriteringer i budget 2024-2031 pkt. 3 undrer vi os over, at selve plejeboligdelen ikke specifikt er nævnt.

Ydermere mindes vi, at der tidligere var afsat kr. 100mio til forbedringer af Engholm, hvor der nu er afsat kr. 75mio.

Herudover har vi ingen indsigelser til effektiviseringer/besparelser i borgmesterens budgetoplæg.

Venlig hilsen

MED-udvalget på Engholm Plejecenter.

**Susanne Lage Christensen**

Psykomotorisk terapeut

Plejecenter Engholm

Direkte: +4548126864 | Mobil: +4529744115

E-mail: [sulc@alleroed.dk](mailto:sulc@alleroed.dk) | Web: [alleroed.dk](http://alleroed.dk)

