

# FREMTIDENS ALLERØD – det gode liv i hele livet

## Høringssvar til Borgmesterens budgetoplæg 2024-2031

Skolebestyrelsen på Engholmskolen har gennemlæst budgetoplægget og sammenfattet nedenstående høringssvar. Høringssvaret består af to afsnit. Første afsnit lægger hovedvægten på de overordnede beslutninger og metoder anvendt ved budgetlægningen, mens andet afsnit er mere dybdegående og kommenterer på enkeltstående tiltag og planer.

### Overordnede beslutninger og metoder

Der er i budgetoplægget lagt stor vægt på "økonomiske hjørnестeder", fremtidige investeringer og den kommunale kassebeholdning. Det er naturlige dele af et budgetoplæg, men vi savner et samlet **driftsbudget**. Budgetoplægget omtaler flere tiltag, der vil påvirke driften, hvorfor et driftsbudget - med angivelse af de samlede konsekvenser for det enkelte område - er afgørende for at kunne se det samlede billede.

Det er vores opfattelse, at kommunen har et vist **råderum** både for drift og investeringer. Vi vil gerne have indsigt i, hvad dette råderum er.

Vi anerkender kommunens tilgang til uddelegering af **effektiviseringsforslag**, men denne "salami-metode" har været anvendt igennem en årrække, og kommunens enheder er i mange tilfælde så udhulede, at effekten er marginal. Metoden kan derfor ses som en fralæggelse af politisk ansvar, ikke mindst fordi den historisk er blevet fraveget, når organisatoriske ændringer skulle gennemføres.

Det er beskæmmende, at skolerne for at imødekomme salami-metoden må pege på kopikvoter, reduktion af engangsmaterialer, bogindkøb fra læringscentre og lignende forslag. Kommunens samlede driftsbudget ligger i omegnen af 1,7 mia. kr., og vi anvender ressourcer på at nedfælde/kommentere/diskutere spareforslag så lavt som 6.000 kr.

Det er vores opfattelse, at salami-metoden har haft sin tid, men at kommunen nu i stedet skal se efter muligheder for standardisering/automatisering af processer og eliminering af pseudo-arbejde i kommunen (f.eks. brug af ressourcer til spareforslag på 6.000 kr.). Identificering af utilsigtede arbejdsgange og eliminering af ditto kunne formentlig frigive tid og ressourcer til både børnene, eleverne og de ældre.

I budgetoplægget er der indlagt **besparelser**, som ligger udover det tidligere budgetforlig på 0,9% med argumentet om, at besparelserne fremadrettet vil mindskes. Skolebestyrelsen ser disse besparelser som uhensigtsmæssige, fordi kommunens enheder lige nu er udhulede.

Budgetoplægget stemmer ikke overens med kommunens eget "fælles børne- og unge læringssyn", hvilket rejser et spørgsmål om, hvorvidt der politisk bliver tænkt over den virkelighed, som ledere og medarbejdere arbejder i på skole- og dagtilbudsområdet? En virkelighed af konstante reduktioner til de pædagogiske- og undervisningsmæssige virksomheder og kun, ligesom i dette budgetoplæg, sporadiske tilbageførsler af midler. Afvigelsen fra principperne for 0-

18-området giver måske besparelser på den korte bane, men de menneskelige omkostninger for børn og unge er store på den lange bane.

### Enkeltstående tiltag og planer

Den resterende del af **renoveringspuljen** til Engholmskolen (oprindeligt 20 mio., senere reduceret til 10 mio.) er planlagt til investering i de følgende 3 år. Det er skolebestyrelsens ønske, at dette fremrykkes så meget som muligt. Fysik-science-lokalet på Engholmskolen er i meget ringe forfatning, og investeringen i dette lokale kan ikke vente til 2026. Anlægsbudgettet bør derfor ændres, så beløbet fra 2026 (5.2 mio.) flyttes til 2024 og vice versa. Dette forudsætter naturligvis, at beløbet kan dække et fysik-science-lokale.

Budgetoplægget indeholder et løft til folkeskolen på 3,2 mio. kr. årligt fordelt på 5 skoler med mange afdelinger. Lidt er bedre end intet, men vi finder det problematisk at skulle udarbejde et høringssvar uden at kende fordelingen og i øvrigt uden at kende den nye **budgettildelingsmodel**. Vi har som skolebestyrelse ligeledes svært ved at se, hvordan resultatet af tilførte og reducerede midler samlet set påvirker skolens økonomi. Igen efterlyser vi et driftsbudget.

Det undrer os endvidere, at Allerød Kommune i driften ikke tager højde for de stigende omkostninger, der, ifølge kommunens egne fremskrivninger, vil komme på dagtilbuds- og skoleområdet. Vi foreslår, at der tænkes i **vækst** på dette område efter mange års effektiviseringsstrategier. Kunne den ekstra besparelse, der ligger udover budgetforliget, anvendes til at imødegå fremtidige omkostninger?

Forskning viser, at tidlig indsats over for både familier i udsatte positioner og børn, der har behov for særlige pædagogiske indsatser, reducerer behovet for placering i specialiserede skoletilbud. Skolebestyrelsen frygter derfor, at kommunens planer om **reduktion af fagpersonalet** i dagtilbuddene på sigt vil ramme skolernes ressourcer og økonomi. Vi savner en plan, der går længere end dette års driftsbudget. En sådan langsigtet plan vil give besparelser på den lange bane, og den vil samtidig gøre kommunens enheder mere attraktive at arbejde i, hvilket kan afhjælpe de aktuelle rekrutterings- og fastholdelses-udfordringer. En reduktion i sygefravær blandt kommunens medarbejdere kunne måske tilmed være en sidegevinst.

I budgetoplæg vedkender borgmesteren sig, at der er store risici ved fremskrivning af kommende midler til skole- og specialområdet. Hvorfor det i realiteten ikke giver mening at kigge langsigtet på budgetoplægget, men kun forholde sig til 2024/25. Skolebestyrelsen har valgt samme fremgangsmåde, idet vi er enige i, at fremskrivningerne er behæftet med stor usikkerhed.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen på Engholmskolen

## **Høringssvar fra Lillevang Skole til Borgmesterens budgetoplæg 2024-2031**

Til Borgmester Karsten Längerich

Lillevang Skoles bestyrelse har gennemgået det udarbejdede budgetoplæg og fremsender hermed vores høringssvar.

### **Overordnet betragtning:**

Det kan med tilfredshed konstateres, at oplægget modsat sidste år angiver hvilke besparelser der foreslås medtaget og prioriteret over andre.

Samtidig opleves høringssvar til effektiviseringer og innovationsideer at være reflekteret i budgetoplægget.

### **Initiativsagen om samling af Lillevang skole**

Skolebestyrelsen er i forhold til denne sag lidt usikker på hvordan dette skal tolkes.

Har borgmesteren fundet flertal og lavet aftaler udenom den beslutning byrådet har truffet i juni?

Byrådet har netop vedtaget:

1. At arbejde henimod helhedsplanen:
2. At igangsætte en sag der skal:
  - a. Konkretisere løsningen, herunder faser og tidsplaner
  - b. Finde andre finansieringskilder

Vedr. 1: Denne plan har ikke et realistisk skøn, der kan dækkes af 175 mio DKK (Og der kan jf nedenstående læses at planen forventes afsluttet indenfor denne tidsramme)

Vedr. 2: I dette budgetoplæg dels besluttet en konkretisering af fase 1 (Opførelse af multihal) samt tidspunkt (27 eller 28 uden at dette dog afspejles i anlægsbudgettet) dels er der i budgetoplægget taget stilling til at tidsplanen nu hedder 2027-2031 (Eller 2030?)

Er der beslutninger, som allerede er taget eller er borgmesteren i gang med at sagsbehandle den opgave der er stillet til andre at komme op med? I givet fald skal vi jo ikke arbejde med det.

Ønsket og anbefalingen herfra vil være, at der politisk afdækkes hvornår hvilke beløb kan afsættes og så overdrage denne opgave til forvaltning og skolen at konkretisere og sekvensplanlægge.

### **Tidsperspektiver angivet i budgetoplægget**

Der angives i budgetoplægget, at budgettet forhåbentligt kan øges med en del af salgsprovenuet fra matrikel Lillerød. (Er det besluttet at sælge denne matrikel?)

Vi står lidt undrende over hvordan disse penge i givet fald kan anvendes førend matriklen i givet fald er solgt? Vi antager ikke, at der regnes med at rømme og sælge matrikel Lillerød førend helhedsplanen er tilendebragt?

I tråd med dette, kan det konstateres, at der påregnes at Lillerød matriklen tømmes i 2030. Dette da der i budgetoplægget påregnes fuld reduktion i drift og vedligehold på matriklen fra og med 2031 !

Forventes der alternativt at kunne skaffes penge samt færdiggøre helhedsplanen "allerede" i 2030?

Det kræver i givet fald en noget anden periodisering samt niveau på anlægsbudgettet.

Hvilke forudsætninger der ligger i dette er vi meget spændt på at få præciseret.

Om end der naturligvis ikke skal investeres i matrikel Lillerød de sidste år, kan det ses at drift og vedligehold reduceres i 2029 og 2030 med hhv. 2 og 3 mio DKK. Hvor er det der forventes at kunne hente disse besparelser mens skolen er i fuld drift på matrilen? Der skal vel foretages et vist vedligehold for at fastholde salgsværdien.

Med den viden der ligger i dag må det desuden antages at implementering vil række længere ud end 2031 medmindre der i denne tidshorisont afsættes større midler. Dette indtil nuværende skøn evt. vil være erstattet af et konkretiseret bud på omkostning, der er lavere. Dette har der dog ikke været erfaringspraksis for at være tilfældet. Desuden er der forhold der ikke er medtaget og indregnet i helhedsplanen, eks. Trafikanalyse og implementering af løsninger.

Vi vil i bestyrelsen gerne stå på mål for at sikre en god og positiv drift af Lillevang skole under selv en lang implementeringshorisont, såfremt vi gives ansvaret og mandatet til at kunne fastsætte takten og rækkefølgen af implementeringen indenfor den periodiseringsramme pengene politisk kan afses. Vi skal dog sammen holde fast i hvad der er besluttet og være tro mod det. Og det har en pris der efter bedste skøn skal afspejles i budgettet og så justeres op eller ned efterhånden som vi bliver klogere. Der er brug for en fast kurs og signaler, der ikke er på slingrekurs.

### **Driftsrammen for skolen**

Det er med glæde at konstatere, at der foreslås flere penge afsat til folkeskolerne, og dermed signalere et brud med kontinuerlig reduktion af driftsrammen.

Er dette tænkt som en nette-tilførsel af ressourcer? Og ikke at der gives ´med den ene hånd og tages med den anden.

Dette set i kontekst af samtidig planlagt årlig reduktion af driftsrammen. Ønsket i form af effektiviseringer, hvilket der ikke synes at være fundet hul igennem til, hvorfor det ender i besparelser.

### **Konkretiserede besparelsesforslag**

Det kan ses, at der foreslås en gennemført besparelse på centerklasserne.

Dette kan naturligvis foretages. Dog vil vi gerne rette opmærksomheden på hvordan besparelserne materialiseres, idet centerklasserne er takstfinansieret.

Således rammer besparelser ikke helt så let bundlinjen og langt fra 1-1.

### **Skattefinansiering**

Signalværdierne på dette område synes uforståelige.

For blot et år siden så vi ind i et budgetforlig, der undervejs lignende et ”blodbad”. En del af løsningen blev en skattestigning, og om end forligsteksten signalerede en ambition om at skatten på sigt skulle falde igen, skulle dette først ske når det økonomiske råderum var genetableret.

I budgetoplægget kan der læses, at der lægges op til at afsætte 21 mio DKK til skattelettelser i 2027.

Hvordan kan der menes at være økonomisk råderum når der i samme år budgetteres med besparelser på 16 mio DKK?

Samtidig virker timingen besynderlig. Vi har som kommune ”bidt i det sure æble”, og 2027 vil være første år, hvor vi vil få fuld gevinst af skattestigningen.

Således vil vi i 2027 alt andet lige få et direkte løft på ca. 16 mio DKK forærende ved uændret skatteprocent. Dette i form af at modregningen som straf for ikke sanktioneret skattestigning vil bortfalde.

Måske skulle vi lige slå koldt vand i blodet og være tålmodige. Denne positive effekt kunne tiltrængt anvendes til kvalitetsløft på kernevelfærden. Eller blot eliminering af yderligere reduktion.

Vi ser frem til dialogen omkring budgettet.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen på Lillevang skole

**Fra:** Christian Trobeck <  
**Sendt:** 5. september 2023 21:39  
**Til:** O Sekretariat  
**Cc:** Thomas Kirkegaard; Lone Kvist; Anna Recinella  
**Emne:** Lynges skolebestyrelses høringsvar på Borgmesteren budgetforslag 2024-2031

Til Byrådet, borgmesteren mfl.

Det er med stor interesse at vi har læst borgmesterens forslag til Budget 2024 igennem.

Det er godt at der arbejdes for lige forhold for alle elever i Allerød Kommune, det værende om de bor i Blovstrød, Midtbyen eller Lynges og omegn.

Vi hæfter os ved at budgetforslaget ser ud til at minimere besparelserne på skoleområdet og at de henvendelser vi og andre har taget til Byrådet mfl. er blevet taget til efterretning.

Vi synes det er godt at svømmeundervisningen i Allerød Kommune fortsætter uændret. Vi ser svømmeundervisningen som en vigtig del af elevernes skolegang, hvor eleverne kan udvikle sportslig interesse for svømning, få en tryghed omkring vand samt udfordre dem i forhold til forskellige kropstyper og kropsidealer.

Det er positivt at besparelserne på skoleområdet er minimeret, men bestyrelsen vil dog gerne nævne at Lynges Skole stadig kæmper med at få afviklet et stort underskud fra 2022 og at dette underskud vokser i 2023 – alene pga. øgede lovbundne udgifter til specialområdet. Det er glædeligt at skolerne får tilført flere penge til specialområdet, men det kan desværre ikke dække skolens underskud/efterslæb fra tidligere år, samt de nye udmeldte besparelser på 136.000 kr. Vi ser det derfor meget gerne, at Byrådet nedskriver Lynges Skoles samlede underskud.

Ellers vil skolerne komme til at skubbe et underskud foran sig fremadrettet og evt. flere tilførte midler vil blive brugt på at få dette underskud minimeret.

Dette vil i praksis betyde, at forældre og personale reelt ikke vil mærke, at skoleområdet er blevet tilføjet flere midler.

Lynges Skole har meget fokus på længerevarende fravær blandt skolens elever og arbejder målrettet med indsatser der kan afhjælpe skolevægring.

Vi arbejder allerede nu ud fra det princip, at lave indsatser allerede i indskolingen, hvis vi ser tegn på skolevægring. Hvis meget store besparelser gennemføres på Dagtilbudsområdet, kan vi frygte, at behovet for dette eskalerer i fremtiden.

I borgmesterens forslag til budget lægges der op til at spare på Vestre Hus. Dette mener vi er en ærgerlig prioritering, da vi ser mange fordele ved at klasser kan besøge Vestre Hus i skoven.

Lynge Skole bruger Vestre Hus rigtig meget, senest to gange i denne uge, og det er en af de muligheder skolen har for at arbejde med "Åben Skole" og for at leve op til kommunens egen vision 2031 Tæt på hinanden - Tæt på naturen.

Vi glæder os til en positiv dialog fremadrettet og har som altid øje for at Byrådet har en meget svær opgave i at få alle ender til at hænge sammen i budgettet.

Mvh

Skolebestyrelsesformand Lynge Skole

Christian Trobeck



Virusfri. [www.avast.com](http://www.avast.com)

Lillerød d. 5/9-2023.

Høringssvar fra Ravnsholt skolens skolebestyrelse ift. borgmesterens budgetoplæg. Vi sætter stor pris at blive hørt i denne forbindelse.

Vi har følgende bemærkninger:

- Der er fremsat forslag om at der skal sættes kvoter på kopiering og halvering af engangsmaterialer. I elevernes dagligdag på Ravnsholt skolen er der brug for variation af materialer for optimalt udbytte af undervisningen. Der er allerede henlagt besparelser på flere undervisningsplatforme som Ravnsholt skolen tidligere har benyttet sig af, hvilket i sig selv udfordrer lærerne dagligt ift. undervisningen, men som også har medført at kopiering af materialer nu er endnu vigtigere. Halvering af engangsmaterialer giver ud fra et bæredygtigt perspektiv rigtig god mening, men det giver endnu større udfordringer for lærerne i deres undervisning og deraf for vores børns udbytte af undervisningen. Der er behov for gennemtænkte alternativer før en sådan besparelse effektueres. Samlet set vil disse besparelser efter vores vurdering have en meget negativ effekt på udbyttet af undervisningen, hvilket bekymrer os.
- Selvstyrende teams hvor kendt fravær dækkes internt i teamet er, når selvstyrende teams fungerer optimalt, en virkelig god løsning. Vi kan dog som forældre og bestyrelse godt stille spørgsmålstejn ved og være bekymrede for om dette er en løsning som på nuværende tidspunkt vil fungere optimalt på Ravnsholt skolen.

Selvstyrende teams er en større administrativ opgave, som på Ravnsholt skolen vil kræve en omstrukturering af lærernes måde at arbejde på. Yderligere er vi som forældre bekymrede for om administrationen og omstruktureringen vil tage endnu mere fokus fra vores børn som trivselsmæssigt i forvejen er udfordret pga. tidligere besparelser, inklusion, mange vikarer osv.

Vi synes det er helt afgørende at der, forinden krav om selvstyrende teams, gås i dialog med skoleledelsen omkring administrationen, funktionen og muliggørelsen af selvstyrende teams helt lavpraktisk for lærerne og deres daglige arbejde. Er det reelt en mulig løsning?



Som tilstedeværende ved borgmesterens budgetoplæg og med udgangspunkt i det skriftlige budgetoplæg lægger vi mærke til at der overordnet lægges op til at faglært personale kan erstattes af ufaglærte, dette på flere forskellige fagområder. Dette ser vi på med stor bekymring, da det efter vores vurdering vil skabe endnu flere ressourcemæssige udfordringer for medarbejdere og ledelse på de pågældende arbejdspladser.

Yderligere foreslås en besparelse i Ravnsholtklyngens ledelse. Vi er meget bekymrede for at det vil få store konsekvenser for nærledelsen af personalet og deraf trivslen i personalegruppen. Vi synes den form for klyngeledelse har været forsøgt på skoleområdet (Kratbjergskolen) uden succes. Hvor hensigten var at spare ressourcer, har der nu været brugt ressourcer på først at sammenlægge skolerne og nu efterfølgende skille dem ad igen. Vi frygter at det samme vil gøre sig gældende på dagtilbudsområdet. Ud fra vores vurdering kan en sådan ændring i ledelsesstrukturen få store konsekvenser for personalet, men også for børnenes udvikling.

Det er valid viden, at børn er dybt afhængige af stabile og nærværende voksenrelationer, også i deres dagtilbud, for at trives og udvikles optimalt. God, synlig og nærværende ledelse er desuden et vigtigt fastholdelselement i en i forvejen meget presset hverdag. Nedprioriteres disse vilkår, frygter vi at det vil få den konsekvens, at dygtige medarbejdere vil søge væk, og at børnene derved mister de trygge stabile relationer, som påvirker børnenes trivsel og udvikling i positiv retning.

Med de markante og konstante forringelser for de mennesker, som varetager den afgørende omsorg for Allerød kommunes yngste borgere, vil mulighederne for netop forebyggelse og tidlig indsats forringes i så høj grad, at det unægteligt vil have store konsekvenser for både personale, børnenes udvikling og trivsel og i sidste ende, også deres skoleparathed.

Reducering i timetal til kommunens skoleelever ser vi på med stor bekymring, med mindre det er fordi man tænker flere to-lærer timer og dermed færre klokketimer for eleverne.

Vi ser frem til yderligere information og samarbejde om en model, der kommer kommunens børn og unge til gavn.

At man vil sætte skatten ned i 2027-2030 undrer vi os over, da vi på det tidspunkt vil få fyldt udbytte af skattestigningen. Derudover udtrykker mange borgere i Allerød, at de ønsker øget velfærd, gerne finansieret af den skattestigning, som allerede er trådt i kraft.

Allerød, 6. september 2023

Høringssvar vedr. borgmesterens budgetoplæg 2024-31

***Følgende høringssvar er skrevet af den samlede gruppe af forældrebestyrelser fra daginstitutionerne i Allerød Kommune.***

Kære Byråd, kære medmenneske

Tak Karsten, for alle de *fravalg* I dog alligevel har taget ift. nogle af de fatale scenarier, der var fremlagt i budget-, effektiviseringskatalog og notaterne.

Vi er dog endnu lige bekymrede og kede af overhovedet at skulle se og forsøge at anfægte den form for mulige valg af scenarier for trivsel for jeres fremtidige borgere.

Vi kan ikke gentage det nok. Vi kan endnu en gang ikke tydeliggøre vores bekymring nok.

Der kan ikke spares mere på dagtilbudsområdet.

Det er *jeres* valg. Og det er jeres *fravalg* af de mindste menneskers trivsel.

I er ikke *nødt* til at sparre på dagtilbudsområdet. I *kan* vælge de små mennesker til. I *kan* vælge deres trivsel til.

I kan *vælge* at være den kommune i landet, som rent faktisk ser, at det stigende behov for ressourcer på specialområdet i landets folkeskoler er opstået af en grund. I kan vælge at være den foregangskommune, som har forstået vigtigheden i at sætte ind tidligt i børnenes liv for at undgå den mistrivsel, vi ser blandt så mange større børn og unge mennesker.

Sæt sejlene ind nu. Forstå, at I navigerer på bagkant. Forstå, at I navigerer kortsigtet med lappeløsninger. Vær i stedet den modige kommune, som turde at navigere på forkant og sætte ind i tide.

Sørg for, at Allerød Kommune kan forblive den by, vi småbørnsforældre gerne vil vælge til.

Sørg for, at skuden ikke vender, og at de mange huse, byens ældre snart skal sælge, pludselig ikke kan sælges, fordi kommunens narrativ er blevet så dårligt for både pædagoger, for pædagogisk ledelse, men i høj grad også for de forældre, som er blevet frarådet at sætte sine børn i en daginstitution i Allerød Kommune.

Prøv at forstå den selvmodsigelse og skærende kontrast, der ligger i, at I netop er udkommet med en ellers flot udarbejdet rapport med anbefalinger fra det nye rekrutterings- og fastholdelsesudvalg på

velfærdsområdet, og så budgetoplægget, som siger, vi skal spare (endnu) flere ledere væk og dermed endnu en gang øge risikoen for at blive fravalgt af dygtige pædagoger – og ledere.

### Løsninger? Brug de fremlagte forslag

Med særlig fare for at imødekomme besparelserne på dagtilbudsområdet, ser vi det desværre som en (irrationel) nødvendighed at foreslå alternative, mulige løsningstiltag, selvom vi i bund og grund ikke ser en mulighed for overhovedet at spare på området, og med gentagelsen om, at vi på det kraftigste igen vil fraråde samtlige mulige besparelser – både for jeres fremtidige borgere og jeres fremtidige økonomis skyld.

Det er rystende, at man vil risikere de samme konsekvenser, vi har set på skoleområdet. Her går Allerød (heldigvis!) igen i den rigtige retning og øger antallet af ledere.

Skulle vi alligevel komme så vidt, vil vi se frem til endnu en høringsperiode – som borgmesteren nævnte på borgermødet den 30. august – hvor vi i forældrebestyrelserne bliver inddraget i detaljerne og processen for indeværende besparelser.

Hele processen, som også blev diskuteret på borgermødet den 30. august, har resulteret i, at klyngerne har fremlagt besparelsesmuligheder, der imødekommer kravene.

- Der er på nuværende tidspunkt pædagogiske lederstillinger, der er budgetteret med, men som ikke kan besættes. Den besparelse er langt mindre kritisk end at sætte hele serviceniveauet og kvaliteten på spil ved at reducere i vores klyngeledelse.
- Et andet forslag, der ikke er medtaget, var at samle børn i én klynge i lukkeugerne. Dette vil påvirke meget få, men medføre at fire klynger ikke skal betale el, vand etc.

I spurgte om løsninger. Opgaven blev løst og løsningerne fundet. Nu beder vi jer om at bruge dem.

En reduktion i klyngeledelse er desuden et fundamentalt brud med den nye ledelsesstruktur, der blev indført i 2019. En struktur, der beviseligt medførte et øget kvalitetsniveau.

---

## Grundprincip 4



Den daglige pædagogiske ledelse adskilles fra den overordnede strategiske ledelse af kvalitetsudviklingen af den pædagogiske praksis

Det betyder at, hvert dagtilbud ledes af en overordnet klyngeleder, fordi:

- Politisk krav om kvalitetsudvikling af den pædagogiske praksis og økonomisk opbremsning og effektivisering kræver et stort fokus på strategisk og økonomisk/administrativ ledelse
- Økonomisk opbremsning og krav om effektivisering kræver fokus på effektivitet, orden i butikken og konstant afsøgning af muligheder for effektiviseringer
- Strategisk ledelse og fokus på kulturforandringsprocesser samt ændringer i organiseringen af den pædagogiske praksis kræver nogle gange afstand til den konkrete pædagogiske praksis så objektivitet og ude-fra-ind eller oppe-fra-ind perspektiv sikres
- Tættere strategisk tværfaglig med skoler og klubber kræver et overordnet blik på samarbejdsrelationer

Allerød Kommune

---

Som vi også anfægtede i vores tidligere høringssvar; reducerer I i klyngeledelsen, vil I få:

- Personaleflugt (og *ikke* -tilgang som ønsket) p.g.a. forringede vilkår for både de tilbageværende klyngeledere, de pædagogiske ledere og for personalet. En undersøgelse foretaget af BUPL og KORA ("[Ledelsesspænd på daginstitutionsområdet](#)", 2015) viser, at det optimale ledelsesspænd er på 14-20 medarbejdere, og at der i denne størrelses ledelsesspænd typisk er 60-80 børn. Vi ved gennem vores bestyrelsesarbejde, at ikke nærværende ledelse vil føre til yderligere opsigelser. Et eksempel kan nævnes fra fx Engholm-klyngen, hvor de pædagogiske ledere p.t. har gennemsnitligt 75-100 børn.
- De pædagogiske ledere vil skulle overtage mere administrativt arbejde, hvilket naturligt fjerner dem mere fra gulvet og blandt personalet. Dette betyder, at pædagogerne og de øvrige medarbejdere oftere vil stå i situationer, hvor de har brug for en leder, som grundet kommunens valg af besparelserne ikke er i nærheden. Det kan både være den fysiske nærhed, da flere matrikler slås sammen, men ligeledes den ledelsesmæssige nærhed, da ledelsesspændet for den enkelte leder simpelthen bliver for stort, og derved bliver det ikke muligt at nå ud til alle de medarbejdere, der løbende har behov for det.
- Det forringer vilkårene for både de tilbageværende ledere, men også for personalet, hvilket i sidste ende vil ramme børnene og påvirke deres trivsel. Hver eneste gang kommunen fjerner ressourcer fra området, er det i sidste ende børnene, det går ud over.

Med mere ansvar kommer forventeligt også mere i løn, hvilket betyder, at den samlede besparelse antagelig må blive mindre end det oplyste udspil. Ydermere betyder det øgede ansvar mindre tid til fokus på de pædagogiske mellemledere og dermed i sidste ende på det, der skal skabe gode og trygge rammer for vores børn.

### **Den tidlige indsats er den billigste**

Forskning viser, at den tidlige indsats er den mest effektive og dermed den billigste. Heckman-kurven, udviklet af den amerikanske økonom James J. Heckman viser, at det bedst kan betale sig at investere i de helt små børns udvikling. Venter vi til, at børnene starter i skole, er det nærmest for sent at genoprette en socialt skæv livsbane. (Kilde: Børns Vilkår: "Tidlig indsats og social mobilitet").

Det har derfor altafgørende betydning, hvordan kommunerne prioriterer deres budgetter.

Små mennesker i Allerød Kommune får en sværere start på livet, end de behøver – og flere kan risikere at skulle kæmpe med det resten af livet. Forskning viser desuden, at et godt dagtilbud kan kompensere for en dårlig skole, men ikke omvendt.

Som den danske økonom Rasmus Landersø formulerede det på konferencen "Tidlig indsats - hvad virker?": *"Hvis vi sætter ind for sent, så er sneboldseffekten allerede startet på godt og ondt - og så bliver det at arbejde mod strømmen at rette op på det."*

Endvidere viser en nylig rapport foretaget af *Vidensråd for forebyggelse* ("[Mental sundhed og psykisk sygdom hos 0 – 9 årige børn](#)"), at 16 % af alle børn mellem 0 og 9 år har mentale helbredsproblemer. Udover at en tidlig indsats er billigere end en sen, så er den også mere skånsom og effektiv.

Mange mentale helbredsproblemer kan forebygges ved en tidlig indsats. Midler på dagtilbudsområdet er altså fuldstændig vitale for at kunne forebygge mentale problemer og opfange de børn, som har begyndende problemer, og derved kunne foretage tidlige indsatser.

Pædagogerne – og lederne – drives, trives og tiltrækkes af et stærkt fagligt miljø med gode muligheder for sparring og refleksion.

Vi ønsker for alt i verden, at Allerød Kommune skal være en attraktiv kommune for pædagoger og ledere at arbejde i – og det gør os dybt bekymrede, hvorvidt endnu en reduktion i ledelseslaget på området vil skræmme pædagogerne og deres ledere væk fra Allerød Kommune.

Derudover vil Allerød Kommune endnu engang ikke være en attraktiv kommune for børnefamilier at etablere sig i. Fortællingen om en kommune, der gang på gang nedprioriterer sine børns og unges trivsel, vil dermed fortsætte.

### **Husk, at de første 1000 dage i et barns liv er de vigtigste**

Vi kan som samlede forældrebestyrelser i Allerød Kommune kun igen og igen forsøge at gentage, italesætte og lægge op til, at man som et samlet byråd helt skrinlægger besparelser på daginstitutionsområdet. Alle besparelser.

De er ikke nødvendige og enhver besparelse, som kommunen implementerer på området, vil betyde en forringelse for de tilbageværende pædagoger, for lederne, for de øvrige ansatte og ikke mindst for børnenes fremtid.

Med bekymrede hilsner

1453 Allerød-børn og deres forældre /

Den samlede gruppe af forældrebestyrelser i Allerød Kommunes dagtilbud

*Lillevang-klyngen*

*Ravnsholt-klyngen*

*Blovstrød-klyngen*

*Lyng-klyngen*

*Engholm-klyngen*

*Dagplejen*