

Allerød Kommune, Sekretariatet

sekretariat@alleroed.dk

Allerød, 3. september 2024

Høringssvar vedr. budget 2025-32: Borgmesterens budgetoplæg.

Følgende høringssvar er skrevet af Allerød Dagplejes forældrebestyrelse og indeholder kommentarer til Borgmesterens budgetoplæg.

”Fremtidens Allerød – det gode liv hele livet”. Sådan starter Borgmesterens budgetoplæg. Det lyder jo virkelig godt. Imidlertid, når man læser lidt i dybden, får man fornemmelsen af, at de mindste i kommunen ikke er inkluderet i ”hele livet”. Det er tydeligt, at indsatsen på skoleområdet bliver prioriteret i dette års budgetprocess, hvilket er dejligt – men på bekostning af de mindste?

At man som kommune nedprioriterer børne- og ungeområdet så meget, berører os dybt som forældre. Vi efterlades gang på gang med tanken om, hvad det er for en fremtid Allerød Kommune egentlig ønsker for vores børn.

Vi kan kun igen advare om, at en reduktion på drift vil gøre det mindre attraktivt for børnefamilier at flytte til kommunen.

Forslag nr. 2.1: Samlede reduktioner på driftsbudget (Dagplejen):

I forbindelse med dette, står vi særligt undrende overfor den foreslåede besparelse på driftsbudgettet for Dagplejen.

Under sidste års budgetproces indvilligede Dagplejen i at implementere besparelser der oversteg det forventede for 2024, ved at nedlægge en vakant stilling svarende til en besparelse på 400.000 kr. På baggrund af denne betydelige indsats bør Dagplejen være undtaget fra yderligere nedskæringer i den nuværende budgetproces. Dette rejser spørgsmålet om, hvorvidt vores tidligere agilitet har været forgæves.

Vi havde et ønske om at ansætte en ekstra dagplejer, da vi mener, at Dagplejen er et tilbud, vi bør beskytte og styrke. Vi valgte dog at prioritere opretholdelsen af kvaliteten i den eksisterende dagpleje ved at fremskynde besparelserne i 2023, i form af at inkludere en stilling i besparelspuljen.

Man kan vælge det standpunkt, at personaledage, indkøb af legetøj og bøger til børnene samt udflugter mv. ikke er kritiske. Men ønsker kommunen virkelig at fratage børnene den pædagogiske udvikling og læring, der følger med dette? Vil I fratage personalet mulighed for teambuilding, som er med til at styrke de gode kollegiale relationer? Disse relationer gavner børnene gennem besøg og leg på tværs af dagplejerne og børnegrupperne. De kollegiale relationer styrker dagplejernes trivsel i deres arbejde med børnene, hvilket har en direkte positiv indvirkning på børnenes trivsel.

Vi er derfor ikke enige i, at dette er en ’Ydelse der stort set gør det samme’, og stiller os også undrende overfor, hvordan dette kan kombineres med ’Lavere kvalitet for borgeren’? Vi mener der er tale om lavere kvalitet, især for de mindste borgere – nemlig børnene.

Forslag nr. 5.1: Læringsmiljøpulje reduceres med 80 pct:

En reduktion på 80%? Hvorfor SÅ meget fra en virkelig gavnlig pulje? I budgetoplægget står der: ”I Allerød kommune skal alle børn og unge have mulighed for at udvikle deres fulde potentiale”. Hvordan er det i tråd med at lave så kraftig en reduktion på læringsmiljøpuljen, som netop har til formål at understøtte børn og unges læring og udvikling, og muliggøre inspirerende og kreative læringsmiljøer?

Daglejeren mærker glæden ved eksistensen af disse midler hver dag, da ladcyklerne dagplejerne har til rådighed er betalt med midler søgt herfra. Vi, som forældre, ser hvilken mangfoldig hverdag disse cykler er med til at skabe for børnene, fordi det muliggør ture til mange alsidige miljøer – som virkelig gavner børnenes læring. Vores børn cykler med deres dagplejer i skoven, forbi de søde køer, som er for langt væk til at man kan nå dem med barnevogn, til Lynge byfest hvor de får en kæmpe oplevelse og rundt til kommunens legestuer, hvor leg og fællesskaber på tværs af børnegrupperne styrkes. Alle sammen aktiviteter, som kun er mulige fordi cyklerne bliver brugt så flittigt. Kort sagt, Allerød Dagleje ville være en helt anden dagpleje uden den suveræne mulighed for adspredelse, som cyklerne bringer med sig.

Grundet reduktionerne i driftsbudgettet har Daglejeren ikke handlerum til selv at udvikle og modernisere læringsmiljøerne. Det er derfor essentielt at kunne søge denne pulje, som vi kraftigt fraråder at beskære. Alternativt anmoder vi om genovervejelse af omfanget af beskæringen, da mange gode projekter til gavn for børnene kunne understøttes af disse midler.

Forslag nr. 7.2: Omlægning af tidlige forebyggende indsatser på børneområdet:

Det er bemærkelsesværdigt hvor mange penge der skal sættes af til specialområdet, og især til specialindsatser på skoleområde. Det beskrives at skolerne skal løfte flere trivsels- og støtteopgaver grundet en negativ udvikling blandt børn og unge i vores samfund. Det er dejligt at læse, at kommunen vil tilføre ressourcer til skolerne, for at støtte op om de børn der har det svært. Men, det er smerteligt at læse det kan blive på bekostning af den tidlige indsats.

Forskning viser, at tidlig opsporing af udfordringer er afgørende for et barns trivsel og udvikling. Al data tyder på, at jo før der sættes ind når et barn har særlige udfordringer, jo større er chancen for at forhindre problemer i at opstå eller udvikle sig. Tidlig indsats giver også de bedste betingelser for at et barn kan trives, udvikle sig og lære – altså, hele hovedpointen i Borgmesterens budgetoplæg vedrørende børne- og ungeområdet. Vi mener derfor, at denne eventuelle besparelse er i direkte modstrid med det overordnede ønske om at alle børn skal have lige muligheder i Allerød Kommune, og beder Borgmesteren genoverveje, om det virkelig kan være sandt, at en besparelse på over en halv million kroner virkelig vil resultere i bedre hjælp til tidlige forebyggende indsatser, som der er lagt op til i kataloget? Det lyder umiddelbart underligt, at man kan skære så meget uden at gå på kompromis med kvaliteten?!

Vi håber, at Borgmesteren vil have hjertet med i denne budgetproces, og tænke på at de første 1000 dage i et barns liv er de vigtigste. Vi kan ikke være bekendt at skære mere på dette område.

Med venlig hilsen,

Forældrebestyrelsen for Daglejeren

Høringssvar til borgmesterens budgetudspil 2025-2032

Vi vil starte med at sige tak for jeres lydhørhed i forbindelse med alle daginstitutionernes ønsker om at beholde en klyngeleder i Blovstrødklyngen samt at bibeholde madordningen for mellemmåltider i daginstitutionerne. Vi sætter pris på, at der er fundet penge til dette i budgettet.

Men vi ser dog også problemer med nedenstående foreslåede besparelser:

Forslag om samlede reduktioner af klyngernes driftsbudget

Der lægges op til at spare samlet 12% på klyngernes samlede driftsbudget, hvilket uden tvivl vil kunne mærkes ude i institutionerne.

Vi er i den forbindelse bekymrede for, at det potentielt vil gå ud over det pædagogiske arbejdsmiljø, da besparelserne kan føre til reduktion af personale dage/temaaftener samt kurser til udvikling af pædagogiske faglige kompetencer. Som forældrebestyrelse får vi positive tilbagemeldinger om kurserne og personale dagene. De fortæller bl.a. at det bidrager med ny pædagogfaglig viden, faglige fællesskaber på tværs af børnehuset samt internt i kommunen, hvilket medvirker til, at der er udvikling og fremgang i pædagogisk praksis. Vi ser derfor med stor bekymring på, at besparelserne vil få konsekvenser, der kan mærkes i den pædagogiske hverdag og dermed forringe kvaliteten af det pædagogiske arbejde med vores børn. Der er kommet større krav til bl.a. anvendelse af handsker og plastikforklæder, som der skal sættes driftsmidler af til, hvorfor vi i større grad frygter, at reduktionen vil påvirke det pædagogiske arbejdsmiljø.

Vi kan frygte, at besparelserne i sidste ende vil gøre institutionerne til mindre attraktive arbejdspladser og dermed vanskeliggøre fastholdelse og rekruttering af pædagoger. Det vil få betydning for vores børns trivsel.

Forslag om reduktion af læringsmiljøpuljen

Læringsmiljøpuljen er foreslået reduceret med 80%, hvilket vi mener er en voldsom reduktion på blot et enkelt budgetår! I forældrebestyrelsen er vi bekymrede for, at det i praksis vil kunne mærkes markant hos de institutioner, som står med et akut behov for forbedring og opkvalificering af de fysiske læringsmiljøer. Vi ved fra forskning, at læringsmiljøer af høj kvalitet er essentielt for det pædagogiske arbejde med børns trivsel, læring, udvikling og dannelse. Det er af afgørende betydning, at vi kan tilbyde børn gode stimulerende rammer, hvor der er plads til leg og udfoldelse både fysisk og æstetisk. Lader vi de fysiske omgivelser stå hen, bremser vi også den pædagogiske udvikling. Mennesker og omgivelser må forstås i et gensidigt forhold, hvor de fysiske omgivelser betinger de handlemuligheder, som er til stede i den konkrete sammenhæng. Der skal være mulighed for, at alle kommunens institutioner kan organisere de institutionelle rum efter børnenes behov, så vi sikrer, at alle børn kan være en del af fællesskabet og har lige mulighed for at trives og udvikles.

At arbejde pædagogisk med tilrettelæggelse af læringsmiljøer står helt centralt i Formålsparagraffen i Dagtilbudsloven samt i arbejdet med Den styrkede pædagogiske læreplan. Vi mener derfor, at det er problematisk, hvis reduktionen på 80% får den direkte konsekvens, at dagtilbuddene ikke kan leve op til de formulerede uddannelsespolitiske forventninger samt lovmæssige krav. Vi betragter det tværtimod som en investering i børns trivsel, læring, udvikling og dannelse, hvis kommunen sikrer, at der er mulighed for forbedring af læringsmiljøer i kommunens institutioner. På den måde kan vi sikre miljøer af høj kvalitet samt tilbyde attraktive arbejdspladser for kommunens pædagogiske personale.

Vi ønsker derfor på det kraftigste, at besparelsen på 80% genovervejes eller fordeles ud over en længere årrække, med det formål først at sikre, at kvaliteten af de fysiske læringsmiljøer er af god kvalitet i ALLE kommunens institutioner.

Venlig hilsen

Forældrebestyrelsen Blovstrød Klyngen på alle forældre og børns vegne

Hørings svar vedr. borgmesterens budgetoplæg 2025-32

Engholm-klyngens forældrebestyrelse

Allerød, 4. september 2024

Lad os gå fra varsomme forsøgsbudgetter til reel investering?

Først og fremmest tak fordi det ikke står værre til end de sidste mange år med sparekniven for børnenes struber. Tak fordi I vælger at gå forskningsbaseret til værks.

Tak fordi I lægger op til at gøre mellemårtiderne permanente i dagtilbuddene.

Tak fordi I rent faktisk gør et forsøg på at investere i fremtidens borgere, forstår vigtigheden af den tidlige indsats og måske endda også forstår, at den langsigtede investering i de første 1000 dage i de små børns liv på sigt giver økonomisk værdi for jer selv?

Med dette fokus vil vi ikke lide helt så meget, som vi plejer. Dog stadig lide.

Hvis I virkelig skal lykkes med jeres investering i fremtiden, mener vi, at I skal turde at satse mere af butikken. Ellers ender det som et tomt løfte til kommunens børn. Igen.

Lad os blive fri af vores gæld og få ro til vores kerneopgave – når nu kommunen rent faktisk tjener penge på et faldende børnetal

Kunne man forestille sig, at det økonomiske råderum, der frigives pga. et overraskende, faldende børnetal kunne bruges til at eftergive vores gæld? Kommunen mister ikke økonomi på et faldende børnetal, hvorimod klyngerne og daginstitutionerne må gældsættes yderligere.

I vores hverdag mærker vi som klynge ikke det faldende børnetal som en ressourcemulighed. Tværtimod. Den samme åbningstid skal dækkes med voksne, selvom der er færre børn. Og det skal nu klares med færre medarbejdere.

I 2023 ser det ud til, at kommunen sparer over 3 mio. kr. på, at der er færre børn i dagtilbud end forventet. Flere klynger får et merforbrug pga. dette, da det tager tid at tilpasse udgiftsniveauet. For Engholm-klyngen vil merforbruget i år stige til omkring 1 mio. – hvoraf det meste er en gammel gæld fra tidligere år – samtidig med, at kommunen sparer 1,5 mio. kr. alene pga. lavere børnetal i 2023 i Engholm-klyngen.

Merforbruget er næsten umuligt at indhente de efterfølgende år – fordi driftsbudgettet i forvejen er barberet ind til benet, og fordi lønbudgettet er bundet af minimumnormeringsloven.

Så brug dette uventede råderum til at eftergive merforbruget. Gør det for at give vores medarbejdere og ledere lidt ro. Gør det for at være tro mod jeres nyvundne tro på investeringen i de helt små menneskers liv.

Initiativsag 31 – en god begyndelse, der kunne få endnu mere medfart

Ideen om en investering, der fx kan bruges til kompetenceløft af medarbejdergruppen, som beskrevet i initiativsag nr. 31, er en virkelig god begyndelse. Den sigter mod den tyngde af medarbejdergoder og fleksibilitet i arbejdslivet, vi så gerne vil kendes for, for at tiltrække (og tilknytte) de dygtigste medarbejdere. Og frem for alt giver den medarbejderne bedre muligheder for fælles faglig refleksion og pædagogisk sparring om kerneopgaven, så en mindre del af den tid, der bruges på dette, skal stjæles fra nærværet med børnene.

Gode rammer for faglig sparring er en forudsætning for, at vi kan lykkes med den tidlige indsats, og sikre trivsel og god udvikling for børn, som har behov for noget ekstra. Vi bakker op, og håber meget, at dette vil blive prioriteret i jeres politiske forhandlinger.

Ejendomssalg lige om hjørnet?

Vi må antage, at der med en fraflytning til januar 2025 fra Lillerød Børnehus' lokaler på Kollerødvej/Æblehaven både bliver en driftsbesparelse og et ejendomssalg. Vi er nysgerrige på, hvem der får en bid af den kage? Det blev anslået af forvaltningen – i forbindelse med kortlægningen af muligheder for genhusningen for Firkløveret – at en levetidsforlængelse af de bygninger i 3 år ville koste 10-12 mio. kr.

Der er derfor alt andet lige tale om en ret stor driftsbesparelse, når de gamle, utætte bygninger ikke længere skal opvarmes om vinteren og repareres nødtørftigt. Er dette mon allerede regnet ind i kommunens fremtidige driftsbudget omkring kommunens ejendomme?

Sampasningsordningen: Vi må slå endnu et slag for vores bekymring for udsatte familier

Vi må endnu engang slå et slag for vores undren over, hvordan sampasningsordningen giver en reel besparelse, når man tænker på de konsekvenser, det uden tvivl vil få for de familier i udsatte positioner, der vil lide under den besparelse, og ikke mindst de medarbejdere, som enten vil søge væk eller slet ikke søge job i Allerød Kommune pga. den ikke-attraktive feriefleksibilitet.

Vi vil gerne have mere tiltrækning og tilknytning. Ikke flugt og fravalg. Her ses det lidt som om, I går imod jeres egne principper og øvrige indsatser.

I BDO-kataloget opregnes besparelsen til 675.000 kr. Vi stiller os undrende over for udregningen af denne besparelse, da den forudsætter, at feriefravær vikardækkes under normal drift. Det sker ikke i Allerød Kommune; altså er besparelsen blot på drift: el, vand og forbrugsartikler.

Vi tillader os altså at påstå, at den reelle besparelse er langt mindre, og dermed ikke stemmer overens med den ulempe og de reelle risici, som tilføres både forældre og personale.

Lidt er godt – men der skal mere til

Når I vælger at fokusere endnu mere massivt på vores – og i særlig grad også skolernes – område, investerer I ikke blot langsigtet til egen vækst og mere effektiv brug af kommunens økonomiske midler; I investerer i fremtiden. Og det er dejligt at se, at viljen er der.

Men vi savner at se budgetforslag til den måske allervigtigste indsats: Den tidligere indsats på 0-6 års-området.

I stedet er medregnet i borgmesterens oplæg et spareforslag på over 600.000 kr. på omlægning af den tidlige indsats i dagtilbud. Det forstår vi ikke – og vi har helt ærligt også svært ved her at definere et konkret løsningsforslag.

Vi er forældre. Vi er hverken fagpersoner, pædagoger eller eksperter på børns trivsel i en daginstitution. Vi er ikke eksperter i, hvordan I som politikere og forvaltning skal forvalte kommunens økonomi. Vi har ikke nødvendigvis altid en løsning på en undren eller et område, vi mener, skal tillægges mere værdi – eksempelvis i det årlige budgetoplæg.

Men vi lytter. Vi lytter til børnene. Til verdens dygtigste pædagogiske medarbejdere. Og til de mest kompetente ledere.

Og dét, vi hører lige nu, er, at de stadig bløder.

Så skulle vi ikke sammen gå efter det gode liv hele livet – og blive enige om, at det er fuldstændig afgørende, hvordan de første 1000 dage i dét liv har påvirket dig?

Tak for jeres tid. Pøj med forhandlingerne. Vi krydser fingre på børnenes vegne.

Med endnu flere håbefulde hilsener

Forældrebestyrelsen

Engholm-klyngen

Hørings svar fra skolebestyrelsen på Engholmskolen om budget 2025-2032

Glædeligt

Det er opløftende at læse kommunens budgetoplæg for den kommende periode. Budgettet indeholder fornuftige forslag og en god likviditet. Engholmskolens bestyrelse har dog nedenstående bemærkninger.

Den efterslæbende gæld

Engholmskolen har ved flere lejligheder gjort opmærksom på, at skolens gæld til kommunen oparbejdet i 2022-2023 skyldtes underfinansierede omkostninger til specialundervisningen. I årets budget rådes der bod på denne praksis med tildelingen af de 7,6 millioner til specialområdet, og det er glædeligt, men vi pointerer endnu engang urimeligheden i, at kommunen fastholder en gæld med rod i voldsomt stigende udgifter til et underfinansieret område, under en anden tildelingsmodel og under en anden organisationsstruktur. Vi finder det urimeligt, at eleverne på Engholmskolen fortsat skal finansiere dette efterslæb. Lad os få indfriet den gæld, som belaster skolens driftsbudget.

Når to-voksenordningen ud til børnene?

Vi bifalder to-voksenordningen, som et godt trivsels- og læringsinitiativ. Vi finder det dog ikke transparent, hvordan en bevilling på 3 millioner kr. årligt kan række til at dække opkvalificering af pædagogisk personale, tid til fælles planlægning og den dobbelte normering, som er sagens kerne. Når den gode intention monstro helt ud til børnene i klasserne? Og hvordan sikres det, at den ene voksne ikke trækkes ud som vikar, hvis behovet skulle opstå?

Den røde tråd i tidlig indsats

Vi har svært ved at se den "røde tråd" i indsatsen for specialbørn. Forskning peger på, at jo tidligere der sættes ind med støtte til udsatte børn, jo større chancelighed skabes der for børn og pårørende, og behovet for specialiserede tilbud reduceres dermed. Budgettet lægger op til en omlægning af og reel reduktion på 650.000 kroner til forebyggende indsatser på børneområdet, og vi er bekymrede for, om det forringer indsatserne for de mest sårbare børn i kommunen, hvis støtte først når børnene i skolen.

Læringspuljen

Budgettet lægger op til en reduktion af kommunens læringsmiljøpulje på hele 80%. Det er skolebestyrelsen opfattelse, at det netop er med midler fra læringsmiljøpuljen, at innovation og idéer til den rummelige og robuste folkeskole opstår og udvikles – et eksempel på dette er de mellemformer mellem skole og fritidsordning, der er udviklet – hvorfor reduktionen af puljen ikke virker hensigtsmæssig. Vi vil også gerne tale for, at kompetenceløft ikke forankres centralt i forvaltningen, men decentralt på skolerne, hvis faglige udviklingsbehov kan være forskellige.

Venligst skolebestyrelsen på Engholmskolen

Fra: [malene](#)
Til: [O Sekretariat](#)
Emne: Høringssvar fra bestyrelsen på Maglebjergskolen
Dato: 3. september 2024 21:18:00

Jeg fremsender hermed høringssvar på borgmesterens budgetforslag, som repræsentant for skolebestyrelsen på Maglebjergskolen

Høringssvar:

Maglebjergskolens bestyrelse ser positivt på at Maglebjergskolen ikke står overfor flere effektiviseringer og besparelser i budgetforslaget. Vi ser også positivt på de midler der i budgetforslaget tilføres specialundervisningsområdet, dog kan man bekymres for at disse midler benyttes til at dække økonomiske huller, fremfor at fremme og styrke specialundervisning, hvilket er tiltrængt.

Maglebjergskolen står fortsat med et underskud forårsaget af de foregående års effektiviseringer, som skolen har været pålagt på lige fod med de øvrige folkeskoler i Allerød Kommune, dette til trods for at Maglebjergskolen er en takstfinansieret skole, og en stor del af skolens elever er visiteret fra andre kommuner, som betaler for en plads og en ydelse. Skolen har allerede gjort et stort arbejde for at nedbringe underskuddet og indbringe passende støtteordninger, netop for at stabilisere skolens økonomi og sikre gode vilkår til læring og trivsel for alle elever. Derfor ser vi også at det med allerhøjeste rimelighed, vil være at eftergive skolens resterende gæld, således at skolen kan investere mere i læring og udvikling af vores elever.

Med venlig hilsen

Malene Juul Gimand

Fra: [Nicolai Pallisborg](#)
Til: [O Sekretariat](#)
Emne: Hørings svar fra Blovstrød Skoles Bestyrelse til budget
Dato: 4. september 2024 10:13:01

Hørings svar fra Blovstrød Skoles Bestyrelse

Bestyrelsen ved Blovstrød Skole vil gerne kvittere for, at Borgmesterens Budgetoplæg for 2025-32 for første gang i flere år ikke indeholder forslag om genrelle besparelser og nedskæringer. Tværtimod indeholder oplægget forslag om investeringer i folkeskolerne i Allerød, hvilket vi som bestyrelse bakker fuldt op om.

Bestyrelsen har følgende kommentarer til oplægget:

1. Manglende fokus på trivsel

Bestyrelsen savner et større og bredere fokus på tiltag, der kan øge trivslen, især blandt udskolingseleverne. Set i lyset af den generelt gunstige økonomiske situation kunne det eksempelvis være relevant at genindføre lejrskoler, som vil bidrage positivt til elevernes trivsel og sammenhold.

2. Ombygning af Blovstrød Skole

Bestyrelsen vil gerne udtrykke tilfredshed med, at planerne om en udbygning af Blovstrød Skole nu bliver en realitet, og at tilbygningen forventes at stå færdigt i 2026. Det er et vigtigt skridt for skolens fremtidige udvikling og for at sikre både plads og tidssvarende rammer for elever og personale.

3. Indførelse af to-voksenordning 2025-27

Bestyrelsen ser det som et positivt tiltag, at borgmesterens oplæg indeholder midler til at øge antallet af timer med to voksne i folkeskolen. Dog vurderer vi, at en treårig periode næppe er tilstrækkelig til at opnå en målbar positiv effekt, især inden for specialområdet. Vi anbefaler derfor, at ordningen udvides til hele budgetperioden 2025-32. Desuden er 3 mio. kr set med vores øjne et beskedent beløb i forhold til antallet af skoleklasser i kommunen. For Blovstrød Skole vil det næppe være muligt at forøge to-voksentimerne mere end 2-3 timer pr. klasse/uge. Det er bestyrelsens vurdering, at der er brug for flere timer, hvis man ønsker at påvise en effekt.

4. Reduktion af læringsmiljøpuljen med 80 pct.

Bestyrelsen finder det bekymrende, at der foreslås en reduktion af læringsmiljøpuljen med 80 pct. En sådan reduktion vil sandsynligvis tvinge skolerne til at finde midler til nødvendigt inventar ved at skære i lønbudgetterne. Vi opfordrer til, at forslaget genovervejes og helst sløjfes.

5. Sampasning i SFO

Bestyrelsen kan ikke støtte forslaget om øget sampasning i SFO. Vi vurderer, at de estimerede besparelser ikke står mål med de ulemper, forslaget vil medføre. Dette gælder både for de børn, der har svært ved forandringer, og for de forældre, som vil opleve øget kørselsafstand ifm. pasning.

6. Reduktion af indkøb på Vestrehus

Bestyrelsen finder, at forslaget om reduktion af indkøb på Vestrehus er under bagatelgrænsen for, hvad byrådet bør bruge tid på. Vi opfordrer derfor til, at der i forbindelse med fremtidige effektiviseringer/budgetforbedringer fastsættes en nedre beløbsgrænse. At Byrådet skal implementere en besparelse, der udgør mindre end 2.000 kr. om året pr. folkeskole, virker uforholdsmæssigt

På vegne af bestyrelsen
Nicolai Abildskov Pallisborg
Formand

Sekretariat
Bjarkesvej 2
3450 Allerød
fremendt pr. e-mail til sekretariat@alleroed.dk

Hørings svar vedrørende budget 2025-32: Borgmesterens budgetoplæg

Som vanligt vil vi fra Lillevang forældrebestyrelse starte med at skrive, at vi sætter pris på, at vi har mulighed for at komme med vores input til budgetprocessen. Det her handler ikke bare om en masse tal i et excel ark, det handler om vores børn. Om hvordan vores børn får ordentlige betingelser for at komme videre fra daginstitution og over til skolen.

Det er positivt, at det af indledningen til budgetoplægget fremgår, at der er større investeringer i børne- og ungeområdet. Det er vi selvfølgelig rigtig glade for, vi undrer os dog bare over hvorfor det så alligevel er børneområdet der også er det område der er pålagt flest besparelsesforslag i budgettet. Det er ved en nærlæsning af oplægget, lidt svært at se det som investeringer, når der samtidig skæres som der gør.

Så for at gøre det helt klart fra start, vi har ikke brug for flotte formuleringer i et budgetoplæg, vi har brug for ressourcer. Ressourcer, så vi kan skabe det gode børneliv, med kompetente medarbejdere, udviklende læringsmiljøer, sunde institutioner og frem for alt tryghed. En tryghed for vores børn, så de hver dag ved hvad der venter dem, kender de pædagoger og medarbejdere der er med til at vinke farvel om morgenen, og de pædagoger og medarbejdere der gives farvelkrammer til om eftermiddagen. At der i løbet af dagen er tid og rum til at skabe børnefællesskaber, at understøtte det enkelte barn, at inspirere børnene til leg og læring og at udfordre og udvikle børnene.

Kort og godt, at give vores børn den optimale start, så de får det gode liv i hele livet.

Flere budgetreguleringer

Det fremgår af budgetoplægget, at der grundet den demokratifiske udvikling, der viser en mindre stigning i antallet af yngste borgere, afprøves en tættere budgetopfølgning på dagtilbudsområdet i 2025 og 2026. Der vil i de to år derfor være tre budgetreguleringer om året. Vi må som bestyrelse derfor forberede os på, at skulle argumentere for, hvorfor der ikke skal skæres yderligere på vores børns område tre gange årligt.

Mellemmåltider

Det er positivt, at der afsættes midler til, at mellemmåltiderne i kommunens dagtilbud bibeholdes. Det var en sag der fyldte meget i 2023, og som i den grad fik flere forældre til at stå sammen. Nogen vil måske mene, at det virker absurd, at forældre går så meget ind i en sag som denne, men vi mener, at det netop viser, at forældrene i Allerød i forvejen mener, at der er skåret så meget ind til benet i institutionerne, at når noget der kan virke ubetydeligt, som et mellemmåltid, står for skud, så står forældrene sammen, for at holde fast i noget håndgribeligt. Desværre viser budgetoplægget, at der fortsat skæres på området, nu vælges så blot nogle områder, som ikke umiddelbart er lige så direkte synlige for forældrene. Det er en hån mod vores børn – og i direkte modstrid med budgetoplæggets titel "*det gode liv i hele livet*".

Forslag nr. 3.1: Reduktion i antallet af pædagogiske ledere – Lillevangklyngen

Forslaget er kategoriseret som "*ydelse der stort set gør det samme*". Det er vi direkte uenige i. Det er vores klare holdning, at der er tale om en servicereduktion, der derfor bør kategoriseres som "*lavere kvalitet for borgeren*". Der kan alt andet lige, ikke leveres den samme ydelse, når der er én pædagogisk leder mindre.

Afdeling Blommehaven har i snart to år manglet en pædagogisk leder, da det ikke har været muligt at rekrutere en sådan. Der er ingen tvivl om, at den resterende ledergruppe har løftet en enorm opgave, og vi kan fra forældrebestyrelsens side kun være dem taknemmelige for, hvordan de har klaret det. Det ændrer bare ikke ved, at resultatet stadig er, at én leder i Blommehaven nu står med et dobbelt så stort personalemæssigt ledelsesansvar. Det betyder, at der er mindre tid mellem lederen og den enkelte medarbejder, hvilket giver mindre tid til nærvær og sparring. Det er ikke blot lavere kvalitet for den enkelte medarbejder, det er i den grad også lavere kvalitet for borgeren, nemlig vores børn.

Henset til, at det ikke har været muligt at rekruttere en pædagogisk leder, har vi tidligere set os nødsaget til at foreslå at reducere med én pædagogisk leder i afdeling Blommehaven. Vi kan derfor, med den ændring, at der er tale om en lavere kvalitet for vores børn, og grundet de nuværende omstændigheder, godt acceptere forslaget.

Forslag nr. 3.3: Samlede reduktioner af klyngernes driftsbudget

Driftsbudgettet er med de seneste års besparelser blevet reduceret kraftigt og vi må som forældrebestyrelse se undrende til, at det fortsat er taget med i kataloget over effektiviseringer. Driftsbudgettet kan selvfølgelig godt anses som en let måde at finde besparelser på år efter år, men vi må også spørge os selv om hvad der kommer til at være tilbage til sidst. Henset til at indkøb af toiletpapir er nævnt som et punkt, må vi gå ud fra at dette kan reduceres ved at bruge begge sider af papiret. Det viser jo blot, at der i driftbudgetterne virkelig er skåret ind til benet. Vi hører gerne om den institution der ikke allerede har fjernet temaaftener for forældre. Ved at nævne, at der kan spares på indkøb af legetøj, børnebøger, ture og udflugter mv., står det klart, at dette sparekatalog ikke er udarbejdet af personer med indsigt i vores daginstitutioner. Der er grænser for hvor meget der kan skæres ind til benet, og den grænse er nået nu.

Vi sætter dog pris på, at der i kataloget skrives *'Det skal bemærkes, at det er op til lokal prioritering i hver klynge, hvor budgetreduktionen findes på driftsbudgettet'*, for de forslag der fremgår af sparekataloget er der allerede skåret i, så vi må være ekstra kreative, på vores børns bekostning.

Forslag nr. 5.1: Læringsmiljøpulje

Som nævnt ovenfor er vores driftsbudget blevet reduceret kraftigt i forbindelse med de seneste års besparelser. Dette betyder, at vi ikke har midler i eget budget til modernisering af læringsmiljøer. Derfor er det af afgørende betydning, at der er mulighed for at ansøge om midler når der skal opkvalificeres læringsmiljøer. Gode læringsmiljøer er vigtige for børnenes trivsel og udvikling samt medarbejdernes arbejdsglæde. Det er bekymrende, at det af sparekataloget direkte fremgår, at *"Konsekvenserne er, at der ikke er midler til modernisering og vedligeholdelse af de fysiske læringsmiljøer på skoler og i dagtilbud"*. Læringsmiljøer er en del af det pædagogiske arbejde der er med til at udvikle vores børn. Det skaber en glæde hos børnene, og i den grad også hos personalet. En daginstitution må aldrig blive et sted hvor børn blot skal opholde sig, fordi deres forældre er på arbejde. Ved at skære så kraftigt i læringsmiljøpuljen, og derved ikke kunne vedligeholde læringsmiljøer i daginstitutionerne, kommer vi desværre bare nærmere et praktisk opholdssted for vores små børn, og ikke institutioner der udvikler vores børn. Noget som budgetoplægget ellers indledes med, nemlig, at *"I Allerød Kommune skal alle børn og unge have mulighed for at lære, trives i fællesskabet og gives lige muligheder for at udvikle sig."* Men det er jo igen blot flotte formuleringer, vi som forældre ikke kan bruge til noget.

Forslag nr. 7.2: Omlægning af tidlige forebyggende indsatser på børneområdet

Vi stiller os undrende over hvordan en omlægning af tidlige forebyggende indsatser på børneområdet kan føre til en besparelse. Den tidlige indsats er både den mest effektive og mest skånsomme for barnet, så vi håber

virkelige ikke, at dette forslag vil være en besparelse på og forringelse af dette område. Særligt ikke, når der nu i forvejen sker en stigning i behovet for specialundervisning.

Investering i fremtiden

Afslutningsvist vil vi blot knytte en kommentar til det forhold, at der også i Allerød kommune sker et stigende behov for specialundervisning. Det er der naturligvis mange forskellige årsager til. Men det skyldes uden tvivl også, at der er nogle børn og familier, som ikke får en tilstrækkelige støtte tidligt nok. Det ville være rart med en kommune der rent faktisk forstod vigtigheden af en tidlig indsats og som rent faktisk førte det ud i livet. I stedet for at brandslukke med lappeløsninger, når budgetterne skrider, fordi udgifterne til specialområdet stiger. Få nu prioriteret den tidlige indsats hos de børn og familier der har brug for det. Lyt nu til de kompetente medarbejdere i vores institutioner, når de ser et barn der har brug for lidt ekstra. Det er muligt det lige nu og her er en ekstra udgift, men ved at spare den væk, ender det i stedet med at være en fast udgift år efter år.

Giv nu vores små borgere de bedste betingelser, så de i første omgang bliver klar til det skoleliv der venter dem. Og giv vores velfærdsmedarbejdere i daginstitutionerne ordentlige arbejdsbetingelser. De står med Allerøds fremtid i hænderne hver evig eneste dag – det er et kæmpe ansvar. Et ansvar I ved jeres mange nedskæringer, uagtet flotte ord som effektivisering, negligere hver dag, ved at give dem dårligere og dårligere vilkår.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i Lillevang klyngen

Høringssvar fra Lillevang Skole til Borgmesterens budgetoplæg 2025-2032

Til Borgmester Karsten Längerich

Lillevang Skoles bestyrelse har gennemgået budgetoplægget og fremsender hermed vores høringssvar.

Overordnet betragtning:

Vi vil indledningsvis gerne kvittere for, at der åbnes op for at investere i trivslen på folkeskolerne. Investeringer på dette område er det rette at gøre menneskeligt såvel som økonomisk. Det tjener sig selv hjem. Samlet set har vi dog lidt svært ved at få øje på at *"Det er et budgetoplæg, der har fokus på at investere i fremtiden - nemlig i vores børn."*

Initiativsagen om samling af Lillevang skole

Skolebestyrelsen bemærker, at der i forhold til sidste år budgetforlig er kommet en større sammenhæng mellem anlægsmidlerne og de indtil videre estimerede omkostninger forbundet med "helhedsplanen". Vi ser frem til at indgå aktivt i at påbegynde planlægningen af multihal samt de dertilhørende faglokaler og således også de første konkrete pædagogiske overvejelser i helhedsplanen.

2-voksenordningen

Det er meget positivt, at der er skabt politisk vilje til at ville se denne vej. Investere i "besparelser". Dette ser vi som vejen til at bryde de demotiverende kontinuerlige besparelser, der stødt men roligt æder indholdet i skolen på almenområdet.

Det kræver mod, men vi er på Lillevang skole ikke i tvivl om, at det er en god investering – såvel menneskeligt som økonomisk. Imidlertid vil det aldrig være en besparelse hvor der kan stilles en klar businesscase op der viser præcis hvor og med hvor meget omkostningsreduktionerne rammer.

Borgmesterens budgetoplæg er uspecificeret foreslået som en forsøgsordning eller afprøvning hvor effekten skal evalueres. Uspecificeret fordi der ikke konkretiseres hvorvidt afprøvningen består i et begrænset antal årgange eller hvorvidt det er tidsmæssigt der henvises til, hvorefter det vurderes hvorvidt der fortsættes.

3 mio DKK er i forhold til 2-voksenordning et ganske lille beløb. Det betyder også, at det på ingen måde giver mening som en udrulning på alle skoler. Her vil det blive "smurt" så tyndt ud, at der på ingen måde vil komme de effekter der søges. Det vil svare til 2-2,5 time/uge i en klasse¹.

En del af modposten til investering i dette område skal også findes i at rumme og integrere børn, som ellers ville skulle segregeres. 2-2,5 time per uge giver på ingen måde mulighed for dette. Det hjælper jo hverken barn eller læreren i de øvrige 25+ timer om ugen.

Hvis der ikke kan findes en større sum penge giver afprøvningen kun mening på udvalgte årgange på en enkelt skole. Det giver ikke megen mening at gennemføre det halvt i en afprøvning, der skal evaluere effekten af 2-voksenordning. Man vil stå tilbage med et resultat, der ikke kan tolkes.

¹ Jf. forvaltningens tal i notat om 2-voksenordning

Hvad er det i grunden man ønsker at afprøve?

Der er nu forskning, der har lavet netop denne afprøvning og eftervist den økonomiske gevinst. Samtidig mener vi også, at vi i en Allerød kontekst allerede har understøttende materiale som supporterer dette, den gode case, eksempelvis ”skolestart for alle” på Lillevang skole.

Tænker vi realistisk at kunne skabe en afprøvning der tilfører yderligere viden til en beslutningsproces?

Såfremt man insisterer på en egentlig afprøvning, vil vi på Lillevang skole gerne ”stille op” og tror fast på, at vi vil kunne skabe og påvise en målbar god case. Herunder økonomisk gevinst.

En 3 årig evaluering er dog udfordret af at nogle gevinster vurderes at skulle ses over et noget længere perspektiv ligesom den statistiske evidens kræver et vis volumen.

Blandt områderne hvor vi vurderer at gevinsten skal findes kan nævnes:

- Øget trivsel elever
- Øget indlæring
- Færre segregeringer i specialtilbud
- Øget trivsel medarbejdere
- Lavere personaleomsætningshastighed
- Lavere sygefravær (færre vikarer)
- Reduktion i udbetaling af tabt arbejdsfortjeneste
- Etc. (Og mange af ovenstående er selvforstærkende over tid)

En væsentlig forudsætning for at sikre den ønskede effekt er fokus og investering i kompetenceudvikling som en del af indsatsen.

Her vil vi ønske den praksisnære kompetenceudvikling med relevante fagspecialister tilstede. Dette understøtter endvidere en tidligere opstart på implementering men allokering af de rette fagfolk er en forudsætning.

I forvaltningens notat fokuseres der på en indsats på årgangene 0.-4. kl.

I en ressourceknapp prioritering af investeringen forstår vi godt prioriteringen i de yngre årgange, der intuitivt er med til at sikre den gode start samt skabe mulighederne for i øget grad at kunne friholde udsatte børn fra segregeringen inden mødet med folkeskolen.

Vi mener dog der er en relevant overvejelse ift. de ældre elever.

Den forskning forvaltningen læner sig op ad i det fremstillede notat til BSU viser et resultat der baserer sig på en indsats i 6. kl, hvor der påvises en samlet positiv økonomisk effekt.

Derudover ser vi en national stigende tendens til mistrivsel blandt de ældre elever, hvorfor der på mange parametre vil være et potentiale i en fokuseret indsats på de ældre årgange også.

Samtidig vil det give et kompetenceløft og kompetencefællesskab på tværs af hele skolens personalegruppe.

Her kan det ikke udelukkes at investeringen (målt i voksentimer) vil kunne reduceret på længere sigt i takt med et alment kompetenceløft og praksiserfaring på tværs af alle årgange.

Vi har nogle forskningsresultater baseret på en indsats med 14,5 time/uge/klasse. I forvaltningens notat er vi nede at tale 5 timer/uge eller 2-2,5 time som eksempler.

Her er vi af den klare overbevisning at resultaterne ikke er lineært skalerbare eller blot kan ekstrapoleres. Den halve investering giver ikke den halve gevinst.

Dette område kræver mod. Det kræver is i maven og tro på at forskning såvel som erfaringer er rigtige.

Vi skal gøre det rigtigt men spørgsmålet er om vi har råd til at vente.

Vi skal have knækket kurven inden selvforstærkende besparelser og stigende udgifter til specialområdet skaber en ”dødsspiral” for folkeskolen.

De store penge i besparelspotentiale for folkeskolerne ligger her.

Tænk hvis vi havde brugt de 7,6 mio DKK der nu skal afsættes årligt til stigende udgifter på specialområdet til forebyggende indsats tidligere i stedet

Det sætter også beløbet til 2-voksenordningen i relief. Og dette er kun et af områderne hvor der kan skabes økonomisk gevinst. Vi kan ikke investere med bagudrettet effekt, men vi kan lukke hullet.

Investering i folkeskolen eller en øremærket omprioritering?

Borgmesteren fremstiller budgetoplægget som en investering i kommunens folkeskoler.

Vi konstaterer, at der foreslås investering af 3 mio DKK årligt i en begrænset periode i 2-voksenordning. Samtidig kan vi konstatere, at der gennemføres besparelser på området for en beløb der modsvarer dette. Herunder fjernelse af læringsmiljøpuljen, der ikke som oprindeligt blot dækker fysiske miljøer men også egentlig kompetenceudvikling.

Som nævnt ovenfor støtter vi hele tanken og investeringen i 2-voksenordningen, men i dette tilfælde investeres der reelt set ikke. ”Skolerne bliver fodret med deres egen hale”

Der er tale om en centralt øremærket omprioritering pålagt skolerne.

Vi har på den enkelte skole ikke midler til at finansiere denne økonomisk fordelagtige investering selv. Det er nødvendigt at der sker en egentlig investering. At vi kalder pengene noget andet giver ikke et løft.

Det der ikke står

I budgetoplægget nævnes en række områder fra aftale om folkeskolens kvalitetsprogram – ”frihed og fordybelse” der blev indgået med et bredt flertal den 19. marts 2024.

De i oplægget nævnte punkter mangler alle udmøntning, og der er ikke sat beløb på.

Der er samtidig en række områder der er sat beløb på (landsplan):

- 540 millioner kroner til flere fysiske bøger
- 740 millioner kroner årligt (varigt niveau) til at styrke folkeskolen.
- 2,6 milliarder kroner til flere faglokaler.
- 500 millioner kroner årligt til en styrket indsats i dansk og matematik

Hvordan forventes dette at blive kanaliseret ud til skolerne? Er der medregnet dele af dette i budgettet?

Vi ser frem til dialogen omkring budgettet.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen på Lillevang skole

Høringsvar Lynges Skole - Budgetoplæg 2025-2032

Stor ros til budgetoplægget som, hvis gennemført giver tiltrængte investeringer i Skoleområdet. Det er rart at se, at skoleområdet efter så mange år med budgetreduktioner, nu tilføres ressourcer. Vi håber, at det er et positivt vendepunkt for skolerne i Allerød.

Underskud på specialområdet

Dækningen af underskuddet, på det i forvejen underfinansierede specialområde, er en god måde at hjælpe skoleområdets og Skole & Dagtilbudts trængte økonomier. Vi håber, at dette er noget, der vil være opmærksomhed på fremadrettet.

I den forbindelse opfordrer vi endnu engang til, at Byrådet overvejer, at fjerne det underskud som skolerne stadig kæmper med at afvikle. Hvis man vil måle på om den nye politisk besluttede ressourcefordelingsmodel reelt kan dække skolernes udgifter, så bør tidligere års underskud ikke indregnes i skolernes økonomi.

2-voksenter

Lynges Skolebestyrelse finder det fornuftigt, at der investeres i 2-voksenter. Dette mener vi er et tiltag, der kan hjælpe mange elever med at få mere ud af deres skolegange, både fagligt og trivselsmæssigt. Derudover vil en synlig 2-voksen ordning også være med til øge forældretilfredsheden generelt, hvilket kunne få flere forældre til at vælge Allerøds folkeskoler til frem for fra. Vi er endvidere overbeviste om og har erfaring med, at flere to-voksen ordninger styrker arbejdsglæden og arbejdsmiljøet for medarbejderne.

Det virker gennemtænkt at kompetenceudvikling og mulighed for planlægning af 2-voksenter er en del af det forslåede forsøg. Det er vores forståelse at der lægges op til at nogle af 2-voksenterne vil blive læst af skolepædagoger som også er tilknyttet SFO. Derfor vil dette kalde på en øget SFO-normering, da den eksisterende personalegruppe kan have svært ved at dække timerne både i skolen og i SFO.

Selv om vi er glade for tiltaget er vi undrende overfor navnet "2-voksenter" og vi stiller os nysgerrig overfor hvad dette begreb reelt betyder. Skal der altid være en læreruddannet tilstede eller kan vi se klasser hvor det er to pædagoger der varetager undervisningen?

2-voksenter forsøgsordning?

I forhold til selve forsøgsordningen er vi nysgerrige på hvordan det skal udmønte sig i praksis.

- Fordeles pengene ligeligt mellem skolerne?
- Laves der forsøgsordninger på udvalgte klassetrin på enkelte skoler?
- Hvilke kriterier skal der måles på før og efter de 3½ år?
- Hvordan betragtes forsøget som en succes?
- Er det forvaltningen eller den enkelte skoleleder der prioriterer indsatsen med midlerne?

Det er vigtigt at understrege at på Lyngskole ser vi alle tiltag der øger antallet af 2-voksnetimer som et godt initiativ.

Vi bruger allerede nu en del ressourcer på at have 2-voksnetimer på især indskolingsklasser og hver gang vi har skulle prioritere effektiviseringer har vi måttet reducere i antallet af to-lærertimer og to-voksen timer. Derfor ser vi frem til at få nogle af de timer tilbage i klasserne. Vi ved, at to-lærertimer og to-voksnetimer med pædagoger har en positiv effekt på klasserne, de enkelte elever og på medarbejderne.

2-voksnetimer op skaleret

Hvis vi skulle tænke at forsøget blev skaleret fuldt op så der var 2-voksnetimer i alle klasser fra 0-5 kl. ville vi mene, at for at se et meningsfuldt resultat skulle dækningsgraden være omkring 50% af de læste timer. Det er vores overbevisning at der ville kunne ses mærkbare resultater i elevernes faglige evner, mindre fravær, trivsel, samt et markant fald i henvisning til specialtilbud.

Derudover ville en profilering som en kommune der satsede benhårdt på 2-voksnetimer og co-teaching være meget attraktiv for nye medarbejdere, samt være med til at fastholde eksisterende medarbejdere. Det kan tænkes at sygefravær blandt personalet også vil falde.

Vi er klar over, at ovenstående vil kræve massive investeringer, men vi kan se en tendens til at udgifter til specialområdet er stigende år for år, så det vi gør nu virker ikke optimalt!

Det er derfor godt, at BSU og borgmesteren er parat til at diskutere 2-voksnetimer, samt hvordan disse kan forbedre skolerne i Allerød kommune. Det ser vi som en begyndende anerkendelse at forbedringer i skolen kræver massive investeringer.

Læringsmiljøpuljen

I budgetforslaget forslås der store besparelser/effektiviseringer af læringsmiljøpuljen.

Det er vores indtryk at mange skoler deriblandt Lyngskole er presset på læringsmiljøer helt fra basale ting som stole og borde i klasserne, men også fornyelse og vedligeholdelse af fællesområder og klasselokaler der indbyder til læring og fordybelse.

Lyngskole har ikke økonomi til at finansiere inventar, nye læringsmiljøer, specialtiltag, m.v. inden for egen økonomi og er derfor 100% afhængig af læringsmiljøpuljen. Senest har skolen søgt økonomi til indkøb af møbler i klasserne for at understøtte skolens 100% mobilfri hverdag. Det var der desværre ikke penge til i puljen.

En besparelse på dette mener vi ikke er med til at skabe bedre skoler i Allerød Kommune.

Sampasning

Den forslåede ændring af sampasning fra to til en SFO kan vi ikke anbefale. Besparelsen er ikke proportional med de udgifter og udfordringer dette medfører. Lyngskole sparer 5000 kr. på dette, vi ser hellere at skolens pålægges en besparelse på 5000 kr. i stedet. Af hensyn til børnene og familierne, anbefaler vi derfor at denne besparelse fjernes.

Skolebus

Lynges skole er en skole med et stort skoledistrikt. Derfor har vi en skolebus.

Vi vil igen høre om det er muligt at udskolingselever kan bruge skolebussen hele året og ikke kun noget af året. Det drejer sig om meget få elever og vil medføre en meget lille øget udgift, da skolebussen allerede kører med indskoling- og mellemtrins-eleverne. Hvorfor ikke fylde ledige pladser op i busserne?

Genindførelse af lejrskoler

Vi ser med stor glæde på, at der er overvejelser om at genindføre lejrskoler. Dette vil give et tiltrængt løft til de ældste elever, da vi tænker at lejrskole med fordel kan ligge i 8 kl. Det skal ikke undervurderes, hvor meget en lejrskole kan påvirke trivslen og sammenholdet positivt i en klasse. Skolebestyrelsen håber derfor, at det er muligt, ligesom vores nabokommuner at afholde lejrskole for 8. klasserne i Allerød kommune.

Sidste skoledag

Godt at se at sidste skoledag for 9. årgang bibeholdes. Det er vores vurdering at en samlet begivenhed for alle klasserne giver trygge og sjove rammer for en festlig dag/aften.

Høringssvar fra Lyngeklyngens forældrebestyrelse på borgmesterens budgetudspil.

Vi vil som forældrebestyrelse gerne takke for det meget gennemarbejdede og fornuftige budgetoplæg, der er kommet fra Borgmesterens side. Vi bider især mærke i, at de økonomiske planer, der er blevet lagt grundstenen til i de seneste par år, holder og vi ikke er ude i ekstraordinære sparetiltag, tak for det.

Vi bakker i grove træk op om udspillet i dets helhed og bemærker kun, at læringspuljen har stået hårdt for skud. Det vil nok betyde lidt færre personale dage og personaleudvikling, men i grove træk kan vores børn bibeholde eksisterende rammer og hverdag. Vi er helt indforståede med, at der er et behov for løbende effektiviseringer og det bakker vi naturligvis op omkring, ligesom vi er enige i at den gennemførte skatteforøgelse skal bibeholdes indtil den er fuldt indfaset med 100%.

Tak for et godt stykke arbejde, vi ser frem til fremtidige samarbejder omkring Allerød Kommunes vigtigste borgere – vores børn.

På bestyrelsens vegne

Jesper Frederiksen, formand.

Høringssvar fra Ravnsholtskolens skolebestyrelse i forbindelse med "Budget 2025-2032 - FREMTIDENS ALLERØD, det gode liv hele livet".

Vi sætter stor pris på det fremsendte materiale, men også på at blive hørt i forbindelse budgetoplægget 2025-2032 som oplæg til budgetforhandlinger.

Som skolebestyrelse har vi valgt at fokusere på de aspekter af budgetter som vedrører børn og skole, og vi har følgende bemærkninger/kommentarer:

- Vi er overordnet set meget positivt indstillede overfor vedtagelsen af kvalitetsprogrammet "Frihed og fordybelse" og ser frem til at dette bliver udmøntet i kommunen.
- Det er meget positivt at der er afsat 7,6mio kr. årligt til de stigende udgifter til specialområdet i Allerød Kommune. Det er dog i oplægget meget uklart hvorledes disse midler skal bruges. Er det tiltænkt som hjælp til udvikling af kompetencer i det nuværende system eller med henblik på blot at øge kapaciteten på et område som for nuværende er presset langt ud over hvad rimeligt er? I bestyrelsen håber vi meget, at der i forbindelse med brugen af de tildelte ressourcer vil blive skelet til de anbefalinger, som den nyligt igangsatte undersøgelse på specialområdet måtte nå frem til.
- I bestyrelsen ser vi med stor bekymring på den angivne besparelse på 650.000kr årligt i forbindelse med "omlægning af tidlige forebyggende indsatser på børneområdet". Al evidens peger på at forebyggelse er en af hjørnestenene, når det kommer til trivsel hos børn og unge, og med den høje rate af børn, der bliver segregeret i Allerød Kommune til et presset specialområde, virker det uhensigtsmæssigt at spare på den forebyggende indsats.
- Der er på s. 6 i budgetoplægget angivet at der er afsat penge til to-voksenordninger i folkeskolerne med håb om at væksten af udgifter til specialundervisning kan reduceres eller neutraliseres. Det er i vores optik helt urealistisk at tro at denne lille pulje reelt vil kunne gøre en forskel, da få timer ekstra ugentligt med to lærere formentlig ikke vil have en mærkbar effekt.
- På Ravnholt skolen ser vi med bekymring på at der ikke i budgettet, som dækker en 7-årig periode, er afsat penge til nogle former for vedligeholdelse på Ravnsholtskolen, mens der afsættes penge til både Blovstrød, Enghold og Lillevang Skole. Ravnsholtskolen har mange faglokaler som allerede nu er meget nedslidte, og som i de kommende 7 år, kun vil komme til at fremstår i en endnu værre forfatning.
- Der er afsat en stor pulje penge til etablering af nyt børnehus på Violvej. Børnene skal genhuses i pavilloner på Ravnsholtskolens område. Vi ser med stor bekymring på belastningen af den nuværende parkeringsplads ved Ravnsholtskolen. Parkeringspladsen er på nuværende tidspunkt allerede overfyldt i tidsrummene for aflevering og hentning. Det skaber usikre trafikale forhold og utryghed for børn, forældre og medarbejdere. De omkringliggende villaveje er også belastede af skole/daginstitutionstrafikken og har gentagne gange været i dialog med skole og kommune omkring problematikken. Når Firkløveret, som til daglig har ca. 30 parkeringspladser tilknyttet, flyttes til Ravnsholtskolens område, vil de trafikale problemer blive forværrede. Vi ser det som fuldstændigt uholdbart at der ikke fra kommunens side er lavet et oplæg med tilhørende finansiering til løsning af dette problem før Firkløveret flyttes.

Vi håber meget, at borgerrepræsentationen vil tage vores betragtninger med i deres overvejelser i de kommende forhandlinger.

Med venlig hilsen,

Ravnsholtskolens Bestyrelse