

Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

Møde nr. 29

Mødet blev holdt tirsdag den 15. december 2015 på Rådhuset i Mødelokale C.
Mødet begyndte kl. 07:30 og sluttede kl. 10:45.

Medlemmer: Formand - Miki Dam Larsen (A), Næstformand - Marie Kirk Andersen (C),
Jesper Hammer (D), Nikolaj Bührmann (F), John Køhler (UP), Lars Bacher (C)

Afbud: Thomas Elkjær (B)

1. Bemærkninger til dagsordenen	1
2. Meddelelser	2
3. Besparelse i dagplejen - 4 børns kontrakter	4
4. Projektplan - Fælles afsæt - fælles udvikling	7
5. Undersøgelse af skolernes fysiske læringsmiljø	9
6. Fysisk udviklingsplan for dagtilbudsområdet	12
7. Beslutning om oprettelse af klasser på skolerne i Allerød skoleåret 2016-2017	14
8. Ansøgning om lån af fysiklokale på Ravnsholt skolen fra initiativgruppen bag Allerød privatskole	18
9. Godkendelse af hovedstadsregionens afrapportering	20
10. Sag fra Jesper Hammer	24

BØRN- OG SKOLEUDVALGET 2014-2017**1. Bemærkninger til dagsordenen**

Sagsnr.: 15/126

Punkttype -**Tema** -**Sagsbeskrivelse** -**Administrationens
forslag** -**Afledte
konsekvenser** -**Økonomi og
finansiering** -**Bilag** Nej**Beslutning Børn-
og Skoleudvalget
2014-2017 den 15-
12-2015**

Punkt 7 vedr. oprettelse af klasser på skolerne i Allerød skoleåret 2016-2017 er revideret og den nye version erstatter det udsendte punkt 7.

Fraværende Thomas Elkjær

BØRN- OG SKOLEUDVALGET 2014-2017**2. Meddelelser**

Sagsnr.: 15/126

Punkttype Orientering**Tema***Status på byggeri af Ravnsholt Børnehus*

Byggeriet forløber fortsat som planlagt både i forhold økonomi. Entreprenøren er kommet under tidspres, bl.a. som følge af stort ekstraarbejde med blødbund og et meget vådt efterår, der har vanskelig gjort processen. Der arbejdes fortsat efter overholdelse af den oprindelige tidsplan og der er ikke givet tidsfrist forlængelse. Huset lukkes 18. december, hvorefter det kan opvarmes og det indvendige arbejde sættes i gang.

Der er udarbejdet løsningsforslag i forhold til adgangen til parkeringspladsen og her er der indarbejdet en Kiss and ride zone langs udkørslen fra skolen, der kan forbedre den generelle trafikafvikling på p-pladsen.

*Opfølgning på klage vedr. manglende pasningstilbud**Henvendelse fra Handelsskolen København Nord.*

Handelsskole København Nord i Hillerød har kontaktet Allerød Kommune med tilbud om aftale vedrørende EUD10 og 10. klasse efter 20/20 ordningen. Henvendelsen (kopi af mail) er vedlagt som bilag.

Orientering om henvendelse fra Mungo Park vedr. evt. fælles skolesamarbejde

Mungo Parks har inviteret Forvaltningen til møde den 2. december 2015 med henblik på at afklare om det ville være muligt at samarbejde om et fælles udviklingsprojekt, der delvist skulle finansieres af en af ministeriets udviklingspulje og delvist finansieres af Allerød Kommune.

Ansøgningsfristen var den 4. december 2015, og gav dermed en yderst kort frist i forhold til den politiske og forvaltningsmæssige behandling af projektet. Kommunens medfinansiering forventes at udgøre mindst 100.000 kr. og på den baggrund vurderede Forvaltningen ikke at der var mulighed for at igangsætte den politiske og faglige behandling af projektet. Der blev i stedet aftalt alternative udviklingsforslag, der kan følges (dvs. projekter i væsentlig mindre målestok)

Skolehaverne

Forvaltningen orienterer om det videre forløb vedrørende projektet

Kapacitetstilpasning på dagtilbudsområdet

Det forventes, at der rejses en sag vedrørende kapacitetstilpasning på mødet den 26. januar 2016.

Bilag

Bilag 1. Henvendelse fra Handelsskolen København Nord

**Beslutning Børn-
og Skoleudvalget
2014-2017 den 15-
12-2015**

Udvalget tog meddelelserne til efterretning.

Fraværende

Thomas Elkjær

BØRN- OG SKOLEUDVALGET 2014-2017**3. Besparelse i dagplejen - 4 børns kontrakter**

Sagsnr.: 15/16223

Punkttype Beslutning.**Tema** I budget 2016-19 indgår en besparelse på dagplejens budget, som forudsætter, at dagplejerne overgår fra 3 børns kontrakter til 4 børns kontrakter.

Dagplejens bestyrelse har efter vedtagelsen af budgettet rejst bekymring for, om det er muligt at opretholde en bæredygtig dagplejeordning – særligt i Lyngø og Blovstrød.

Udvalget anmodes om at tage stilling til om besparelsen skal fastholdes.

Hvis udvalget ikke ønsker at fastholde besparelsen, skal udvalget indstille dette til byrådet, som har den endelige beslutningskompetence.

Forældrebestyrelsen for dagplejen ønsker at foretræde for udvalget og er inviteret til kl. 08:00

Sagsbeskrivelse Forvaltningens forslag til en besparelse på dagplejen ved overgang fra 3 børns kontrakter til 4 børns kontrakter indgik oprindeligt i forslaget om, at dagplejens gæstepasning foregår i en nærliggende daginstitution. Denne del af besparelsesforslaget blev afvist af Børn- og Skoleudvalget og Forvaltningen genbereggede forslaget med gæstepasning i dagplejen.

Besparelsesforslaget vedrørende 4 børns kontrakter er opstillet på tre forudsætninger.

- Dagplejernes sygefravær stiger ikke.
- Seniorerne blandt dagplejerne tager fortsat gæstebørn på samme vilkår som hidtil.
- Det kan ikke sikres, at der tilbydes gæstepasning i barnets dagplejegruppe eller lokalområdet.

Holder disse forudsætninger, er 4 børns kontrakter en besparelsesmulighed.

Ud over de forudsætninger, som er oplistet ovenfor, belastes såvel Dagplejen som den samlede pladskapacitet på dagtilbudsområdet af, at der kan identificeres en stigning i antallet af 0-6 årige i kommunen.

Et øget pres på den samlede pladskapacitet i kommunen vil ændre forudsætningerne i den opstillede beregning for 4 børns kontrakter i Dagplejen.

Forvaltningen vil rejse en særskilt sag om presset på pladskapaciteten på et kommende møde.

Den 6. november 2015 har Dagplejens forældrebestyrelse fremsendt en henvendelse (vedlagt som bilag 1) til byrådet, hvori de beskriver deres bekymring i forhold til Dagplejens fremtid, hvis dagplejerne overgår til 4 børns kontrakter. Forældrebestyrelsen fremhæver især den utryghed, som opstår blandt forældre til børn i Dagplejen, når det ikke kan sikres, at dagplejebørn gæsteplaceres hos en kendt dagplejer. Derudover fremhæves en bekymring for, at den økonomiske ramme til dagplejernes vederlag i forbindelse med gæstepasning ikke er tilstrækkelig. Endelig peger forældrebestyrelsen på, at dagplejernes arbejdsmiljø belastes, når dagplejerne fast skal passe 4 børn.

På den baggrund har Forvaltningen to forslag:

1. Budgetbesparelsen på dagplejen fastholdes, og dagplejerne overgår til 4 børns kontrakter snarest muligt. 4 børns kontrakterne skal forhandles med dagplejernes faglige organisation og skal varsles med op til 6 måneder. Det vil derfor være vanskeligt at opnå fuldt gennemslag på besparelsen i 2016.
2. Dagplejen fortsætter med 3 børns kontrakter og lønbudget (til 15 dagplejere). Ultimo 2016 efterreguleres dagplejens lønbudget, idet de manglende lønmidler findes inden for den samlede økonomiske ramme på dagtilbudsområdet.

Ad.1: Såfremt besparelsen på dagplejen fastholdes, kan det ikke garanteres, at gæstepasning foregår hos en kendt dagplejer.

Indgås der 4 børns kontrakter vil nogle af dagplejerne forventeligt opsigte deres stillinger med henvisning til deres arbejdsmiljø.

Ad. 2: Opnås besparelsen på dagplejen ved hjælp af ressourcer fra det samlede dagtilbudsområde, vil det yderligere belaste daginstitutionerne, fordi besparelsen skal findes på andre områder end dagplejen.

Såfremt udvalget ønsker at vedtage forslag 2 øges forældrebetalingen for en dagplejeplads, idet der vil være færre forældre til at dække udgifterne til Dagplejen.

Ændringer i forældrebetalingen i løbet af et år skal varsles med mindst tre måneder.

Bortfalder den vedtagne budgetbesparelse på dagplejen– og 3 børns kontrakterne bevares - vil bruttoudgiften pr. dagplejebarn være 202 kr. højere i 2016 end bruttoudgiften på en vuggestueplads (beregning fremgår af bilag 2)

Administrationens forslag

Forvaltningen anbefaler forslag 1.

Afledte konsekvenser

Hvis forslag 2 vælges vil presset på den samlede pladskapacitet på dagtilbudsområdet øges.

Økonomi og finansiering

Forældrebetalingen for en dagplejeplads i 2016 er fastsat til 3.094 kr. Hvis forslag 2 vælges vil forældrebetalingen ifølge Forvaltningens beregninger for en dagplejeplads stige til 3.378 kr. pr. måned fra 1.4.2016, hvilket er en stigning på 284 kr. (se bilag)

Ændringer i forældrebetalingen skal varsles med tre måneder. Det vil derfor først være muligt at øge forældrebetalingen for en dagplejeplads fra 1.4.2016. Forældrenes andel af bruttodriftsudgiften fordeles på de restende 8 forældreindbetalinger fra april-december 2016 (juli er betalingsfri).

Dialog/høring

Der henvises til vedlagt henvendelse fra Dagplejens forældrebestyrelse.

Bilag

Bilag 1. Henvendelse fra dagplejens forældrebestyrelse
Bilag 2. Takster 2016 Dagplejen

Beslutning Børn- og Skoleudvalget 2014-2017 den 15-12-2015

Formanden satte Forvaltningens forslag 2 til afstemning med henblik på indstilling til økonomiudvalg og byråd, idet sag om den samlede kapacitet på dagtilbudsområdet rejses på Børn- og Skoleudvalgsmødet den 26. januar 2016

Fire stemte for: Miki Dam Larsen, Marie Kirk Andersen, Lars Bacher, John Køhler

To stemte imod: Nikolaj Bührmann, Jesper Hammer

Nikolaj Bührmann og Jesper Hammer ønsker følgende mindretalsudtalelse før til protokol:

Vi stemmer mod forslaget, idet vi ønsker, at området tilføres penge fra kassebeholdningen.

Fraværende

Thomas Elkjær

BØRN- OG SKOLEUDVALGET 2014-2017**4. Projektplan - Fælles afsæt - fælles udvikling**

Sagsnr.: 15/17116

Punkttype Beslutning**Tema** På mødet den 26. november 2015 godkendte byrådet formål for projektplanen "Fælles afsæt – fælles udvikling", emner og proces, som principiel ramme for den videre udmøntning af beslutningerne i budgetforliget om skolestruktur og strategisk udviklingsproces på skole- og dagtilbudsområdet.

Byrådet besluttede endvidere at oversende projektplanen til behandling i Børn- og Skoleudvalget.

Sagsbeskrivelse Den 30. november 2015 blev der afholdt indledende temamøde med deltagelse af bl.a. bestyrelsesmedlemmer, byråd, faglige organisationer, ledere og medarbejdere.

På temamødet blev projektplanen blandt andet behandlet og dialogen tog udgangspunkt i nedenstående spørgsmål:

- Er der den rigtige deltagerkreds til temamøderne?
- Er der emner du helt savner i projektplanen?
- Er antallet af kvartalsmøder passende?
- Hvordan kan kvartalsmøderne med fordel afvikles?
- Nye strukturændringer står ikke for døren – så der er tid til at arbejde med kvalitet og optimering. Hvordan ser du på den samlede længde af tidsplanen?
- Udmøntningen af 2:2 modellen skal drøftes konkret på det første kvartalsmøde i marts 2016. Er der behov for undersøgelser til brug for mødet?

Forvaltningen har opsamlet kommentarer, bemærkninger, spørgsmål og input ind fra temamødet i et notat, der er vedlagt som bilag 4.

Børn- og Skoleudvalget anmodes på denne baggrund om at drøfte projektplanen (bilag 1-3)

Forslag1: Børn- og Skoleudvalget drøfter projektplanens indhold, og

på den baggrund udarbejder Forvaltningen et revideret forslag til projektplan, der behandles på Børn og Skoleudvalgets møde den 26. januar 2016. Derudover udarbejder Forvaltningen et svar på bemærkningerne på baggrund drøftelsen i udvalget, som efter udvalgsbehandlingen i januar 2016 vil kunne sendes til deltagerne i temamøderne.

Forslag 2: Vedlagte udkast til projektplan godkendes.

Administrationens forslag

Forvaltningen anbefaler forslag 1.

Afledte konsekvenser

-

Økonomi og finansiering

-

Dialog/høring

Projektplanen har været i høring på opstartsmøde den 30. november 2015.

Bilag

Bilag 1. Projektplan Fælles afsæt - fælles udvikling.pdf
Bilag 2. Emne og leveranceoversigt Fælles afsæt - fælles udvikling.pdf
Bilag 3. Projektplan Fælles afsæt - fælles udvikling - oversigt.pdf
Bilag 4. Notat, opsamling fra temamøde 30.11.15.pdf

Beslutning Børn- og Skoleudvalget 2014-2017 den 15-12-2015

Formanden satte Forvaltningens forslag 1 til afstemning:

To stemte for: Marie Kirk Andersen og Lars Bacher
Tre stemte i mod: John Køhler, Nikolaj Bührmann og Jesper Hammer
En undlod at stemme: Miki Dam Larsen

Nikolaj Bührmann fremsatte følgende forslag:

At Forvaltningen opdaterer projektplanen på baggrund af drøftelserne på dialogmødet. Den reviderede projektplan indeholder en fremrykning af projektplanens nr. 2 – faglig udvikling 0-18 år og en forkortelse af processen med henblik på endelig afklaring forud for behandling af budget 2018.

Formanden satte Nikolaj Bührmanns forslag til afstemning

En stemte for: Nikolaj Bührmann
Tre stemte i mod: Jesper Hammer, Marie Kirk Andersen og Lars Bacher
To undlod at stemme: John Køhler og Miki Dam Larsen

Marie Kirk Andersen og Lars Bacher begærede sagen i byrådet.

Fraværende

Thomas Elkjær

BØRN- OG SKOLEUDVALGET 2014-2017**5. Undersøgelse af skolernes fysiske læringsmiljø**

Sagsnr.: 15/16962

Punkttype Beslutning

Tema Udvalget anmodes om:

- at afklare formålet med, indholdet af og omfanget af en undersøgelse af folkeskolernes fysiske læringsmiljø.
- At tilkendegive om undersøgelsen er tilstrækkeligt grundlag for en langsigtet, prioriteret plan for at opdatere folkeskolerne, således at de bedst muligt understøtter læring og udvikling.
- I givet fald at indstille til Økonomiudvalg og byråd, at der gives en tillægsbevilling i 2016 finansieret af kassen til undersøgelsen.

Sagsbeskrivelse Af procesplan for ”fælles afsæt – fælles udvikling” fremgår at der i december fremlægges en sag om folkeskolernes bygninger. Der behandles en sag på Økonomiudvalgets møde d. 8. 12 om en byggeteknisk gennemgang af folkeskolerne. Her i indgår ikke noget om skolernes fysiske læringsmiljø. Denne sag skal således ses i forlængelse af den byggetekniske undersøgelse.

Formålet med at undersøge skolernes fysiske læringsmiljø foreslås at være at få et tilstrækkeligt grundlag for en langsigtet, prioriteret plan for at opdatere folkeskolerne, således at de bedst muligt undersætter læring og udvikling.

Der foreslås to forskellige niveauer af undersøgelser:

Undersøgelse af faglokalernes kapacitet og kvalitet. Faglokaler er vigtige i forhold til læring og de anvendes ligeledes i projektarbejde mv. Denne undersøgelse rummer en vurdering af hvor mange elever, de enkelte lokaler er indrettet til at rumme (antal vaske, gashaner, kogeplader osv.) samt en undersøgelse af i hvor god stand disse fagspecifikke indretninger er. Den omfatter ikke en vurdering af udnyttelsesgraden af lokalerne. Undersøgelse vil kunne sættes i værk, så snart midler hertil er bevilliget, men den vil dog kunne gøres mere målrettet og billigere, såfremt den foretages efter den byggetekniske gennemgang af skolerne. Omkostningerne til denne undersøgelse skønnes at være 200.000 kr.

Undersøgelse af skolernes fysiske læringsmiljø. Denne undersøgelse opgør, hvordan skolen anvender de nuværende fysiske rammer, herunder gruppe lokaler, faglokaler mv. og hvilke udviklingsbehov for lokaler som skolerne vil prioritere højest. Her inkluderes en vurdering af udnyttelsesgraden af de forskellige lokaler. Denne undersøgelse

indeholder ikke nogen byggetekniske forhold. Undersøgelsen vil mest hensigtsmæssigt iværksættes, når den byggetekniske gennemgang er afsluttet, idet man her får overblikket over vedligeholdelsesstand af alle bygninger (lokaler/arealer), herunder også overblik over grundlaget for beslutninger om bygningskomprimeringer. Omkostningerne til denne undersøgelse skønnes at være 500.000 kr.

Budgetforliget omtaler en forventet samlet udgift til analyser på folkeskoleområdet (byggeteknisk undersøgelse, der anslås til 1 mio. kr., samt skolernes fysiske læringsmiljø) på 1,2 mio. kr.

Forslag 1:

- Der afholdes dialog med skolebestyrelserne forud for at der indhentes tilbud fra eksterne leverandører på en undersøgelse af faglokalernes kapacitet og kvalitet. Formålet med at undersøge skolernes fysiske læringsmiljø er at få et tilstrækkeligt grundlag for en langsigtet, prioriteret plan for at opdatere især faglokalerne på folkeskolerne, således at de bedst muligt undersætter læring og udvikling. Undersøgelsen iværksættes.
- Udvalget indstiller til Økonomiudvalget og byrådet at der bevilliges 0,2 mio. kr til undersøgelsen finansieret af kassebeholdningen samt at midlerne frigives.

Forslag 2:

- Der afholdes dialog med skolebestyrelserne forud for at der indhentes tilbud fra eksterne leverandører på en undersøgelse af skolernes fysiske læringsmiljø. Formålet hermed er at få et tilstrækkeligt grundlag for en langsigtet, prioriteret plan for at opdatere folkeskolerne, således at de bedst muligt undersætter læring og udvikling. Undersøgelsen iværksættes, når den byggetekniske undersøgelse er afsluttet.
- Udvalget indstiller til Økonomiudvalget og byrådet at der bevilliges 0,5 mio. kr. til undersøgelsen finansieret af kassebeholdningen.

Administrationens forslag

Forvaltningen anbefaler forslag 1

Afledte konsekvenser

-

Økonomi og finansiering

Forslag 1: Der gives en tillægsbevilling på 0,2 mio. kr. i 2016 finansieret af kassebeholdningen.
Forslag 2: Der gives en tillægsbevilling på 0,5 mio. kr. i 2016 finansieret af kassebeholdningen.

Dialog/høring

Der afholdes dialog med skolebestyrelser inden iværksættelse af

undersøgelserne.

Bilag

Nej

Beslutning Børn- og Skoleudvalget 2014-2017 den 15-12-2015

Formanden satte Forvaltningens forslag 2 til afstemning, idet det tilføjes at udvalget ønsker at få forelagt kommissoriet for undersøgelsen til godkendelse på et kommende møde.

Fem stemte for: Miki Dam Larsen, Marie Kirk Andersen, Lars Bacher, Nikolaj Bührmann og John Køhler.

En stemte i mod: Jesper Hammer.

Udvalget indstiller hermed forslag 2 godkendt i Økonomiudvalg og byråd.

Fraværende

Thomas Elkjær

BØRN- OG SKOLEUDVALGET 2014-2017**6. Fysisk udviklingsplan for dagtilbudsområdet**

Sagsnr.: 15/7763

Punkttype	Beslutning.
Tema	Børn- og Skoleudvalget besluttede på udvalgsmødet den 13. august 2015 at rejse en sag vedrørende fysisk udviklingsplan for Dagtilbud ultimo 2015. Chefkonsulent for Dagtilbud Lisbeth Bundgård deltager i forbindelse med behandling af dette punkt.
Sagsbeskrivelse	<p>Den fysiske udviklingsplan er udarbejdet på baggrund af det tidligere § 17, stk. 4 udvalgs vision om at arbejde med langtidspanlægning af udviklingen af rammerne på dagtilbudsområdet.</p> <p>Et forslag til de politiske principper for udarbejdelse af Den fysiske udviklingsplan blev præsenteret første gang på § 17, stk. 4-udvalgets møde den 30. april 2013. Principperne er senere revideret og godkendt af Børneudvalget på mødet den 2. december 2013.</p> <p>Den fysiske udviklingsplan bygger på følgende principper:</p> <ul style="list-style-type: none">• Som udgangspunkt er ”idealet” for størrelsen på en daginstitution i Allerød Kommune, at den har en volumen på mellem 120 og 180 pladser.• Daginstitutioner er forskellige både i fysiske rammer og pædagogiske udtryk.• En institution kan bestå af flere forskellige bygninger af god kvalitet, mens andre bliver erstattet af nybyggeri, som kan indeholde børn fra flere ”gamle” institutioner.• Nybyggeri indeholder ikke flere etager.• Der tages hensyn til eksisterende bygningers renoveringsbehov.• Pladskapaciteten fordeles i 3 pasningsområder Midtby, Lynges og Blovstrød.• At der skal være en overkapacitet i midtbyen, da flere forældre efterspørger dagtilbudspladser centralt.• Der afsættes 10 m² bruttoareal pr. barn i ny- og/eller ombyggede daginstitutioner.

- Daginstitutioner ud- eller ombygges så vidt muligt til en fysisk sammenhængende bygning med fælles adgangsforhold, personalefaciliteter og en multisal.
- Daglejens legestueaktiviteter integreres i det samlede daginstitutionsareal.
- At daginstitutionernes og skolernes ressourcer og bygninger samarbejdes og sambruges optimalt.
- Alle nybygninger indrettes til fleksibel anvendelse i lokalsamfundet.

Der bør desuden træffes beslutning om princippet om ”Skolenære dagtilbud”.

Den fysiske udviklingsplan på Dagtilbudsområdet blev udarbejdet i 2013 på baggrund af den daværende prognose for udviklingen af kapaciteten på dagtilbudsområdet.

De skitser med forslag til renovering, ombygning eller udbygning af daginstitutionerne er udarbejdet af en ekstern konsulent på baggrund af institutionsbesøg til alle kommunale daginstitutioner i Allerød Kommune. Skitserne er ikke opdateret siden, og vil i nogle tilfælde fremstå uaktuelle med behov for opdatering.

I forbindelse med strukturprocessen ”Lang Proces” i 2015, er der udarbejdet en administrativ redigering af planen. Der er arbejdet på en tilpasning til dagtilbudsprognosen 2015 og de overordnede scenarier og løsningselementer, som blev udarbejdet i ”Lang Proces”.

Redigeringen er foretaget i sommeren 2015. Der er ikke foretaget yderligere opdateringer efter vedtagelse af budget 2016-19.

Såfremt Den fysiske Udviklingsplan vedtages som udgangspunkt for den fremtidige struktur på dagtilbudsområdet, skal der afsættes ressourcer til en generel opdatering.

Administrationens forslag

Forvaltningen foreslår, at Den fysiske Udviklingsplan indgår i den strategiske udviklingsproces ”Fælles afsæt – fælles udvikling”. Drøftelserne er indskrevet i udkast projektplanens pkt. 1b.: ”Samspil/afledte konsekvenser for Dagtilbudsområdet”.

Bilag

Bilag 1. Revideret Udviklingsplan, jun 2015

Beslutning Børn- og Skoleudvalget 2014-2017 den 15-12-2015

Udvalget godkendte Forvaltningens forslag.

Fraværende

Jesper Hammer
Thomas Elkjær

BØRN- OG SKOLEUDVALGET 2014-2017**7. Beslutning om oprettelse af klasser på skolerne i Allerød skoleåret 2016-2017**

Sagsnr.: 15/17062

Punkttype	Beslutning	
Tema	I forbindelse med skoleindskrivningen udarbejder Forvaltningen forslag til antal klasser for det kommende skoleår ud fra de indkomne tilmeldinger.	
	Børn- og Skoleudvalget anmodes om indstille model for skoleindskrivningen godkendt i Økonomiudvalg og byråd.	
	Ønsker Børn- og Skoleudvalget at indstille forslag 2 eller 3 skal det valgte forslag i høring, og sagen genoptages på Børn- og Skoleudvalgsmødet i januar 2016 med høringssvar med henblik på indstilling i Økonomiudvalg og byråd.	
Sagsbeskrivelse	Resultatet af indskrivningen til skoleåret 2016/2017 er følgende:	
	Blovstrød Skole	
	Fra distriktet	Med søskende på skolen 19
		Uden søskende på skolen 16
		Tilflyttere 1
	Fritskole valg	Med søskende på skolen
	skolen	Uden søskende på skolen 1
	i alt	37
	Lyng Skole	
	Fra distriktet	Med søskende på skolen 28
		Uden søskende på skolen 22
		Tilflyttere
	Fritskole valg	Med søskende på skolen 2
		Uden søskende på skolen 1
	i alt	53
	Skovvangskolen	
	Fra distriktet	Med søskende på skolen 16
		Uden søskende på skolen 20
		Tilflyttere
	Fritskole valg	Med søskende på skolen 1
		Uden søskende på skolen 2
	i alt	39
	Lillerød Skole	

Fra distriktet	Med søskende på skolen	22
	Uden søskende på skolen	21
	Tilflyttere	1
Fritskole valg	Med søskende på skolen	12
	Udensøskende på skolen	2
i alt		58
Engholmskolen		
Fra distriktet	Med søskende på skolen	43
	Uden søskende på skolen	31
	Tilflyttere	4
Fritskole valg	Med søskende på skolen	9
	Uden søskende på skolen	2
i alt		89
Ravnsholtskolen		
Fra distriktet	Med søskende på skolen	15
	Uden søskende på skolen	16
	Tilflyttere	1
Fritskole valg	Med søskende på skolen	5
	Uden søskende på skolen	10
i alt		47

I alt er der opskrevet 233 kommende 0-klasses elever til skolerne i midtbyen, 37 elever til Blovstrød Skole og 53 elever til Lyng Skole.

Ud over dette er der 18 børn, der har fået udsat skolestart og 11 børn, der ikke skal starte i folkeskolen i Allerød Kommune, samt 4 børn, der endnu ikke har givet tilbagemelding.

Den 25. oktober 2010 træf Skoleudvalget beslutning om, Forvaltningen skal søge at optimere klassesdannelsen og stille forslag om distriktsændringer, hvis det kan reducere antallet af klasser.

Forvaltningen har på baggrund af indskrivningen udarbejdet tre forslag for den kommende klassesdannelse. I alle tre forslag er der taget udgangspunkt i søskendegaranti og i, at der maksimalt må være 28 elever i klasserne. Der indskrives dog højst 26 elever i hver klasse, idet der skal være plads til såvel tilflyttere, som omgængere. Der er ikke taget hensyn til oprettelse af en privatskole, idet det ikke er muligt at forudse omfang og fordeling.

Forslag 1.

Hvis alle forældre ønsker for frit skolevalg imødekommes, vil der skulle etableres 15 0. klasser i alt i det nye skoleår. Klasserne er fordelt med 2 klasser på Blovstrød Skole, Lyng Skole, Skovvangsskolen og Ravnsholtskolen, 3 klasser på Lillerød Skole mens der vil være 4 klasser på Engholmskolen.

Ved dette forslag er der en ekstra udgift på 300.000 kr. årligt i forhold

til det afsatte budget. I 2016 er udgiften på 5/12 af beløbet.

Forslag 2.

Det er muligt at reducere antallet af klasser til 14 klasser ved at ændre skoledistriktet for Engholmskolen, således at 11 elever overføres til Lillerød Skoles distrikt.

Gennemføres denne ændring, vil der være 3 0. klasser på Lillerød Skole og Engholmsskolen, mens der vil være 2 klasser på de øvrige skoler.

Ved forslag 2 vil antallet af klasser således være reduceret med én klasse i forhold til forslag 1. Desuden vil denne klassesdannelse og fordeling give en bedre og mere ligelig udnyttelse af skolerne. Distrikterne for de kommende 2 midtbykskoler, bliver samtidigt lige store

Dette forslag svarer til det afsatte budget.

Forslag 3

Antallet af opskrevne børn til Blovstrød Skole og på Lyng Skole giver 2 0. klasser på begge skoler. På Lyng skole er der 53 elever, men der er mulighed for, at afvise et frit skolevalg og dermed ramme de 26 elever i hver klasse.

I midtbyen er der i alt 233 børn. Skal der 26 elever i hver klasse, skal der minimum oprettes 9 klasser i midtbyen. En fordeling af disse klasser på de 4 midtbykskoler vil betyde, at der skal etableres 2 klasser på Skovvangskolen, Lillerød Skole og Ravnsholtskolen og 3 klasser på Engholmskolen.

For at kunne opnå denne fordeling af eleverne, er det nødvendigt at foretage flere distriktsændringer. Der skal flyttes 4 elever fra Engholmskolens distrikt til Ravnsholtskolens distrikt, 7 elever flyttes fra Engholmskolens distrikt til Lillerød Skoles distrikt og endelig skal 11 elever flyttes fra Lillerød Skoles distrikt til Skovvangskolens distrikt.

Der dannes altså 13 klasser og 22 elever berøres af distriktsændringerne.

Dette forslag betyder en mindre udgift på 300.000 kr. årligt i forhold til det afsatte budget. I 2016 er mindre udgiften på 5/12 af beløbet.

Administrationens forslag

Forvaltningen anbefaler forslag 3, da den lever op til gældende politisk beslutning om optimering af klassesannelser i midtbyen.

Afledte konsekvenser

Distriktsændringer få betydning for mellem 10-22 børnefamilier, der ikke vil få deres ønske om en bestemt skole opfyldt.

Dialog/høring Hvis forslag 2 eller 3 vælges, skal distriktsændringen sendes til høring i skolebestyrelsen på de implicerede skoler.

Bilag Bilag 1. Veje der skifter distrikt i de to forslag

Beslutning Børn- og Skoleudvalget 2014-2017 den 15-12-2015 Udvalget godkendte Forvaltningens forslag 3, hvorefter sagen sendes i høring og genoptages på et ekstraordinært møde i Børn- og Skoleudvalget mandag den 18. januar kl. 07:00.

Fraværende Thomas Elkjær

BØRN- OG SKOLEUDVALGET 2014-2017**8. Ansøgning om lån af fysiklokale på Ravnsholtskolen fra initiativgruppen bag Allerød privatskole**

Sagsnr.: 15/14223

Punkttype	Beslutning
Tema	Initiativgruppen bag Allerød Privatskole ansøger om lån af fysiklokale på Ravnsholtskolen skoleåret 2016-2017.
Sagsbeskrivelse	<p>Initiativgruppen bag Allerød Privatskole henvender sig den 24. november 2015 i mail til Børn- og Skoleudvalget med ønske om at låne fysiklokale på Ravnsholtskolen i 6 ugentlige lektioner i skoleåret 2016-2017. Henvendelsen er vedlagt som bilag.</p> <p>På Børn- og Skoleudvalgsmødet den 27. oktober 2015 blev en ansøgning lån af faglokaler på kommunens folkeskoler ikke imødekommet. Der henvises til sagsbeskrivelsen i denne sag.</p> <p>Børn- og Skoleudvalget bedes tage stilling til henvendelsen.</p> <p>Forslag 1: Afgørelse af 27. oktober 2015 fastholdes og der gives afslag på lån af faglokaler.</p> <p>Forslag 2: Der arbejdes videre med at afdække ledig kapacitet, forholdet til kommunalfuldmagtsregler, forsikring, økonomi og vilkår m.v. med henblik på at sagen rejses på et senere møde.</p>
Administrationens forslag	Forvaltningen anbefaler forslag 1.
Afledte konsekvenser	Ravnsholtskolens dispositionsret over skolens lokaler i skoletiden begrænses. Se i øvrigt sagsfremstillingen fra den 27. oktober 2015.
Økonomi og finansiering	-
Dialog/høring	Ansøgningen sendes inden behandlingen til udtalelse på Ravnsholtskolen. Udtalelsen fremsendes snarrest muligt.
Bilag	Bilag 1. Henvendelse vedr. lån af fysiklokale på Ravnsholtskolen.pdf
Beslutning Børn- og Skoleudvalget 2014-2017 den 15-12-2015	<hr/> <p>Formanden satte Forvaltningens forslag 1 til afstemning: Fire stemte for: Miki Dam Larsen, Marie Kirk Andersen, Lars Bacher, Nikolaj Bürhmann</p>

To stemte i mod: Jesper Hammer og John Køhler

Jesper Hammer og John Køhler ønsker følgende mindretalsudtalelse til protokol: Vi ønsker forslag 2, idet faglokale-kapacitet på samtlige skoler undersøges.

John Køhler begærede sagen i byrådet

Fraværende

Thomas Elkjær

BØRN- OG SKOLEUDVALGET 2014-2017**9. Godkendelse af hovedstadsregionens afrapportering**

Sagsnr.: 15/17257

Punkttype Beslutning**Tema** Der er fremsendt hovedstadsregionens afrapporteringer på Socialstyrelsens to centrale udmeldinger fra hovedstadsregionen til politisk godkendelse i kommunalbestyrelserne inden den 19. februar 2016.

Det drejer sig om henholdsvis børn og unge med alvorlig synsnedsættelse og voksne med kompleks erhvervet hjerneskade

De to afrapporteringer blev drøftet i KKR Hovedstaden på mødet den 24. november 2015, hvor KKR anbefalede begge til godkendelse i kommunalbestyrelserne.

Kommunerne skal melde tilbage til Fælleskommunalt sekretariat for det specialiserede socialområde senest den 19. februar 2016, om afrapporteringerne på de to centrale udmeldinger er godkendt af pågældende kommune.

Sagen skal behandles i både Børn- og Skoleudvalget samt Sundheds- og Velfærdsudvalget, som skal indstille sagen til endelig beslutning i Økonomiudvalg og byråd.

Sagsbeskrivelse **Godkendelse af afrapporteringer på centrale udmeldinger under den nationale koordinationsstruktur**

Evalueringen af kommunalreformen påpegede en frygt for en u hensigtsmæssig afspecialisering af viden på det mest specialiserede socialområde og området for det mest specialiserede specialundervisning. Der er derfor oprettet en national koordinationsstruktur, som er forankret i Socialstyrelsen. Den nationale koordinationsstruktur skal sikre, at der eksisterer det rette udbud af tilbud og vidensmiljøer til borgere, der har meget sjældne funktionsevnedssættelser, særligt komplekse sociale problemer eller andre komplekse behov.

1. november 2015 udsendte Socialstyrelsen, som led i den nationale koordinationsstruktur, de to første centrale udmeldinger, som skal afrapporteres samlet for kommunerne i hver region senest den 1. marts

2016. De centrale udmeldinger er:

- Børn og unge med alvorlig synsnedsettelse
- Voksne med kompleks erhvervet hjerneskade.

Ifølge lovgivningen skal de centrale udmeldinger behandles i hver region i regi af Rammeaftalerne. Kommunerne i hver region skal således afrapportere samlet på de centrale udmeldinger i forbindelse med Rammeaftalen, hvorfor afrapporteringerne på de centrale udmeldinger skal være godkendt i kommunerne og regionen senest den 15. oktober. For de første to centrale udmeldinger er imidlertid aftalt en overgangsordning, som betyder, at kommunerne først skal fremsende de samlede afrapporteringer til Socialstyrelsen inden udgangen af februar 2016.

For at sikre en grundig afdækning er hovedstadsregionens afrapporteringer baseret på en spørgeskemaundersøgelse blandt regionens kommuner samt drøftelser i særligt nedsatte faglige referencegrupper.

Kommunernes afrapporteringer på de centrale udmeldinger har stor bevågenhed på nationalt plan. Det forventes, at kommunerne gennem afrapporteringerne kan redegøre for og sikre, at der ikke vil ske en uhensigtsmæssig afspecialisering inden for de pågældende områder.

Hvis Socialstyrelsen vurderer, at kommunernes tilbagemelding på de centrale udmeldinger ikke er fagligt tilstrækkelig, vil Socialstyrelsen undtagelsesvis, og efter en fornyet behandling i kommunerne, der også vurderes at være utilstrækkelig, kunne give et driftspålæg.

Udover centrale udmeldinger omfatter den nationale koordinationsstruktur etablering af en stærkere central koordinering og dialog igennem det nuværende rammeaftalesystem på området samt forstærket overvågning og vidensindsamling i forhold til udviklingen i tilbud, indsatser og målgrupper på det mest specialiserede socialområde og specialundervisningsområde.

Begge afrapporteringer konkluderer, at kommunerne i hovedstadsregionen fortrinsvis anvender en afgrænset gruppe af højt specialiserede tilbud til målgrupperne. Kommunerne i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden oplever gennemgående

overensstemmelse mellem udbuddet af højt specialiserede indsatser til målgrupperne og kommunernes behov for disse.

Afrapporteringerne fremhæver dog en række områder, der i forskellig grad kan udfordre udbuddet af økonomisk og fagligt bæredygtige tilbud til målgrupperne i fremtiden. Disse områder kan opsummeres som følgende:

- **Børn og unge med alvorlig synsnedsettelse:**

At styrke det synsfaglige miljø ved at sikre systematisk erfarings- og vidensopsamling, udvikling, forskning og formidling af forskningsresultater på området samt at sikre synsfaglig uddannelse og efter- /videreuddannelse på tilstrækkeligt højt niveau. Desuden bør sparring mellem tilbuddene samt sikring af, at viden og erfaringer hos de højt specialiserede tilbud implementeres i såvel almen- som specialtilbud, fortsat opretholdes.

At sikre en fortsat sammenhæng mellem efterspørgsel og udbud af ydelser ved at opretholde koordination af forsyningen via rammeaftalen, at fremtidssikre kommunikationsområdet i hovedstaden samt at skabe en klarere rollefordeling mellem kommunikationscentre og Synscenter Refnæs.

At rammerne på området på bedste vis understøtter lige muligheder for borgerne ved at lovgivningen revideres med henblik på bedst muligt at understøtte lige muligheder for borgerne, at få tydelige krav og forventninger til de højt specialiserede tilbud samt afklaring af snitflader mellem VISO og øvrige tilbud på området.

Voksne med kompleks erhvervet hjerneskade.

At sikre en fortsat sammenhæng mellem efterspørgsel og udbud af ydelser ved at opretholde koordination af kapaciteten via rammeaftalen, at fremtidssikre kommunikationsområdet i hovedstaden samt at have fortsat fokus på dialog mellem kommuner og mellem kommuner og tilbud, eksempelvis i form af aftaler om samarbejde.

At rammerne på området på bedste vis understøtter kommunernes muligheder for at anvende højt specialiserede

indsatser og tilbud ved at der fra centralt hold opstilles kriterier for de højt specialiserede indsatser og tilbud samt er der foretages en landsdækkende kortlægning af tilbuddene ud fra disse kriterier. Derudover, at der fra central hold foretages en evaluering af henvisningen til og finansieringen af de tilbud, som leverer indsatser inden for fritvalgsrammen under Sundhedsloven.

Administrationens forslag Forvaltningen anbefaler, at udvalget indstiller det fremsendte fra hovedstadsregionen godkendt i byrådet.

Afledte konsekvenser Ingen

Dialog/høring Handicaprådet

Bilag Godkendelse af hovedstadsregionens afrapporteringer på Socialstyrelsens to centrale udmeldinger - Afrapportering_central udmelding_hjerneskode_endelig.pdf
Godkendelse af hovedstadsregionens afrapporteringer på Socialstyrelsens to centrale udmeldinger - Afrapportering_central udmelding_synsnedsættelse_endelig.pdf

Beslutning Børn- og Skoleudvalget 2014-2017 den 15-12-2015 Indstilles godkendt

Fraværende Thomas Elkjær

BØRN- OG SKOLEUDVALGET 2014-2017**10. Sag fra Jesper Hammer**

Sagsnr.: 15/17009

Punkttype Beslutning**Tema** Jesper Hammer har i mail af den 28. november 2015 anmodet om at følgende sag optages på Børn- og Skoleudvalgets dagsorden:**Sagsbeskrivelse**

"DNA ønsker undersøgt om klubben og dagplejens legestue i Blovstrød kan flytte fra klatretræets lokaler. Klubben foreslås umiddelbart flyttet til Blovstrød Skole og dagplejens legestue flyttet til den samlede daginstitution.

På trods af at det muligvis vil være en del af den kommende proces om udvikling af 0-18 års området foreslås det fremrykket grundet behovet for bygningskomprimering og muligheden for boligudbygning af området ved klatretræet til børnefamilier eller ældreboliger."

Administrationens forslag -**Afledte konsekvenser** -**Bilag** Nej**Beslutning Børn- og Skoleudvalget 2014-2017 den 15-12-2015**

Formanden satte følgende forslag til afstemning: At sagen genoptages med notat fra Forvaltningen

Fire stemte for: Miki Dam Larsen, Jesper Hammer, John Køhler og Nikolaj Bührmann
To stemte imod: Marie Kirk Andersen og Lars Bacher

Marie Kirk Andersen og Lars Bacher ønsker følgende mindretalsudtalelse ført til protokol: Vi stemmer imod, idet vi ønsker undersøgelsen indarbejdet i projektplanen for det fælles afsæt.

Fraværende Thomas Elkjær

Signeret af:

Miki Dam Larsen
Formand

Marie Kirk Andersen
Næstformand

Jesper Hammer
Medlem

John Køhler
Medlem

Lars Bacher
Medlem

Nikolaj Bührmann
Medlem

Bilag: 2.1. Bilag 1. Henvendelse fra Handelsskolen København Nord

Udvalg: Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

Mødedato: 15. december 2015 - Kl. 7:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 94559/15

Fra: Conni Vang Jensen (COJE - Pers. - TM - KN) [<mailto:coje@knord.dk>]

Sendt: 23. november 2015 15:10

Til: Miki Larsen <mikl@alleroed.dk>

Cc: O Kommunen <kommunen@Alleroed.dk>

Emne: EUD10

Kære Miki Dam Larsen

Jeg tillader mig at kontakte dig og i den forbindelse Børn- og skoleudvalget i Allerød kommune. Vi har i indværende skoleår elever fra Allerød kommune i vores EUD10 og vores 10. klasse efter 20/20 ordningen. Vi vil selvfølgelig også gerne tilbyde dette til jeres elever i skoleåret 2016-17 – og vil derfor meget gerne i kontakt med dig eller anden ansvarlig på skoleområdet for sammen at lave en aftale for det kommende skoleår.

Jeg har vedlagt vores nuværende overenskomst med Hillerød kommune til orientering. Ønsker I selv at udbyde eud10, er vi naturligvis også som erhvervsskole og ungdomsuddannelse interesseret i et tæt samarbejde.

Jeg ser frem til at høre fra jer, så vi også til næste år kan tilbyde jer den bedste 10. klasse ordning.

Venlig hilsen

Conni Vang Jensen
Uddannelseschef EUD, EUX og 10. klasse business



Handelsskolen København Nord
Trollesmindeallé 24
3400 Hillerød

Mailadresse: coje@knord.dk
Fastnet: +45 88526514 eller mobil: +45 24404751

Bilag: 3.1. Bilag 1. Henvendelse fra dagplejens forældrebestyrelse

Udvalg: Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

Mødedato: 15. december 2015 - Kl. 7:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 87819/15

Kære Byrådsmedlemmer

Dagplejen er et unikt valg, vi forældre har taget for vores små børn, som for første gang i deres liv skal passes af en anden person, som ikke er familie. Muligheden for at møde en faglig person, som på samme tid står i hjemlig og tryk kontekst, er en unik og central kombination, som vi værdsætter højt.

Når dagplejen presses på antallet af børn fra tre til fire, får det konsekvenser for vores valg om at have et kendt ansigt at aflevere vores barn til. Hvis vi pludselig en morgen får besked om, at vores dagplejer er syg, og vi kan ikke aflevere hos vores kendte gæsteplejer i gruppen, skal vi ikke blot køre på tværs af kommunen i myldretiden. Når vores barn dertil skal afleveres hos en fremmed voksen, er alt omkring børns tav og nødvendigheden for pædagogisk indkøring væk.

Ville I byde jeres børn dette?

I blev præsenteret for et budgetforslag med en beregnet besparelse på 261.000 kr., men vi mener ikke, at I er bekendt med konsekvenserne for dagplejens børn.

Vi har som forældrebestyrelse gennem tiden været meget samarbejdsvillige og åbne for kommunens tiltag. Vi har blandt andet været med til at lave bygningskomprimeringen og reduktion af ledertimer. I modsætning til de tidligere tiltag mener vi, at disse nye tiltag er direkte skadelige for børn, og derfor ønsker vi at protestere kraftigt mod disse nye tiltag.

Nogle af de mest essentielle konsekvenser er:

- Kunne I forestille jer at efterlade jeres grædende ulykkelige og utrygge barn hos en fremmed? Kan I forestille jer de følelser, som går gennem et lille barn i den situation?
- Blovstrød og Lynges er også en del af Allerød. Her er der 4 og 3 dagplejere, derfor kommer de to grupper til at lide ekstra meget. Hvem skal være Sorteper og sendes væk? Skal det gå på skift, eller skal det altid være det samme barn, og hvem skal afgøre det?
- Alderen 0-3 år er den vigtigste alder for et barns udvikling. Det kan umuligt bidrage til barnets udvikling at øge presset på dem, der har ansvaret for denne vigtige fase. Det kan ikke være et ønske at dagplejen "bare" skal opbevare børn. De skal jo helst være med til at udvikle vores børn.
- Allerød ønsker flere børnefamilier til byen. Løsningen på dette er ikke at forringe vilkårene for børnefamilier, der ønsker en velfungerende dagpleje i en sådan grad, at de søger til andre kommuner?
- Som forældre skal man forberede sig på at transportere barnet til pasning på tværs af byen i myldretiden. For forældre uden egen bil er dette ikke en mulighed.

Som forældre kan vi om nødvendigt acceptere flere af ovenstående, da Allerød dagplejere er meget dygtige og har en fantastisk dygtig leder. Selv med eventuelt øget samarbejde på tværs af grupperne, vil barnet aldrig komme til at kende en dagplejer uden for gruppen. Vi *kan* ikke acceptere følgende to konsekvenser:

- At skulle efterlade et utrygt barn hos en for barnet fremmed dagplejer.
- Konstant udveksling af gæstepleje mellem Lynges og Blovstrød.

Dertil, I forvaltningens besparelsesforslag på 261.000 kr. har de indlagt nogle forudsætninger, som gør, at pengene ikke er til stede. Vi har i vores henvendelse til Økonomiudvalget gjort opmærksom på nedenstående punkter:

- Der er ikke taget højde for, at der er flere seniorer i 2016 end i 2015.
- Der er antaget, at seniorer vil tage gæstebørn, selv om de kan fravælge.
- Sidst der var 4-børns kontrakter var sygefraværet 7%, nu er den kun 2%. Evt. tilbagefald er ikke medtaget.

- Bufferen til gæstepasning er baseret på årstal uden hensyn til sæson udsving.
- Kun to dagplejere kan være væk samtidig, ellers kan bufferen ikke håndtere alle børn.
- Med overgang til almindelig overenskomst skal der gives vederlag ved alle gæsteplaceringer, uanset om dagplejeren har under 4 børn inkl. gæstebørnene.

Hvis politikerne oprigtigt ønsker, at kommunen fortsat skal kunne tilbyde dagplejen som reelt alternativ til vuggestuerne, er de nødt til at opretholde et serviceniveau, der gør, at kommunens indbyggere fortsat vil vælge dagplejen.

Med Venlig Hilsen,

Dagplejens forældrebestyrelse

Bilag: 3.2. Bilag 2. Takster 2016 Dagplejen

Udvalg: Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

Mødedato: 15. december 2015 - Kl. 7:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 94744/15

Dagplejen

Konsekvenser ved takstregulering pr. 1/4 2016

Takstberegningen	Ny Årstakst
	Dagplejen
Samlede udgifter	7.196.751
BESPARELSER	
Serviceniveau i Dagplejen	-313.333
Fra 3 til 4 børnskontrakt	-348.000
Samlede udgifter	6.535.418
Forældre andel 25 %	1.633.854
Udgift pr. barn pr. år (45 pladser)	36.308
Betaling pr. måned 11 mdr.	3.301

Perioden 1/1-31/3 2016	
Takst pr. måned	3.094
Antal pladser	45
Forventet indtægt i 3 måneder	417.744

Manglende indtægt for 1/4-31/12 2016	1.216.110
Antal pladser	45
Ny takst for 8 mdr. (1 betalingsfri)	3.378

Samlet indtægt for 2016		
Indtægt 1/1-31/3 2016	3.094*3*45	417.744
Indtægt 1/4-31/12 2016	3.378*8*45	1.216.110
		1.633.854

NY Dagplejetakst sammenlignet med vuggestuetakst	
Dagplejetakst fra 1/4 2016	3.378
Vuggestuetakst 2016	3.176
Forskel pr måned.	202

Bilag: 4.1. Bilag 1. Projektplan Fælles afsæt - fælles udvikling.pdf

Udvalg: Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

Mødedato: 15. december 2015 - Kl. 7:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 87422/15

Projektplan

Fælles afsæt – fælles udvikling

- Strategisk udviklingsproces på skole og dagtilbudsområdet

Baggrund

På Byrådsmøde den 8. oktober 2015 blev der truffet beslutning om at igangsætte en ledelsesmæssig og administrativ sammenlægning af Lillerød Skole og Skovvangsskolen samt Engholmskolen og Ravnsholtskolen med virkning fra skoleåret 2016/17. Om den valgte skolestruktur skrives der følgende i budgetforligsteksten:

”Formålet med den valgte model for skolestrukturen i kommunen er:

- *Vi går i gang med at løse udfordringerne som et faldende elevtal medfører. Den valgte model er fleksibel i forhold til håndtering af usikkerhederne omkring kapacitetsbehovet på skoleområdet de kommende år*
- *Vi starter fra oven – nemlig med at effektivisere de administrative funktioner. Dette styrker samtidig det ledelsesmæssige samspil og tværgående koordinering mellem skolerne.*
- *Vi skaber mulighed for at få undersøgt yderligere de ting, som opfattes som væsentlige for at træffe så vigtige beslutninger. Herunder elevtalsprognoser, privatskole, PCB, skolernes faglige egnethed til læring, udvikling af de fysiske rammer mv.*
- *Herved skabes mulighed for at skabe et bredere samarbejde i den kommende tid om en så væsentlig beslutning og derved fremtidssikre Allerød Kommunens visioner på skolepolitikken i dialog med borgerne og sikre videreudvikling af både faglighed og fysiske rammer for det samlede skole- og dagtilbudsområde i Allerød Kommune.*

Den langsigtede økonomiske og kapacitetsmæssige tilpasning, skal vi løse i den udviklingsproces vi sætter i gang. Det skal løses i et bredt samarbejde i Byrådet og i dialog med brugerbestyrelser, ledere og medarbejdere på skolerne.

Der igangsættes derfor samtidig en strategisk udviklingsproces på skole- og dagtilbudsområdet. Udviklingsprocessen vil både kunne berøre arbejdet med implementering af den valgte skolestruktur, håndtering af usikkerheder omkring etableringen af en privatskole i kommunen, kapacitetstilpasning og bygningskomprimeringen på området, strukturen for specialområdet, tilpasningen af dagtilbudsstrukturen, den faglige udvikling af området i forlængelse af skolereformen mv. Finansieringen hertil skal findes ved strukturelle besparelser.”

Allerød Kommune

Direktionen

Allerød Rådhus
Bjarkesvej 2
3450 Allerød
Tlf: 48 100 100
kommunen@alleroed.dk
www.alleroed.dk

Dato: 10. november 2015

Sagsbehandler:
TVP/TK



Projektplanens formål og indhold

Forvaltningen har udarbejdet et forslag til projektplan for den strategiske udviklingsproces på skole- og dagtilbudsområdet, der rummer en løbende dialog om principper og vilkår for den vedtagne model for ny skolestruktur (2:2 modellen). Projektets navn er "Fælles afsæt – fælles udvikling".

Formålet med projektplanen er at sikre de fornødne leverancer og drøftelser, således at grundlaget er til stede for politiske beslutninger om udviklingen af det samlede skole- og dagtilbudsområde. Projektplanen skal opstille en tidsplan og give en klar beskrivelse af mål for processen, så den er forudsigelig og sker i dialog med de berørte og involverede parter. Der skal i forbindelse med hver drøftelse og hver leverance opstilles konkrete mål og tidsfrister, så der er tydelighed omkring projektplanens gennemførelse.

Ændringer i strukturen på skoleområdet vil have afledte konsekvenser for det samlede 0-18 års område. Derfor indgår både dagtilbud, klubber og specialområdet i processen. Samtidig er der behov for at se området i sammenhæng, da beslutninger på den ene del af 0-18 års området ofte også berører andre dele af området. Tilbuddene på 0-18 års området har samme eller overlappende målgrupper, er "fødekæder" af børn til hinanden, har ofte et geografisk slægtskab, og ligger ofte under "samme tag". Kort sagt er der mange samarbejds- og snitflader imellem dagtilbud, skole og klub. Derfor skal alle tilbud inden for dette område være afstemt, så borgerne oplever en relevant sammenhæng og et fagligt samspil imellem dem.

Projektplanen skal sikre den nødvendige tid til de ønskede undersøgelser og leverancer. Processen er derfor for nuværende defineret for perioden frem til ultimo 2017. Det vil således tidligst være muligt at have et nyt samlet beslutningsgrundlag ultimo 2017. Især oversigter og undersøgelser omkring den videre udvikling i elevtal, arbejdet med- og beslutning af nye eller reviderede politikker på 0-18 års området, samt analyserne på de specialiserede områder tager tid.

Formålene med udviklingsprocessen er:

1. at understøtte den konkrete udmøntning af 2-2 modellen
2. at understøtte den faglige udvikling af Skole- og Dagtilbudsområdet ved revidering af eksisterende politikker på området
3. at understøtte fokus på den fortløbende kapacitetsjustering på Skole og Dagtilbudsområdet, herunder løbende vurderinger af mulighederne for bygningskomprimering

Processen er indrettet, så den første del handler om konkret udmøntning og implementering af 2:2 modellen, de afledte konsekvenser her af, samt formulering af præcise mål og leverancer for det videre arbejde. Processen tager udgangspunkt i alle de materialer der allerede er udarbejdet "Lang Proces", der blev gennemført i 1. halvår af 2015.

Projektplan opdelt i emner



Projektplanen er opdelt i en række emner. Emnerne skal understøtte de fire opsatte formål med udviklingsarbejdet. Relevante emner til drøftelse eller politisk beslutning indenfor de opstillede formål med processen, lægges ind som en del af projektplanen.

De emner der indgår i udviklingsprocessen (i denne version 1) er:

- 1) Principper for 2:2 modellen i midtbyen
- 2) Faglig Udvikling 0-18 år
- 3) Prognoser og kapacitetstilpasning
- 4) Skolens bygninger
- 5) Skolevejsanalyse
- 6) Specialområdet
- 7) Optimering af bygningsanvendelsen

Emnerne er nærmere beskrevet i de vedlagte bilag. Drøftelser og beslutninger indenfor disse emner er vigtige forudsætninger for den fremtidige struktur og udvikling af skole- og dagtilbudsområdet i Allerød Kommune.

Det må forventes, at der bliver behov for supplerende materialer eller leverancer undervejs i processen. Der kan også opstå nye emner, som ønskes drøftet i processen. Endelig kan drøftelser afsluttes med politiske beslutninger og overgå til administrativ implementering. Projektplanen tilrettes derfor løbende.

Ændringer i projektplanen eller bestillinger af nye undersøgelser følger de almindelige beslutningskanaler i den kommunale forvaltning. Uafklarede spørgsmål eller forhold, der skal undersøges nærmere, skal aftales og indarbejdes i projektplanen. Det skal til enhver tid være muligt at udfordre, komme med løsningsforslag eller ønsker til supplerende undersøgelser. Der skal altid afsættes tid og eventuelt ressourcer til at afklare nye spørgsmål og undersøgelser.

Proces med udgangspunkt i temamøder

Ønsket er at skabe det bedst mulige grundlag for at forme fremtidens skole- og dagtilbudsområde i Allerød Kommune. Processen former sig derfor om kvartalsvise temamøder, der har til formål at skabe dialog mellem Byrådet og repræsentanter for bestyrelser, decentrale ledere, medarbejdere, repræsentanter fra de faglige organisationer og Forvaltningen.

Deltagerkredsen kan variere fra møde til møde, alt efter hvilke emner der skal drøftes. Dermed er ønsket at skabe det bedst mulige grundlag for at forme fremtidens skole- og dagtilbudsområde i Allerød Kommune.

Deltagere i de kvartalsmæssige temamøder er:

- Byrådet
- To repræsentanter fra alle bestyrelserne på hele 0-18 års området.
- Skolelederne, daginstitutionslederne og klublederne.
- Repræsentanter fra de faglige organisationer og handicapråd.
- Medarbejderrepræsentanter.
- Forvaltning.

De faste ½-årige dialogmøder imellem BSU og skolebestyrelserne erstattes i denne udviklingsproces af kvartals-temamøderne.



Kvartals-temamøderne har til formål, via dialog, at kvalificere beslutningsgrundlaget for de enkelte emner. Møderne vil være opbygget med en fast struktureret proces, hvor deltagerne kan komme med input til den efterfølgende politiske sagsbehandling. Ideelt set slutter hvert temamøde af med anbefalinger til politiske beslutning, på de spørgsmål og emner der er blevet drøftet.

Med udgangspunkt i den opstillede procesplan (jf. bilag) vil emnerne for de første temamøder være:

"Opstartsmøde" (30. november 2015)

Her er temaet dialog om mål og indhold i projektplanen, samt en gennemgang af kommunens økonomi og budgetvilkår i budget 2016-19. Kommissorierne for undersøgelserne af skolernes bygninger forventes også at kunne drøftes.

Kvartalsmøde 1 i 2016: "Principper i 2:2 modellen" og afledte konsekvenser for dagtilbud- og klubområdet.

Temaet er de konkrete spørgsmål og beslutninger der skal træffes i forbindelse med implementering af 2:2 modellen. Fx søskendegaranti, principper for klassesammenlægning i 0.klasse, klassesammenlægningsregler, miniSFO, klubområdet m.fl. Det forventes også, at den igangværende skolevejsanalyse kan fremlægges på dette møde.

Kvartalsmøde 2 i 2016: "Faglig udvikling Skole og Dagtilbud, prognoser og kapacitetstilpasning, – samt fremlæggelse af kommissorie for analysen af specialområdet for 0-18 år".

Dette møde vil handle om den faglige kvalitet og udvikling af 0-18 års området. Der gives en status på de eksisterende politikker hvor deltagerne kan give input til hvad der ønskes fokus på i de fremtidige politikker. De fremtidige 0-16 års prognoser fremlægges, og et udarbejdet kommissorium for analyse af specialområdet indgår også i dette kvartalsmøde.

Kvartalsmøde 3 i 2016: "Den fysiske og geografiske skole"

Her er mulighed for at drøfte det faktiske kapacitetsbehov, idet befolkningsprognosen forventes kendt samt en mulig etablering af privatskolen forventes kendt. Dette kan være grundlag for en drøftelse af muligheder for optimering af bygningsanvendelsen.

Med forbehold for hvilke elementer bygningsundersøgelsen besluttet at indeholde, forventes analyserne at foreligge i 3. kvartal. Så drøftelserne herom vil handle om resultatet af undersøgelserne samt bygningernes muligheder og begrænsninger.

Kommissorium for revision af politikker på 0-18 års området fremlægges til orientering og for at give en tilbagemelding til deltagerne på deres input fra 2. kvartalsmøde. Udkast til de reviderede politikker på 0-18 års området indgår i drøftelserne på 3. kvartalsmøde og vil herefter oversendes til intern bearbejdning og drøftelser i MED organisationerne, hos de faglige organisationer, i ledelserne og på hver enkelt arbejdsplads under Skole og Dagtilbud. Dette vil ske i 4. kvartal 2016 og 1. kvartal 2017. Nye reviderede politikker vedtages politisk 1. kvartal 2017.



Kvartalsmøder i 2017

Der er ikke lagt konkrete temaer ind i kvartalsmøderne for 2017. Dermed er der mulighed for undervejs, at placere ønskede temadrøftelser i 2017 og plads til at samle op på tidligere drøftelser og temaer.

Organisering

Børn- og skoleudvalget (BSU) har det politiske ansvar for og leder udviklingsprocessen. Beslutninger træffes, jf. procesplanen løbende på de konkrete emner. Da processen inddrager forhold og beslutninger under andre fagudvalgs kompetence, vil dialogen både formelt og uformelt involvere det øvrige Byråd/udvalg. BSU behandler alle sager med tilknytning til udviklingsprocessen, enten i form af høring, indstilling eller beslutning, alt efter hvor beslutningskompetencen er placeret i kommunens styrelsesvedtægt.

Kvartals-temamøderne har rådgivende og ikke besluttende kompetence overfor BSU og Byrådet.



Bilag: 4.2. Bilag 2. Emne og leveranceoversigt Fælles afsæt - fælles udvikling.pdf

Udvalg: Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

Mødedato: 15. december 2015 - Kl. 7:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 87193/15



Fælles afsæt – fælles udvikling

Emne- og leveranceliste

10. november 2016

Emne	Beskrivelse	Tidsplan
<p>1. Principper for 2:2 modellen i midtbyen. Både skole og SFO.</p> <p>1.a Afledte konsekvenser for Klubområdet.</p> <p>1.b Afledte konsekvenser for Dagtilbud</p>	<p>Der skal tages stilling til om en række af de nuværende principper fortsat skal være gældende eller om der er behov for ændring.</p> <p>Helt konkret skal der tages stilling til:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Skal søskendereglen gælde for skolen eller matriklen?2) Hvilke rammer og vilkår skal være gældende for klassedannelser ved skolestart?3) Skal de flydende skoledistrikter i midtbyen fastholdes?4) Skal skolelederne lave classesammenlægninger undervejs i elevernes skoleforløb når klassekvotienterne giver mulighed for det? – og i så fald skal, reglen gælde for skolen eller for matriklen?5) Er der behov for at ændre på ressourcefordelingsmodellen for skoleområdet? <p>Samtidigt skal der drøftes hvilke afledte konsekvenser 2-2 modellen kan have for:</p> <ol style="list-style-type: none">a) Dagtilbudsområdetb) Klubområdet.c) Specialområdet (indgår i emne 6). <p>Emnerne kunne være:</p> <ul style="list-style-type: none">- Skolenære, bolignære eller stationsnære dagtilbud- Klubbernes samarbejdsflader med skole og dagtilbud- Ledelsesforhold/ledelsesmodeller- Ressourcetildeling- Kapacitetstilpasning.	<p>Processen er sat i gang med budgetforligsbeslutningen oktober 2015.</p> <p>Der vil i 1. kvartal 2016 være status og drøftelse på det første kvartals-temamøde.</p> <p>Input fra 1. kvartalsmødet indgår i de konkrete politiske udvalgmøder i 2. kvartal 2016 og 3. kvartal 2016. Konkrete politiske beslutninger der vedrører 2-2 modellen besluttes i 2. kvartal 2016.</p> <p>Evt. politiske beslutninger i forhold til afledte konsekvenser for Dagtilbud og Klub træffes i 3. kvartal 2016.</p> <p>Opstår der nye behov for politiske beslutninger undervejs i denne flerårige proces, vil de indgå i den almindelige politiske beslutningsproces.</p>
<p>2. Faglig Udvikling 0-18 år</p>	<p>I forbindelse med Lang Proces i 1. halvår 2015 har der, samtidigt med strukturdrøftelserne, også været drøftelser af den faglige kvalitet på hele skole- og dagtilbudsområdet.</p> <p>Den nuværende faglige kvalitet har bl.a.</p>	<p>På mødet i 2. kvartal 2016 leverer Forvaltningen en status på de eksisterende politikker på 0-18 års området. På kvartalsmødet vil der være mulighed for at komme med input til de fremtidige politikker på området.</p>

	<p>været beskrevet i "Det faglige baggrundsnotat", i flere notater og dokumenter, samt i nøgletal og data for 0-18 års området.</p> <p>Der er et generelt ønske om at fortsætte drøftelserne om fremtidige visioner og politikker inden for hele Skole & Dagtilbudsområdet. Dette arbejdet skal bygge videre på alle de input, notater og dokumenter der har indgået i Lang Proces og helt konkret skal de kommende drøftelser i denne proces munde ud i reviderede politikker inden for 0-18 års området.</p> <p>Den faglige udvikling foregår ude i institutionerne, på skolerne og i klubberne og det er lederne der i samarbejde med medarbejderne skal udmønte politikkerne.</p>	<p>Disse input indgår i det efterfølgende arbejde med kommissorium for nye og reviderede politikker på 0-18 års området.</p> <p>Kommissoriet fremlægges på mødet i 3. kvartal og overgår herefter til faglig behandling på skolerne, i daginstitutionerne og i klubberne. De faglige organisationer involveres ligeledes i dette arbejde.</p> <p>Nye og reviderede politikker på 0-18 års området besluttet politisk i 1.kvartal 2017.</p> <p>Arbejdet med at samle, opdatere, skrive og formulere nye reviderede politikker på skole- og dagtilbudsområdet ligger i Forvaltningen.</p>
3. Prognoser og kapacitetstilpasning	<p>Der udarbejdes en ny befolkningsprognose, der indregner den faktiske udvikling i befolkningen siden 1. januar 2015.</p> <p>Efterfølgende indarbejdes de nye tal i det videre forløb med udviklingen af hele 0-18 års området.</p> <p>I 3. kvartal forventes det, at vi ved mere om privatskolens konsekvenser for skolerne i forhold til elevantal og fordeling af eleverne på klassetrin. Denne udvikling følges løbende.</p> <p>Emnet indgår endvidere som grundlag for udviklingsarbejdet i emne 7.</p>	<p>Befolkningsprognosen foreligger i april 2016 – dvs. 2. kvartal.</p> <p>I 3. kvartal skal der tages stilling til hvad der er af kapacitetsbehov- og justeringer i den forbindelse.</p> <p>Dette er årligt tilbagevendende.</p>
4. Skolens bygninger	<p>Formålet med skolebygningsundersøgelsen afklares, herunder hvilke elementer der skal undersøges til hvilket niveau.</p> <p>Mulige elementer er:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Problemstillinger ift. miljøfremmede stoffer - Vedligeholdelsesstand - Parkeringsforhold ved skolerne - Faglokalernes kapacitet ift. antal elever - Mulige anvendelser af arealerne, hvis 	<p>Politisk bestilling på området fastlægges ultimo 2015. Afhængigt af bestillingens karakter vil der kunne være afrapportering af analyse og beslutning i 3. kvartal 2016.</p> <p>Resultaterne af undersøgelserne kan fremlægges på et efterfølgende kvartals-temamøde.</p>

	<p>bygningen frigøres fra skoledrift</p> <p>Økonomien i analysen skal vurderes, herunder, at der i skønnet over analysens omfang ikke er medtaget en analyse af skolerens egnethed til læring.</p>	
5. Skolevejsanalyse	<p>Der er allerede igangsat en skolevejsanalyse for de eksisterende skoler, som forelægges TPU.</p> <p>Denne analyse vil indgå i det samlede udviklingsarbejde og indholdet afhænger af analysens konklusioner.</p>	<p>Analysen er under udarbejdelse.</p> <p>Afrapportering vil ske i 1. kvartal 2016 til TPU og indgå i 1. kvartalsmøde.</p>
6. Specialområdet	<p>Det samlede specialområde på 0-18 års området analyseres og revurderes.</p> <p>Dette vil både omfatte arbejdet internt i skole og dagtilbud, og i forhold til samarbejdet med institutionerne, klubberne og skolerne.</p> <p>Analysen vil bl.a. sætte fokus på gruppeordningerne, basispladserne i Dagtilbud, specialskoler og specialtilbud.</p>	<p>Kommissorium for analysen besluttet politisk 1. kvartal 2016.</p> <p>Kommissoriet indgår i 2. kvartalsmødet 2016, hvor det drøftes.</p> <p>Ændringer på specialområdet besluttet politisk i 4. kvartal 2016 og implementeres herefter.</p> <p>Der er med budgettet lagt en forventet besparelse på specialområdet ind i 2017 og i årene frem.</p>
7. Optimering af bygningsanvendelsen	<p>De kendte bygningskomprimeringer på dagtilbudsområdet som følge af den nye Ravnholt institution behandles i 2015.</p> <p>I 3. kvartal, når befolkningsprognosen er kendt og når der evt. er en afklaring af konsekvenserne ved etablering af en privatskole, vurderes mulighederne for kapacitetstilpasning og heraf følgende muligheder for bygningskomprimering af skolebygningerne.</p> <p>Behovet og mulighederne vurderes igen i 2. kvartal 2017.</p> <p>Procesplanen i ejendomsstrategien anvendes, når der igangsættes bygningsmæssige ændringer.</p>	<p>De kendte bygningskomprimeringer på dagtilbudsområdet som følge af den nye Ravnholt institution behandles i 2015.</p> <p>Mulighederne for kapacitetstilpasning vurderes i 3. kvartal og forslag til eventuel bygningskomprimering.</p>

Bilag: 4.3. Bilag 3. Projektplan Fælles afsæt - fælles udvikling - oversigt.pdf

Udvalg: Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

Mødedato: 15. december 2015 - Kl. 7:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 87194/15

	Nov/Dec 2015	1. kvartal 2016	2. kvartal 2016	3. kvartal 2016	4. kvartal 2016	1. kvartal 2017	2. kvartal 2017	3. kvartal 2017	4. kvartal 2017
Beslutning og bestilling	BSU/Fagudvalg ØU BYRÅD	BSU/Fagudvalg ØU BYRÅD	BSU/Fagudvalg ØU BYRÅD	BSU/Fagudvalg ØU BYRÅD	BSU/Fagudvalg ØU BYRÅD	BSU/Fagudvalg ØU BYRÅD	BSU/Fagudvalg ØU BYRÅD	BSU/Fagudvalg ØU BYRÅD	BSU/Fagudvalg ØU BYRÅD
Informationer og temamøder	Opstartsmøde 30/11	Kvartals- temamøde	Kvartals- temamøde	Kvartals- temamøde	Kvartals-temamøde	Kvartals- temamøde	Kvartals- temamøde	Kvartals- temamøde	Kvartals- temamøde
0. Projektplan	Status/Drøftelse Beslutning				Evt. revision				Evt. revision
1. Principper 2:2		Status/Drøftelse	Beslutning						
1.a Samspil/afledte konsekvenser for klubområdet		Status/Drøftelse		Beslutning					
1.b Samspil/afledte konsekvenser for dagtilbudsområdet (herunder fysisk udviklingsplan)		Status/Drøftelse		Beslutning					
2. Faglig Udvikling 0-18 år (herunder revision af politikker på området)			Status/Drøftelse	Kommisorium for revision af politikker		Beslutning			
3. Prognoser og kapacitetstilpasning			Status/Drøftelse	Beslutning					
4. Skolens bygninger	Bestilling			Afrapportering af analyser og beslutning					
5. Skolevejsanalyse		Status/Drøftelse							
6. Specialområdet		Kommisorium: Principper for analyse	Status/Drøftelse		Beslutning				
7. Optimering af bygningsanvendelsen	Bestilling			Status/Drøftelse, evt. ny bestilling	Beslutning		Status/Drøftelse, evt. ny bestilling	Beslutning	

Bilag: 4.4. Bilag 4. Notat, opsamling fra temamøde 30.11.15.pdf

Udvalg: Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

Mødedato: 15. december 2015 - Kl. 7:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 94049/15

NOTAT

"Fælles afsæt – fælles udvikling"

Opsamling fra gruppedrøftelserne på opstartsmødet d. 30.11. 2015.

Deltagerkreds på mødet: byråd, forældrerepræsentanter i skole- og forældrebestyrelser, medarbejderrepræsentanter i skole- og forældrebestyrelser, faglige organisationer og interesseorganisationer.

Følgende spørgsmål blev behandlet i gruppedrøftelserne:

- A. Er der den rigtige deltagerkreds til temamøderne?
- B. Er der emner du helt savner i projektplanen?
- C. Er antallet af kvartalsmøder passende?
- D. Hvordan kan kvartalsmøderne med fordel afvikles?
- E. Nye strukturændringer står ikke for døren – så der er tid til at arbejde med kvalitet og optimering. Hvordan ser du på den samlede længde af tidsplanen?
- F. Udmøntningen af 2:2 modellen skal drøftes konkret på det første kvartalsmøde i marts. Er der behov for undersøgelser til brug for mødet?
- G. Andet

Følgende blev noteret fra drøftelserne i de seks grupper:

Ad A) Er der den rigtige deltagerkreds til temamøderne?

Flere grupper udtrykte et ønske om, at gruppesammensætningen veksler fra møde til møde. Det kunne være på tværs af fag- og lokalområder, eller man kan sammensætte deltagerkredsen efter tema og behov. Måske er det ikke relevant for hele deltagerkredsen at deltage i alle kvartalsmøder. (1)

Det blev nævnt, at der er behov for en rolleafklaring i forhold til deltagelsen på kvartalsmøderne, - særligt i forhold til bestyrelsernes beslutningskompetence. Det



drejer sig om at det skal være tydeligt på hvert emne der drøftes på temamødet, hvad der kan besluttes af hvem. (2)

Det blev nævnt af en eller to grupper, at med den nuværende repræsentation i deltagerkredsen for temamøderne, så prioriteres medarbejdersiden. Man kunne overveje at afholde et dialogmøde for bestyrelserne/brugerne og et andet for medarbejderrepræsentanter. En anden gruppe anførte, at det også er vigtigt, at meninger og viden fra alle involverede bør høres. (3)

Ad B) Er der emner du helt savner i projektplanen?

Der var ikke tilbagemeldinger om emner der helt manglede i projektplanen.

Det er anført, at det vigtigt at det arbejdet med visionerne for de enkelte emner indgår i drøftelserne. (4)

Nogle gav udtryk for en bekymring for om planen var for presset i forhold til at der var mange store emner på samme temamøde – fx kvartals-temamøde 1. (5)

Ad C) Er antallet af kvartalsmøder passende?

Der var ikke umiddelbare bemærkninger til antallet af kvartalsmøder.

Ad D) Hvordan kan kvartalsmøderne med fordel afvikles?

Det blev i nogle grupper nævnt, at temaerne bør prioriteres, så der afsættes mere tid til nogle temaer, mens andre kan behandles forholdsvis hurtigt. Der er fx forskel på at drøfte faglig udvikling på hele 0-18 års området og blive orienteret om skolevejsanalysen. (6)

Flere grupper påpegede, at oplæggene i plenum gerne må gøres korte. Over for dette stod et modsatrettet ønske fra andre grupper om, at man gerne ville have "eksperter" til at stå for faglige oplæg inden for de temaer der skal drøftes. (7)

Nogle deltagere pegede på, at der er behov for mere tid til gruppedrøftelser på kvartalsmøderne. Det blev nævnt, at det er svært at fremkomme med konkrete anbefalinger på komplekse emner i gruppearbejder på 45-60 min. (8)

Deltagerkredsen ønsker at kunne forberede sig til kvartalsmøderne. Dette kræver blandt andet, at alle datoer for kvartalsmøderne er kendt i god tid. Desuden bør alt materiale, som skal indgå i drøftelserne, udsendes til deltagerkredsen i god tid inden møderne, så bestyrelserne kan forberede sig til møderne på deres egne bestyrelsesmøder. (9)

Det blev nævnt i flere grupper, at materialet fra "Lang Proces" bør indgå aktivt i denne proces. Det er vigtigt, at der kan ses en klar rød tråd i arbejdet fra "Lang Proces" og gennem de planlagte kvartalsmøder. (10)



Deltagerkredsen ønsker tydelighed i hvilke materialer, der skal udarbejdes, hvilken viden, der skal deles, og hvilke løsningsforslag, der skal udvikles for at kunne gavne den politiske proces. (11)

Lokalområderne, som ikke indgår direkte i 2:2 modellen, har en vis usikkerhed på, hvilke forventninger, der er til deres deltagelse og bidrag. (12)

Endelig påpeges der en vigtig forpligtelse til, at det materiale og de beslutninger, som fremkommer på kvartalsmøder formidles til de øvrige forældre, brugere og medarbejdere på området. (13)

Ad E) Nye strukturændringer står ikke for døren – så der er tid til at arbejde med kvalitet og optimering. Hvordan ser du på den samlede længde af tidsplanen?

Der bør gives tid og plads til at gennemføre de analyser og beregninger, som kvartalsmøderne rejser behov for. (14)

Nogle udtrykker bekymring for om emnerne i planen kan nås i forhold til tidsplanen og at tidsplanen derfor måske er for kort, mens andre giver udtryk for at to år er lang tid. (15)

Det bør overvejes om 2:2 modellen som ligger på det første kvartalsmøde, bør fordeles på flere møder. Emnerne er relevante og vil fylde meget. (16)

Ad F) Udmøntningen af 2:2 modellen skal drøftes konkret på det første kvartalsmøde i marts. Er der behov for undersøgelser til brug for mødet?

Der blev ikke udtrykt ønske om konkrete undersøgelser i forhold til det første kvartalsmøde om 2:2 modellen. Der ønskes dog, af nogle deltagere, en hurtig afklaring af om alle parametre, som skal afklares i 2:2 modellen, er identificeret. (17)

Der nævnes konkret et ønske om en afklaring af de fremtidige skoledistrikter. (18)

Det er ønske om en tydelighed i og drøftelse af, hvad udmøntningen af den fremtidige struktur på skoleområdet får af konsekvenser på dagtilbudsområdet og andre fagområder. (19)

Nogle deltagere ønskede at tale visioner og faglig udvikling før konkrete principper for 2:2 – i mens andre mener det er vigtigere at tage fat på de konkrete drøftelser og beslutninger i forhold til 2:2 modellen. (20)

Der blev, fra flere grupper, sat fokus på, at det var vigtigt at være opmærksom på medarbejderne og lederne og deres arbejdsvilkår. Det blev af flere deltagere sagt, at skolereformens succes i høj grad er båret af stærk ledelse, og at der var bekymring for, at netop dette område beskæres i 2:2 modellen. Flere grupper nævnte, at det er vigtigt, at skoleledelserne sikres et ledelsesmæssigt råderum for at kunne håndtere udmøntningen af den fremtidige struktur. En gruppe udtalte bl.a. at det må sikres, at udmøntningen af 2.2 modellen ikke ødelægges af "politiske håndjern". (21)



Nogle grupper skrev, at der var utryghed over for det økonomiske grundlag, som 2:2 modellen hviler på. Der blev spurgt: kan den vedtagne besparelse gennemføres? (22)

Nogle grupper fremsatte et ønske om at det er muligt at se de økonomiske konsekvenser ved forskellige valg ved udmøntningen af 2:2 modellen. (23)

Ad G) Andet

Nogle deltagere efterlyste tydeligere overordnede politiske visioner for det samlede 0-18 års området. (24)

Flere deltagere ønsker at der bliver arbejdet videre med de visioner og målsætninger og politikker som nogle af deltagerne engang har arbejdet med og de derfor har et stort ejerskab til. Det ligger flere år tilbage og mange kender dem ikke eller har ejerskab til det (Der refereres til Vision på 0-18 års området fra ultimo 2013 "Fælles afsæt", inklusionspolitik og skolepolitik). (25)

Det er et ønske om at de overordnede visioner er styrende for arbejdet med udviklingen af området, arbejdet med struktur og det samlede børne- og skoleområde. (26)

Der forespørges om muligheden for, at politikere eller Forvaltningen kan deltage i de lokale formøder, så spørgsmål til de kommende drøftelser kan afklares. (27)

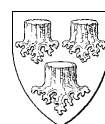
Der er bekymring for, hvordan besparelse på området påvirker arbejdet med kvaliteten og udviklingen af hele skole- og dagtilbudsområdet, og om besparelserne vil vanskeliggøre fastholdelse af medarbejdere i kommunens skoler og dagtilbud. Generelt gives der udtryk for, at det er svært at tale ind i en udviklingsproces, når der samtidig gennemføres besparelser. (28)

Der udtrykkes bekymring for den politiske uenighed omkring strukturen på skoleområdet og nogle grupper gør opmærksom på, at der hviler et stort politisk ansvar for at sikre en bæredygtig struktur og for at vise, at der er lyttet til alle de gode råd og ideer, som allerede er indsamlet fra brugerne. (29)

Det er et vigtigt mål, at den fremtidige struktur kan skabe fleksibel bæredygtighed, og tilstrækkeligt råderum for ledelserne til at kunne udmønte modellen med de justeringer, som kræves i hvert af de fremtidige skoledistrikter. Desuden pointeres det, at den fremtidige struktur skal kunne skabe tryghed for forældre og børn og sikkerhed for medarbejderne. (30)

Dagplejen udtrykker bekymring for beslutningen om at overgå til 4-børns kontrakter, som udfordrer dagplejens bæredygtighed. (31)

Specialområdet udtrykker ønske om, at specialfagligheden udvikles i fællesskaber på tværs, men området er generelt udfordret af en allerede besluttet besparelse på 2,5 mio. kr. fra 2017. (31)



Hvis processen skal lykkes, er det vigtigt, at politikerne lytter til og anvender de råd, der fremkommer igennem hele processen. (32)



Bilag: 6.1. Bilag 1. Revideret Udviklingsplan, jun 2015

Udvalg: Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

Mødedato: 15. december 2015 - Kl. 7:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 60705/15

Strukturudvikling på dagtilbudsområdet

POLITISK BESLUTTEDE KAPACITETSPRINCIPPER	4
DEN FUSIONEREDE PROCES (FYSISK UDVIKLINGSPLAN, STRUKTURANALYSE OG BESPARELSER)	7
FORSLAG TIL OPDATERET FREMTIDSSIKRET UDVIKLINGSPLAN PÅ DAGINSTITUTIONSOMRÅDET	7
Fremtidssikring	7
OPDATERET FYSISK UDVIKLINGSPLAN 2016-20	9
LYNGE	9
Fremtidssikring vil kunne indeholde:	9
RAVNSHOLT	12
ENGHOLM	13
Fremtidssikring vil kunne indeholde:	13
Scenarie A: Børnehuset Kirsebærgården bevares som lille bolignær daginstitution til Rådhusparken	13
Scenarie B: Engholmskolen og Børnehuset Kirsebærgården nedlægges	14
Scenarie A, Engholm	15
Scenarie A + B, Engholm	16
	1

LILLERØD	17
Fremtidssikring vil kunne indeholde:	17
Scenarie A Ingen indskoling på Lillerød Skole/Lillerød Skole nedlægges. Lillerød BHU som lille, stationsnær daginstitution	17
Scenarie B Indskoling på Lillerød Skole. Lillerød BHU som skolenær daginstitution	17
Scenarie A, Lillerød	18
Scenarie B, Lillerød	19
SKOVVANG	20
Fremtidssikring vil kunne indeholde:	20
Scenarie A Ørnevang vuggestue nedlægges. Kapaciteten fordeles i de fire Midtby-områder	20
Scenarie B Ørnevang vuggestue nedlægges. Skovvang Børnehus udbygges med et grupperum	20
Scenarie C Skovvangskolen lukker. Der etableres en daginstitution i Skovvangskolens indskolingshus.	21
Scenarie B, Skovvang	22
BLOVSTRØD	23
Fremtidssikring vil kunne indeholde:	23
Scenarie A: Organisering af "børneby"	23
Scenarie B: Blovstrød Skole lukker	24
Scenarie A, Blovstrød	25

HOVEDSCENARIO 2:	26
Dagtilbudsstruktur:	26
Børneby i Blovstrød	26
Opmærksomhedspunkter:	27
Kapacitetsfordeling i Hovedscenarie 2:	28
HOVEDSCENARIO 3:	29
Dagtilbudsstruktur:	29
Børneby i Blovstrød	29
Opmærksomhedspunkter:	30
Kapacitetsfordeling i Hovedscenarie 3:	31

Udvikling af strukturen på dagtilbudsområdet blev igangsat i foråret 2013 af Udvalget til udarbejdelse af sammenhængende børne- og unge politik (§ 17 stk. 4) - efter inspiration fra Ruderdals kommunes Masterplan på dagtilbudsområdet.

Udviklingsprocessen startede som en plan for tilpasning af kapacitet, struktur og faglig bæredygtighed på baggrund af følgende principper, som indgik i kommissoriet for Den fysiske Udviklingsplan:

1. Optimal tilpasning af kapaciteten,
2. Udvikling af daginstitutionsstrukturen,
3. Bedst mulig udnyttelse af de eksisterende bygninger samt
4. Relevant renovering og sammenbygning af daginstitutioner.

POLITISK BESLUTTEDE KAPACITETSPRINCIPPER

Udvikling af dagtilbudsområdet og regulering af pladskapaciteten er udarbejdet med udgangspunkt i nedenstående principper, som er besluttet og konfirmeret af såvel Byråd, § 17 stk. 4 udvalg som Børneudvalg og Børn og Skoleudvalget.

Principperne er indgået i forløbet omkring Den fysiske Udviklingsplan på dagtilbudsområdet såvel som i Strukturanalysen på dagtilbuds-, skole- og fritidsområdet:

- Som udgangspunkt er "idealet" for størrelsen på en daginstitution i Allerød kommune, at den har en volumen på mellem 120 og 180 pladser.
- Daginstitutioner er forskellige både i fysiske rammer og pædagogiske udtryk.
- En institution kan bestå af flere forskellige bygninger af god kvalitet, mens andre bliver erstattet af nybyggeri, som kan indeholde børn fra flere "gamle" institutioner.
- Nybyggeri ikke indeholder flere etager.
- Der tages hensyn til eksisterende bygningers renoveringsbehov.
- Pladskapaciteten fordeles i 3 pasningsområder. Midtbyen ses under ét pga. geografisk sammenhæng og efterspørgsel på pladser fra hele Lillerødområdet.
- At der skal være en overkapacitet i midtbyen, da flere forældre efterspørger dagtilbudspladser centralt.
- Der afsættes 10 m² bruttoareal pr. barn i ny- og/eller ombyggede daginstitutioner.
- Daginstitutioner ud- eller ombygges så vidt muligt til en fysisk sammenhængende bygning med fælles adgangsforhold, personalefaciliteter og en multisal.
- Dagplejens legestueaktiviteter integreres i det samlede daginstitutionsareal.
- At daginstitutionernes og skolernes ressourcer og bygninger samarbejdes og sambruges optimalt.
- Alle nybygninger indrettes til fleksibel anvendelse i lokalsamfundet.

Udvikling af strukturen på dagtilbudsområdet er gennemført i forhold til følgende proces:

Dato	Ansvarlig	Tema	Beslutning
Budgetforlig 2012-15	Byrådet	Områdeledelse	Klyngemodellen på dagtilbudsområdet fastholdes. Men der arbejdes med videreudvikling af en række bæredygtige ledelsesmodeller, som kan tilpasses de aktuelle forhold i det enkelte lokalområde og indføres løbende de kommende år.
April 2013	§17 stk. 4	Forslag til principper for udarbejdelse af en Fysisk Udviklingsplan på dagtilbudsområdet i Allerød behandles	Sagen genoptages, idet fokus på det faglige og pædagogiske indhold styrkes.
2.9.13	BØU	Fysisk udviklingsplan, Blovstrød behandles og oversendes til budgetforhandlinger	Oversendes til byrådets budgetforhandlinger med to ekstra scenarier. Et der belyser, hvad det koster, hvis der alene bygges nyt, og et hvor udbygningen foretages på den billigst mulige måde. Udvalget ønsker ligeledes, at der knyttes økonomi på de enkelte delelementer i planen. Udviklingsplanen for Blovstrød oversendes til udvalget til udarbejdelse af sammenhængende børne- og ungepolitik.
Budgetforlig 2014-17	Byrådet	Fysisk udviklingsplan	Der skal arbejdes ud fra en faglig og fysisk udviklingsplan i alle kommunens områder. På grund af boligudbygningen startes i Blovstrød
Budgetforlig 2014-17	Byrådet	Fysisk udviklingsplan, Blovstrød	I Blovstrød planlægges det at ud- og tilbygge Tusindbassen, således at der er det fornødne antal pladser når "Ny Blovstrød" byggeriet etableres. Klatretræet og Tusindbassen fusioneres og Klatretræet afhændes, når børnene og personalet er rykket over i Tusindbassen. Udvidelsen på Tusindbassen sker, så det er muligt at udvide byggeriet, såfremt der bliver behov herfor.
24.9.13	§17 stk. 4		Model 1 indgår i byrådets budgetforlig. (Model 1 = udbygning og sammenbygning af Børnehuset Tusindbassen, Byagervej 4 og 8A med "Længen", Byagervej 8B.)
6.1.2014	BSU	Orientering om udvalgets arbejdsfelt – herunder principper for udvikling af dagtilbudsområdet	Orienteringen tages til efterretning.
27.5.14	BSU	Strukturanalyse og Udviklingsplan – bilag Samlet Fysisk Udviklingsplan, dagtilbud	Sagen genoptages.
27.6.14	BSU	Strukturanalyse og Udviklingsplan - genoptaget	Udvalget har givet input til mulige scenarier På baggrund drøftelserne på mødet videreudvikles to scenarie(på skoleområdet, LB) med udgangspunkt i bygningskomprimering, ledelse og pædagogiske overvejelser. Disse scenarier forelægges for Børn- og Skoleudvalget på mødet den 26. august 2014.

26.8.14	BSU	Struktur på skole- og dagtilbudsområdet. Bilag med principper for udvikling på dagtilbudsområdet – nu med bygningskomprimering.	Sagen genoptages på mødet den 4. september 2014, idet der forelægges supplerende materiale med henblik på kvalificering af scenarie A samt et oplæg vedrørende en Allerød Highschool: Det kvalificerende materiale indeholder blandt andet: Forslag til tidsplan til involverende proces. Notat med svar på indkomne spørgsmål fra udvalgsmedlemmer. Faglig kvalificering forslag A Forslag til kommunikationsplan Beregning af udvidelse af Kirsebærgården og Skovvang Børnehus
4.9.14	BSU	Struktur på skole- og dagtilbudsområdet. Bilag med principper for udvikling på dagtilbudsområdet – nu med bygningskomprimering.	Forslaget om en "lang proces" blev godkendt, idet Forvaltningen til udvalgets møde den 16. september udarbejder oplæg til kommissorium for processen, hvor udvalget inddrager repræsentanter for børn, forældre, medarbejdere og ledere. Indhold og mål for processen er ikke nærmere fastlagt, dog kan lukning af en skole ikke indgå. Den fremtidige fritidsorganisering indgår i kommissoriet og processen.
16.9.14	BSU	Kommissorie for det videre arbejde med strukturanalysen	Forslaget blev godkendt, idet der skal være plads til både lokal dialog i dialog på tværs i processen Udover de i sagen beskrevne krav, skal der opstilles modeller for den fremtidige dialog Spørgsmålet vedrørende midler til ekstern bistand oversendes til budgetforhandlingerne.
28.10.14	BSU	Strukturanalyse dagtilbuds-, fritids- og skoleområdet	Tidsplan for inddragende proces godkendes
17.2.15	ØU	Budget 2016-2019 - fagudvalgets budgetlægningsproces	På baggrund af Økonomiudvalgets drøftelse igangsætter Forvaltningen arbejdet med budgetlægningsproces 2016 – 2019 på Økonomiudvalgets område. Der besluttet et besparelseskraft på 24,4 mio.kr. på det samlede børneområde.
14.5.15	BSU	Strukturanalyse dagtilbuds-, skole- og fritidsområdet "Lang Proces"	Forvaltningens forslag (til hovedscenarier og løsningsforslag, LB) godkendes.
2.6.15	BSU	Budget 2016-2019 - Nyt anlæg som følge af udvidelse af pladskapaciteten på dagtilbudsområdet i Blovstrød	Genoptages på mødet den 13. august 2015 med supplerende materiale.
2.6.15	BSU	Fysisk udviklingsplan for Allerød Kommunes daginstitutioner i forhold til "lang proces"	Sagen genoptages på mødet den 13. august 2015 med supplerende notat fra Forvaltningen

DEN FUSIONEREDE PROCES (fysisk udviklingsplan, strukturanalyse og besparelser)

I løbet af processen blev den fysiske udviklingsplan på daginstitutionsområdet, konsekvenser og udmøntning af Folkeskolereformen (strukturanalysen) samt Allerød kommunes budgetlægningsproces med store besparelsesmål fusioneret til en samlet proces.

I den efterfølgende, fusionerede proces er de politiske beslutninger vedr. følgende principper ændret:

- "Ideal"størrelsen på daginstitutioner er hævet (til 190 pladser)
- Den overskydende pladskapacitet er fjernet, hvorfor pasningsgarantien omfatter garanti for pasning i kommunen ("En plads er en plads"-princippet).
- Der er besluttet at bygningsskomprimere, hvorfor princippet om 10 m² pr. barn skal genovervejes.

FORSLAG TIL OPDATERET FREMTIDSSIKRET UDVIKLINGSPLAN PÅ DAGINSTITUTIONSOMRÅDET

Den oprindelige fysiske udviklingsplan fra 2013 tager udgangspunkt i de politiske visioner for udvikling af daginstitutionernes fysiske rammer. Udviklingen af dagtilbudsområdet er fortsat med udgangspunkt i Den fysiske Udviklingsplan siden 2013.

I perioden fra 2013-2015 er:

- Pladskapaciteten reduceret med 205 pladser (16%).
- 17 daginstitutioner er fusioneret til 10
- To afdelinger/huse i bestående "klynge"-institutioner er bygningsskomprimeret
- To autocampere med udgående busbørnehavergrupper er afhændet

Den opdaterede fysiske udviklingsplan baserer sig på de nyeste prognosetal for perioden 2016-2020 og indeholder ligeledes en række forslag til renovering og ombygninger af de eksisterende dagtilbud.

Fremtidssikring

I det følgende er de to fysiske udviklingsplaner på dagtilbudsområdet hhv. 1) Fysisk Udviklingsplan, Blovstrød og 2) Samlet fysisk udviklingsplan, Lynge og Midtby - forsøgt opdateret. Udmøntning af beslutninger, som allerede har fundet sted, er tilføjet ligesom de nye prognosetal fra Dagtilbudsprognosen 2015 erstatter de tidligere prognoser.

Udbygningsplan i Plangrundlaget for de kommende 12 år peger på yderligere udbygning af kommunens med 1.900 boliger, hvilket vil øge efterspørgslen på dagtilbudsområdet med et ca. 400 dagtilbudspladser. Det stigende børnetal ses hovedsageligt i Blovstrød, men også i Lillerød og Lynge, som følge af udbygning af nye boligområder.

Den opdaterede fysiske udviklingsplan vil – så vidt muligt - tage højde for Plangrundlaget ved at pege på ud- og tilbygninger, som kan rumme en øget efterspørgsel af dagtilbudspladser.

Udviklingsplanen peger på muligheden for en samlet overskydende på max. 161 pladser – svarende til ca.15% af den samlede pladskapacitet i 2015. Efterspørgsel på dagtilbudspladser herudover vil kræve at daginstitutionsområdet udbygges med helt nye institutioner.

Der har desværre ikke været ressourcer til at opdatere skitser og beskrivelser af renoveringsbehov fra den oprindelige udviklingsplan (vedlægges i oprindelig form). De skitser, som blev udarbejdet i 2013 indgår derfor i deres oprindelige form. De kommentarer, som fremgår af skitserne er altså ikke opdaterede.

Såfremt der arbejdes videre ud fra Den fysiske udviklingsplan vil det kræve ekstern konsulentbistand til skitseprojektering, før der kan tages stilling til anlægsudgiften.

OPDATERET FYSISK UDVIKLINGSPLAN 2016-20

LYNGE

Dagtilbudsprognose 2015 LYNGE	2016	2017	2018	2019	2020
0-2 årige (behov)	89	93	95	103	111
3-6 årige (behov)	128	121	128	140	143
0-6 årige (behov)	217	214	223	243	254

Efterspørgsel 2020: **254 pladser**
Aktuel maksimal kapacitet: 254 pladser.
Aktuel kapacitet 2015: 221 pladser.

Der er ikke et kapacitetsmæssigt behov for udbygning, idet efterspørgslen på dagtilbudspladser vil kunne rummes inden for de nuværende fysiske rammer. Scenarier, som rummer udbygning, sammenbygning eller renovering, foreslås alene for at fremtidssikre og styrke institutionens økonomiske og pædagogiske bæredygtighed.

Såfremt efterspørgslen på dagtilbudspladser øges i forbindelse med yderligere udbygning af Lynges efter 2020, vil der kunne etableres dagtilbudspladser i Multihuset Hobbitten.

Fremtidssikring vil kunne indeholde:

1. Børnehuset Molevitten samles på matriklerne på Kokkedalen. De midlertidige bygninger (vuggestuen og dagplejens legestue) erstattes af permanent byggeri, som sammenbygges i et hus og udvides med 2-3 grupperum. Maksimal kapacitet efter udbygning vil være 145 pladser.
2. Lynges Børnehus kan udbygges med to grupperum til 100 pladser.
3. Børnehuset Molevittens Afd. Elmedalen 2C kan nedlægges og afhændes.
4. Der ansættes en dagplejer, så dagplejens kapacitet bliver bæredygtig i sig selv (12 pladser)

Samlet maksimal kapacitet efter udbygning: **257 pladser**

OBS! Alle anlæg vil kræve skitseprojektering og fornyet beregning af anlægsudgiften, hvilket kræver at der tilknyttes ekstern konsulentbistand.

Molevitten, Scenarie 1 & 2

Kokkedalen 7 & 11, 3540 Lyng
Rikke Byron Vogelius, 40271211
Lyng Distrikt
I alt: 33 V-børn, 60 B-børn
+ dagpleje (12-15 børn)

Senarie 1:

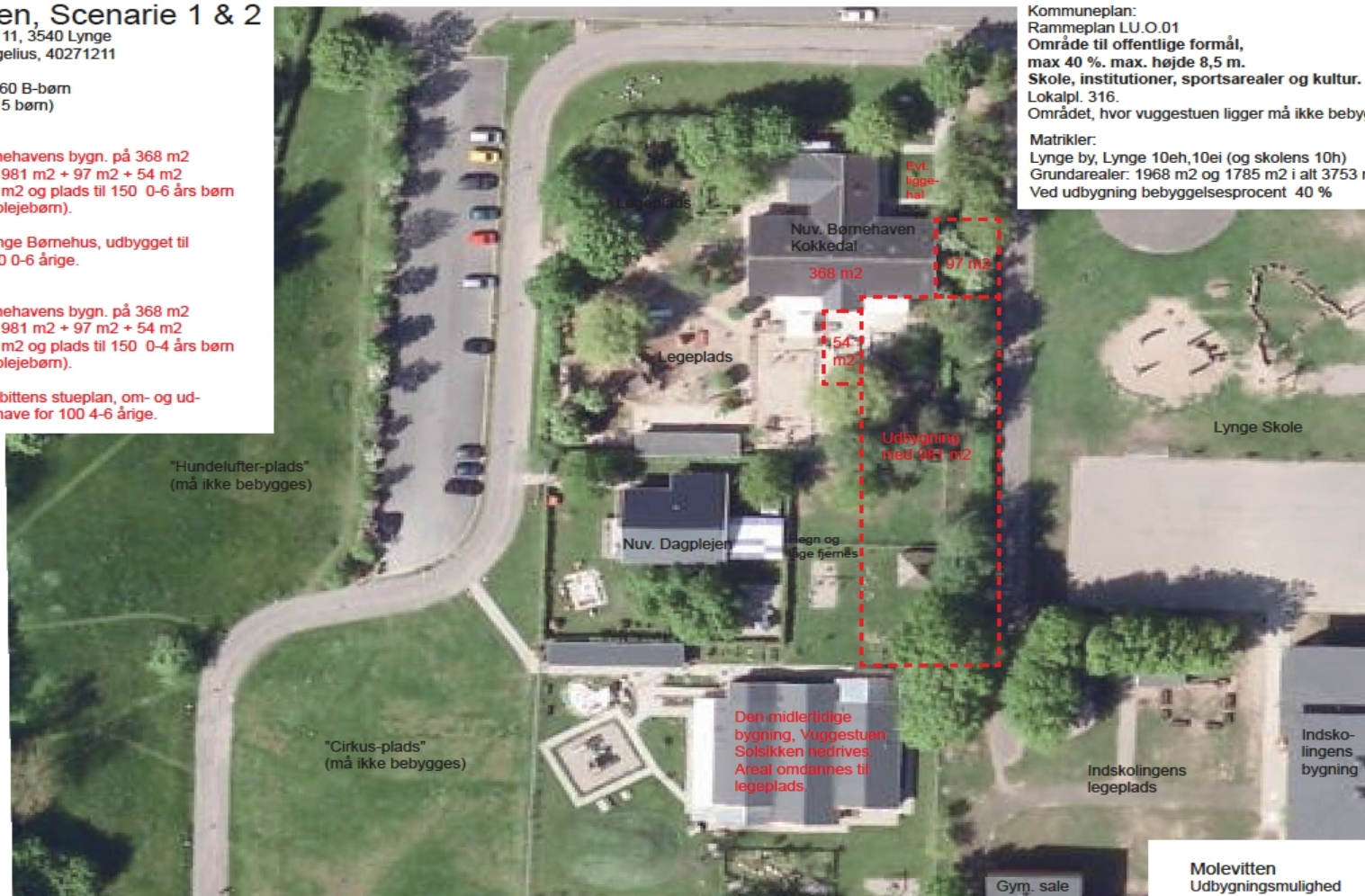
Bevaring af børnehavens bygn. på 368 m²
Udbygning med 981 m² + 97 m² + 54 m²
Giver i alt 1.500 m² og plads til 150 0-6 års børn
(incl. 15-20 dagplejebørn).

Suppleres af Lyng Børnehus, udbygget til børnehus for 100 0-6 årige.

Senarie 2:

Bevaring af børnehavens bygn. på 368 m²
Udbygning med 981 m² + 97 m² + 54 m²
Giver i alt 1.500 m² og plads til 150 0-4 års børn
(incl. 15-20 dagplejebørn).

Suppleres af Hobittens stueplan, om- og udbygget til børnehave for 100 4-6 årige.



Kommuneplan:

Rammeplan LU.O.01

Område til offentlige formål,

max 40 % max. højde 8,5 m.

Skole, institutioner, sportsarealer og kultur.

Lokalpl. 316.

Området, hvor vuggestuen ligger må ikke bebygges.

Matrikler:

Lyng by, Lyng 10eh,10ei (og skolens 10h)

Grundarealer: 1968 m² og 1785 m² i alt 3753 m²

Ved udbygning bebyggelsesprocent 40 %

Mål: ca 1:500, 1m svarer til 2mm på tegningen

Molevitten
Udbygningsmulighed
Allerød, Dagtilbud
matr 12-05 2014

RAVNSHOLT

Dagtilbudsprognose 2015 Ravnholt	2016	2017	2018	2019	2020
0-2 årige (behov)	50	52	54	55	56
3-6 årige (behov)	75	73	72	74	75
I alt	125	125	126	129	131

Efterspørgsel 2020

Aktuel maksimal kapacitet:

Aktuel kapacitet 2015:

131 pladser

199 pladser¹

178 pladser¹

Daginstitutionerne i Ravnholt (Børnehuset Søageren, Børnehuset Grøftekanten og Skovbørnehaven Skovsneppen) er fusioneret i 2013. Der bygges en ny samlet daginstitution, som rummer hele områdets kapacitet.

Den ny Ravnholtinstitution forventes klar til indflytning ultimo 2015.

Det er besluttet, at Den ny Ravnholtinstitution skal have en kapacitet på 190 pladser, hvilket giver en merkapacitet på ca. 60 pladser ift. lokalområdets behov.

Samlet maksimal kapacitet efter udbygning:

190 pladser

¹ + 5 basispladser

ENGHOLM

Dagtilbudsprognose 2015 Engholm	2016	2017	2018	2019	2020
0-2 årige (behov)	123	125	126	124	123
3-6 årige (behov)	187	172	172	172	167
I alt	310	297	298	296	290

Efterspørgsel 2020	290 pladser
Aktuel maksimal kapacitet:	270 pladser
Aktuel kapacitet 2015:	253 pladser

Der er ikke et kapacitetsmæssigt behov for udbygning, idet efterspørgslen på dagtilbudspladser vil kunne rummes inden for de nuværende fysiske rammer. Scenarier, som rummer udbygning, sammenbygning eller renovering, foreslås alene for at styrke institutionens bæredygtighed og fremtidssikre den.

En del af efterspørgslen i Engholm-området dækkes af overskydende kapacitet i Ravnholt-området!

Opdelingen af Børnehuset Kirsebærgården i to små bygninger gør det vanskeligt med et fleksibelt optag af børn. Udbygning af Kirsebærgården med to grupperum til børnehavebørn vil kunne fremtidssikre institutionen og gøre den bæredygtig. Derfor foreslås det enten at udbygge Børnehuset Kirsebærgården eller at nedlægge det.

Fremtidssikring vil kunne indeholde:

Scenarie A: Børnehuset Kirsebærgården bevares som lille bolignær daginstitution til Rådhusparken

1. Udbygning af Børnehuset Kirsebærgården med to grupperum. Maksimal kapacitet efter udbygning vil være 110 pladser, hvilket betyder at den skitserede udbygning af Børnehuset Kirsebærgården kan reduceres.
2. Sammenbygning af Børnehuset Firkløveret med et fælleshus + evt. legestuefaciliteter til dagplejen i gårdrummet mellem bygningerne. Maksimal kapacitet efter udbygning vil være 180 pladser + dagpleje.
3. Dagplejen uændret = 24 pladser.

Samlet maksimal kapacitet efter udbygning:

314 pladser

Scenarie B: Engholmskolen og Børnehuset Kirsebærgården nedlægges

Dette scenarie vil sandsynligvis give anledning til klager fra de nye borgere i Rådhusparken, idet den nærmeste daginstitution til dette nye boligområde bliver nedlagt.

1. Engholmskolen nedlægges.
 2. Børnehuset Kirsebærgårdens nuværende kapacitet på 71 pladser fordeles, således at Den Ny Ravnholtinstitution dækker 60 pladser, mens Børnehuset Firkløveret sammenbygges og opnormeres til 180 pladser + dagpleje.
 3. Børnehuset Kirsebærgården nedlægges.
 4. Den resterende kapacitet dækkes af daginstitutionerne i Lillerød området (= ca. 25 pladser)
 5. Dagplejen uændret = 24 pladser
- Samlet maksimal kapacitet efter udbygning: **204 pladser**

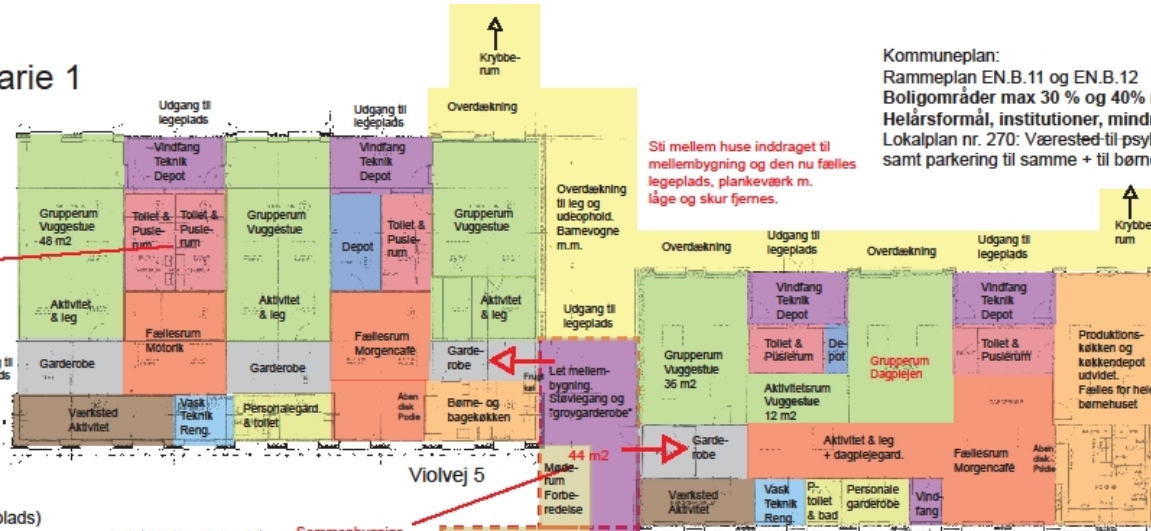
OBS! Alle anlæg vil kræve skitseprojektering og fornyet beregning af anlægsudgiften, hvilket kræver at der tilknyttes ekstern konsulentbistand.

Scenarie A + B, Engholm

BHU Violvej, Scenarie 1

Violvej 1-7, 3450 Allerød
Engholm Distrikt
Nyt sammenlagt BHU
1.530 m² + nybyg 223 m²
i alt 1.753 m².
Plads til 130-140 børn
+ dagplejens 30 børn

Toilet og puslerum skal have direkte forbindelse til grupperum, når det er vuggestue. Mulighed for nem ændring til en løsning med adgang fra et forum eller fra garderoben, hvis der skal ændres til børnehave.



Kommuneplan:
Rammeplan EN.B.11 og EN.B.12
Bolligområder max 30 % og 40% max. højde 8,5 m.
Helårsformål, institutioner, mindre butikker og erhverv.
Lokalplan nr. 270: Værested til psykisk-syge + boliger samt parkering til samme + til børneinstitutionerne.

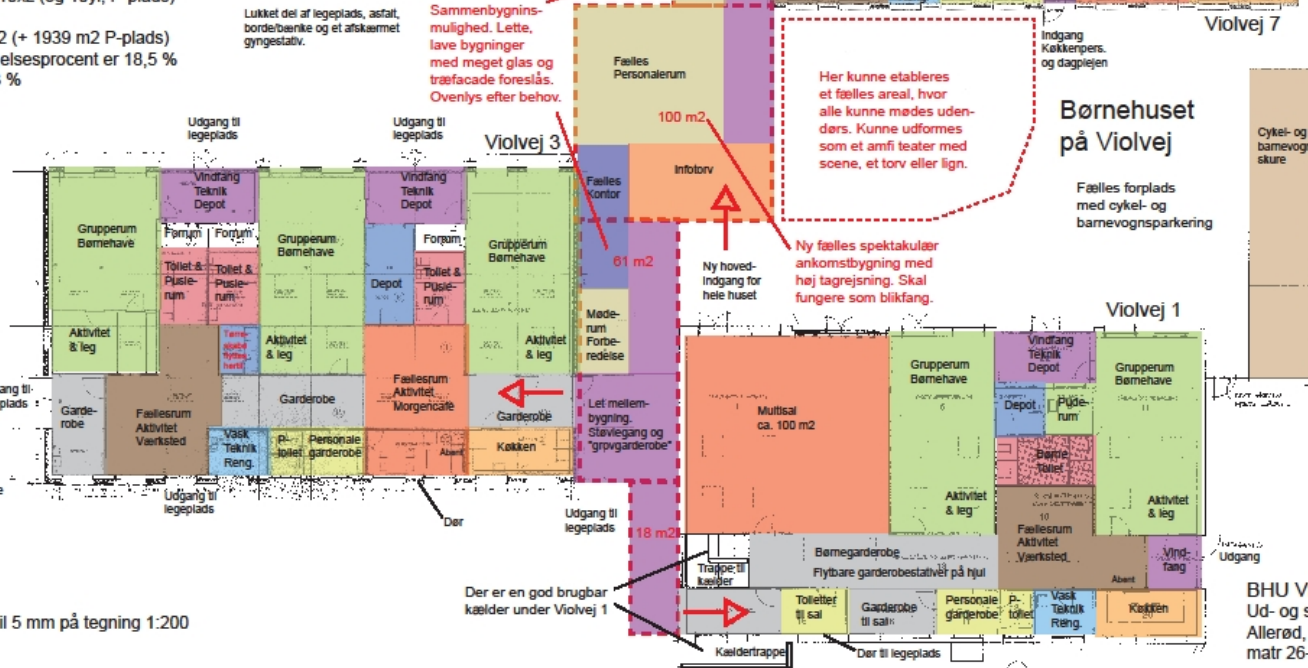
Sti mellem huse inddraget til mellembygning og den nu fælles legeplads, plankeværk m. låge og skur fjernes.

Matrikler:
Lillerød by, Lillerød 10x2 (og 10yi, P-plads)
Bygget i 1974
Matr. areal: 8243 m² (+ 1939 m² P-plads)
Nuværende bebyggelsesprocent er 18,5 %
Ved udbygning 21,3 %

Lukket del af legeplads, asfalt, borde/bænke og et afskærmet gyngestativ.

Sammenbygningsmulighed. Lette, lave bygninger med meget glas og træfacade foreslås. Ovenlyst efter behov.

Her kunne etableres et fælles areal, hvor alle kunne mødes udenørs. Kunne udformes som et amfi teater med scene, et torv eller lign.



Børnehuset på Violvej

Fælles forplads med cykel- og barnevognsparkering

1 meter svarer til 5 mm på tegning 1:200

BHU Violvej
Ud- og sammenbygningsforslag
Allerød, Dagtilbud
matr 26-03 2014

LILLERØD

Dagtilbudsprognose 2015 Lillerød	2016	2017	2018	2019	2020
0-2 årige (behov)	78	79	76	77	78
3-6 årige (behov)	103	106	109	110	107
I alt	181	185	185	187	185

Efterspørgsel 2020	185 pladser
Aktuel maksimal kapacitet:	245 pladser
Aktuel kapacitet 2015:	228 pladser

Der er kapacitetsmæssigt behov for nedjustering af pladser, idet efterspørgslen vil kunne rummes i færre bygninger.

Opdelingen af Lillerød Børnehus i tre små bygninger gør det vanskeligt med et fleksibelt optag af børn. Såfremt Lillerød Børnehus samles på en matrikel vil institutionen kunne fremtidssikres og gøres bæredygtig.

Fremtidssikring vil kunne indeholde:

Scenarie A Ingen indskoling på Lillerød Skole/Lillerød Skole nedlægges. Lillerød BHU som lille, stationsnær daginstitution

1. Børnehuset Blommehaven som hidtil. Maksimal kapacitet 130 pladser.
2. Sammenbygning af bygningerne på Kollerødvej 8C (Gravensten børnehave) og Æblehaven 1A (Æblehavens børnehave). . Maksimal kapacitet efter sammenbygning 65 pladser. Den udarbejdede skitse skal ændres, således at bygningen rummer en integreret 0-6 års daginstitution.

Samlet maksimal kapacitet efter udbygning: **195 pladser**

Scenarie B Indskoling på Lillerød Skole. Lillerød BHU som skolenær daginstitution

1. Børnehuset Blommehaven som hidtil: Maksimal kapacitet 130 pladser.
2. Nybygning af børnehaveafdeling i tilknytning til Afd. Mariehønen på Prøvestensvej ved Lillerød Skole. Maksimal kapacitet efter udbygning vil være 90 pladser.

Samlet maksimal kapacitet efter udbygning: **220 pladser**

OBS! Alle anlæg vil kræve skitseprojektering og fornyet beregning af anlægsudgiften, hvilket kræver at der tilknyttes ekstern konsulentbistand.

Scenarie B, Lillerød

Lillerød Børnehus, Scenarie 2

Mariehønen (Situationsplan)

Prøvestensvej 6, 3450 Allerød

Suzette Vitger, 25342757

Lillerød Distrikt

Max i alt i hele, nuværende Lillerød Børnehus:

52 V-børn, 82 B-børn

Mariehønen to børnehuse bliver på i alt ca. 960 m² og får plads til ca. 90 børn + basisbørn.

Nuværende bygning på ca. 420 m² ombygges til vuggestue og småbørnshus for ca. 30-(36) børn.

"Mimers brønd" nedrives og der bygges en ny bygning indrettet til børnehave på ca. 540 m².

Her bliver plads til ca. 60-(66) B-børn og 6-10 basisbørn.

Legepladsarealerne, er til dels fælles med SFO.

Der etableres en afskærmet legeplads til vuggestuebørnene.

Der skal være mulighed for en brandvej mellem vuggestuen og den nye børnehave. Da der også er en stor niveauforskel mellem vuggestuens grund og grunden ved "Mimers brønd" bliver de to huse nødt til at være adskilte.

Matrikler:

Lillerød by, Lillerød 7b

Matr. areal: i alt 42.629 m²

Mariehønen bygget i 1991.

Kommuneplan:

Rammeplan LI.O.01 (Lillerød skole)

Offentlige formål, max 40 %, området under et.

Max. højde 11 m.

Kun skole, institutioner, sportsarealer og kulturelle formål.

— 1 meter svarer til 2,5 mm på tegning 1:400



Mariehønen
Situationsplan
Udbygningsmuligheder
Allerød, Dagtilbud
matr 26-03 2014

SKOVVANG

Dagtilbudsprognose 2015 Skovvang	2016	2017	2018	2019	2020
0-2 årige (behov)	73	70	67	68	69
3-6 årige (behov)	98	97	94	94	91
I alt	171	167	161	162	160

Efterspørgsel 2020

Aktuel maksimal kapacitet:

Aktuel kapacitet 2015:

160 pladser

177 pladser²

158 pladser²

En del af efterspørgslen i Skovvang-området vil kunne dækkes af overskydende kapacitet i de øvrige lokalområder. Hvis kapaciteten i de fire Midtby-områder ses under et, vil vuggestuebygningen, Uglevang 3 kunne nedlægges og anvendes anderledes.

Fremtidssikring vil kunne indeholde:

Scenarie A Ørnevang vuggestue nedlægges. Kapaciteten fordeles i de fire Midtby-områder

1. Ørnevang vuggestue nedlægges. Den maksimale kapacitet i Ørnevang børnehus vil derefter være 65 pladser.
2. Skovvang børnehus' normering forbliver uændret, hvilket er 82 pladser.

Samlet maksimal kapacitet i området:

147 pladser

Den resterende efterspørgsel dækkes af overskydende kapacitet i de øvrige lokalområder i Midtbyen.

Scenarie B Ørnevang vuggestue nedlægges. Skovvang Børnehus udbygges med et grupperum

1. Ørnevang vuggestue nedlægges. Den maksimale kapacitet i Ørnevang børnehus vil derefter være 65 pladser.
2. Skovvang børnehus udbygges med et grupperum. Den maksimale kapacitet vil være 100 pladser.

² Incl. 30 pladser i Ørnevang vuggestue, Uglevang 3

Samlet maksimal kapacitet efter udbygning:

165 pladser

Scenarie C Skovvangskolen lukker. Der etableres en daginstitution i Skovvangskolens indskolingshus.

1. Skovvangskolen nedlægges
2. Ørnevang børnehus og Skovvang børnehus fusionerer og flytter ind i Skovvangskolens indskolingshus med en normering på 160 pladser.

Samlet maksimal kapacitet efter udbygning:

ca. 200 pladser

OBS! Alle anlæg vil kræve skitseprojektering og fornyet beregning af anlægsudgiften, hvilket kræver at der tilknyttes ekstern konsulentbistand.

Scenarie B, Skovvang

Skovvang BHU, Scenarie 2

Ørnevang 19, 3450 Allerød
 Conni Daugbjerg, 40272240
 Skovvang Distrikt
 21 V-børn, 61 B-børn

Skovvang BHU bevares og nydrettes.

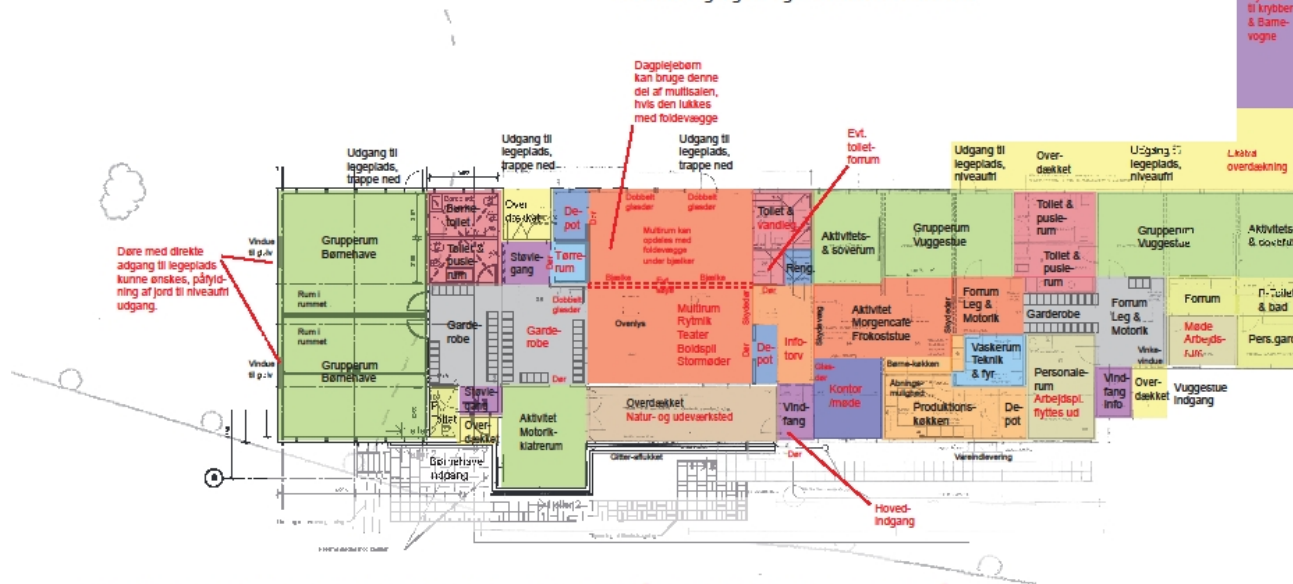
Her er 465 m² + 135 m² = 600 m²

Her kan være 60-70 børn (max. 26 V-børn og 44 B-børn).

Børnehuset er opført i 1980, men er væsentligt om- og tilbygget i 1990, hvor der også kom rejsering på taget. I 2011 endnu en væsentlig tilbygning med nye grupperum, garderobenum og toilettrum. Huset har en fantastisk god beliggenhed. Skolenært, SFO-bygningen ligger lige på den anden side af boldbanen, som der kan være direkte adgang til gennem låge (som ønskes) i legepladsens hegn. Grønt område med sø på den modsatte side af bygningen og meget kort vej ad stier til Tokkekøb Hegn. Ingen store veje i nærheden. Banevang skal dog krydses ved fodgængerovergangen, når man en gang om ugen skal til Lillerød Hallen.

Kommuneplan:
 Rammeplan SK.O.01, Skovvangskolen
 Område til off. formål, max 40 %. max. højde 11 m.
 Skole, institutioner, sportsarealer og kulturelle formål.

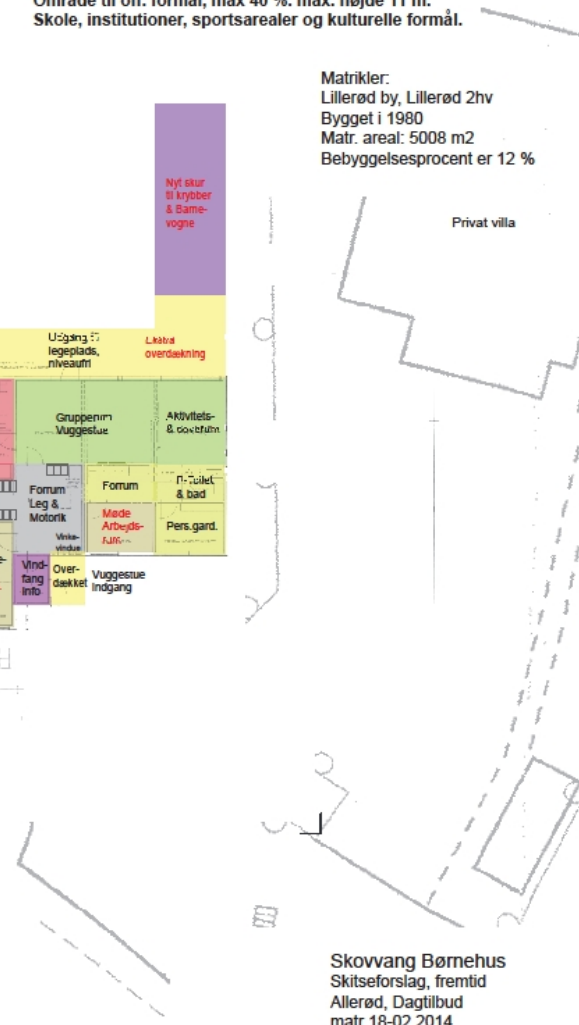
Matrikler:
 Lillerød by, Lillerød 2hv
 Bygget i 1980
 Matr. areal: 5008 m²
 Bebyggelsesprocent er 12 %



Her kan etableres en fælles hovedindgang med infotorv og kontor placeret i forbindelse med dette. Der bliver et fælles multirum ved inddragelse af det ene grupperum, aktivitetsrum, værksted og depot/møderum. Det vil nok være nødvendigt med en bærende søjle midt i rummet og der skal bjælker op i loftet. Personalefaciliteterne kan udvides med et møde-/arbejdsrum, hvor der før var kontor.

Vuggestuen får et nyt krybbe-/ bamevogns-rum ude på legepladsen med adgang fra stuerne via overdækning. Børnehaven får ekstra garderobeplads ved at inddrage en del af rytmik-/pude-rummet, den resterende del af rummet bliver indrettet med klatrevægge, faldunderlag og mulighed for gynger m.m. Tidligere bamevognsoverdækning bruges som natur- og udeværksted.

— 1 meter svarer til ca. 5 mm på tegning. (Ca. 1:200)



Skovvang Børnehus
 Skitese forslag, fremtid
 Allerød, Dagtilbud
 matr 18-02 2014

BLOVSTRØD

Dagtilbudsprognose 2015 BLOVSTRØD	2016	2017	2018	2019	2020
0-2 årige (behov)	47	51	60	68	75
3-6 årige (behov)	64	74	83	89	99
I alt	111	125	143	157	174

Efterspørgsel 2020

174 pladser

Aktuel maksimal kapacitet: 150 pladser³

Aktuel kapacitet 2015: 122 pladser²

Maksimal kapacitet excl. Græsmarken: 110 pladser

Af budget 2014-17 fremgår det, at de to daginstitutioner i Blovstrød, Børnehuset Klatretræet og Børnehuset Tusindbassen skal fusionere, og at bygningerne på Græsmarken 2-4 skal afhændes. Af samme budget fremgår det, at bygningerne på Byagervej 4 + 8A skal udvides.

I maj 2014 fusionerede Børnehuset Klatretræet og Børnehuset Tusindbassen til Blovstrød Børnehus. De indskrevne børn samles gradvist i bygningerne på Byagervej.

På grund af byrådets beslutninger er bygningerne på Græsmarken ikke vedligeholdt og er i en temmelig dårlig forfatning. Skal bygningerne igen tages i anvendelse, kræves en større renovering og istandsættelse.

Fra 2017 peger dagtilbudsprognosen på, at det ikke er nødvendigt at udbygge dagtilbudsområdet i Blovstrød med den store model (Model 1), som Udvalget til udarbejdelse af sammenhængende børne- og ungepolitik vedtog i september 2013.

Pladskapaciteten skal udvides med minimum 65 pladser samt legestuefaciliteter til dagplejen frem til 2020 for at kunne rumme den øgede efterspørgsel på dagtilbudspladser i forbindelse med udbygningen af Blovstrød. Denne udvidelse kan rummes, hvis "Længen", Byagervej 8B renoveres og inkluderes i børnehuset.

Såfremt Græsmarken skal tømmes og afhændes, skal der findes anden placering til Klub Blovstrød, som i øjeblikket har lokaler i Græsmarken.

Fremtidssikring vil kunne indeholde:

Scenarie A: Organisering af "børneby"

1. Det betyder, at hele 0-12 års området samles omkring skolen (dvs. dagtilbud, dagpleje, fritidsklub, skole og ungdomsklub) og, at:
 - At Blovstrød Børnehus udbygges på matriklerne på Byagervej, idet "Længen" på Byagervej 8B integreres i daginstitutionen

³ Incl. dagtilbudspladser og dagplejens legestuefaciliteter, som er placeret på Græsmarken.

- Der etableres 3 grupperum med tilhørende toilet- og garderobefaciliteter til 0-6 årige børn i "Længen", Byagervej 8B
- Beboerne i lejlighederne i "Længen" skal genhuses andre steder i kommunen
- samarbejdet om personaleudveksling ifb. børnehavebørnenes overgang til skole fortsættes
- dagplejens legestue indgår i Blovstrød Børnehus, og at samarbejdet mellem dagplejere og daginstitution styrkes
- klubtilbuddet i Blovstrød får plads på Blovstrød Skole
- Græsmarken 2-4 kan afhændes
- Ansættelse af en dagplejer (3 pladser)

Samlet maksimal kapacitet efter udbygning:

173 pladser

Scenarie B: Blovstrød Skole lukker

2. Blovstrød Skole nedlægges
3. Blovstrød børnehus, Klub Blovstrød og dagplejens legestue rummes på Blovstrød Skole

Samlet maksimal kapacitet efter udbygning:

xx pladser

OBS! Alle anlæg vil kræve skitseprojektering og fornyet beregning af anlægsudgiften, hvilket kræver at der tilknyttes ekstern konsulentbistand.

Scenarie A, Blovstrød

Tusindbassen, Scenarie 3 & 4

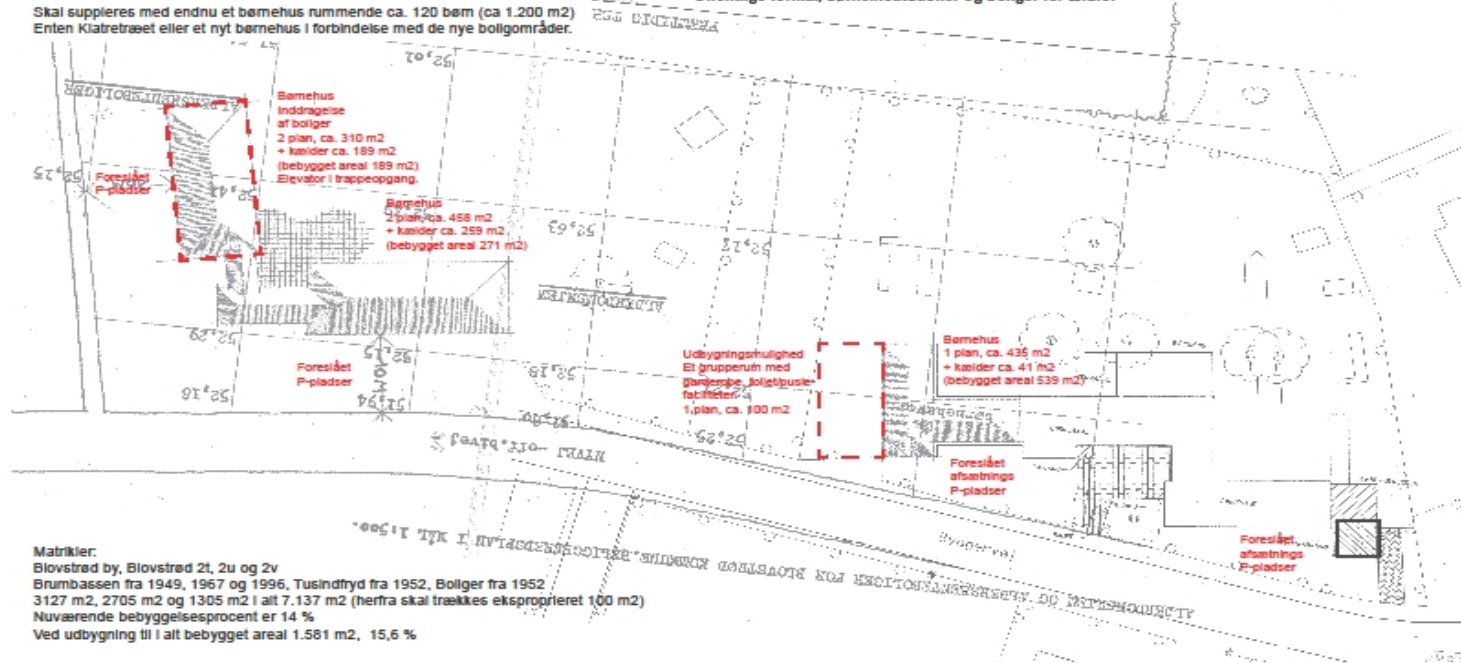
Bygervej 4, 3450 Allerød
Lone Sommer Hansen, 40413605
Blövstrød Distrikt

Ialt med 100 m² tilbygning og inddragelse af boliger ca. 1.300 m² etageareal.
(fradrag for 3 trapper og elevator ca. 100 m², i alt 1.200 m² etageareal)
Ved 10 brutto m² pr. barn, ca. 120 børn.

Skal suppleres med endnu et børnehus rummende ca. 120 børn (ca. 1.200 m²)
Enten Klatretræet eller et nyt børnehus i forbindelse med de nye boligområder.

Kommuneplan:
Rammeplan BL.O.01
Uddannelsesinstitutioner, max 40 %, max. højde 11 m.
Offentlige formål, skole, institutioner, sportsarealer og kulturelle formål.

Lokalplan nr. 110, for den ældre del af Blövstrød:
Område A1
Offentlige formål, børneinstitutioner og boliger for ældre.



Matrikler:
Blövstrød by, Blövstrød 2t, 2u og 2v
Brumbassen fra 1949, 1967 og 1996, Tusindfyrd fra 1952, Boliger fra 1952
3127 m², 2705 m² og 1305 m² i alt 7.137 m² (herfra skal trækkes eksproprieret 100 m²)
Nuværende bebyggelsesprocent er 14 %
Ved udbygning til i alt bebygget areal 1.581 m², 15,6 %

Tusindbassen
Udbygningsmuligheder
Allerød, Dagtilbud
matr 05/16-08 2013

Hovedscenarie 2:

Indskoling: Skovvangskolen, Lillerød Skole, Ravnscholtskolen, Engholmskolen, Lyng Skole og Blovstrød Skole

Udskoling: Lyng Skole, Ravnscholtskolen, Lillerød Skole og Blovstrød Skole

Dagtilbudsstruktur:

Kapaciteten tilpasses nøjagtigt til efterspørgslen ("En plads er en plads") og fordeles så vidt muligt på baggrund af dagtilbudsprognosen i de 6 lokalområder.

Dagtilbud (inkl. fritidsklub) centrerer omkring skolerne i alle 6 lokalområder.

Der bibeholdes endvidere bolignære daginstitutioner omkring:

- Julmosegård (Lyng Børnehus),
- Møllemoseparken (Firkløveret),
- Rådhusbakken (Kirsebærgården),
- Conferencevej (Blommehaven)

Børneby i Blovstrød

Der arbejdes ud fra en "børneby-organisering" i Blovstrød. Det betyder, at hele 0-12 års området samles omkring skolen (dvs. dagtilbud, dagpleje, fritidsklub, skole og ungdomsklub). Bemærk at der står omkring skolen og ikke på skolen.

Der arbejdes på:

- At Blovstrød Børnehus udbygges på matriklerne på Byagervej
- At samarbejdet om personaleudveksling ifb. børnehavebørnenes overgang til skole fortsættes
- At der skabes plads i Blovstrød Børnehus til dagplejens legestue
- At samarbejdet mellem dagplejere og daginstitution styrkes
- At klubtilbuddet i Blovstrød får plads i lokaler på Blovstrød Skole

På grund af den økonomiske og faglige bæredygtighed, anbefales det, at følgende daginstitutioner sammenbygges og/eller udbygges (*Prioriteret rækkefølge*):

- Blovstrød børnehus – udbygges og sammenbygges ifb. med tilflytning til Ny Blovstrød
- Lillerød Børnehus – udbygges i geografisk nærhed med Lillerød Skole for at skabe en økonomisk bæredygtighed i "klyngen" og styrke samarbejdsmulighederne med skolen
- Børnehuset Kirsebærgården - sammenbygges for at skabe en økonomisk bæredygtighed i "klyngen"
- Børnehusene Skovvang og Ørnevang – politisk stillingtagen til evt. sammenlægning, samorganisering og bygningsanvendelse.

På grund af den politiske vision om daginstitutioner i fysisk sammenhængende bygninger kan følgende daginstitutioner sammenbygges:

- Børnehuset Firkløveret – sammenbygges for at styrke den pædagogiske sammenhængskraft i ”klyngen”
- Børnehuset Blommehaven - sammenbygges for at styrke den pædagogiske sammenhængskraft i ”klyngen”
- Børnehuset Molevitten - sammenbygges for at styrke den pædagogiske sammenhængskraft i ”klyngen”

Opmærksomhedspunkter:

1. Flydende skoledistrikter giver forældrene usikkerhed ift. hvilken daginstitution, de skal vælge for at deres barn kan følges med sine kammerater i skole
2. Forældrenes valgfrihed ift. dagtilbud gør det vanskeligt at fastlægge en optimal pladskapacitet i de seks lokalområder
3. Der bør træffes beslutning om serviceniveauet på dagtilbudsområdet (et, tre eller seks pasningsområder)
4. Skal ungdomsklubtilbuddene fortsat være forankrede i seks lokalområder?

Kapacitetsfordeling i Hovedscenarie 2:

Efterspørgsel 2020 jf. prognose:

1.194 pladser

Institution	Foreslået kapacitetsfordeling 2020	Maksimal kapacitet
LYNGE		
Lynges børnehushus	66	66
BHU Molevitten	176	176
Dagpleje, Lynges	12	12
RAVNSHOLT		
Ravnsholtinstitutionen	185	190
ENGHOLM		
BHU Kirsebærgården	65	110
BHU Firkløveret	160	180
Dagpleje, Midtby	24	24
LILLERØD		
BHU Lillerød	90	90
BHU Blommehaven	120	130
SKOVVANG		
BHU Ørnevang/Skovvang	128	200
BLOVSTRØD		
BHU Blovstrød	158	158
Dagpleje, Blovstrød	12	12
I alt	1.196	1.295

Hovedscenarie 3:

Indskoling: Skovvangskolen, Ravnholtskolen, Lynge Skole og Blovstrød Skole

Udskoling: Lynge Skole, Engholmskolen, Lillerød Skole og Blovstrød Skole

Dagtilbudsstruktur:

Kapaciteten tilpasses nøjagtigt til efterspørgslen ("En plads er en plads") og fordeles så vidt muligt på baggrund af dagtilbudsprognosen i de 4 lokalområder med indskoling.

Dagtilbud (inkl. fritidsklub) centrerer omkring skolerne i de 4 lokalområder med indskoling:

- Lynge (Børnehuset Molevitten og Klub Hobbitten)
- Ravnholt (Ravnholt Børnehus)
- Skovvang (Børnehusene Skovvang og Ørnevang sammenlægges til en institution i to afdelinger)
- Blovstrød (Blovstrød Børnehus og Klub Blovstrød)
- Klub Vest flytter til Engholmskolen
- Klub Skakten nedlægges

Der bevares endvidere bolignære daginstitutioner omkring:

- Julmosegård (Lynge Børnehus),
- Møllemoseparken (Firkløveret),
- Rådhusbakken (Kirsebærgården),
- Conferencevej (Blommehaven)
- Rådhusbakken (Kirsebærgården)

Lillerød Børnehus bevares som en mindre, stationsnær daginstitution.

Børneby i Blovstrød

Der arbejdes ud fra en "børneby-organisering" i Blovstrød. Det betyder, at hele 0-12 års området samles omkring skolen (dvs. dagtilbud, dagpleje, fritidsklub, skole og ungdomsklub). Bemærk at der står omkring skolen og ikke på skolen.

Se ovenfor – scenarie 2.

På grund af den økonomiske og faglige bæredygtighed, anbefales det, at følgende daginstitutioner sammenbygges og/eller udbygges (*Prioriteret rækkefølge*):

- Blovstrød børnehus – udbygges og sammenbygges ifb. med tilflytning til Ny Blovstrød
- Lillerød Børnehus – de to afdelinger på Kollerødvej og Æblehaven sammenbygges for at skabe økonomisk bæredygtighed i ”klyngen”
- Børnehuset Kirsebærgården - sammenbygges for at skabe økonomisk bæredygtighed i ”klyngen”
- Børnehuset Firkløveret – sammenbygges for at styrke den pædagogiske sammenhængskraft i ”klyngen”
- Børnehuset Blommehaven - sammenbygges for at styrke den pædagogiske sammenhængskraft i ”klyngen”
- Børnehuset Molevitten - sammenbygges for at styrke den pædagogiske sammenhængskraft i ”klyngen”

Opmærksomhedspunkter:

1. Kan forældrene fortsat vælge fri ift. dagtilbud, når dagtilbud og skole knyttes så tæt sammen?
2. Der bør træffes beslutning om serviceniveauet på dagtilbudsområdet. Skal der skabes pasningsgaranti i lokalområderne?
3. Skal ungdomsklubtilbuddene samles på Engholmskolen som en del af et samlet AUC?

Kapacitetsfordeling i Hovedscenarie 3:

Efterspørgsel 2020 jf. prognose:

1.194 pladser

Institution	Foreslået kapacitetsfordeling 2020	Maksimal kapacitet
LYNGE		
Lynges børnehus	66	66
BHU Molevitten	176	176
Dagpleje, Lynges	12	12
RAVNSHOLT		
Ravnsholtinstitutionen	180	190
ENGHOLM		
BHU Kirsebærgården	60	110
BHU Firkløveret	160	180
Dagpleje, Midtby	24	24
LILLERØD		
BHU Lillerød	60	90
BHU Blommehaven	130	130
SKOVVANG		
BHU Ørnevang/Skovvang	160	200
BLOVSTRØD		
BHU Blovstrød	158	158
Dagpleje, Blovstrød	12	12
I alt	1.198	1.295

Bilag: 7.1. Bilag 1. Veje der skifter distrikt i de to forslag

Udvalg: Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

Mødedato: 15. december 2015 - Kl. 7:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 95117/15

NOTAT

Allerød Kommune

Skole og Dagtilbud

Allerød Rådhus
Bjarkesvej 2
3450 Allerød
Tlf: 48 100 100
kommunen@alleroed.dk
www.alleroed.dk

Vejne der overflyttes i forbindelse med eventuelle distriktsændringer

Distriktsændringer i forslag 2

Engholmskolens distrikt til Lillerød Skoles distrikt:

Rønneholtparken flytter til Lillerød Skoles distrikt

Distriktsændringer i forslag 3

Engholmskolens distrikt til Ravnsholt skolens distrikt:

Lillegårdsvej
Røglevænget
Skyttekrogen
Vejgårdsparken

Engholmskolens distrikt til Lillerød Skoles distrikt:

Rønneholtparken (eventuelt uden Askevangen)

Lillerød Skoles distrikt til Skovvangsskolens distrikt:

Akacievej
Allerød Park
Anemonevej
Bøgealle
Engbuen
Enghaven
Frederiksborgvej op til 7
Linde Alle
Pilealle
Rønnealle

Dato: 9. december 2015

Sagsnr. 15/17062



Bilag: 8.1. Bilag 1. Henvendelse vedr. lån af fysiklokale på Ravnsholtskolen.pdf

Udvalg: Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

Mødedato: 15. december 2015 - Kl. 7:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 92399/15

Fra: Michael Nørregaard - Allerød Privatskole [<mailto:mn@alleroedprivatskole.dk>]

Sendt: 24. november 2015 20:56

Til: Miki Larsen; Thomas Elkjær; Lars Bacher; Marie Kirk Andersen; Nikolaj Bührmann; Jesper Hammer; John Køhler

Cc: Thomas Kirkegaard

Emne: Allerød Privatskole - anmodning om adgang til fysiklokale på Ravnsholtskolen

Kære Miki

(cc. medlemmerne i BSU og Thomas Kirkegaard)

Vi har efter henvendelse i Forvaltningen modtaget specifikke oversigter over anvendelsen af fysiklokaler på hhv Engholmskolen og Ravnsholtskolen - og kan konstatere at det pågældende faglokale på Engholmskolen for andet halvår 2015 er skemalagt til at anvendes 34 ud af 40 lektioner på en uge - eller 85% belagt - drevet af tre spor på hver årgang (7.-9. klasse) samt 10-klasse.

Derimod kan vi også konstatere at fysiklokalet på Ravnsholtskolen for andet halvår 2015 er skemalagt med bare 22 ud af 40 mulige lektioner (se vedhæftede) - som modsvarer en belægningsprocent på 55% - drevet af to spor på hver årgang (7.-9. klasse) - og ingen 10. klasse). Derfor retter vi hermed henvendelse på ny om konkrete mulighed for at få adgang til dette specifikke lokale i opstartsåret for Allerød Privatskole, nemlig skoleåret 2016/17 - med forventet timeantal på 6 timer om ugen - således at der selv efter et sådan allokering kun er en belægning på 70% på det pågældende lokale.

F/K	Mandag	Tirsdag	Onsdag	Torsdag	Fredag
08.00-08.45		FH C1 FY	FH 7A FY	WW 7B FY	FH C1 Ø5
08.45-09.30		FH C1 FY	FH 7A FY	WW 7B FY	FH C1 Ø5
09.50-10.35		WW 9D FY	FH 8E FY		ST 8D FY
10.35-11.20		WW 9D FY	FH 8E FY		ST 8D FY
11.20-11.55					
11.55-12.30					
12.30-13.15		ST 9E FY		WW 9D FY	ST 9E FY
13.15-14.00		ST 9E FY		WW 9D FY	ST 9E FY
14.00-14.45			Valgfag		
14.45 - 16.00			Valgfag		

Vi har fuld forståelse - og respekt - for at man fra kommunal side i givet fald ønsker først at skemalægge for den kommunale folkeskole for skoleåret 2016/17 inden der kan gives muligt endeligt tilsagn om adgang til fysiklokalet - men vi vil meget gerne have en principiel stillingtagen til denne henvendelse på førstkommande BSU.

Vi imødeser jeres besvarelse på denne henvendelse - også om under hvilke konditioner en sådan adgang i givet vil kunne blive givet under, men anmoder også om at man ihukommer følgende referede grundtanke fra seneste referat fra ØU - nemlig "*I forbindelse med kommunens behandling af sager.....gælder de almindelige uskrevne regler om saglig begrundelse og lighedsprincip*" - og at konditionerne for en sådan adgang til lokaler i givet fald ydes på lige fod med den adgang som folkeoplysningsforbundene og andre brugere af lokaler på de kommunale skoler i indeværende skoleår - ref. lighedsgrundsætningen.

Med venlig hilsen

Michael Nørregaard
p.v.a. Initiativgruppen

**Bilag: 9.1. Godkendelse af hovedstadsregionens afrapporteringer på
Socialstyrelsens to centrale udmeldinger -
Afrapportering_central udmelding_hjerneskode_ endelig.pdf**

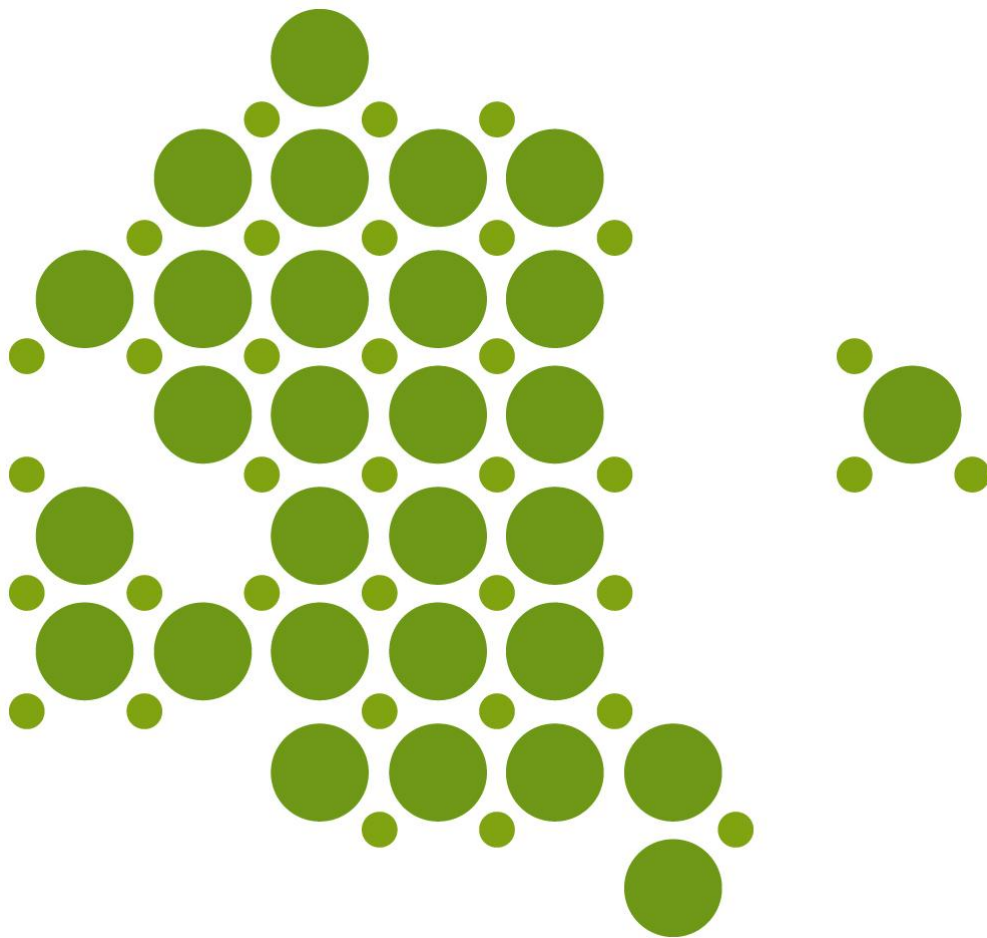
Udvalg: Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

Mødedato: 15. december 2015 - Kl. 7:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 93958/15

CENTRAL UDMELDING VEDR. VOKSNE MED KOMPLEKS ERHVERVET HJERNESKADE



AFRAPPORTERING FOR HOVEDSTADSREGIONEN
OKTOBER 2015

INDHOLD

Resumé	3
1. Indledning	5
2. Målgruppen	6
2.1. Registrering af målgruppen	6
3. Højt specialiserede indsatser og tilbud.....	7
3.1. Døgn- og botilbud	8
3.2. Ambulante tilbud	9
3.3. Matrikelløse tilbud.....	10
3.4. Samarbejdsaftaler.....	11
4. Udfordringer	13
5. Tilrettelæggelse og koordination.....	14
6. Metode	17
6.1. Målgruppen	17
6.2. Højt specialiserede tilbud	19

RESUMÉ

Dette resumé opsummerer konklusionerne fra hovedstadsregionens afrapportering på Socialstyrelsens centrale udmelding om voksne med kompleks erhvervet hjerneskade fra november 2014.

På baggrund af kommunernes indberetninger skønnes det, at der i hovedstadsregionen i 2014 var ca. 300 personer omfattet af målgruppen voksne på 18 år og opefter med kompleks erhvervet hjerneskade.

Kommunerne i hovedstadsregionen anvender henholdsvis seks døgn- og botilbud og seks ambulante tilbud, som vurderes i højeste grad at leve op til den centrale udmeldings definition af højt specialiserede indsatser og tilbud på socialområdet, til voksne med kompleks erhvervet hjerneskade. Tilbuddene er primært beliggende i hovedstadsregionen, mens fire af tilbuddene er beliggende i andre regioner.

Udover at anvende ovenstående tilbud tilrettelægger størstedelen af kommunerne indsatser for målgruppen i form af helhedsindsatser sammensat af delindsatser fra et eller flere højt specialiserede tilbud, som supplerer kommunens øvrige indsatser i en multidisciplinær tilgang (matrikelløse tilbud). Denne sammensætning af tilbudsviften bidrager til at sikre højt specialiserede indsatser, som både tager højde for borgernes individuelle behov og ønsker i forhold til nærhed og mindre transporttid og samtidig sikrer en fastholdelse af de nødvendige højt specialiserede kompetencer og den højt specialiseret viden i hovedstadsregionen.

Kommunerne i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden har løbende fokus på at sikre økonomisk og fagligt bæredygtige tilbud til målgruppen. Dette foregår igennem det eksisterende rammeaftalesamarbejde, der årligt afdækker behovet for indsatser og tilbud, ligesom der gennem samarbejde mellem kommuner i regionen og mellem kommuner og tilbud sikres en løbende tilpasning af de konkrete indsatser og tilbud i forhold til behov og efterspørgsel.

Kommunerne i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden oplever gennemgående overensstemmelse mellem udbuddet af højt specialiserede indsatser til voksne med kompleks erhvervet hjerneskade og kommunernes behov for disse. Dette gælder både udbuddet af pladser (kapaciteten) og de konkrete indsatser (indhold og faglighed).

Afrapporteringen fremhæver dog en række områder, der i forskellig grad kan udfordre udbuddet af økonomisk og fagligt bæredygtige tilbud til målgruppen i fremtiden. Udfordringerne på disse områder stiller ikke på nuværende tidspunkt området i akutte problemstillinger, men giver i forskellig grad anledning til handling for at sikre og udvikle udbuddet i fremtiden samt for at sikre, at målgruppen kan imødekommes endnu bedre.

Nogle af områderne vurderes i hovedstadsregionen primært at kunne imødekommes via koordination og tiltag fra centralt hold, mens andre af udfordringerne i højere grad skal imødekommes lokalt og i et samarbejde mellem kommuner, region og tilbud om nedenstående:

- 1) **At sikre en fortsat sammenhæng mellem efterspørgsel og udbud af ydelser** ved at opretholde koordination af kapaciteten via rammeaftalen, at fremtidssikre kommunikationsområdet i hovedstaden samt at have fortsat fokus på dialog mellem kommuner og mellem kommuner og tilbud, eksempelvis i form af aftaler om samarbejde. Derudover ved at tilbuddene løbende sikrer at tilpasse indsatserne til efterspørgslen og har fokus på kompetenceudvikling og efteruddannelse.

- 2) **At rammerne på området på bedste vis understøtter kommunernes muligheder for at anvende højt specialiserede indsatser og tilbud** ved at der fra centralt hold opstilles kriterier for de højt specialiserede indsatser og tilbud samt er der foretages en landsdækkende kortlægning af tilbuddene ud fra disse kriterier. Derudover, at der fra central hold foretages en evaluering af henvisningen til og finansieringen af de tilbud, som leverer indsatser inden for fritvalgsrammen under Sundhedsloven.

1. INDLEDNING

Socialstyrelsen har udarbejdet en central udmelding, der vedrører det mest specialiserede socialområde for målgruppen voksne med kompleks erhvervet hjerneskade i alderen 18 år og opefter.

Formålet med Socialstyrelsens udmelding er at sikre den nødvendige koordination og planlægning af de højt specialiserede indsatser og tilbud til målgruppen på tværs af kommuner og regioner.

Den centrale udmelding skal danne baggrund for en dialog med kommunalbestyrelserne om de højt specialiserede indsatser og tilbud til voksne med kompleks erhvervet hjerneskade. Socialstyrelsens indgang til dialogen er det eksisterende rammeaftalesamarbejde.

Kommunalbestyrelserne skal afrapportere på den centrale udmelding om voksne med kompleks erhvervet hjerneskade senest den 1. marts¹. Som led i kommunernes afrapportering på den centrale udmelding ønskes det afdækket på tværkommunalt og tværregionalt niveau, hvordan kommunerne og regionerne nu og fremadrettet samarbejder om at videreudvikle og sikre tilstrækkeligt udbud af højt specialiserede indsatser og tilbud, der er tilpasset målgruppens behov.

Besvarelsen skal ske i overensstemmelse med Socialstyrelsens beskrivelse og afgrænsning af målgruppen samt Socialstyrelsens karakterisering af højt specialiserede indsatser og tilbud.

Den centrale udmelding er inddelt i følgende fire temaer:

1. Målgruppen
2. Højt specialiserede indsatser og tilbud
3. Eventuelle udfordringer i forhold til at sikre det nødvendige udbud af højt specialiserede indsatser og tilbud til voksne med kompleks erhvervet hjerneskade
4. Kommunernes tilrettelæggelse og koordination af de højt specialiserede indsatser og tilbud til målgruppen.

Nærværende afrapportering **fra hovedstadsregionen** er bygget op omkring disse fire temaer.

Afrapporteringen bygger på indberetningerne fra hovedstadsregionens 29 kommuner samt drøftelser i en særligt nedsat faglig referencegruppe med repræsentanter fra kommuner og Region Hovedstaden.

Kontakt vedrørende afrapporteringen bedes rettes til Fælleskommunalt sekretariat for det specialiserede socialområde, KKR Hovedstaden ved specialkonsulent Søren Kvistgaard (e-mail: sora04@frederiksberg.dk / tlf. 28 98 30 15).

¹ Som en overgangsordning har kommunerne fået en udvidet periode til behandlingen af de første to centrale udmeldinger. Fremadrettet skal afrapporteringen på centrale udmeldinger foreligge i forbindelse med fastlæggelsen af Udviklingsstrategien, som indgår i Rammeaftalen, dvs. 15. oktober.

2. MÅLGRUPPEN

Den centrale udmelding omfatter voksne i alderen 18 år og opefter med kompleks erhvervet hjerneskade med behov for en højt specialiseret indsats og/eller tilbud på det specialiserede socialområde med henblik på at forbedre deres funktionsevne og livskvalitet. Betegnelsen kompleks erhvervet hjerneskade defineres af Socialstyrelsen ud fra, at hjerneskaden er forbundet med komplekse følger i form af komplicerede, omfattende, sjældne og/eller alvorlige funktionsevnededsættelser af væsentlig betydning for flere livsområder.

På baggrund af den centrale udmeldings definition af målgruppen har kommunerne i hovedstadsregionen opgjort, hvor mange voksne med kompleks erhvervet hjerneskade, de har været handlekommune for i løbet af 2014. Opgørelsen er afgrænset til borgere i forløbsprogrammets fase III² og omfatter både igangværende og nyttilkomne sager i 2014.

Kommunerne har vurderet, at der i 2014 samlet set var ca. 300 voksne i hovedstadsregionen, der er omfattet af målgruppen.³

Målgruppen vurderes således er være større, end det umiddelbart kan udledes af afgrænsningen af målgruppen i den centrale udmelding. Dette skyldes primært, at definitionen af målgruppen i den centrale udmelding giver rum for fortolkning. Dette betyder blandt andet, at gruppen af borgere med behov for genoptræningsplan på avanceret niveau, som kan have brug for en højt specialiseret indsats på socialområdet, i hovedstadsregionen vurderes at være større end i den centrale udmelding.

Vurderinger af årsagen til differencen er nærmere beskrevet i afsnit 6. Metode.

2.1. REGISTRERING AF MÅLGRUPPEN

Kommunerne i hovedstadsregionen har gennemgående fokus på behovet for systematisk dokumentation i forhold til at sikre sammenhængende og virkningsfulde rehabiliteringsforløb for borgere med erhvervet hjerneskade. Tre fjerdedele af kommunerne i hovedstadsregionen har således angivet, at de foretager systematisk registrering af borgere med kompleks erhvervet hjerneskade på det specialiserede socialområde.

For de fleste kommuners vedkommende foretages registreringerne i regi af kommunernes hjerneskadekoordinerende funktion. Det vil sige enten af kommunernes hjerneskadekoordinator, eller i forbindelse med behandling af sagerne i kommunernes hjerneskadeteams og/eller -samråd. Da registreringerne hovedsageligt foregår i regi af de hjerneskadekoordinerende funktioner, omfatter registreringerne typisk borgere i den erhvervsaktive alder.

² Rehabiliteringsforløb på hjerneskadeområdet inddeles, ifølge Sundhedsstyrelsens forløbsprogram for rehabilitering af voksne med erhvervet hjerneskade (2011), i fire faser, hvor fase I er den akutte fase, fase II er rehabilitering under indlæggelse, fase III er rehabilitering efter udskrivelse og fase IV er den stabile vedligeholdende fase.

³ Tallet er baseret på indberetninger fra 26 kommuner i hovedstadsregionen. Tre kommuner har ikke opgjort antallet af borgere inden for målgruppen, da de ud fra deres registreringer af borgerne ikke kan differentiere borgere i forhold til kompleksiteten, se også afsnit 6. Metode.

Kommunerne registrerer typisk som minimum personoplysninger og oplysninger om skadestidspunkt for borgerne. Enkelte kommuner registrerer derudover diagnose, bevilligede indsatser, forsørgelsesgrundlag, tilknytning til arbejdsmarkedet før og efter skaden og/eller tilknytning til og ressourceanvendelse i forskellige forvaltningsdele. Enkelte kommuner angiver, at de registrerer i DHUV-system med diagnose og funktionsevneniveau. Få andre kommuner har i samarbejde etableret en fælles database til registrering af rehabiliteringsforløbene for borgere med erhvervet hjerneskade i den erhvervsaktive alder.

De kommuner, som ikke foretager systematisk registrering af antallet af borgere med erhvervet hjerneskade, angiver som begrundelse, at kommunens størrelse, og dermed hyppigheden af hjerneskadesager, er så lille, at det ikke har været vurderet nødvendigt at foretage systematisk registrering. Disse kommuner foretager dog skriftlig dokumentation af borgerne i forhold til at sikre varetagelsen af de individuelle sager.

En vigtig forudsætning for at kunne foretage systematisk registrering, som er sammenlignelig på tværs af kommuner og regioner, er, at der eksisterer fælles definitioner og sprog at foretage registreringerne ud fra. Dette forefindes ikke i dag, og der efterspørges derfor, at der fra centralt hold er fokus på at udvikle fælles definitioner og sprog omkring målgruppen.

3. HØJT SPECIALISEREDE INDSATSER OG TILBUD

Kommunerne i hovedstadsregionen har indberettet, hvilke tilbud, de har anvendt i 2014 og 2015 til højt specialiseret indsats på det sociale område til voksne med kompleks erhvervet hjerneskade i forløbsprogrammets fase III.

Kommunerne har desuden haft mulighed for at indberette, hvilke højt specialiserede indsatser de typisk anvender i de pågældende tilbud. Dette giver indsigt i, hvilke indsatser kommunerne primært anvender tilbuddene til. Det skal dog understreges, at der ikke er tale om en udtømmende liste over tilbuddenes indsatser, ligesom besvarelsene er et udtryk for kommunernes egne vurderinger af tilbuddene og deres indsatser.

Kommunerne har indberettet flere tilbud, end der fremgår af nærværende afrapportering. En række tilbud er blevet udeladt af afrapporteringen efter en vurdering foretaget af en faglig referencegruppe, enten fordi tilbuddene kun anvendes af en enkelt kommune eller er vurderet til ikke i tilstrækkeligt omfang at leve op til den centrale udmeldings definition af højt specialiserede indsatser og tilbud.

Det primære fokus i nærværende afrapportering er lagt på højt specialiserede indsatser til voksne med kompleks erhvervet hjerneskade på det sociale område. De tilbud, der er oplyst i nærværende afrapportering, er således de tilbud, som den faglige referencegruppe vurderer i højeste grad lever op til den centrale udmeldings definition af højt specialiserede indsatser og tilbud på socialområdet, og som anvendes af minimum to kommuner.

Se afsnit 6. Metode for en nærmere beskrivelse af definitionen af de højt specialiserede indsatser og tilbud.

3.1. DØGN- OG BOTILBUD

I tabel 1 ses en oversigt over seks døgn- og botilbud, som kommunerne i hovedstadsregionen anvendte i 2014 og 2015 til voksne med kompleks erhvervet hjerneskade i fase III i Sundhedsstyrelsens forløbsprogram, og som vurderes i højeste grad at leve op til definitionerne af højt specialiserede indsatser og tilbud i den centrale udmelding.

Oversigten indeholder tilbud beliggende både inden og uden for regionen. De to døgnrehabiliteringstilbud samt det midlertidige botilbud Kildebo ligger uden for hovedstadsregionen i henholdsvis Region Syddanmark og Region Sjælland. De længerevarende og midlertidige botilbud anvendes også i forløbsprogrammets fase IV.

Vejlefjord Rehabilitering kan udover fra kommunerne også få henvist borgere fra hospital og praktiserende læge via fritvalgsrammen⁴. En væsentlig andel af aktiviteten på dette tilbud skal altså tilskrives henvisning fra anden instans end kommunerne.

Tabel 1: Oversigt over døgn- og botilbud, der anvendes af hovedstadsregionens kommuner, og som vurderes i højeste grad at leve op til definitionerne i den centrale udmelding (i vilkårlig rækkefølge)

Tilbud	Driftsherre (beliggenhed)	Type
Taxhuset	Høje-Taastrup Kommune	Længerevarende botilbud
Rødbo	Ballerup Kommune	Længevarende botilbud
Kildebo	Faxe Kommune (Region Sjælland)	Midlertidigt botilbud
Lions Kollegiet	Selvejende, driftsoverenskomst med Københavns Kommune	Længevarende og midlertidigt botilbud
Center for Neurorehabilitering - Kurhus	Selvejende (Dianalund, Region Sjælland)	Døgnrehabilitering
Vejlefjord Rehabilitering	Selvejende (Vejle, Region Syddanmark)	Døgnrehabilitering

Kilde: Kommunale indberetninger i forbindelse med Socialstyrelsens centrale udmelding voksne med kompleks erhvervet hjerneskade, Fælleskommunalt sekretariat, 2015.

På baggrund af kommunernes indberetninger kan det udledes kommunerne typisk anvender botilbuddene til socialpædagogiske indsatser og specialiseret pleje. Af særlige indsatser fremhæves desuden neuropsykologisk og logopædisk indsats. For døgnrehabiliteringstilbuddene fremhæves den samlede rehabiliteringsindsats, herunder genoptræning efter Sundhedsloven og særlige kompetencer som neuropsykolog og logopæd. For Center for Neurorehabilitering - Kurhus fremhæves desuden højt specialiserede sociale indsatser.

Botilbuddene leverer også døgnrehabilitering, hvad angår indsatser efter Serviceloven, men ikke i forhold til indsatser på sundhedsområdet.

⁴ Den specialiserede genoptræning ved Vejlefjord Rehabiliteringscenter har siden 1993 været delvist finansieret af fritvalgsrammen. Rammen er en Finanslovbevilling til specialiserede hospitaler, godkendt i henhold til Sundhedsloven.

3.2. AMBULANTE TILBUD

I tabel 2 ses en oversigt over seks ambulante tilbud, som kommunerne i hovedstadsregionen anvendte i 2014 og 2015 til voksne med kompleks erhvervet hjerneskade i fase III i Sundhedsstyrelsens forløbsprogram, og som vurderes i højeste grad at leve op til definitionerne af højt specialiserede indsatser og tilbud i den centrale udmelding.

Fem af de seks ambulante tilbud er beliggende i hovedstadsregionen, mens et af tilbuddene er beliggende i Roskilde, Region Sjælland.

Tilsvarende Vejlefyord Rehabilitering kan Center for Hjerneskade få henvist borgere fra hospital og praktiserende læge via fritvalgsrammen.⁵ En væsentlig andel af aktiviteten på Center for Hjerneskade skal altså tilskrives henvisning fra anden instans end kommunerne.

Bornholms Regionskommune har også et kommunikationscenter, som vurderes at kunne levere ydelser på højt specialiseret niveau, herunder i forhold til beskæftigelsesrettede indsatser, audiologopæd og neuropsykolog. Grundet centrets geografiske beliggenhed anvendes det kun af Bornholms Regionskommune og er derfor ikke medtaget i oversigten.

Tabel 2: Oversigt over ambulante tilbud, der anvendes af hovedstadsregionens kommuner, og som vurderes i højeste grad at leve op til definitionerne i den centrale udmelding (i vilkårlig rækkefølge)

Tilbud	Driftsherre (beliggenhed)
Center for Hjerneskade	Selvejende (København)
Kommunikationscentret Region Hovedstaden	Region Hovedstaden (Hellerup og Ballerup)
Kommunikationscentret Hillerød	Hillerød Kommune
Center for Specialundervisning for Voksne (CSV)	Københavns Kommune
Institut for Blinde og Svagsynede (IBOS)	Københavns Kommune (Hellerup)
BOMI	Selvejende (Roskilde, Region Sjælland)

Kilde: Kommunale indberetninger i forbindelse med Socialstyrelsens centrale udmelding voksne med kompleks erhvervet hjerneskade, Fælleskommunalt sekretariat, 2015.

På baggrund af kommunernes indberetninger kan det udledes, at Center for Hjerneskade og BOMI anvendes til beskæftigelsesrettede indsatser i form af eksempelvis arbejdsevneafklaring, arbejdsprøvning- og støtte, samt rehabilitering i form af indsatser rettet mod fysiske og kognitive dysfunktioner. For Center for Hjerneskade fremhæves desuden indsatser mod sproglige dysfunktioner, mens der for BOMI fremhæves indsatser for synsmæssige problemstillinger. Af særlige indsatser fremhæves for begge tilbud især neuropsykologisk og logopædisk indsats.

For de tre kommunikationscentre (Region Hovedstaden, Hillerød og CSV) fremhæves især indsatser målrettet kognitive problemstillinger samt kommunikations- og syns- og hørevanskeligheder. Desuden fremhæves indsatser, der afklarer borgerens behov for kommunikationshjælpemidler. Af særlige kompetencer fremhæves for alle tre tilbud logopæd, mens der for Hillerød og Region Hovedstadens kommunikationscentre desuden fremhæves neuropsykolog. IBOS fremhæves i forhold til synsvanskeligheder og specialundervisning.

⁵ Den specialiserede genoptræning ved Center for Hjerneskade har siden 1993 været delvist finansieret af fritvalgsrammen. Rammen er en Finanslovbevilling til specialiserede hospitaler, godkendt i henhold til Sundhedsloven.

3.3. MATRIKELLØSE TILBUD

Ifølge den centrale udmelding kan et højt specialiseret tilbud på det sociale område enten bestå af indsatser på et matrikelbundet tilbud eller bestå af matrikelløse indsatser. Den forståelse af et matrikelløst tilbud, som ligger til grund for nærværende afrapportering er, at et matrikelløst tilbud omfatter en helhedsindsats sammensat af delindsatser fra et eller flere højt specialiserede tilbud, som supplerer kommunens øvrige indsatser i en multidisciplinær tilgang.

Knap fire femtedele af kommunerne i hovedstadsregionen har indberettet, at de anvender matrikelløse tilbud til voksne med kompleks erhvervet hjerneskade.

Kommunernes anvendelse af de matrikelløse tilbud varierer fra borger til borger og sammensættes individuelt afhængig af borgernes aktuelle behov og funktionsevnedensættelse. Indsatserne leveres typisk enten i borgerens eget hjem, på kommunernes genoptrænings- og rehabiliteringscentre og/eller på eksterne tilbud, der leverer højt specialiserede indsatser. På denne måde kan kommunerne trække på egne tilbud i forhold til indsatser på specialiseret niveau og supplere med målrettede højt specialiserede indsatser fra øvrige tilbud.

Kommunernes anvendelse af matrikelløse tilbud giver en god mulighed for at skræddersy målrettede indsatsforløb, hvor de relevante faglige kompetencer samles i en multidisciplinær tilgang for at kunne tilbyde indsatser med udgangspunkt i borgerens nærmiljø, ofte i borgerens eget hjem, med en øget virkning som udbytte. Desuden opleves matrikelløse tilbud særligt hensigtsmæssige til borgere, der har behov for en kombination af indsatser på specialiseret og højt specialiseret niveau. Derudover har kommunerne positive erfaringer med at anvende de matrikelløse tilbud som en måde at få iværksat rettidige og målrettede indsatser i tilfælde, hvor der er ventetid til eksterne tilbud, samt i tilfælde hvor borgeren efter endt forløb på et eksternt tilbud fortsat har behov for højt specialiserede indsatser i fase III.

De kommuner, som anvender matrikelløse tilbud, anvender primært de ambulante tilbud oplyst i tabel 2 til levering af indsatser på højt specialiseret niveau. Typisk leverer disse ambulante tilbud indsatser ved neuropsykolog og logopæd samt beskæftigelsesrettede indsatser såsom arbejdsafklaring og arbejdsfastholdelse. Leveringen af disse indsatser kan enten foregå i borgernes eget hjem eller på kommunale tilbud eller centre som udgående funktioner fra tilbuddene, eller på de ambulante tilbud selv. Udover de oplyste ambulante tilbud anvender kommunerne også tilbud, som vurderes at kunne tilbyde specifikke indsatser på højt specialiseret niveau, men som ikke vurderes i tilstrækkelig grad at leve op til Socialstyrelsens definitioner for højt specialiserede tilbud. De specifikke indsatser kan eksempelvis være neuropsykologiske og logopædiske indsatser.

Omkring halvdelen af de kommuner, som anvender matrikelløse tilbud, angiver, at de selv leverer en række indsatser til målgruppen på højt specialiseret niveau. Disse kommuner leverer eksempelvis beskæftigelsesindsatser, logopæd, neuropsykolog og/eller socialpædagogisk bistand på højt specialiseret niveau.

En række kommuner har indgået bilaterale aftaler om samarbejde med ambulante tilbud omkring levering af indsatser til matrikelløse tilbud for på denne måde at sikre en stabil levering af indsatser og sikre en hurtig igangsætning af indsatserne (læs mere herom i afsnit 3.4. om samarbejdsaftaler). Nogle kommuner stiller også lokaler til rådighed for de ambulante tilbud på eksempelvis kommunernes genoptræningscentre, hvilket sikrer tilstedeværelse af de højt specialiserede kompetencer tæt på borgeren og tæt på det faglige miljø og relevante fysiske rammer i kommunerne.

Typisk for matrikelløse tilbud er, at de koordineres på tværs af kommunens forvaltningsområder, der leverer indsatser i rehabiliteringsforløbet, herunder sundhed, social, beskæftigelse og undervisning, og at det sker med borgeren i centrum og ud fra en neurofaglig tilgang. En vigtig forudsætning for, at kommunerne kan koordinere rettidige, tværfaglige tilbud er etablering af hjerneskadekoordineringsfunktioner i form af hjerneskadekoordinator, hjerneskadeteam og/eller hjerneskadesamråd. Langt størstedelen af kommunerne i hovedstadsregionen har valgt at fastholde de hjerneskadekoordinerende funktioner, som blev etableret i forbindelse med puljemidlerne til hjerneskadeområdet i perioden 2012-2014.⁶

3.4. SAMARBEJDSAFTALER

Formaliserede samarbejdsaftaler forstås i hovedstadsregionens afrapportering som generelle aftaler, der ikke vedrører konkrete, individuelle aftaler i forhold til specifikke borgere. De generelle aftaler kan eksempelvis være abonnementsaftaler eller samarbejder, hvor kommunerne forpligter sig på at anvende bestemte tilbud.

Det generelle billede blandt kommunerne i hovedstadsregionen er, at der gennemgående ikke er indgået formaliserede generelle samarbejdsaftaler af den karakter, der forpligter kommunerne i at anvende et bestemt tilbud. Derimod har mange kommuner i hovedstadsregionen indgået aftaler om samarbejde omkring målgruppen både kommuner imellem, imellem kommuner og region samt imellem kommuner og tilbud.

Samarbejde mellem kommuner og kommuner og region

Mellem alle 29 kommuner og Region Hovedstaden er der via KKR Hovedstadens rammeaftale indgået aftale om samarbejde for det specialiserede socialområde, der bidrager til tværgående koordination af området.

I regi af rammeaftalen foretages hvert år en afdækning af sammenhængen mellem behov og efterspørgsel på de kommunale og regionale højt specialiserede tilbud i hovedstadsregionen, hvilket også omfatter de højt specialiserede tilbud til voksne med kompleks erhvervet hjerneskade. Afdækningen danner grundlag for, om der skal foretages konkrete justeringer af antal pladser og tilbud i hovedstadsregionen, ligesom den identificerer særlige fokusområder, hvor der er behov for særlig tværkommunale tiltag eller indsatser.

⁶ Forespørgsel vedrørende hjerneskadekoordineringsfunktioner, Fælleskommunalt sekretariat, 2015

Erhvervet hjerneskade har været i fokus i hovedstadsregionens rammeaftalearbejde over en årrække, og vil også være det fremadrettet. I 2012 gennemførtes en dybdegående kortlægning af området for erhvervet hjerneskade. Kortlægningen satte blandt andet fokus på tilbud til voksne med erhvervet hjerneskade, og hvordan samarbejdet og koordinationen mellem kommuner, hospitaler og de eksterne tilbud kunne bidrage til at sikre sammenhængende forløb til voksne med erhvervet hjerneskade.⁷ I Rammeaftale 2016 er området for erhvervet hjerneskade yderligere udpeget som et særligt fokusområde, hvilket er med til at sikre et tværkommunalt fokus på området, både i de enkelte kommuner og de tværgående fora i KKR Hovedstaden.⁸

Som led i Rammeaftalen har kommunerne og Region Hovedstaden desuden vedtaget en særlig samarbejdsmodel for de mest specialiserede kommunale og regionale tilbud i hovedstadsregionen. Samarbejdsmodellen skal sikre, at viden og kompetencer i de mest specialiserede tilbud videreføres og fastholdes i regionen, såfremt tilbuddene skulle blive lukningstruet. Som led heri bliver alle tilbud omfattet af hovedstadsregionens udviklingsstrategi løbende fulgt og vurderet af en særligt nedsat task force.⁹

Udover rammeaftalesamarbejdet har kommunerne i hovedstadsregionen i begrænset omfang indgået aftaler om samarbejde med andre kommuner i regionen omkring højt specialiserede indsatser til voksne med kompleks erhvervet hjerneskade. Disse aftaler, der er indgået, omhandler blandt andet fælles kompetenceudvikling, pårørende grupper, deling af særlige kompetencer som eksempelvis logopæd samt systematiseret vidensdeling.

De ni kommuner i Midtklyngen¹⁰ har eksempelvis i august 2015 indgået aftale om at etablere et formelt samarbejde på hjerneskadeområdet. Samarbejdet vil have fokus på ensartet systematisk registrering af borgere med erhvervet hjerneskade, fælles kompetenceudvikling samt udvikling af tværsektorielt samarbejde såvel som tilbud til borgere med erhvervet hjerneskade.

Samarbejde mellem kommuner og tilbud

Knap en tredjedel af kommunerne i hovedstadsregionen har indgået aftaler om samarbejde med tilbuddene oplyst i tabel 1 og 2. En række kommuner har eksempelvis indgået aftaler med et kommunikationscenter omkring udredning og forløb. Aftalerne om samarbejde dækker typisk alle kommunikationscentrets ydelser, herunder ydelser målrettet borgere med erhvervet hjerneskade og er med til at sikre smidige sagsgange og rettidige indsatser. En række kommuner har desuden indgået aftaler med andre ambulante tilbud såsom BOMI og Center for Hjerneskade, typisk omkring erhvervsafklaringsforløb og pårørendetilbud. Aftalerne om samarbejde anvendes typisk også i forbindelse med kommunernes etablering af matrikelløse tilbud, hvor der indgås aftaler om tilbuddenes levering af højt specialiserede indsatser.

⁷ KKR Hovedstadens kortlægning af barrierer og muligheder på senhjerneskadeområdet, KKR Hovedstaden, 2012.

⁸ Udviklingsstrategi for det specialiserede socialområde og specialundervisning i Rammeaftale 2016, KKR Hovedstaden.

⁹ Udviklingsstrategi for det specialiserede socialområde og specialundervisning i Rammeaftale 2016, KKR Hovedstaden.

¹⁰ Midtklyngen omfatter kommunerne beliggende i Region Hovedstadens planområde midt på hospitalsområdet: Ballerup, Egedal, Furesø, Gentofte, Gladsaxe, Herlev, Lyngby-Taarbæk, Rudersdal og Rødovre kommuner.

En række kommuner, der aktuelt ikke har indgået aftaler om samarbejde, er i færd med at undersøge mulighederne for at indgå samarbejde med andre kommuner og/eller tilbud. Det vurderes, at det er afgørende for at sikre helhedsorienterede og fokuserede rehabiliteringsforløb for voksne med kompleks erhvervet hjerneskade, at tilbud og kommuner indgår i løbende og systematisk dialog omkring sammensætning af indsatserne eksempelvis i form af samarbejdsaftaler.

4. UDFORDRINGER

Kommunerne i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden oplever gennemgående overensstemmelse mellem udbuddet af højt specialiserede indsatser til voksne med kompleks erhvervet hjerneskade og kommunernes behov for disse. Dette gælder både udbuddet af pladser (kapaciteten) og de konkrete indsatser (indhold og faglighed).

Kommunerne og Region Hovedstaden fremhæver imidlertid en række områder, der i forskellig grad udfordrer sammenhængen mellem udbud og efterspørgsel af højt specialiserede indsatser herunder i det konkrete match mellem borgere og tilbud til borgere med kompleks erhvervet hjerneskade i hovedstadsregionen. Dog skal det bemærkes, at disse områder ikke på nuværende tidspunkt opleves at stille området i akutte problemstillinger, men at de i forskellig grad giver anledning til handling. Områderne er samlet under overskrifterne: 1) sammenhæng mellem efterspørgsel og udbud samt 2) rammerne på området.

*Følgende vurderes at udfordre **sammenhængen mellem efterspørgsel og udbud** af ydelser:*

- Kommunerne oplever, at nogle af de ambulante tilbud udbyder prædefinerede forløbspakker, som ikke nødvendigvis imødekommer behovene hos de enkelte borgere. Dette er for eksempel tilfældet, hvor en borger kun har brug for delydelser i den samlede rehabiliteringsindsats på højt specialiseret niveau, og hvor de øvrige ydelser kan håndteres i kommunens eget regi. Af hensyn til borgerne er det i denne sammenhæng også vigtigt, at de ambulante tilbud kan levere udgående ydelser tættere på borgerne, så blandt andet transporttiden reduceres. Især for den centrale udmeldings målgruppe er lang transporttid ikke hensigtsmæssigt, da det kan udtrætte borgeren fysisk og mentalt og dermed påvirke effekten af indsatserne. Kommunerne oplever, at flere af de ambulante tilbud i de senere år er blevet bedre til at gå i dialog med kommunerne og imødekomme de beskrevne behov, men der opleves fortsat et udviklingspotentiale på området.
- En række af kommunerne i hovedstadsregionen har indberettet, at de oplever ventetid til døgn- og botilbuddene eller de ambulante tilbud, hvilket kan være en udfordring i forhold til at sikre rettidige indsatser for borgerne. Det har ikke været muligt til nærværende afrapportering at afdække de oplevede ventetider nærmere i forhold til det reelle omfang, ventetidernes længde og antallet af borgere på venteliste, ligesom der heller ikke er gjort betragtninger omkring, hvad der er en acceptabel ventetid. Over for en lille målgruppe som voksne med kompleks erhvervet hjerneskade må der forventes et vist niveau af ventetid, da et muligt alternativ er at dimensionere med ledig kapacitet i perioder, hvilket vil være meget omkostningstungt. Kommunernes indberetninger af oplevelsen af ventetid skal derfor tages

med forbehold for, hvad en konkret afdækning af ventetider vil vise. I de tilfælde, hvor kommunerne oplever ventetider til tilbuddene, vil kommunerne typisk sammensætte indsatser for de pågældende borgere enten i borgerens eget hjem eller i alternative tilbud, hvor de højt specialiserede indsatser eksempelvis bliver leveret som udgående funktioner fra eksterne tilbud.

- Voksne med kompleks erhvervet hjerneskade og svær udadreagerende adfærd er ikke omfattet af den centrale udmelding. En række kommuner oplever imidlertid, at de længevarende botilbud har svært ved at rumme borgere med svær udadreagerende adfærd eller med sociale dysfunktioner som følge af kompleks erhvervet hjerneskade. I disse tilfælde må kommunerne finde alternative tilbud og supplere med højt specialiserede indsatser på anden vis.

Følgende rammer på området vurderes at udfordre kommunernes muligheder for at anvende højt specialiserede indsatser og tilbud:

- Generelt oplever kommunerne i hovedstadsregionen, at fraværet af nationale kriterier og definitioner for højt specialiserede indsatser og tilbud gør det svært for den enkelte kommune at skabe og opretholde et tilstrækkeligt overblik over, hvilke højt specialiserede indsatser der er tilgængelige på hvilke tilbud, samt hvilke ydelser der tilbydes inden for de forskellige specialiseringsniveauer. Kommunerne har fokus på at give borgerne de tilbud og indsatser, som deres funktionsevneniveauer tilsiger, men ofte kan det svært at finde og skelne mellem de forskellige tilbud. Dette kan være en hindring for en hensigtsmæssig og målrettet udnyttelse af tilbudsviften.
- Som nævnt i afsnit 2 får to af tilbuddene til voksne med kompleks erhvervet hjerneskade henvist borgere både fra kommunerne samt fra hospitaler og praktiserende læger via fritvalgsrammen efter Sundhedsloven. I forhold til Center for Hjerneskade oplever kommunerne, at tilbuddets status som leverandør under fritvalgsrammen medfører en række uklare henvisningsveje og prioriteringer. Dette opleves blandt andet at medføre ventetider for kommunalt henviste borgere, hvilket er en udfordring i forhold til at sikre rettidige indsatser til borgerne.

5. TILRETTELÆGGELSE OG KOORDINATION

Det er kommunernes og Region Hovedstadens vurdering, at den nuværende sammensætning af tilbudsviften for tilbud til voksne med kompleks erhvervet hjerneskade kombineret med kommunernes anvendelse af indsatser i nærmiljøet med en multidisciplinær tilgang (matrikelløse tilbud) bidrager til at sikre højt specialiserede indsatser, som både tager højde for borgernes behov og ønsker i forhold til nærhed og mindre transporttid og samtidig sikrer en fastholdelse af de nødvendige højt specialiserede kompetencer og højt specialiseret viden i hovedstadsregionen.

Denne sammensætning af tilbudsviften understøttes blandt andet gennem kommunernes hjerneskadekoordinerende funktioner i form af hjerneskadekoordinatorer, hjerneskadeteam

og/eller hjerneskadesamråd, der sikrer den nødvendige koordination af de højt specialiserede indsatser på tværs af kommuner, tilbud og sektorer.

De tilbud, som indgår i nærværende afrapportering, og som vurderes i højeste grad at opfylde kriterierne for højt specialiserede tilbud, vurderes i dag at være både fagligt og økonomisk bæredygtige tilbud. Således oplever tilbuddene på nuværende tidspunkt ikke akutte problemstillinger i forhold til at kunne levere højt specialiseret indsatser til voksne med kompleks erhvervet hjerneskade.

Gennem hovedstadsregionens rammeaftalesamarbejde sker en løbende monitorering og opfølgning på sammensætningen af tilbudsviften, ligesom der gennem samarbejde mellem kommuner i regionen og mellem kommuner og tilbud sikres en løbende tilpasning af de konkrete indsatser og tilbud i forhold til behov og efterspørgsel.

Således opleves ingen af de områder, som er beskrevet i afsnit 4, på nuværende tidspunkt at stille området i umiddelbart akutte problemstillinger, men de lægger i forskellig grad op til handling for at sikre udbuddet i fremtiden samt for at sikre, at målgruppen kan imødekommes endnu bedre. Nedenfor beskrives de områder, hvor hovedstadsregionen oplever et behov for at rette fokus for at fremtidssikre og forbedre området. Områderne er samlet under overskrifterne: 1) sammenhæng mellem efterspørgsel og udbud samt 2) rammerne på området.

*For at sikre en fortsat **sammenhæng mellem efterspørgsel og udbud** af ydelser vurderer kommunerne og Region Hovedstaden, at der bør være fokus på følgende områder:*

- At det gode samarbejde mellem alle de 29 kommuner og Region Hovedstaden i regi af hovedstadsregionens Rammeaftale for det specialiserede socialområde og specialundervisning fortsat vil have fokus på de mest specialiserede tilbud samt at sikre udbuddet af økonomisk og fagligt bæredygtige tilbud på det specialiserede socialområde. I forbindelse med Rammeaftale 2017 vil der eksempelvis være et særligt fokus på at afdække behovet for pladser til borgere med udadreagerende adfærd.
- I regi af Rammeaftalen er der desuden et særligt fokus på regionens kommunikationscentre i forhold til at sikre økonomisk og fagligt bæredygtige centre. Driftsherrerne for de tre kommunikationscentre beliggende på Sjælland¹¹ (Region Hovedstaden, Hillerød og Københavns Kommuner) og KKR Hovedstadens Embedsmandsudvalg for Socialområdet og Specialundervisning har i forlængelse heraf besluttet at drøfte en reorganisering af området. Ingen af de tre centre er på nuværende tidspunkt i konkrete vanskeligheder i forhold til belægning eller økonomi, men formålet med reorganiseringen er på sigt at sikre forsyningssikkerheden i hovedstadsregionen samt faglige og økonomisk bæredygtige kommunikationscentre, der kan opretholde og udvikle højt specialiserede kompetencer og indsatser med høj kvalitet i faglige vidensmiljøer.

¹¹ Kommunikationscentret i Bornholms Regionskommune vil i udgangspunktet ikke blive berørt heraf, idet reorganiseringen alene omfatter Kommunikationscentret Hillerød, Kommunikationscentret Region Hovedstaden og Center for Specialundervisning for Voksne (CSV, Københavns Kommune).

- Et fortsat fokus på at indgå aftaler om samarbejde kommuner imellem og mellem kommuner og tilbud, der medvirker til at sikre en sammenhæng mellem efterspørgsel og udbud af højt specialiserede indsatser og samtidig bidrager til at imødegå ventetider.
- I forlængelse heraf opfordres tilbuddene til voksne med kompleks erhvervet hjerneskade til at fortsætte dialogen med kommunerne og den positive udvikling med i højere grad at tilrettelægge indsatserne og tilpasse kapaciteten, så de tilpasses behov hos målgruppen og kommunernes efterspørgsel. For eksempel ved at levere målrettede ydelser lokalt i kommunerne i form af blandt andet udgående funktioner, samt at kunne tilbyde akutte og midlertidige indsatser, når der er behov herfor. Dette gælder både tilbud beliggende i hovedstadsregionen såvel som de tilbud, som kommunerne anvender i andre regioner.
- For at sikre, at tilbuddene til voksne med kompleks erhvervet hjerneskade fremadrettet har de nødvendige kompetencer, opfordres driftsherrerne til at have opmærksomhed på at sikre efteruddannelse og kompetenceudvikling til personalet, samt sikre at tilbuddene er opdateret på den nyeste forskning og evidens på området. I forlængelse heraf opfordres tilbuddene desuden til fortsat at arbejde på at være synlige og aktivt informere om deres indsatser og udbrede deres særlige viden og faglighed til kommunerne.

*For at **rammerne på området** på bedste vis understøtter kommunernes muligheder for at anvende højt specialiserede indsatser og tilbud bør fokus være på følgende områder:*

- Kommunerne i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden opfordrer til, at der på nationalt plan opstilles kriterier for, hvilke kompetencer der skal være til stede på de forskellige specialiseringsniveauer inden for de forskellige faggrupper involveret i hjerneskaderehabilitering. Dette skal medvirke til at sikre kvaliteten af indsatser og tilbud på de forskellige specialiseringsniveauer.
- I forlængelse heraf opfordres desuden til, at der på nationalt plan foretages en landsdækkende kortlægning af, i hvilken grad tilbud til voksne med kompleks erhvervet hjerneskade lever op til de opstillede kriterier, herunder en afdækning af snitfalder mellem tilbuddene, og hvilke ydelser de leverer på hvilke niveauer. Dette skal bidrage til en mere kvalificeret og målrettet matchning mellem borger og tilbud, og forventes også at kunne bidrage til at nedbringe oplevede ventetider.
- Endelig opfordres der til, at der på nationalt plan foretages en evaluering af henvisningen til og finansieringen af de tilbud, som både leverer indsatser inden for fritvalgsrammen under Sundhedsloven og andre lovgivninger, blandt andet med henblik på at nedbringe ventetider.

6. METODE

Nærværende afrapportering er baseret på 27 kommunale indberetninger, der omfatter alle hovedstadsregionens 29 kommuner¹², samt drøftelser i en særlig nedsat faglig referencegruppe med repræsentanter fra kommunerne, tilbud og Region Hovedstaden. Deltagerne i den faglige referencegruppe er udvalgt ud fra deres særlige faglige viden og indsigt i området samt et indgående kendskab til indsatser og tilbud til voksne med erhvervet hjerneskade.

De kommunale indberetninger består af besvarelser på et spørgeskema med samlet set 10 spørgsmål fordelt på tre spørgsmål med afkrydsningsfelter og 7 spørgsmål med fritekstfelter. Spørgsmålene er inden for følgende temaer: Målgruppen, højt specialiserede indsatser og tilbud, udfordringer på området og tilrettelæggelse.

Afrapporteringen er baseret på en svarprocent på spørgeskemaerne på 100, dog med varierende kvalitet i besvarelserne, således at nogle besvarelser er mangelfulde i beskrivelserne af anvendte tilbud, udfordringer mv. Nogle kommuner har givet udtryk for, at de har oplevet det vanskeligt at besvare spørgsmålene. Årsagen hertil skal blandt andet findes i, at i og med volumen af målgruppen er så lille og omfatter flere forvaltningsområder i kommunerne, har det været omfattende at indsamle alle oplysninger. Desuden har flere kommuner haft svært ved at applikere den centrale udmeldings definitioner af målgruppen og højt specialiserede indsatser og tilbud på den kommunale praksis.

Fælleskommunalt sekretariat for det specialiserede socialområde har varetaget indsamling og bearbejdelse af data. Sekretariatet har med henblik på kvalificering og kvalitetssikring drøftet og fortolket data med den faglige referencegruppe.

De indkomne data er ikke medtaget i afrapporteringen i den "rå" version, men er anvendt som basis for en fælles afrapportering for hele regionen. Afrapporteringen opsummerer således det generelle billede af området i hovedstadsregionen, og der fremgår ikke data på kommuneniveau. Det skal derfor understreges, at der er tale om en overordnet, generisk analyse, hvor det alene er hovedkonklusionerne, der indgår.

6.1. MÅLGRUPPEN

En erhvervet hjerneskade er i den centrale udmelding defineret som en akut skade, der kan være forårsaget af apopleksi, blødninger i hjernen udover apopleksi, traume, tumor, infektion, forgiftning, iltmangel, giftstoffer mv. Udover årsagen til skaden, så skal hjerneskaden også være opstået tidligst 28 dage efter fødslen, for at der er tale om en erhvervet hjerneskade og ikke en medfødt hjerneskade.

I den centrale udmelding afgrænses målgruppen desuden ud fra to kriterier:

¹² Ishøj og Vallensbæk kommuner samt Tårnby og Dragør kommuner har indgået forpligtende samarbejder på det specialiserede socialområde, hvilket betyder, at de har indsendt samlede besvarelser. Således er det samlede antal af indberetninger i nærværende afrapportering 27.

- 1) Voksne med erhvervet hjerneskade med behov for genoptræningsplan til rehabilitering på specialiseret niveau i kommunerne (jf. Sundhedsstyrelsens faglige visitationsretningslinje for genoptræning og rehabilitering til voksne med erhvervet hjerneskade), samt
- 2) Voksne med erhvervet hjerneskade med behov for genoptræningsplan til avanceret niveau, men som ved overgang til kommunerne eller senere i forløbet har behov for en højt specialiseret indsats på socialområdet på grund af sværhedsgraden af følgerne, mængden af berørte funktionsområder og/eller følgerne konsekvenser for borgerens samlede livssituation.

Målgruppen for den centrale udmelding omfatter både borgere efter kriterium 1 og 2. Sundhedsstyrelsen vurderer omfanget af borgere inden for kriterium 1 til samlet set på landsplan at være 350-450 borgere årligt, mens Socialstyrelsen i den centrale udmelding vurderer omfanget af borgere inden for kriterium 2 til at være en ikke nærmere defineret mindre gruppe borgere.

Sværhedsgraden og omfanget af funktionsevnedssættelser og/eller sociale problemstillinger indgår i den samlede vurdering af behovet for højt specialiserede indsatser og tilbud. Funktionsevnedssættelser skal tillige være kombineret med et behov for en højt specialiseret indsats og/eller tilbud for at være omfattet af den centrale udmelding.

I det spørgeskema, der blev udsendt til kommunerne i hovedstadsregionen er der foretaget en præcisering af den centrale udmeldings definition og afgrænsning af målgruppen for voksne med kompleks erhvervet hjerneskade. Præciseringen er sket i samråd med den faglige referencegruppe, ligesom tvivlsspørgsmål er afklaret med Socialstyrelsen. Præciseringen har bidraget til at gøre målgruppeafgrænsningen mere operationaliserbar for kommunerne, men har dog ikke kunnet bidrage til en fuld afklaring af målgruppen.

Til opgørelsen af antallet inden for målgruppen har kommunerne således skulle svare på følgende spørgsmål:

”Hvor mange voksne med kompleks erhvervet hjerneskade skønnes det, at kommunen har været handlekommune for i løbet af 2014?”

Spørgsmålet er ledsaget af en bemærkning om, at opgørelsen kun skal omfatte borgere i fase III i Sundhedsstyrelsens forløbsprogram for voksne med erhvervet hjerneskade. Denne præcisering er valgt, da den centrale udmelding kun omfatter højt specialiserede indsatser og tilbud, der med et rehabiliterende sigte iværksættes som et tidsbestemt forløb i fase III med henblik på, at borgeren opnår bedst mulige funktionsevner.

Fælleskommunalt sekretariat har efterfølgende kvalificeret kommunernes indberetninger gennem en dialog telefonisk og via e-mail med kommunerne.

Kommunerne har vurderet, at der i 2014 samlet set var 293 voksne i hovedstadsregionen, der er omfattet af målgruppen. Tallet er baseret på 24 ud af de 27 kommunale indberetninger i hovedstadsregionen. Tre kommuner har ikke opgjort antallet af borgere inden for målgruppen, da

de ud fra deres registreringer af borgerne ikke kan differentiere borgere i forhold til kompleksiteten.

Hovedstadsregionens befolkning udgjorde i 4. kvartal af 2014 cirka 31 procent af den samlede befolkning i landet i alderen 18 år og opefter. Såfremt det antages, at andelen af voksne med kompleks erhvervet hjerneskade i hovedstadsregionen også udgør 31 procent af målgruppen på landsplan, burde antallet af voksne med kompleks erhvervet hjerneskade i hovedstadsregionen udgøre omtrent det halve af det indberettede antal. Der er således en væsentlig difference mellem det indberettede antal, og det estimat som kan udledes af den centrale udmelding.

Der er forskellige forklaringer på differencen mellem kommunernes indberetninger og estimerne i den centrale udmelding. Den primære forklaring vurderes at være, at den centrale udmeldings definition og afgrænsning af målgruppen giver store fortolkningsmuligheder. Det vurderes, at kommunerne har anvendt en fortolkning af kriterium 2 i målgruppeafgrænsningen, som medfører, at kommunernes indberetninger både omfatter voksne, som har behov for højt specialiserede ydelser i alle dele af rehabiliteringsindsatsen, såvel som voksne, som kun har behov for højt specialiserede ydelser inden for delelementer af den samlede rehabiliteringsindsats. Kommunerne oplever, at denne gruppe af borgere, der rent sundhedsfagligt kun har behov for genoptræning på avanceret niveau, ofte på grund af sociale, psykologiske eller andre problemstillinger har behov for intensive og målrettede sociale indsatser for at sikre en vellykket rehabilitering.

Desuden har det været en udfordring for kommunerne at anvende den centrale udmeldings afgrænsning af målgruppen, da den tager udgangspunkt i definitionerne i Sundhedsstyrelsens faglige visitationsretningslinjer fra januar 2015, mens den centrale udmelding blev udsendt 1. november 2014. De faglige visitationsretningslinjer for genoptræning og rehabilitering er således først blevet implementeret i kommunerne i løbet af 2015, og har ikke været benyttet på kommunernes sager i 2014 i forbindelse med registrering. Kommunerne har derfor bagudrettet måtte foretage et skøn over, hvilke borgere der har kunnet passe ind under målgruppen.

6.2. HØJT SPECIALISEREDE TILBUD

Den centrale udmelding omfatter de højt specialiserede indsatser og tilbud, der med et rehabiliterende sigte iværksættes som et tidsbestemt forløb i fase III med henblik på, at borgeren opnår bedst mulige funktionsevner, jf. Sundhedsstyrelsens faseinddeling fra Forløbsprogrammet for rehabilitering af voksne med erhvervet hjerneskade 2011.

Ifølge den centrale udmelding er højt specialiserede indsatser og tilbud på hjerneskadeområdet kendetegnet ved, at de varetages af eller i samarbejde med andre højt specialiserede vidensmiljøer. De sociale indsatser bidrager her til det samlede rehabiliteringsforløb, som også kan bestå af indsatser fra undervisnings-, beskæftigelses- og sundhedsområdet.

I den centrale udmelding skelnes på socialområdet mellem indsatser på alment, specialiseret og højt specialiseret niveau, hvor sundhedsområdet skelner mellem indsatser på basalt, avanceret og

specialiseret niveau. Socialområdets højt specialiserede niveau kan sidestilles med sundhedsområdets specialiserede niveau, dog med følgende undtagelser:

- Socialområdet har ikke forskningsforpligtigelse, og derfor kan der ikke stilles krav om, at det højt specialiserede niveau er forskningsdrivende
- Højt specialiserede vidensmiljøer på socialområdet har ikke som forudsætning, at der er tre ansat i hver relevant faggruppe. Retningsgivende for den centrale udmelding er, at der er tre personer med beslægtet faglighed med henblik på, at de højt specialiserede tilbud har tilstrækkelig robusthed til at varetage opgaverne året rundt.

På det sociale område kan et højt specialiseret tilbud enten bestå af indsatser på et "matrikelbundet" tilbud eller bestå af "matrikelløse" indsatser. Et "matrikelløst" tilbud består af et fagligt kompetent team med tilknytning til højt specialiserede tilbud.

Kommunerne er blevet bedt om at indberette hvilke højt specialiserede tilbud, de har anvendt i 2014 og 2015 til voksne med kompleks erhvervet hjerneskade i forløbsprogrammets fase III.

Til trods for at det specialiserede socialområde er omdrejningspunktet for den centrale udmelding, oplister den centrale udmeldings definition af højt specialiserede indsatser og tilbud som beskrevet imidlertid også indsatser og kompetencer på undervisnings- beskæftigelses- og sundhedsområdet med henblik på at sikre en multidisciplinær tilgang til borgerne. Det er således uklart i hvilken grad de øvrige områder også skal være omfattet af et tilbud for, at det kan defineres som højt specialiseret. Desuden har den centrale udmeldings definition af de højt specialiserede indsatser og tilbud skabt usikkerhed om, hvorvidt et tilbud skal efterleve samtlige af de opstillede kriterier vedrørende indsatser, kompetencer, teknologi mv., hovedparten af dem eller blot få af dem. Dette afspejles også i kommunernes indberetninger, hvor der er stor forskel på, hvor mange tilbud samt hvilke typer af tilbud kommunerne har indberettet.

Disse forhold betyder, at den centrale udmeldings definition af de højt specialiserede indsatser og tilbud indeholder mulighed for fortolkning. Kommunernes indberetninger er derfor blevet kvalificeret af den faglige referencegruppe, som på baggrund af gruppens kendskab til omfanget og specialiseringsgraden af de enkelte tilbuds indsatser har udvalgt de tilbud, som vurderes i højeste grad at leve op til den centrale udmeldings definition af højt specialiserede indsatser og tilbud.

De medtagne tilbud, der er oplyst i nærværende afreportering, er således de tilbud, som den faglige referencegruppe vurderer i højeste grad lever op til den centrale udmeldings definition af højt specialiserede indsatser og tilbud på socialområdet, og som anvendes af to eller flere kommuner.

**Bilag: 9.2. Godkendelse af hovedstadsregionens afrapporteringer på
Socialstyrelsens to centrale udmeldinger -
Afrapportering_central
udmelding_synsnedsættelse_endelig.pdf**

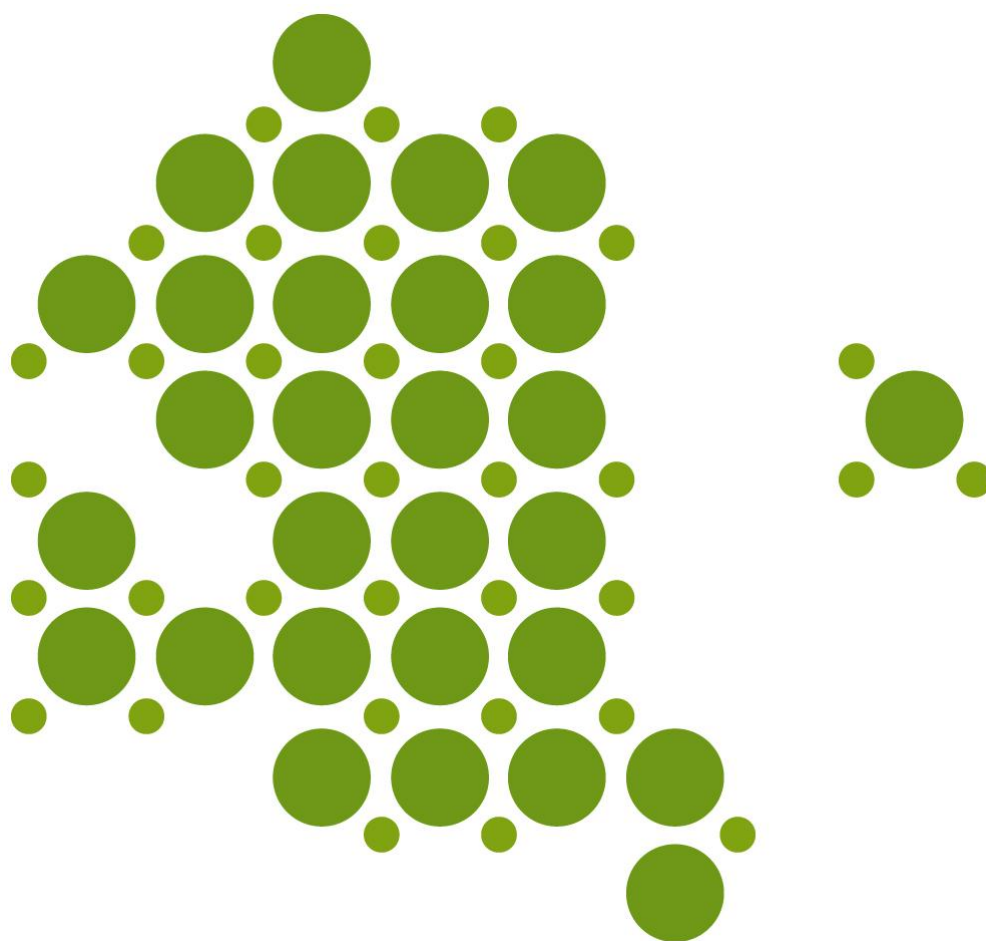
Udvalg: Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

Mødedato: 15. december 2015 - Kl. 7:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 93958/15

CENTRAL UDMELDING VEDR. BØRN OG UNGE MED ALVORLIG SYNSNEDSÆTTELSE



AFRAPPORTERING FOR HOVEDSTADSREGIONEN
OKTOBER 2015

INDHOLD

Resumé	3
1. Indledning	5
2. Målgruppen	6
2.1 Børn og unge med alvorlig synsnedsettelse	7
2.2 Børn og unge med sammensatte vanskeligheder	9
3. Højt specialiserede indsatser og tilbud.....	11
4. Samarbejdsaftaler.....	15
5. Udfordringer	17
6. Tilrettelæggelse og koordination.....	20
7. Metode	23
7. 1 Besvarelser vedrørende målgruppen	23
7. 2 Besvarelser vedrørende højt specialiserede indsatser og tilbud.....	26

RESUMÉ

Resuméet opsummerer konklusionerne fra hovedstadsregionens afrapportering på Socialstyrelsens centrale udmelding om børn og unge med alvorlig synsnedsettelse fra november 2014.

På baggrund af kommunernes indberetninger vurderes det, at 212 børn og unge med alvorlig synsnedsettelse i alderen 0-17 år¹ er bosat i hovedstadsregionen, hvilket svarer til 0,1 procent af det samlede antal børn og unge i regionen. Flertallet af de 212 børn og unge er i den undervisningspligtige alder, og 60 procent har sammensatte vanskeligheder, dvs. vanskeligheder ud over synsnedsettelsen.

Kommunerne i hovedstadsregionen anvender fortrinsvis en afgrænset gruppe af højt specialiserede tilbud til målgruppen på tre kommunale tilbud inden for hovedstadsregionen og tre regionale tilbud i henholdsvis Region Hovedstaden og Region Sjælland.

Der er forskel på, hvilke tilbud kommunerne anvender til eksempelvis *levering* af teknologi, materiale m.v. og til at *understøtte* børnenes/de unges anvendelse af disse teknologier og materialer. Det generelle billede er, at udvikling og levering af teknologi, materialer, udbud af kurser samt vidensmiljøer er forankret på de højt specialiserede tilbud målrettet børn og unge med alvorlig synsnedsettelse og sammensatte vanskeligheder, mens selve understøttelsen af anvendelsen af eksempelvis materialer i enten specialtilbud eller almentilbud i mange tilfælde er et samarbejde mellem fagpersonale som pædagoger, lærere, talehørereksulenter m.v. og synskonsulenter. Dette opleves i hovedstadsregionen som en hensigtsmæssig fordeling til både at sikre den nødvendige nærhed til kommuner og borgere samt den nødvendige viden og udvikling på området.

Det generelle billede blandt kommunerne i hovedstadsregionen er, at flere af kommunerne har indgået aftaler om samarbejde omkring målgruppen både kommuner imellem, imellem kommuner og region, samt imellem kommuner og tilbud. Derudover kan der også konstateres samarbejdskonstellationer tilbud imellem.

Der opleves gennemgående overensstemmelse mellem udbuddet af højt specialiserede indsatser og tilbud til børn og unge med alvorlige synsnedsettelse samt til børn og unge med sammensatte vanskeligheder og kommunernes behov herfor. Dette gælder både udbuddet af pladser (kapaciteten) og de konkrete indsatser (indhold og faglighed). Der er dog enighed om, at der er en række områder, der i forskellig grad kan forbedres og bidrage til at sikre forsyningen af økonomisk og fagligt bæredygtige tilbud til målgruppen i fremtiden. Disse udfordrende områder stiller ikke på nuværende tidspunkt området i akutte problemstillinger, men i forskellig grad giver de anledning til handling for at sikre forsyningen i fremtiden samt for at sikre, at målgruppen kan imødekommes endnu bedre.

Nogle af de udfordrende områder vurderes i hovedstadsregionen primært at kunne imødekommes via koordination og tiltag fra centralt hold, mens andre af områderne i højere grad skal imødekommes lokalt og i et samarbejde mellem kommuner, region og tilbud om nedenstående:

- 1) **At styrke det synsfaglige miljø** ved at sikre systematisk erfarings- og vidensopsamling, udvikling, forskning og formidling af forskningsresultater på området samt at sikre synsfaglig uddannelse og efter- /videreuddannelse på tilstrækkeligt højt niveau. Desuden bør sparring

¹ Jf. Socialstyrelsens definition af målgruppen for den centrale udmelding om børn og unge med alvorlig synsnedsettelse.

mellem tilbuddene samt sikring af, at viden og erfaringer hos de højt specialiserede tilbud implementeres i såvel almen- som specialtilbud, fortsat opretholdes.

- 2) **At sikre en fortsat sammenhæng mellem efterspørgsel og udbud af ydelser** ved at opretholde koordination af forsyningen via rammeaftalen, at fremtidssikre kommunikationsområdet i hovedstaden samt at skabe en klarere rollefordeling mellem kommunikationscentre og Synscenter Refnæs. Derudover ved systematisk og løbende dialog mellem kommuner og tilbud samt opmærksomhed på sammenhængen mellem udbuddet af og efterspørgslen efter øjenlægefaglige, specialoptiske og psykologfaglige kompetencer.
- 3) **At rammerne på området på bedste vis understøtter lige muligheder for borgerne** ved at lovgivningen revideres med henblik på bedst muligt at understøtte lige muligheder for borgerne, at få tydelige krav og forventninger til de højt specialiserede tilbud samt afklaring af snitflader mellem VISO og øvrige tilbud på området.

1. INDLEDNING

Socialstyrelsen udmeldte 1. november 2014 en central udmelding, der vedrører det mest specialiserede specialundervisningsområde for målgruppen børn og unge med alvorlig synsnedsettelse.

Formålet med Socialstyrelsens udmelding er at sikre den nødvendige koordination og planlægning på tværs af kommuner og regioner af de højt specialiserede indsatser og tilbud til målgruppen.

Den centrale udmelding skal danne baggrund for en dialog med kommunalbestyrelserne om de højt specialiserede indsatser og tilbud til børn og unge med en alvorlig synsnedsettelse. Socialstyrelsens indgang til dialogen er det eksisterende rammeaftalesamarbejde i KKR regi.

Kommunalbestyrelserne skal afrapportere på den centrale udmelding om børn og unge med alvorlig synsnedsettelse senest den 1. marts 2016.² Som led i afrapporteringen ønskes det afdækket på tværkommunalt og tværregionalt niveau, hvordan kommunerne og regionerne nu og fremadrettet samarbejder om at videreudvikle og sikre tilstrækkeligt udbud af højt specialiserede indsatser og tilbud, der er tilpasset målgruppens behov.

Besvarelsen skal ske i overensstemmelse med Socialstyrelsens beskrivelse og afgrænsning af målgruppen samt af, hvad Socialstyrelsen karakteriserer som højt specialiserede indsatser og tilbud, jf. den centrale udmelding.

Nærværende er **hovedstadsregionens** afrapportering på Socialstyrelsens central udmelding vedrørende børn og unge med alvorlig synsnedsettelse. Afrapporteringen er bygget op omkring de følgende fire temaer, der er angivet i den centrale udmelding:

1. Målgruppen
2. Højt specialiserede indsatser og tilbud
3. Eventuelle udfordringer i forhold til at sikre det nødvendige udbud af højt specialiserede indsatser og tilbud til børn og unge med alvorlig synsnedsettelse
4. Kommunernes tilrettelæggelse og koordination af de højt specialiserede indsatser og tilbud til målgruppen.

Afrapporteringen bygger på kommunale indberetninger fra alle hovedstadsregionens 29 kommuner samt drøftelser i en særligt nedsat faglig referencegruppe med repræsentanter fra kommunerne, tilbud og Region Hovedstaden.

Kontakt vedrørende afrapporteringen bedes rettes til Fælleskommunal sekretariat for det specialiserede socialområde, KKR Hovedstaden ved chefkonsulent Marie Olund (e-mail: maol12@frederiksberg.dk/tlf.: 2898 3014).

² Som en overgangsordning har kommunerne fået en udvidet periode til behandlingen af de første to centrale udmeldinger. Fremadrettet skal afrapporteringen på centrale udmeldinger foreligge i forbindelse med fastlæggelsen af Udviklingsstrategien, som indgår i Rammeaftalen, dvs. 15. oktober.

2. MÅLGRUPPEN

Den centrale udmelding omfatter målgruppen børn og unge med en alvorlig synsnedsættelse fra 0 år til og med det 17. år. Som udgangspunkt for afgrænsningen af målgruppen er synsfunktionen hos barnet/den unge det primære kriterium. Heraf skelnes der i målgruppen mellem to delmålgrupper:

- Børn og unge med alvorlig synsnedsættelse, hvilket omfatter såvel blindhed som svær synsnedsættelse, dvs. alvorlig synsnedsættelse isoleret.
- Børn og unge med sammensatte vanskeligheder, det vil sige, der udover en alvorlig synsnedsættelse har yderligere funktionsnedsættelser såsom motoriske funktionsnedsættelser, psykomotoriske funktionsnedsættelser, mentale funktionsnedsættelser og hørenedsættelse.

Derudover omfatter den centrale udmelding børn og unge, der er under udredning, og derfor endnu ikke fremgår med synsstyrke af Synsregistret³.

Børn og unge med døvblindhed er ikke en del af denne centrale udmelding.

Afrapporteringen omfatter opgørelser af målgruppen på datoen 1. januar 2015.

Kommunerne i hovedstadsregionen har samlet set vurderet, at 212 børn og unge bosat i hovedstadsregionen er omfattet af Socialstyrelsens målgruppe for den centrale udmelding. Heraf vurderes den største andel at være omfattet af målgruppekategorien børn og unge med sammensatte vanskeligheder, nemlig 60 procent (127 børn/unge), jf. tabel 1.

Tabel 1: Børn og unge omfattet af den centrale udmelding fordelt efter målgruppekategorier i antal.

Målgruppekategorier	Antal i hovedstadsregionen
Børn og unge med sammensatte vanskeligheder	127
Børn og unge med alvorlig synsnedsættelse	49
Under udredning	36
I alt	212

Kilde: Kommunale indberetninger i forbindelse med Socialstyrelsens centrale udmelding om børn og unge med alvorlig synsnedsættelse, Fælleskommunalt sekretariat, 2015.

Note: Vurderinger i forbindelse med opgørelsen af målgruppen kan læses under afsnit 7. Metode.

De 212 børn og unge svarer til 0,1 procent af det samlede antal børn og unge i hovedstadsregionen.

Det skal bemærkes, at en relativ stor andel af indmeldingerne fra kommunerne omfattede børn og unge med en synsstyrke svarende til synshandicapkatagorien svagsynethed.⁴ Disse børn og unge er ikke medtaget i opgørelsen ovenfor, idet denne synshandicapkatagori ikke er omfattet af den centrale udmelding. Dog er kommunernes vurdering gennemgående at disse børn og unge burde indgå i den centrale udmelding, da synsnedsættelsen typisk giver et dårligt funktionelt syn, og derfor også kræver specialiseret vejledning, og dette i særlig grad hvis synsnedsættelsen er i kombination med andre problemstillinger. Således vurderes det, at målgruppen af børn og unge, der har behov for specialiseret

³ Der er pligt til at tilmelde børn og unge under 18 år med stærkt nedsat syn til 6/18 eller derunder til Synsregistret. Synsregistret administreres af Kennedy Centrets Øjenklinik, Lov om Social Service § 153 a.

⁴ I Danmark opereres med følgende fire danske klassifikationer for synshandicap: Svagsynethed (synsstyrke <6/18 (0,33) og >6/60 (0,1)), Social blindhed (synsstyrke <6/60 (0,1) og >1/60 (0,02)), Praktisk blindhed (synsstyrke <1/60 (0,02)), og total blindhed (ingen lyssans uden projektion).

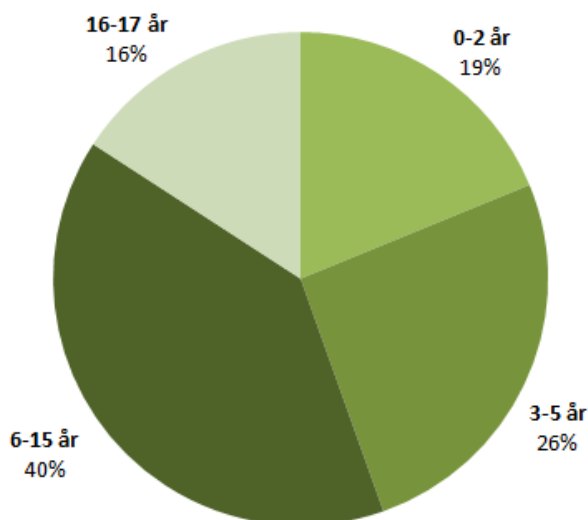
indsatser målrettet synsnedsættelser i praksis er højere end det opgjorte antal, se desuden afsnit 7. Metode.

Nedenfor beskrives karakteristika for de to målgruppekategorier børn og unge med alvorlig synsnedsættelse og børn og unge med sammensatte vanskeligheder yderligere.

2.1 BØRN OG UNGE MED ALVORLIG SYNSNEDSÆTTELSE

Kommunerne har vurderet at 49 børn og unge indgår under den centrale udmeldings delmålgruppe alvorlig synsnedsættelse. To femtedele af disse børn og unge er i aldersgruppen 6-15 år, det vil sige i den undervisningspligtige alder, se figur 1.

Figur 1: Børn og unge med alvorlig synsnedsættelse fordelt efter aldersintervaller i procent.

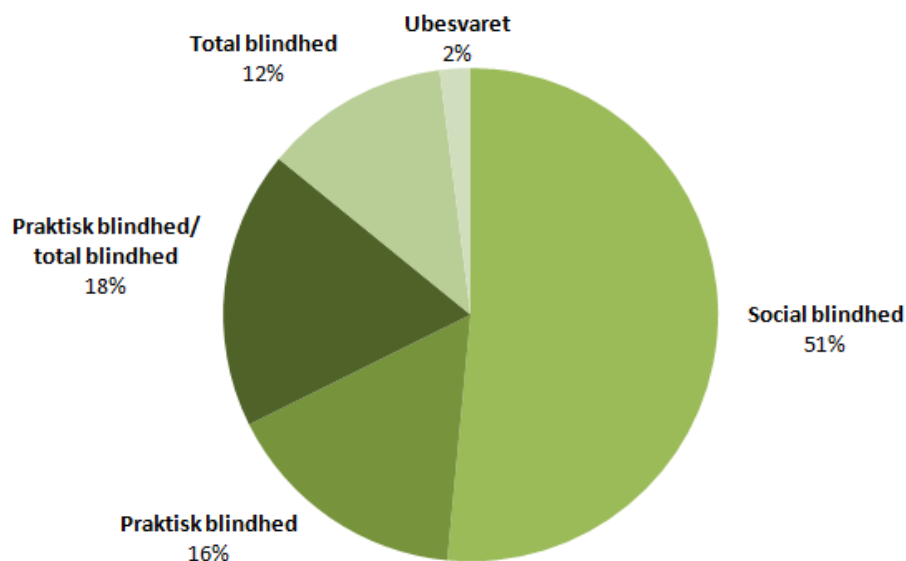


Kilde: Kommunale indberetninger i forbindelse med Socialstyrelsens centrale udmelding om børn og unge med alvorlig synsnedsættelse, Fælleskommunalt sekretariat, 2015.

Godt halvdelen af de 49 børn og unge, der indgår under delmålgruppen alvorlig synsnedsættelse, har kommunerne indmeldt med en synsstyrke svarende til synshandicapkatagorien⁵ social blindhed (synsstyrke $<6/60$ (0,1) og $>1/60$ (0,02)), jf. figur 2.

⁵ I Danmark opereres med følgende fire danske klassifikationer for synshandicap: Svagsynethed (synsstyrke $<6/18$ (0,33) og $>6/60$ (0,1)), Social blindhed (synsstyrke $<6/60$ (0,1) og $>1/60$ (0,02)), Praktisk blindhed (synsstyrke $<1/60$ (0,02)), og total blindhed (ingen lyssans uden projektion). Derudover anvendes i afrapporteringen en klassifikation med kombinationen praktisk blindhed/total blindhed. Årsagen hertil er, at det for nogle børn/unge kan være svært med tydelighed at udrede, hvilken kategori, deres synsnedsættelse, svarer til. Det har dog ikke nogen praktisk betydning i forhold til valg af tilbud, hvilken klassifikation barnet/den unge er omfattet af.

Figur 2: Børn og unge med alvorlig synsnedsettelse fordelt efter synshandicapkategori i procent.

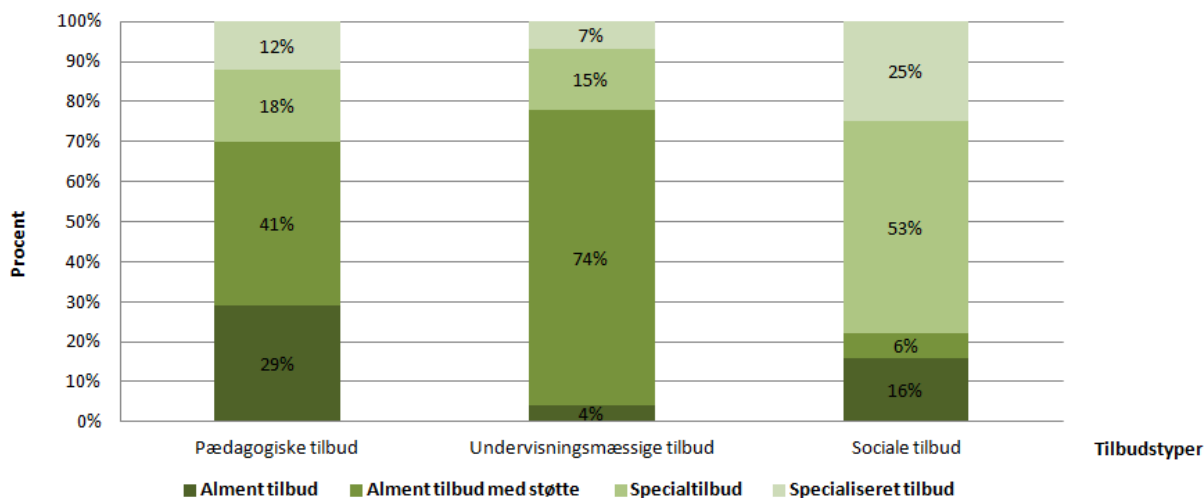


Kilde: Kommunale indberetninger i forbindelse med Socialstyrelsens centrale udmelding om børn og unge med alvorlig synsnedsettelse, Fælleskommunalt sekretariat, 2015.

Opgørelserne over delmålgruppen er differentieret efter, hvorvidt børnene og de unge modtager almene og/eller segregerede tilbud. For at øge muligheden for sammenligning på tværs af tilbud og kommuner tager differentieringen i hovedstadsregionen afsæt i følgende fire kategorier: Alment tilbud, Alment tilbud med støtte, Specialtilbud, Specialiseret tilbud (jf. metodeafsnittet bagerst) inden for tilbudstyperne pædagogiske, undervisningsmæssige og sociale tilbud.

Børn og unge med alvorlig synsnedsettelse modtager i overvejende grad pædagogiske og undervisningsmæssige tilbud i alment regi med eller uden støtte. Derimod modtages sociale tilbud i langt højere grad som specialtilbud eller specialiserede tilbud, jf. figur 3.

Figur 3: Børn og unge med alvorlig synsnedsettelse fordelt efter tilbudstyper og segregeringsniveau i procent



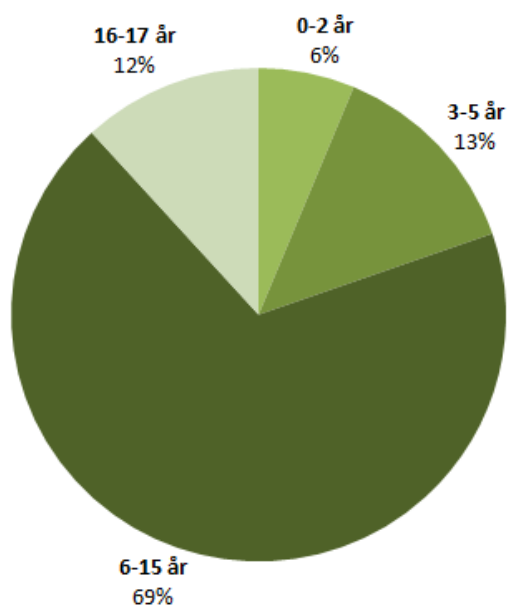
Kilde: Kommunale indberetninger i forbindelse med Socialstyrelsens centrale udmelding om børn og unge med alvorlig synsnedsettelse, Fælleskommunalt sekretariat, 2015.

Forskellen mellem henholdsvis pædagogiske og undervisningsmæssige tilbud og sociale tilbud er dog ikke bemærkelsesværdigt, i og med kommunerne i de fleste tilfælde betragter iværksættelse af et socialt tilbud som en indsats under det specialiserede socialområde.

2.2 BØRN OG UNGE MED SAMMENSATTE VANSKELIGHEDER

Kommunerne har vurderet, at 127 børn og unge indgår under den centrale udmeldings delmålgruppe sammensatte vanskeligheder. Godt to tredjedele af disse børn og unge er i aldersgruppen 6-15 år, det vil sige i den undervisningspligtige alder, se figur 4.

Figur 4: Børn og unge med sammensatte vanskeligheder fordelt efter aldersintervaller i procent.

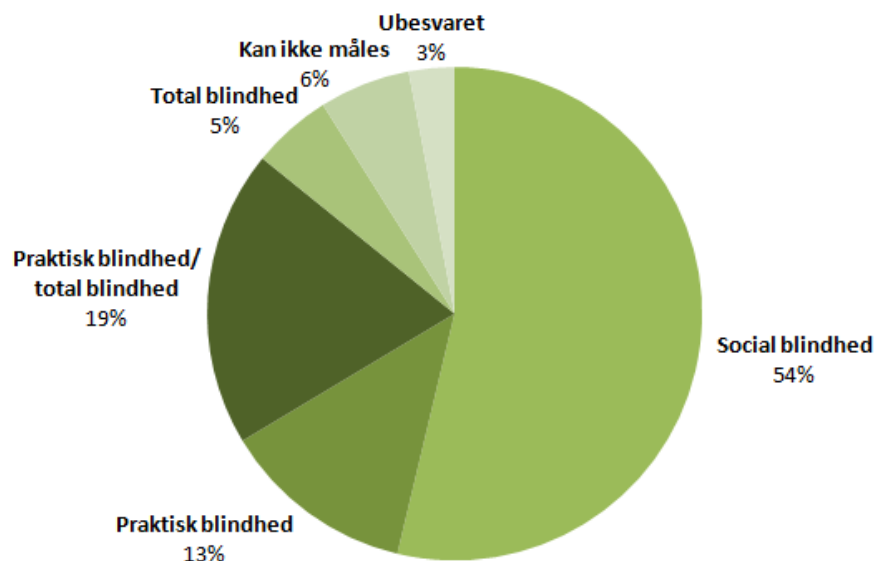


Kilde: Kommunale indberetninger i forbindelse med Socialstyrelsens centrale udmelding om børn og unge med alvorlig synsnedsettelse, Fælleskommunalt sekretariat, 2015.

Godt halvdelen af de 127 børn og unge, der indgår under delmålgruppen sammensatte vanskeligheder, har kommunerne indmeldt med en synsstyrke svarende til synshandicapkatagorien⁶ social blindhed (synsstyrke $<6/60$ (0,1) og $>1/60$ (0,02)), jf. figuren nedenfor.

⁶ I Danmark opereres med følgende fire danske klassifikationer for synshandicap: Svagsynethed (synsstyrke $<6/18$ (0,33) og $>6/60$ (0,1)), Social blindhed (synsstyrke $<6/60$ (0,1) og $>1/60$ (0,02)), Praktisk blindhed (synsstyrke $<1/60$ (0,02)), og total blindhed (ingen lyssans uden projektion). Derudover anvendes i afrapporteringen en klassifikation med kombinationen praktisk blindhed/total blindhed. Årsagen hertil er, at det for nogle børn/unge kan være svært med tydelighed at udrede, hvilken kategori, deres synsnedsettelse, svarer til. Det har dog ikke nogen praktisk betydning i forhold til valg af tilbud, hvilken klassifikation barnet/den unge er omfattet af.

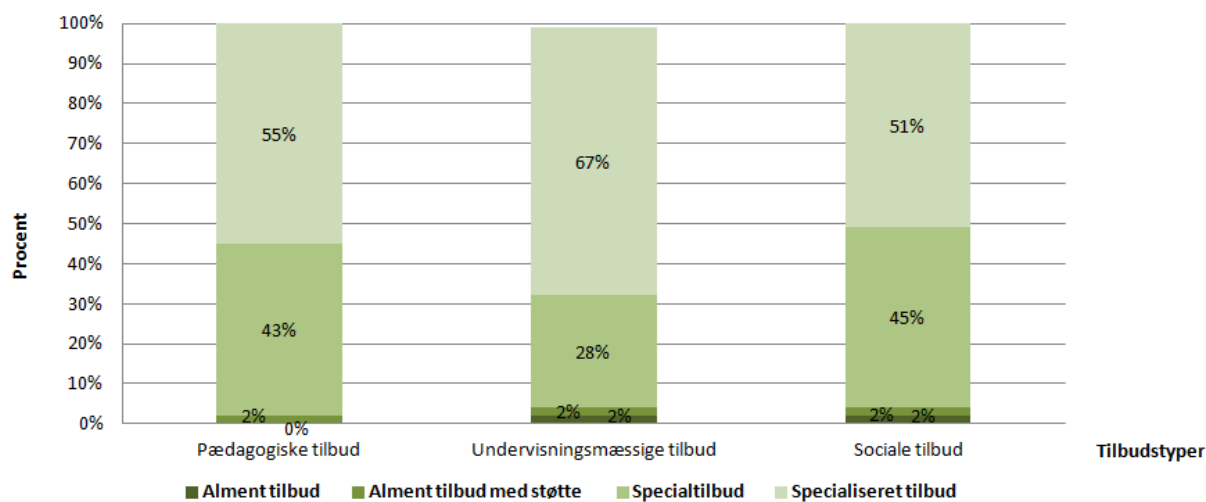
Figur 5: Børn og unge med sammensatte vanskeligheder fordelt efter synshandicapkategori i procent.



Kilde: Kommunale indberetninger i forbindelse med Socialstyrelsens centrale udmelding om børn og unge med alvorlig synsnedsettelse, Fælleskommunalt sekretariat, 2015.

Modsat børn og unge under delmålgruppen alvorlige synsnedsettelse, modtager børn og unge med sammensatte vanskeligheder i langt overvejende grad pædagogiske og undervisningsmæssige tilbud som specialtilbud eller specialiserede tilbud. Sociale tilbud modtages i lighed med børn og unge med alvorlig synsnedsettelse, hovedsageligt som specialtilbud og specialiserede tilbud, jf. figur 6.

Figur 6: Børn og unge med sammensatte vanskeligheder fordelt efter tilbudstyper og segregeringsniveau i procent



Kilde: Kommunale indberetninger i forbindelse med Socialstyrelsens centrale udmelding om børn og unge med alvorlig synsnedsettelse, Fælleskommunalt sekretariat, 2015.

Forskellen mellem segregeringsniveauet i pædagogiske og undervisningsmæssige tilbud for henholdsvis børn og unge med synsnedsettelse og børn og unge med sammensatte vanskeligheder er, ifølge kommunerne, ikke overraskende. Delmålgruppen sammensatte vanskeligheder har i udgangspunktet mere komplekse og multiple vanskeligheder, der i mange tilfælde betyder, at det dysfunktionelle aspekt bliver meget større, hvorfor barnets/den unges behov for støtte typisk bliver større.

3. HØJT SPECIALISEREDE INDSATSER OG TILBUD

Indledningsvis skal det understreges, at kommunernes indberetninger i forbindelse med nærværende centrale udmelding indeholder flere tilbud end dem, som er medtaget i afrapporteringen. Baggrunden herfor er, at det har været ønsket at præsentere de tilbud på synsområdet, som anvendes generelt. Det vil sige, hvor mere end to kommuner anvender tilbuddet.

Indberetningerne fra kommunerne i hovedstadsregionen viser, at kommunerne fortrinsvis anvender en afgrænset gruppe af højt specialiserede tilbud til børn og unge med alvorlig synsnedsettelse og med sammensatte vanskeligheder.

Som det ses af tabel 2 nedenfor, anvender kommunerne i hovedstadsregionen tre kommunale tilbud inden for hovedstadsregionen og tre regionale tilbud i henholdsvis Region Hovedstaden og Region Sjælland. Det skal dog bemærkes, at Kommunikationscentret Bornholm vurderes i samme grad som de tre øvrige kommunikationscentre at leve op til Socialstyrelsens definition af højt specialiserede tilbud til målgruppen. Grundet kommunikationscentret særlige geografiske placering leverer centeret dog alene ydelser til Bornholms Regionskommune, hvorfor centeret ikke fremgår af oversigten nedenfor.

Tabel 2: Oversigt over de højt specialiserede tilbud, der anvendes af kommunerne i hovedstadsregionen

Tilbuddets navn	Driftsherre
Instituttet for Blinde og Svagsynede (IBOS) ⁷	Københavns Kommune (landsdækkende tilbud)
Center for Specialundervisning til Voksne (CSV)	Københavns Kommune
Kommunikationscentret Hillerød	Hillerød Kommune
Kommunikationscentret Region Hovedstaden	Region Hovedstaden
Kennedy Centret, Øjenklinikken	Region Hovedstaden
Synscenter Refsnæs ⁸	Region Sjælland (landsdækkende tilbud)

Kilde: Kommunale indberetninger i forbindelse med Socialstyrelsens centrale udmelding om børn og unge med alvorlig synsnedsettelse, Fælleskommunalt sekretariat, 2015.

Målgruppekompleksiteten medfører, at Socialstyrelsen har valgt en sondring mellem højt specialiserede indsatser til henholdsvis delmålgruppen børn og unge med en alvorlig synsnedsettelse samt delmålgruppen børn og unge med sammensatte vanskeligheder. Alle de seks ovenstående tilbud anvender kommunerne til begge delmålgrupper.

Som det ses af tabel 3 nedenfor er der derimod forskel på, hvilke tilbud kommunerne anvender til de to delmålgrupper, når der differentieres på indsatstyper. Der er således forskel på, hvilke tilbud kommunerne i hovedstadsregionen anvender til eksempelvis *levering* af teknologi, materiale m.v. og til at *understøtte* børnenes/de unges anvendelse af disse teknologier og materialer. Det generelle billede er, at udvikling og levering af teknologi, materialer, udbud af kurser samt vidensmiljøer er forankret på de højt specialiserede tilbud målrettet børn og unge med alvorlig synsnedsettelse og sammensatte vanskeligheder, mens selve understøttelsen af anvendelsen af eksempelvis materialer i enten specialtilbud eller almentilbud i mange tilfælde er et samarbejde mellem fagpersonale som pædagoger, lærere, talehørekonsulenter m.v. og synskonsulenter.

Den fordeling mellem indsatstyper og delindsatser, som tabel 3 viser, opleves i hovedstadsregionen som en hensigtsmæssig fordeling til både at sikre den nødvendige nærhed til kommuner og borgere samt

⁷ Tilbuddet er delvis finansieret som KaS-leverandør under VISO.

⁸ Tilbuddet er delvis finansieret som KaS-leverandør under VISO.

den nødvendige udvikling og viden på området. Nærhedsprincippet i sammenhæng med de specialiserede tilbud opleves således som en god model. Forankring af den synsfaglige viden hos de specialiserede tilbud opleves vigtig for at sikre vejledning lokalt til at understøtte den enkelte kommunes samlede prioritering af den synsfaglige indsats. Desuden opleves det væsentlig til at understøtte, vejlede og give supervision til det kommunale fagpersonale. Eksistensen af de højt specialiserede tilbud gør det således muligt at opretholde den synsfaglige specialistviden, som blandt andet psykologer, fysioterapeuter, ergoterapeuter og talehørepædagoger, der arbejder med målgruppen, trækker på i dag.

I tabellen nedenfor er tilbuddene oplyst i vilkårlig rækkefølge. VISO er indskrevet i oversigten, som selvstændig leverandør, i de tilfælde, hvor eksperter på andre områder end synsområdet, eksempelvis på psykiatriområdet, bliver inddraget i indsatsen. Desuden skal det bemærkes, at området, grundet ændringer i lovgivningen, er under omstrukturering, således at VISO har overtaget ansvaret for og den objektive finansiering til materiale og rådgivning. Det er endnu uklart, hvordan de højt specialiserede landsdækkende tilbud Synscenter Refsnæs og IBOS, der på disse områder er KaS-leverandører⁹ under VISO, på længere sigt vil blive berørt af disse ændringer.

Tablet 3: Oversigt over hvilke tilbud, kommunerne i hovedstadsregionen anvender til relevante indsats typer målrettet henholdsvis børn og unge med alvorlig synsnedsettelse og sammensatte vanskeligheder

Indsats typer	Delindsats (funktion)	Tilbud, som kommunerne anvender til børn og unge med <i>alvorlig synsnedsettelse</i>	Tilbud, som kommunerne anvender til børn og unge med <i>sammensatte vanskeligheder</i>
IT- /digitalunderstøttelse	<ul style="list-style-type: none"> - Leverer bl.a. hjælpemidler i form af teknologi, materialer samt besidder viden. - Understøtter og instruerer i anvendelsen af teknologi, materialer m.v. 	<ul style="list-style-type: none"> - IBOS. - Synscenter Refsnæs. - Synskonsulenter fra kommunikationscentrene. 	<ul style="list-style-type: none"> - IBOS. - Synscenter Refsnæs. - Synskonsulenter fra kommunikationscentrene.
Sproglig indsats	<ul style="list-style-type: none"> - Leverer bl.a. teknologi, materialer m.v. 	<ul style="list-style-type: none"> - IBOS (leverandør for SPS) - Synscenter Refsnæs (inkl. Biblus). - Nota. - Synskonsulenter fra kommunikationscentrene. 	<ul style="list-style-type: none"> - IBOS (leverandør for SPS). - Synscenter Refsnæs (inkl. Biblus). - Nota. - Synskonsulenter fra kommunikationscentrene.
	<ul style="list-style-type: none"> - Besidder viden og understøtter anvendelsen af teknologi, materialer, metoder m.v. 	<ul style="list-style-type: none"> - Synskonsulenter fra kommunikationscentrene. - Talehørekonsulenter i samarbejde med synskonsulenter. - Fagpersonale i specialdagtilbud-/skoler mv. i samarbejde med talehøre- og/eller synskonsulenter. 	<ul style="list-style-type: none"> - Synskonsulenter fra kommunikationscentrene. - Talehørekonsulenter i samarbejde med synskonsulenter. - Fagpersonale i specialdagtilbud-/skoler mv. i samarbejde med talehøre- og/eller synskonsulenter.

⁹ Leverandører, der leverer ydelser i forbindelse med koordineringen af specialrådgivningen (KaS) under VISO.

Indsatstyper	Delindsats (funktion)	Tilbud, som kommunerne anvender til børn og unge med <i>alvorlig synsnedsættelse</i>	Tilbud, som kommunerne anvender til børn og unge med <i>sammensatte vanskeligheder</i>
ADL, Orientering og Mobilityundervisning	<ul style="list-style-type: none"> - Leverer hjælpemidler i form af bl.a. teknologi, materialer, samt udbyder kurser og besidder særlig viden. - Understøtter anvendelsen af teknologi, materiale m.v. 	<ul style="list-style-type: none"> - IBOS. - Synscenter Refsnæs. - Synskonsulenter fra kommunikationscentrene. 	<ul style="list-style-type: none"> - IBOS. - Synscenter Refsnæs. - Synskonsulenter fra kommunikationscentrene.
Indsatser der fremmer læring	<ul style="list-style-type: none"> - Leverer bl.a. teknologi, materialer, samt udbyder kurser og besidder særlig viden. 	<ul style="list-style-type: none"> - IBOS. - Synscenter Refsnæs. - Synskonsulenter fra kommunikationscentrene. 	<ul style="list-style-type: none"> - IBOS. - Synscenter Refsnæs. - Synskonsulenter fra kommunikationscentrene.
	<ul style="list-style-type: none"> - Understøtter og vejleder om anvendelsen af teknologi, materialer m.v. 	<ul style="list-style-type: none"> - Synskonsulenter fra kommunikationscentrene. 	<ul style="list-style-type: none"> - Synskonsulenter fra kommunikationscentrene. - Specialtilbud med særlig viden om målgruppen som Geelsgårdskolen, Kirkebækskolen, Børnehuset Troldmosen.
Udredning	<ul style="list-style-type: none"> - Nyudredning og løbende udredning og afprøvning af det funktionelle syn og muligheder for kompenserende indsatser. 	<ul style="list-style-type: none"> - IBOS. - Kennedy Centret. - Synscenter Refsnæs. - Synskonsulenter fra kommunikationscentrene. 	<ul style="list-style-type: none"> - IBOS. - Kennedy Centret. - Synscenter Refsnæs. - Synskonsulenter fra kommunikationscentrene. - Øjenklinikken, Glostrup Hospital. - Region Hovedstadens børne- og unge psykiatri. - VISO.
Specialrådgivning vedr. inklusion	<ul style="list-style-type: none"> - Rådgivning til fagpersonale og forældre. 	<ul style="list-style-type: none"> - IBOS. - Synscenter Refsnæs. - Synskonsulenter fra kommunikationscentrene. 	<ul style="list-style-type: none"> - IBOS. - Synscenter Refsnæs. - Synskonsulenter fra kommunikationscentrene.
Undervisningsmateriale	<ul style="list-style-type: none"> - Leverer undervisningsmateriale i forbindelse med undervisningspligten fx forstørrede billeder og tekster på papirformat/skærme, taktilt materiale, lydfiler. 	<ul style="list-style-type: none"> - Synscenter Refsnæs (inkl. Biblus). - Nota. 	<ul style="list-style-type: none"> - Synscenter Refsnæs (inkl. Biblus). - Nota.
	<ul style="list-style-type: none"> - Leverer øvrigt materiale målrettet skoleundervisning. 	<ul style="list-style-type: none"> - Synskonsulenter fra kommunikationscentrene. 	<ul style="list-style-type: none"> - Synskonsulenter fra kommunikationscentrene.
	<ul style="list-style-type: none"> - Understøtter og vejleder om anvendelsen af materialer m.v. 	<ul style="list-style-type: none"> - Synskonsulenter fra kommunikationscentrene. 	<ul style="list-style-type: none"> - Synskonsulenter fra kommunikationscentrene.
Specialundervisning +9 timer/uge i almen skole	<ul style="list-style-type: none"> - Vurdering af behov for støtte. - Understøtter anvendelsen af tekniske hjælpemidler. - Vejledning til fagpersonale. 	<ul style="list-style-type: none"> - Synskonsulenter fra kommunikationscentrene. - Synscenter Refsnæs. - Fagpersonale i alment regi i samarbejde med synskonsulent. 	<ul style="list-style-type: none"> - Synskonsulenter fra kommunikationscentrene. - Synscenter Refsnæs. - Fagpersonale i alment regi i samarbejde med synskonsulent.

Indsatstyper	Delindsats (funktion)	Tilbud, som kommunerne anvender til børn og unge med <i>alvorlig synsnedsettelse</i>	Tilbud, som kommunerne anvender til børn og unge med <i>sammensatte vanskeligheder</i>
Specialundervisning i specialklasser eller specialskoler	<ul style="list-style-type: none"> - Vejledning til fagpersonale. - Specialskoler/klasser med særlig viden om målgruppen. 	<ul style="list-style-type: none"> - Synskonsulenter fra kommunikationscentrene. - Synscenter Refsnæs. 	<ul style="list-style-type: none"> - Synskonsulenter fra kommunikationscentrene. - Synscenter Refsnæs. - Specialskoler med særlig viden om målgruppe som Kirkebækskolen og Geelsgårdskolen.
Punktundervisning	<ul style="list-style-type: none"> - Introduktion og opfølgning i anvendelse af punktmaskine. 	<ul style="list-style-type: none"> - IBOS. - Synscenter Refsnæs. - Synskonsulenter fra kommunikationscentrene. 	<ul style="list-style-type: none"> - IBOS. - Synscenter Refsnæs. - Synskonsulenter fra kommunikationscentrene.
Alternativ kommunikation	<ul style="list-style-type: none"> - Udredning af behov for kompenserende tiltag. - Bistand i forbindelse med overgang til ungdomsuddannelse. 	<p><i>[ikke relevant for målgruppe]</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Synskonsulenter fra kommunikationscentrene. - Synscenter Refsnæs. - VISO. - Specialskoler med særlig viden om målgruppe som Kirkebækskolen og Geelsgårdskolen. - Øvrige relevante eksperter.
Psykologvurderinger	<ul style="list-style-type: none"> - Skoleparathedssøgelse. - Øvrige psykologiske udredninger hvor synsfaglig viden er nødvendig. 	<ul style="list-style-type: none"> - IBOS. - Synscenter Refsnæs. - VISO via leverandører. 	<ul style="list-style-type: none"> - IBOS. - Synscenter Refsnæs. - VISO via leverandører. - Børneklubben.
Botilbud	<ul style="list-style-type: none"> - Døgnophold. - Vejledning/rådgivning til fagpersonale. 	<p><i>[vurderes sjældent relevant til denne målgruppe]</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - IBOS. - Synscenter Refsnæs. 	<ul style="list-style-type: none"> - IBOS. - Synscenter Refsnæs. - Eksisterende botilbud med bistand fra synskonsulenter fra kommunikationscentrene.
Aflastningstilbud	<ul style="list-style-type: none"> - Aflastningsophold. - Vejledning/rådgivning til fagpersonale. 	<p><i>[vurderes sjældent relevant til denne målgruppe]</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Synscenter Refsnæs. 	<ul style="list-style-type: none"> - Synscenter Refsnæs. - Eksisterende aflastningstilbud med bistand fra synskonsulenter fra kommunikationscentrene.

Indsatstyper	Delindsats (funktion)	Tilbud, som kommunerne anvender til børn og unge med alvorlig synsnedsettelse	Tilbud, som kommunerne anvender til børn og unge med sammensatte vanskeligheder
Andet	Eksempelvis: - Vejledning og rådgivning i forhold til den unge, uddannelsesstedet og UU. - Tovholder og koordinator i forhold til en helhedsindsats. - Følgeordning. - Overgange.	- PPR-psykologer. - Synskonsulenter fra kommunikationscentrene.	- PPR-psykologer. - Særlig specialpædagogisk bistand til almen dagtilbud i småbørnsalderen (førskoleområdet). - Fysio- og ergoterapeuter. - Post-folkeskole, ungdomsuddannelser. - Ledsageordning 15+ (kommune med rådgivning fra synskonsulenter fra kommunikationscentrene). - Synskonsulenter fra kommunikationscentrene.

Kilde: Kommunale indberetninger i forbindelse med Socialstyrelsens centrale udmelding om børn og unge med alvorlig synsnedsettelse, Fælleskommunalt sekretariat, 2015.

4. SAMARBEJDSAFTALER

Formaliserede samarbejdsaftaler forstås i hovedstadsregionens afrapportering som generelle aftaler, der ikke vedrører konkrete, individuelle aftaler i forhold til specifikke borgere. De generelle aftaler kan eksempelvis være abonnementsaftaler eller samarbejder, hvor kommunerne forpligter sig på at anvende bestemte tilbud.

Det generelle billede blandt kommunerne i hovedstadsregionen er, at der gennemgående ikke er indgået formaliserede generelle samarbejdsaftaler af den karakter, der forpligter kommunerne i at anvende et bestemt tilbud.

Derimod har mange kommuner i hovedstadsregionen indgået aftaler om samarbejde omkring målgruppen både kommuner imellem, imellem kommuner og region, samt imellem kommuner og tilbud. Derudover kan der også konstateres samarbejdskonstellationer tilbud imellem. Generelt vurderes det, at det samarbejde, som var etableret mellem kommuner og tilbud før kommunalreformen, er fortsat og udbygget efter reformen.

Nedenfor er oplyst eksempler på aftaler om samarbejde, som **kommunerne** har indgået både i forbindelse med børn og unge med henholdsvis alvorlig synsnedsettelse og sammensatte vanskeligheder:

- Aftaler om samarbejde med kommunikationscentre/synskonsulenter, der eksempelvis omfatter følgende typer vejledning og rådgivning:
 - Samarbejde mellem PPR og synskonsulenterne på kommunikationscentrene i forbindelse med årlige opfølgninger og revisitationer efter Folkeskoleloven.

- Specifik vejledning med afsæt i de øjenlægefaglige oplysninger, rådgivning om synsnedsettelsen i forhold til uddannelse, erhvervsvalg, bolig, fritidsmuligheder og særlige muligheder som følgeordning, koordination ved overgange til folkeskole og ungdomsuddannelse.
 - Specialrådgivning til kommunale sagsbehandlere og andre professionelle om eksempelvis synsmæssige forhold, det funktionelle syn, konsekvenser af synsnedsettelsen og forslag til kompensationsmuligheder.
 - Udredning af behov, afprøvning og instruktion til hjælpemidler, behov for belysning samt praktisk hjælp.
 - Udredning af behov for specialundervisning i ADL, mobility m.v.
 - Medvirker ved synsprøver, afprøvning og instruktion i brugen af bevilligede optiske og teknologiske hjælpemidler.
 - Rådgivning til familien og personlig vejledning til pågældende med henblik på støtte til at forstå egen situation, på det mere personlige udviklingsmæssige plan.
- Aftaler om samarbejde med konkrete øjenlægeklinikker/-afdelinger typisk i forhold til øjenlægefaglig udredning.
 - Aftaler om samarbejde med Institut for Blinde og Svagsynede (IBOS).
 - Aftale om samarbejde mellem alle 29 kommuner og Region Hovedstaden via KKR Hovedstadens rammeaftale for det specialiserede socialområde, der bidrager til tværgående koordination af området. KKR Hovedstaden og hovedstadsregionens rammeaftale for det specialiserede socialområde og specialundervisning er henholdsvis et forum for og redskab til koordination af forsyningen på området. Hovedstadsregionens rammeaftale omfatter en særlig samarbejdsmodel¹⁰, til understøttelse af tilbud i hovedstadsregionen, der er defineret som højt specialiserede tilbud. Formålet hermed er at give tilbuddene en særlig tværkommunal opmærksomhed og hermed sikre, at de mest specialiserede kompetencer i disse tilbud bevares og udvikles. Som led heri bliver alle tilbud omfattet af hovedstadsregionens udviklingsstrategi løbende fulgt og vurderet af en særligt nedsat task force. I udgangspunktet er specialundervisning til børn og unge ikke omfattet af rammeaftalen, hvorfor det primært er de lands- og landsdelsdækkende tilbud på dette område, der er genstand for koordination i rammeaftaleregi.
 - Aftale om samarbejde mellem blandt andet kommunernes PPR'er i de seks netværk, som hovedstadsregionens kommuner samarbejder i.
 - Helsingør, Fredensborg og Hørsholm Kommuner.
 - Gribskov, Halsnæs, Hillerød og Frederikssund Kommuner.
 - Allerød, Egedal og Furesø Kommuner

¹⁰ Siden Rammeaftale 2014 har kommunerne i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden defineret en delmængde af de højt specialiserede tilbud, der er omfattet af Udviklingsstrategien, som værende de mest specialiserede tilbud inden for det specialiserede socialområde. Formålet hermed er, at give disse tilbud en særlig tværkommunal opmærksomhed, og hermed sikre, at de mest specialiserede kompetencer i disse tilbud bevares og udvikles. Modellen kaldes Nødbremsemodellen, og rummer en række procedurer og tiltag omkring løbende revurderinger og giver mulighed for at igangværksætte særlige fælleskommunale tiltag, såfremt et af de mest specialiserede tilbud bliver truet af lukning, jf. Hovedstadsregionens Udviklingsstrategi og Styringsaftale 2016.

- Ballerup, Frederiksberg, Gentofte, Gladsaxe, Herlev, Lyngby – Taarbæk og Rudersdal Kommuner.
- Høje-Taastrup, Albertslund, Glostrup, Hvidovre, Rødovre, Tårnby-Dragør, Bornholm og Ishøj-Vallensbæk Kommuner.
- Københavns Kommune.

Nedenfor er desuden oplyst eksempler på aftaler om samarbejde **mellem tilbud** målrettet børn og unge med alvorlig synsnedsettelse og sammensatte vanskeligheder:

- Aftaler om samarbejde mellem kommunikationscentrene inden for regionen, det vil sige Kommunikationscenter Region Hovedstaden, Kommunikationscentret Hillerød, Kommunikationscentret Bornholms Regionskommune og Center for Specialundervisning for Voksne (CSV, Københavns Kommune).
- Aftaler om samarbejde mellem Synscenter Refsnæs og kommunikationscentrene i hovedstadsregionen. Denne aftale trækker kommunerne i regionen indirekte på via synskonsulenterne.
- Aftaler om sparring via netværksmøder (typisk landsdækkende) for synskonsulenter med samme speciale, det vil sige 1) småbørn, 2) børn med sammensatte vanskeligheder, 3) skolebørn i almen folkeskole og 4) unge.
- Aftaler om samarbejdet på lederniveau i DTHS¹¹.

5. UDFORDRINGER

Kommunerne i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden oplever gennemgående overensstemmelse mellem udbuddet af højt specialiserede indsatser og tilbud til børn og unge med alvorlige synsnedsettelse samt til børn og unge med sammensatte vanskeligheder og kommunernes behov herfor. Dette gælder både udbuddet af pladser (kapaciteten) og de konkrete indsatser (indhold og faglighed).

Kommunerne og Region Hovedstaden er dog enige om, at der er en række områder, der i forskellig grad kan forbedres. Nogle af disse områder opleves at være relevante for at sikre, at målgruppen kan imødekommes endnu bedre og at forbedre kommunernes mulighed for at matche barnet/den unge med de tilbud, der vurderes mest hensigtsmæssige for pågældende. Andre områder opleves relevante for at sikre forsyningen af økonomisk og fagligt bæredygtige tilbud til målgruppen i fremtiden. Dog skal det bemærkes, at disse områder ikke på nuværende tidspunkt opleves at stille området i akutte problemstillinger, men at de i forskellig grad giver anledning til handling.

Områderne er samlet under overskrifterne: 1) det synsfaglige miljø, 2) sammenhæng mellem efterspørgsel og udbud samt 3) rammerne på området.

¹¹ DTHS er en landsdækkende sammenslutning for ledere af tilbud, der arbejder med rehabilitering af borgere med tale- høre- og synsvanskeligheder.

*Følgende vurderes at kunne udfordre **det synsfaglige miljø** i hele landet:*

- Udviklingen af teknologiske synskompenserende programmer går hurtigt. Samtidig er teknologien langt mere visuel end tidligere, hvilket medvirker, at brugerfladerne typisk forekommer mere komplekse for borgere med synshandicap. Det stiller nye og større krav til tilbuddenes viden om og kompetencer til at omsætte den nye teknologi til borgere med alvorlig synsnedsettelse.

Det er således nødvendigt for de specialiserede tilbud hver især at afsætte faste ressourcer til at følge med på området og konstant holde sig ajour med nyeste teknologi, nyeste viden om hvordan teknologien bedst muligt omsættes til stærkt svagtsynede, nyeste forskning og metoder på området m.v. samt til at udvikle området. Det vurderes dog langt mere hensigtsmæssigt set ud fra et ressourcemæssigt, økonomisk og effektivitetsmæssigt perspektiv, hvis der afsættes centrale ressourcer til de allermest specialiserede kompenserende teknologier.

- I forlængelse heraf opleves det som en udfordring, at sikre efter-/videreuddannelsesmuligheder for synskonsulenter på et tilstrækkeligt højt niveau og med tilstrækkelig høj kvalitet. Synskonsulent-faggruppen er ikke baseret på en selvstændig grunduddannelse, men alene på efter-/videreuddannelse af fagpersonale eksempelvis lærere. Således er efter-/videreuddannelsesmulighederne afgørende for at sikre en højt specialiseret indsats for børn og unge med alvorlig synsnedsettelse.

*Følgende vurderes at kunne udfordre en fortsat **sammenhæng mellem efterspørgsel og udbud af ydelser**:*

- Der opleves en uklarhed i arbejdsdeling mellem kommunikationscentre i hovedstadsregionen og Synscenter Refnæs. Det kan være svært for den enkelte kommune at skabe og opretholde et tilstrækkeligt overblik over, hvilke højt specialiserede indsatser der er tilgængelige på hvilke tilbud. Dette kan være en hindring for, hvordan og i hvilken grad kommunerne anvender tilbudsviften.
- På nogle af de højt specialiserede tilbud oplever kommunerne, at tilbuddene udbyder indsatser, som ikke nødvendigvis imødekommer den bevægelse og udvikling, der de seneste år har været i forhold til den kommunale praksis omkring inklusion, mindst indgribende foranstaltninger i nærmiljøet m.v., den teknologiske udvikling på området samt målgruppens udvikling. Af hensyn til borgerne er det i denne sammenhæng vigtigt, at tilbuddene er fleksible, omstillingsparate og imødekommende i forhold til eksempelvis tilpasning af ydelser. Dette for på bedste vis at kunne understøtte den teknologiske udvikling, at kunne tilbyde udgående ydelser tættere på borgerne, og i et vist omfang kunne skalere længde og indhold i indsatser, kurser m.v. Kommunerne oplever, at flere af tilbuddene i de seneste år er blevet rigtig gode til at gå i dialog med kommunerne med henblik på at imødekomme behovene, men der opleves fortsat et udviklingspotentiale på området.
- Derudover oplever kommunerne i nogle grad uoverensstemmelse mellem udbuddet af øjenlægefaglige, specialoptiske og psykologfaglige kompetencer og efterspørgslen efter disse til

børn og unge med alvorlig synsnedsettelse. Dette opleves blandt andet via øgede ventetider på udredninger og vejledning.

Synsområdet er baseret på en tretrinsmodel, hvor en medicinsk og optisk undersøgelse ligger til grund for tilrettelæggelsen af en målrettet pædagogisk indsats. Kommunerne udtrykker bekymring for, hvorvidt denne model i tilstrækkelig grad kan opretholdes i fremtiden, da det efter fusionen mellem Kennedy Centerets Øjenklinik og Glostrup Hospital (Region Hovedstaden) er konstateret, at der er færre øjenlæger til rådighed. Såfremt det nære samarbejde mellem øjenlæge, specialoptiker og synskonsulent ikke kan fastholdes, kan konsekvensen, ifølge kommunerne, blive, at de pædagogiske indsatser ikke i samme grad kan tilrettelægges med afsæt i en faglig specialistviden og således målrettes i overensstemmelse med barnets/den unges mekaniske øjes funktion og den aktuelt bedste og nødvendige optiske korrektion.

- Endelig oplever flere kommuner det mere vanskeligt end tidligere at få udarbejdet særlige materialer til målgruppen. Herunder opleves blandt andet længere ventetider, mindre fleksibilitet og svingende kvalitet omkring materialeproduktionen. Dette opleves at udfordre muligheden for tilrettelæggelse af den bedste og mest målrettede indsats for nogle af børnene og de unge med alvorlig synsnedsettelse.

Følgende rammer på området vurderes at udfordre lige muligheder for borgerne:

- Kommunerne oplever, at lovgivningen på området i nogen grad begrænser muligheden for at give børn og unge med alvorlig synsnedsettelse samme muligheder som øvrige børn og unge.

Blandt andet opleves det, at lovgivningen ikke umiddelbart rummer mulighed for specialpædagogisk støtte som eksempelvis synskonsulentbistand til de unge, som får deres ungdomsuddannelse i STU-regi (Særligt tilrettelagt Ungdomsuddannelse).

Derudover opleves lovgivningen på området at begrænse muligheden for, at børn og unge med alvorlig synsnedsettelse kan modtage målrettede efterskoletilbud. Såfremt forældrene til et barn eller en ung med alvorlig synsnedsettelse ikke selv kan finansiere et specialiseret efterskoleophold til barnet/den unge, er kommunernes eneste lovgivningsmæssige mulighed for at bevillige et ophold, at forældrene indvilliger i en anbringelse udenfor hjemmet. Dette bryder både med udviklingen inden for den kommunale praksis som følge af Anbringelsesreformen og Barnets Reform, hvor kommunerne i udgangspunktet skal iværksætte den mindst indgribende indsats over for et barn/ung og dennes familie, ligesom det for mange forældre opleves som et svært og ofte uacceptabelt stort skridt at skulle indvillige i en anbringelse af sit barn uden for hjemmet.

- Endelig opleves det som en udfordring i forhold til en optimal udnyttelse af tilbudsviften, at der er manglende klarhed over rammerne omkring, hvilke krav der stilles til højt specialiserede tilbud. Herunder opleves det uklart, hvilken rolle VISO skal have på synsområdet, samt hvad sammenhængen er mellem de ydelser, som VISO kan levere, og de ydelser, som de øvrige specialiserede tilbud udbyder.

6. TILRETTELÆGGELSE OG KOORDINATION

Kommunernes tilrettelæggelse af indsatsene på det specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet har gennem de seneste år været præget af de bevægelser og omlægninger, der er et udløb af intentionerne med Kommunalreformen, Barnets Reform, kommunernes overtagelse af ansvaret for det specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet samt den teknologiske udvikling. Bevægelserne er gået i retning af et paradigmeskift på området, hvor der gøres op med tidligere tiders kulturer, traditioner og måder at tilrettelægge indsatsene på, og som blandt andet omfatter indsatser i nærmiljøet, inklusion i normalområdet og forebyggelse. Denne bevægelse har også betydet, at kommunerne i dag selv løser de mere almindelige opgaver, og at det i overvejende grad er de mere komplekse og specialiserede opgaver som tilbuddene løser. Dette har medført, at opgaverne hos de højt specialiserede tilbud gennem årene har ændret karakter og i mange tilfælde er blevet langt mere kompleks.

Overordnet er de højt specialiserede tilbud til målgruppen, der er beliggende i hovedstadsregionen, i dag velfungerende tilbud både set fra et fagligt og økonomisk perspektiv. Således oplever tilbuddene på nuværende tidspunkt ikke akutte problemstillinger i forhold til at kunne levere en højt specialiseret indsats. Der bør dog være en fastholdt opmærksomhed på, hvordan der også i fremtiden kan sikres fagligt robuste tilbud til målgruppen

I hovedstadsregionen er indsatsene organiseret således, at den synsfaglige specialistviden er forankret hos de højt specialiserede tilbud, og hvor anvendelsen af denne viden typisk finder sted i samarbejde mellem synskonsulenter og medarbejdere i specialtilbud og almentilbud. Denne organisering vurderes at være optimal i forhold til at sikre vidensindsamling og –deling på et højt niveau samt at understøtte indsatserne tæt på børnene og de unge. Med den nuværende geografiske fordeling af de højt specialiserede tilbud i regionen opleves det muligt at imødekomme nærhedsprincippet, hvor der blandt synskonsulenterne er et godt samarbejde og lokalkendskab til kommuner, dagtilbud og skoler. Der er således også et behov for et fastholdt fokus på at sikre en organisering af indsatserne i fremtiden, der fortsat kan imødekomme dette.

Ingen af de udfordrende områder, der beskrives i afsnit 5, vurderes på nuværende tidspunkt at stille området i umiddelbart akutte problemstillinger, men de lægger i forskellig grad op til handling for at sikre forsyningen i fremtiden samt for at sikre, at målgruppen kan imødekommes endnu bedre. Nogle af de udfordrende områder adresseres primært til koordination og tiltag fra centralt hold, mens andre i højere grad skal imødekommes lokalt og i et samarbejde mellem kommuner, region og tilbud.

Nedenfor beskrives de områder, hvor hovedstadsregionen oplever et behov for at rette fokus for at fremtidssikre og forbedre området. Områderne er samlet under overskrifterne: 1) det synsfaglige miljø, 2) sammenhæng mellem efterspørgsel og udbud samt 3) rammerne på området.

*For at styrke **det synsfaglige miljø** i hele landet vurderer kommunerne og Region Hovedstaden, at der bør være fokus på følgende områder:*

- At der fra centralt hold er en øget opmærksomhed på at sikre systematisk erfarings- og vidensopsamling, udvikling, forskning og formidling af forskningsresultater på området. Der efterspørges en landsdækkende koordination af et synsfagligt vidensmiljø eksempelvis forankret i centralt regi, der sikrer løbende synsfaglig forskning på området samt opdatering og formidling af ny viden, metoder og teknologi på internationalt plan. Et landsdækkende synsfagligt

vidensmiljø vurderes at være den mest hensigtsmæssige og effektive måde at sikre implementeringen af ny viden og således sikre den nødvendige opkvalificering af de højt specialiserede tilbud. Det understreges dog, at det er af væsentlig betydning, at vidensmiljøet har tæt tilknytning til praksis.

I forlængelse heraf opfordres der til, at der fortsat foregår sparring mellem tilbuddene af lignede ydelser på tværs af landet eksempelvis via netværksmøder for synskonsulenter med samme speciale og ved landsdækkende samarbejde på lederniveau. Dette med henblik på, at medarbejdere med specialiserede kompetencer kan inspirere, vidensdele og udvikle hinanden på et fortsat højt niveau. Sådanne sparringsfora kunne med fordel kobles til et landsdækkende vidensmiljø.

- At der fra centralt hold er en øget opmærksomhed på at sikre synsfaglig uddannelse og efter-/videreuddannelse til synskonsulenter på et tilstrækkeligt højt niveau. Samtidig opfordres de højt specialiserede tilbud til fortsat at samarbejde om uddannelse.
- At der fra centralt hold såvel som hos kommunerne og tilbuddene er en øget opmærksomhed på at sikre, at viden og erfaringer hos de højt specialiserede tilbud implementeres i såvel almen- som specialtilbud, således at der mere offensivt sikres et vidensflow ud til kommunerne. Et landsdækkende synsfagligt vidensmiljø kunne eksempelvis bidrage med at målrette vidensdeling, temadage og kurser til kommunale medarbejdere, der har brug for særlig indsigt på området, således at matchning mellem barn/ung og tilbud bliver bedst muligt. Derudover bør både kommuner og tilbud have øget opmærksomhed på, at fagpersonale trækker på den specialiserede viden, således at personalet klædes på til at arbejde kvalificeret med de behov, et barn/en ung med alvorlig synsnedsettelse har, og de redskaber/materialer, som pågældende tildeles.

*For at sikre en fortsat **sammenhæng mellem efterspørgsel og udbud** af ydelser vurderer kommunerne og Region Hovedstaden, at der bør være fokus på følgende områder:*

- At samarbejdet mellem alle de 29 kommuner og Region Hovedstaden i regi af hovedstadsregionens Rammeaftale for det specialiserede socialområde og specialundervisning fortsat vil have fokus på de mest specialiserede tilbud samt at sikre økonomisk og fagligt bæredygtige tilbud på det specialiserede socialområde.
- At der fortsat vil være fokus på kommunikationsområdet i hovedstadsregionen. Kommunikationsområdet generelt set har haft en særlig opmærksomhed i hovedstadsregionen de seneste år. Driftsherrerne for tre af de kommunikationscentre, der er beliggende i hovedstadsregionen¹² (Region Hovedstaden, Hillerød og Københavns Kommuner) og KKR Hovedstadens Embedsmandsudvalg for Socialområdet og Specialundervisning har i den forbindelse besluttet at drøfte en reorganisering af området. Dette med henblik på at fremtidssikre kommunikationsområdet i hovedstaden, herunder at sikre følgende hensyn:

¹² Kommunikationscenteret i Bornholms Regionskommune vil i udgangspunktet ikke blive berørt heraf, idet reorganiseringen alene omfatter Kommunikationscentret Hillerød, Kommunikationscentret Region Hovedstaden og Center for Specialundervisning for Voksne (CSV, Københavns Kommune).

- Forsyningsikkerheden i hovedstadsregionen på kommunikationsområdet.
 - Faglige og økonomisk bæredygtige kommunikationscentre i hovedstadsregionen.
 - Fagligt robuste kommunikationscentre, der kan opretholde og udvikle højt specialiserede kompetencer og indsatser med høj kvalitet, herunder faglige vidensmiljøer.
- At der på nationalt plan defineres en klar rollefordeling mellem kommunikationscentrene og Synscenter Refsnæs, herunder hvilke ydelser, kompetencer m.v. disse parter bedst varetager. Dette vurderes at kunne understøtte en bedre tilrettelæggelse og udnyttelse af tilbudsviften, der kan bidrage til at sikre økonomisk og fagligt bæredygtige tilbud i fremtiden.
 - At de højt specialiserede tilbud fastholder fokus på at tilpasse tilrettelæggelsen og udbuddet af ydelser til udviklingen inden for den kommunale praksis og inden for målgruppens behov, sideløbende med at fagligheden fastholdes. Tilbuddene bør således være omstillingsparate og fleksible og inden for rammerne af høj faglighed tænke i andre baner for på bedste vis at imødekomme behovene hos den enkelte borger, fagpersonale og den kommunale myndighed.

I den forbindelse opfordres de højt specialiserede tilbud til fortsat at have opmærksomhed på at sikre en løbende og systematisk dialog med kommunerne med henblik på tilpasning af tilbudsviften.

Særligt efterspørges der øget dialog med Synscenter Refsnæs. Dette skyldes, at Synscenter Refsnæs, som hovedstadsregionen anvender som højt specialiserede tilbud til målgruppen, er beliggende i Region Sjælland, og derfor, som udgangspunkt, ikke er omfattet af koordineringen i KKR Hovedstaden og Hovedstadsregionens Rammeaftale for det specialiserede socialområde og specialundervisning.

- At der fra centralt hold er en særlig opmærksomhed på konsekvenserne af de organisatoriske ændringer på området, der blandt andet omfatter Kennedy Centerets øjenklinik. Herunder i hvilken grad disse ændringer har betydningen for sammenhængen mellem udbuddet af og efterspørgslen efter øjenlægefaglige, specialoptiske og psykologfaglige kompetencer inden for børneområdet. Da de hyppigste diagnoser på børneområdet adskiller sig fra voksenområdet, hvor det typisk er aldersrelaterede øjensygdomme, er den særlige viden, der er opsamlet om synsnedsettelse på børneområdet helt væsentlig.

*For at **rammerne på området** på bedste vis understøtter lige muligheder for borgerne, vurderer kommunerne og Region Hovedstaden, at der bør være fokus på følgende områder:*

- At lovgivningen revideres med henblik på bedst muligt at understøtte lige muligheder for borgerne, herunder især lovgivningen vedrørende specialpædagogisk støtte til unge på STU-uddannelser samt lovgivningen vedrørende bevilling af specialiseret efterskoleophold.
- At der er øget opmærksomhed fra centralt hold på at skabe rammer for området, der kan bidrage til tydelige krav og forventninger til de højt specialiserede tilbud på området, herunder afklaring af snitflader mellem VISO og de højt specialiserede tilbud. Dette vurderes i højere grad at kunne understøtte en ensartet kvalitet og specialiseringsgrad, ligesom det vurderes at kunne

bidrage til, at de kommunale myndigheder i højere grad kan stille krav til tilbuddene, og kan udnytte tilbudsviften målrettet.

7. METODE

Afrapporteringen er baseret på kommunale indberetninger fra alle hovedstadsregionens 29 kommuner samt drøftelser i en særlig nedsat faglig referencegruppe med repræsentanter fra kommunerne, tilbud og Region Hovedstaden.

De kommunale indberetninger består af besvarelser af et spørgeskema med samlet set 13 spørgsmål fordelt på fire spørgsmål med afkrydsningsfelter og ni spørgsmål med fritekstfelter. Spørgsmålene er inden for følgende temaer: målgruppen, højt specialiserede indsatser og tilbud, udfordringer på området og tilrettelæggelse. Derudover var spørgsmål vedrørende målgruppen suppleret med et bilag med en oversigt over de børn og unge inden for målgruppen, som pågældende kommune på indberetningstidspunktet var handlekommune for. Formålet med bilaget var at støtte kommunerne i besvarelsen vedrørende målgruppen med henblik på at sikre mest valide data herom. Oversigten i bilaget var forudfyldt af synskonsulenter på de kommunikationscentre, som kommunerne typisk anvender i forbindelse med målgruppen. Denne tilgang blev anvendt efter kyndig vejledning fra den faglige referencegruppe, der vurderede, at dette ville give det bedste afsæt for en valid besvarelse.

Afrapporteringen er baseret på en svarprocent på spørgeskemaerne på 100, dog med varierende kvalitet i besvarelsene, således at nogle besvarelser er mangelfulde i beskrivelserne af anvendte tilbud, udfordringer m.v. Nogle kommunerne har givet udtryk for, at de har oplevet det vanskeligt at besvare spørgsmålene. Årsagen hertil skal blandt andet findes i, at i og med volumen af målgruppen er lille har mange kommuner helt eller delvist uddelegeret ansvaret for indsatserne til målgruppen til synskonsulenter på kommunikationscentrene. Således har disse kommuner også haft vanskeligt ved at besvare spørgsmål om udfordringer, vurderingen af sammenhængen mellem udbuddet og efterspørgslen af pladser m.v., samt behovet for koordination og tiltag.

Fælleskommunalt sekretariat for det specialiserede socialområde har varetaget indsamling og bearbejdelse af data. Sekretariatet har med henblik på kvalificering og kvalitetssikring drøftet og fortolket data med den faglige referencegruppe.

De indkomne data er ikke medtaget i afrapporteringen i den "rå" version, men er anvendt som basis for en fælles afrapportering for hele regionen. Afrapporteringen opsummerer således det samlede generelle billede af området i hovedstadsregionen, og medtager derfor ikke alle nuancer. Det skal således understreges, at der er tale om en overordnet, generisk analyse, hvor det alene er hovedkonklusionerne der indgår. Således fremgår der ikke data på kommuneniveau.

7. 1 BESVARELSER VEDRØRENDE MÅLGRUPPEN

Kommunernes besvarelser vedrørende målgruppen er med udgangspunkt i datoen 1. januar 2015.

Socialstyrelsens estimerer, at der er 181 børn og unge inden for målgruppen i hovedstadsregionen, mens kommunernes opgørelse er på samlet set 212. Der er således en forskel mellem kommunernes indmeldinger og Socialstyrelsens estimat på det samlede antal børn og unge på +31 børn og unge. Størst er forskellen i opgørelserne for delmålgruppen børn og unge med sammensatte vanskeligheder, jf. tabellen nedenfor.

Tabel 4: Børn og unge omfattet af den centrale udmelding fordelt efter målgruppekategorier i antal.

Målgruppekategorier	Antal opgjort i hovedstadsregionen	Socialstyrelsens estimat
Børn og unge med sammensatte vanskeligheder	127	100
Børn og unge med alvorlig synsnedsættelse	49	56
Under udredning	36	25
I alt	212	181

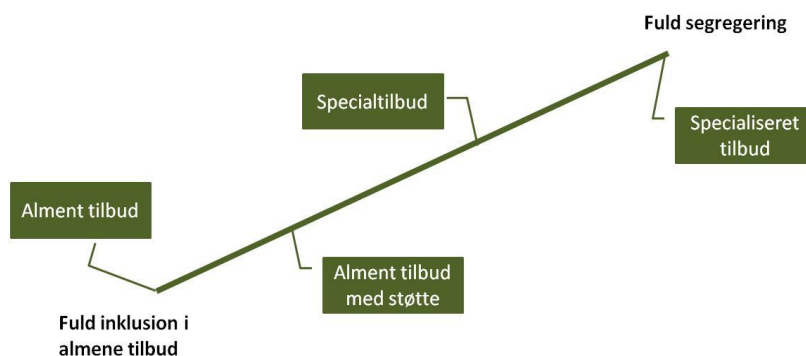
Kilde: Kommunale indberetninger i forbindelse med Socialstyrelsens centrale udmelding om børn og unge med alvorlig synsnedsættelse, Fælleskommunalt sekretariat, 2015 og Central Udmelding for børn og unge med alvorlig synsnedsættelse, Socialstyrelsen, 2014.

Socialstyrelsens estimat er baseret på udtræk i Synsregistret 1. januar 2014, mens kommunernes besvarelser er med udgangspunkt i 1. januar 2015. Denne forskydning i år vurderes dog ikke at kunne forklare hele forskellen mellem Socialstyrelsens estimat og kommunernes indmeldinger. Metodik, definitioner og tilgangen til målgrupperne vurderes at være den største årsag til forskellen. Socialstyrelsens definition af målgruppen har ikke i alle tilfælde været direkte overførbart til den kommunale praksis på området. Eksempelvis fremhæver kommunerne, at der kan være forskelle i vurderingerne hos synskonsulenterne i hovedstadsregionen og de vurderinger, der ligger til grund for Socialstyrelsens opgørelser.

Synskonsulenterne på hovedstadsregionens kommunikationscentre har ved at sammenholde egne opgørelser med udtræk fra Synsregistret kunne konstatere uoverensstemmelser herimellem. Kennedy Centret, der varetager Synsregistret, måler barnets/den unges synsstyrke. Synskonsulenterne oplever, at barnets/den unges synsstyrke ikke i alle tilfælde er sammenfaldende med det funktionelle syn, der i nogle tilfælde kan være dårligere. Desuden er der en oplevelse af, at mange børn med lettere synsvanskeligheder godt kan have komplekse problemstillinger, der kræver en specialiseret indsats med kompetencer inden for synsområdet. Komplekse vanskeligheder betyder i mange tilfælde, at det dysfunktionelle aspekt bliver meget større, hvorfor behovet for hjælp bliver større. Et fokus alene på synsstyrke vurderes således ikke tilstrækkeligt. Således har mange kommuner i hovedstadsregionen indmeldt børn og unge under delmålgruppen sammensatte vanskeligheder med synshandicap-kategorien svagsynethed (synsstyrke $<6/18$ (0,33) og $>6/60$ (0,1)). Denne synshandicap-kategori er ikke omfattet af den centrale udmelding. Disse børn og unge er derfor udtaget af afrapporteringens opgørelser. Kommunerne oplever dog den centrale udmeldings afgrænsning som uhensigtsmæssig, da det opleves at reducere muligheden for at få et reelt billede af området. Kommunernes vurdering er således, at disse børn og unge burde indgå i den centrale udmelding, da synsnedsættelsen typisk giver et dårligt funktionelt syn, og derfor også kræver specialiseret vejledning, og dette i særlig grad hvis synsnedsættelsen er i kombination med andre problemstillinger. Således vurderes det, at målgruppen af børn og unge, der har behov for specialiseret indsatser målrettet synsnedsættelser i praksis er højere end det opgjorte antal. I den forbindelse bemærkes det, at der i Årsberetningen fra Kennedycentret fra 2014 er opgjort 571 børn/unge med stærkt nedsat syn i hovedstadsregionen.

For at sikre en reel mulighed for sammenligning på tværs af kommunerne, er kommunernes opgørelser over, hvilke tilbud de pågældende børn og unge modtager (henholdsvis segregerede og almene), foretaget med udgangspunkt i nedenstående kategorisering:

- **Alment tilbud** (børn/unge, som profiterer af samværet med børn i almenområdet, men som samtidig dog i mindre grad har behov for en særlig indsats).
- **Alment tilbud med støtte** (børn/unge, som profiterer af samværet med børn i almenområdet, men som samtidig i større grad har behov for en særlig indsats).
- **Specialtilbud** (mere skærmede tilbud i fx en specialklasserække, hvor børn/unge stadig profiterer af samværet med børn i almenområdet).
- **Specialiseret tilbud** (børn/unge, som har brug for et højt specialiseret tilbud i et mere beskyttet og overskueligt miljø).



Desuden sondres der i opgørelsen mellem pædagogiske, undervisningsmæssige, sociale og andre tilbud. Nedenfor er eksempler på, hvordan ovenstående kategorisering kan omsættes til disse tilbudstyper.

Eksempler på *pædagogiske* tilbud:¹³

- Alment tilbud: Almen børnehave/SFO med et mindre omfang af synskonsulentbistand.
- Alment tilbud med støtte: Almen børnehave/almen SFO med et større omfang af synskonsulentbistand og/eller anden ekstra støtte.
- Specialtilbud: Specialbørnehave/specialskele med SFO med synskonsulentbistand.
- Specialiseret tilbud: Specialbørnehave/specialskele med SFO med synskonsulentbistand, udredning på Synscenter Refsnæs, ophold på Synscenter Refsnæs.

Eksempler på *undervisningsmæssige* tilbud:¹⁴

- Alment tilbud: Almen skole med et mindre omfang af synskonsulentbistand.
- Alment tilbud med støtte: Almen skole med et større omfang af synskonsulentbistand og/eller anden ekstra støtte.
- Specialtilbud: Specialskole, STU med et mindre omfang af synskonsulentbistand.
- Specialiseret tilbud: Specialskole med synskonsulentbistand, STU med et større omfang af synskonsulentbistand, ophold på Synscenter Refsnæs, ophold på IBOS.

Eksempler på *sociale* tilbud:

- Alment tilbud: Almen skole med et mindre omfang af støtte.
- Alment tilbud med støtte: Almen skole med et større omfang af støtte.
- Specialtilbud: Særlige sociale tilbud i hjemmet fx supervision via synskonsulentbistand, praktisk støtte m.v.
- Specialiseret tilbud: Aflastning med synskonsulentbistand.

¹³ Til alle kategorier vil der typisk i forskelligt omfang være elementer af undervisning i punkt, IT, ADL, mobility m.v.

¹⁴ Til alle kategorier vil der typisk i forskelligt omfang være elementer af undervisning i punkt, IT, ADL, mobility m.v.

7. 2 BESVARELSER VEDRØRENDE HØJT SPECIALISEREDE INDSATSER OG TILBUD

Den definition af højt specialiserede tilbud, der er udmeldt i den centrale udmelding, har udfordret kommunernes besvarelser af spørgsmålsgrupperne om, hvilke højt specialiserede tilbud målrettet målgruppen, som kommunerne har kendskab til og anvender. Definitionen skaber blandt andet usikkerhed om, hvorvidt et tilbud skal efterleve samtlige af de opstillede kriterier, hovedparten af dem eller blot få af dem. Dette afspejles også i indberetningerne, hvor der er stor forskel på, hvor mange tilbud samt hvilke typer af tilbud kommunerne har indberettet.

De indberettede data er således blevet grundigt efterbehandlet og drøftet i den nedsatte faglige referencegruppe. Hovedstadsregionens samlede besvarelse vedrørende højt specialiserede tilbud omfatter således ikke alle nuancer af kombinationer af tilbud, som kommunerne anvender til målgruppen, ligesom alle de konkrete tilbud, som kommunerne anvender ikke er oplistet. Afrapporteringen afspejler derimod det generelle billede i hovedstadsregionen, og medtager alene de tilbud, som har en særlig viden omkring børn og unge med alvorlig synsnedsættelse og sammensatte vanskeligheder, og som anvendes af flere kommuner.