



ALLERØD KOMMUNE

Teknik- og Planudvalget 2014-2017

Møde nr. 37

Mødet blev holdt tirsdag den 31. januar 2017 på Rådhuset i Mødelokale C.
Mødet begyndte kl. 07:30 og sluttede kl. 10:15.

Medlemmer: Formand - Jesper Hammer (D), Martin Wolffbrandt (C), Lea Herdal (Å), Lone Hansen (V)

Afbud: Bettina Hauge (A)

| | |
|--|----|
| 1. Bemærkninger til dagsordenen | 1 |
| 2. Meddelelser | 2 |
| 3. Budget 2018-21: Fagudvalgenes budgetproces | 4 |
| 4. Trafikplan | 9 |
| 5. Endelig vedtagelse af lokalplan nr. 3-390 Boligområde ved Julemosegård, Lynge | 11 |
| 6. Dispensation fra lokalplan 245-A vedr. p-pladser og rumfang | 14 |
| 7. Statistik over byggesager 2016 | 17 |

TEKNIK- OG PLANUDVALGET 2014-2017

1. Bemærkninger til dagsordenen

Sagsnr.: 16/15165

| | |
|------------------|-------------|
| Punkttype | Beslutning. |
| Bilag | Nej |

| | |
|--|--------|
| Beslutning Teknik- og Planudvalget 2014-2017 den 31-01-2017 | Ingen. |
|--|--------|

| | |
|-------------------|---------------|
| Fraværende | Bettina Hauge |
|-------------------|---------------|

TEKNIK- OG PLANUDVALGET 2014-2017**2. Meddelelser**

Sagsnr.: 16/15165

Punkttype

Orientering.

Tema**1 Orientering om anlægsprojekter**

Forvaltningen har udarbejdet den vedlagte oversigt over anlægsprojekter og større driftsopgaver på udvalgets område.

2 S-togskøreplan på Nordbanen

En ny bus- og S-togskøreplan træder i kraft pr. 30. januar 2017.

Movia har oplyst til kommunerne langs Nordbanen, at den nye S-togskøreplan på strækningen mellem Jægersborg og Hillerød Station ikke har de lovede køreplanstider. Årsagen er, at Banedanmark ikke er klar med det nye signalprogram på strækningen.

Køreplanen flytter sig op til 5 minutter senere i retning mod Hillerød og tidligere i retning fra Hillerød. Dermed vil de planlagte forbindelser mellem S-tog og bus enten få korte skiftetider eller helt forsvinde.

Udfordringen bliver størst om aftenen, når der er 20 minutters drift på S-tog.

Movia er i gang med at vurdere de køreplansmæssige konsekvenser og planlægge, hvornår der kan reageres (omkring 40 buslinjer påvirkes potentielt af dette).

En usikkerhed, som Movia også skal have afklaret er, i hvilket omfang Lokaltog er nødt til at rykke på deres køreplan. Det vil påvirke yderligere 10-15 linjer med forbindelse til Lokaltog i Nordsjælland.

Movia vil orientere de relevante operatører og opfordre til i muligt omfang at tage hensyn til de ændrede S-togsplaner. Movia vil desuden hurtigst muligt ændre planer, hvor forbindelserne bliver forringet.

3 KL's kommunalpolitiske konference TEKNIK & MILJØ '17

Konferencen afholdes i år den 25. – 26. april 2017 i Forum Horsens under titlen: "En verden udenfor". Emnerne, der behandles på konferencen, er bl.a.: Cirkulær økonomi, Lokalt demokrati i et internationalt perspektiv, Forsyning, Beredskab, Frivillighed, Digitalisering, Fremtidens veje, Planlov, Affald og ressourcer mv. Konferencen består af en blanding af oplæg i plenum, strategiske møder, udflugter og temamøder.

Det foreløbige program kan ses på: www.kl.dk/tm17

Anlægsoversigt TPU januar 2017

Bilag

Beslutning Teknik- og Planudvalget 2014-2017 den 31-01-2017

Udvalget tog meddelelserne til efterretning.

Fraværende

Bettina Hauge

TEKNIK- OG PLANUDVALGET 2014-2017**3. Budget 2018-21: Fagudvalgenes budgetproces**

Sagsnr.: 16/15562

| | |
|------------------------|---|
| Punkttype | Beslutning. |
| Tema | Fagudvalgenes arbejde med effektiviseringer og servicereduktioner igangsættes ifølge budgetstrategien 2018-21 i januar/februar måned, og der besluttes en proces for dialogen med borgere og brugere. |
| Sagsbeskrivelse | Teamleder i Økonomi og IT Mikael Fællesskov deltager under punktets behandling. Byrådet vedtog den 15. december 2016 budgetstrategien for 2018-21. Fagudvalgenes budgetproces igangsættes i januar med, at udvalgene præsenteres for udvalgenes driftsbudgetter for 2018, som de er vedtaget i budgetforliget for 2017-20. Derudover beslutter fagudvalgene en proces for borger- og brugerinddragelse. |

I denne sag fremlægges:

- A. Orientering om fagudvalgenes budgetproces
- B. Orientering om fagudvalgenes arbejde med effektivisering og afbureaukratisering
- C. Orientering om fagudvalgenes driftsrammer og det samlede anlægsbudget
- D. Forslag til fagudvalgenes proces for borger- og brugerinddragelse.

A. Fagudvalgenes budgetproces

Budgetstrategien fastlægger en proces, hvor fagudvalgene igen i år spiller en central rolle i budgetlægningsprocessen, idet fagudvalgene har ansvaret for på udvalgets område at udarbejde og beslutte følgende:

Senest 16. maj 2017

1. Forslag til driftsbesparelser
2. Forslag til driftsudvidelser
3. Forslag til anlægsprogram
4. Relevant borger- og brugerinddragelse i forbindelse med ovenstående

Senest 13. juni

5. Prioritering af forslag til driftsbesparelser
 6. Større spørgsmål og ønsker, jf. Økonomiudvalgets prioritering
- Den samlede budgetproces for fagudvalgene fremgår af bilag 1.

Ad 1 Forslag til driftsbesparelser

Fagudvalgene udarbejder katalog med forslag til driftsbesparelser på 32 mio. kr. Fagudvalgenes budgetproces understøttes løbende af Forvaltningen, som har til opgave at tilvejebringe og fremlægge muligheder for driftsbesparelser, herunder kvalificere forslag til driftsbesparelser videreført fra budgetlægningsprocessen

2017-20.

Tidsplanen indebærer, at fagudvalgene i slutningen af februar/starten af marts første gang behandler udkast til kataloget med forslagene til driftsbesparelser, og at kataloget endeligt skal godkendes inden 16. maj. Det betyder endvidere, at forslagene drøftes tre gange i udvalgene, og derefter prioriteres i juni.

For Klima- og Miljøudvalgets vedkommende vil kataloget vedr. Klima- og Miljøudvalget skulle godkendes på mødet den 27. marts, da maj mødet ligger efter afleveringsfristen. Det indebærer, at forslag til driftsbesparelser i Klima- og Miljøudvalget vil blive behandlet to gange, med mindre der planlægges et ekstraordinært møde inden 16. maj.

Ad 2 Forslag til driftsudvidelser

Fagudvalgene har mulighed for senest den 16. maj 2017 at behandle ønsker om driftsudvidelser, med henblik på behandling i Økonomiudvalget den 13. juni 2017. Udvalget skal opgøre samtlige årlige merudgifter ved den ønskede driftsudvidelse. Hvis fagudvalgene oversender ønsker om driftsudvidelser til Økonomiudvalget, udvides fagudvalgets opgave med at finde budgetforbedringer med et tilsvarende beløb.

Ad 3 Forslag til anlægsprogram

Fagudvalget skal tage stilling til alle anlægsprojekter fra investeringsoversigten for 2017-20 samt evt. ønsker om nye anlæg. Udvalget skal ligeledes tage konkret stilling til, hvorvidt nye anlæg vil medføre afledte driftsudgifter. Hvis nye anlæg indebærer øgede driftsudgifter skal udvalget pege på finansiering for dette, jf. ovenfor under driftsudvidelser.

Investeringsoversigten 2018-21 i 2018-priser fremgår af bilag 1. I 2021 er anlægsrammen uspecificeret og udgør 30 mio. kr., jf. budgetstrategien.

Ad 4 Relevant borger og brugerinddragelse i forbindelse med ovenstående

Fagudvalgene er ansvarlige for, at der sker en relevant borger- og brugerinddragelse i forbindelse med budgetprocessen. I vedlagte bilag 2 fremgår Forvaltningens forslag til proces for de enkelte udvalg.

Ad 5 Prioritering af forslag til driftsbesparelser

Til brug for fagudvalgenes prioritering af driftsbesparelserne markerer Forvaltningen for hvert enkelt forslag, hvordan det pågældende område er placeret i nøgletallene. Fagudvalgene skal i maj/juni prioritere alle forslag til driftsbesparelser på udvalgets område. Udgangspunktet vil være en politisk vurdering af, hvilke af forslagene på udvalgets område, der vil være mest/mindst ønskelige at gennemføre af de forslag der foreligger på udvalgets område.

Fagudvalgene kan prioritere forslagene henholdsvis grøn, gul eller rød. Fagudvalgene skal give prioriteringen grøn til mindst 1/3 af den vejledende besparelsesramme for udvalget, jf. vedlagte bilag 1.

Ad 6 Større spørgsmål og ønsker, jf. Økonomiudvalgets prioritering

Der gælder følgende frister for politiske spørgsmål og ønsker:

- Større spørgsmål og ønsker fremsendes senest den 22. marts 2017
- Afklarende og specifikke spørgsmål til budgettet fremsendes senest den 30. juni 2017. Spørgsmål besvares løbende af Forvaltningen, idet der i juli 2017 må forventes længere svartider grundet sommerferien
- Derefter afklares kun mindre uklarheder

Den administrative behandling følger styrelseslovens retningslinjer for initiativsager og spørgsmål/svar fra Forvaltningen.

B. Effektiviseringer

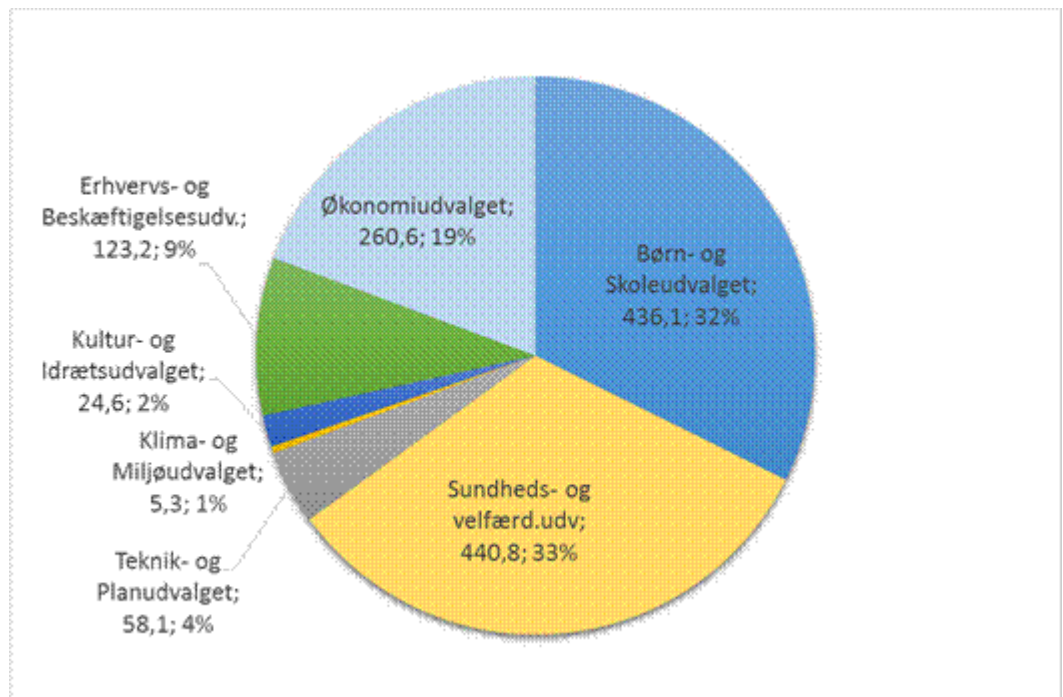
Arbejdet med effektiviseringer sker med udgangspunkt i den af byrådet vedtagne effektiviseringsstrategi for 2017-20. Effektiviseringsstrategien tager sit afsæt i Allerød Kommunes vision ”Fælles udvikling i Balance”.

Forvaltningen arbejder løbende med effektiviseringer, og der vil ifølge budgetstrategien blive fremlagt særskilte politiske sager om det konkrete arbejde med effektiviseringer, idet effektiviseringspotentialerne fremlægges politisk i samme tempo som forslagene til driftsbesparelser. Konkret betyder det, at udvalgene får effektiviseringspotentialerne til orientering på møderne fra slut februar til april, og at den konkrete forslag til effektiviseringer fremlægges til beslutning i fagudvalgene og byrådet i maj og december. Klima- og Miljøudvalget har ikke planlagt møde primo maj, hvilket indebærer, at effektiviseringsforslag skal besluttes på mødet den 27. marts.

Klima- og Miljøudvalget har ikke planlagt møde primo maj, hvilket indebærer, at forslag til effektiviseringer kun behandles to gange, med mindre der planlægges et ekstraordinært møde inden 16. maj. Kataloget vedr. Klima- og Miljøudvalget skal derfor godkendes på mødet den 27. marts.

C. Orientering om fagudvalgenes driftsrammer og det samlede anlægsbudget

Som det fremgår af bilag 1 udgør det samlede driftsbudget 2018 1,35 mia. kr., fordelt på fagudvalgene på følgende måde:



D. Forslag til fagudvalgenes proces for borger- og brugerinddragelse.

I vedlagte bilag 2 fremgår Forvaltningens forslag til fagudvalgenes proces for borger- og brugerinddragelse. Dette skal ses i sammenhæng med den generelle proces for borgerdialog og høringer, som fremgår af budgetstrategien.

Administrationens forslag Forvaltningen foreslår at:

- A. Orientering om fagudvalgenes budgetproces tages til efterretning
- B. Orientering om fagudvalgenes arbejde med effektivisering og afbureaukratisering tages til efterretning
- C. Orientering om fagudvalgenes driftsrammer og det samlede anlægsbudget tages til efterretning
- D. Forslag til fagudvalgenes proces for borger- og brugerinddragelse godkendes

Bilag Bilag 1 Budgetproces, effektiviseringsproces, driftsrammer og anlæg
Bilag 2 Forslag til proces for borger- og brugerinddragelse

Beslutning Klima- og Miljøudvalget 2014-2017 den 23-01-2017 Udvalget godkendte Forvaltningens forslag.

Beslutning Børn- og Skoleudvalget 2014-2017 den 24-01-2017 Udvalget godkendte Forvaltningens forslag, idet udvalget anmodede om et forslag til proces- og tidsplan for borgerinddragelse, som inkluderer et borgermøde om udvalgets områder.

Beslutning Sundheds- og Velfærdsudvalget 2014-2017 den 25-01-2017 Udvalget godkendte Forvaltningens forslag, idet mødet for borger- og brugerinddragelse planlægges til marts måned 2017 på baggrund af oplæg fra Forvaltningen i samarbejde med udvalgsformanden.

Beslutning Udvalget godkendte Forvaltningens forslag, idet ældrerådet og handicaprådet

**Teknik- og
Planudvalget
2014-2017 den 31-
01-2017**

inviteres til mødet i april.

Beslutning Udvalget godkendte Forvaltningens forslag, idet de tilføjede Handicaprådet og
Kultur- og Ældrerådet som foreninger, der inviteres til møde. Borger- brugerinddragelse
Idrætsudvalget kommer på udvalgs møde i maj/juni 2017.
**2014-2017 den 30-
01-2017**

Fraværende

Bettina Hauge

TEKNIK- OG PLANUDVALGET 2014-2017**4. Trafikplan**

Sagsnr.: 16/2365

Punkttype

Beslutning.

Tema

Teknik- og Planudvalget godkendte den 6. september forslag til Trafikplan for Allerød Kommune med henblik på udsendelse i offentlig høring.

Sagsbeskrivelse

Der er i høringsperioden indkommet 59 høringssvar. Udvalget anmodes om at tage stilling til Forvaltningens forslag til indarbejdelse af de indkomne høringssvar med henblik på endelig godkendelse af trafikplanen i Økonomiudvalget og byrådet.

Trafikplanen har været i offentlig høring i perioden 3. oktober til 30. november. Der er kommet 59 høringssvar (se bilag 1). Høringssvarene vedrører både generelle og stedspecifikke trafikale forhold. Af de 59 høringssvar handler 34 om trafikforhold ved Allerød Privatskole.

I bilag 2 ses en oversigt over høringssvarene med Forvaltningens kommentarer og evt. forslag til indarbejdelse i trafikplanen.

Nogle høringssvar omhandler driftsspørgsmål, f.eks. vedligehold af fortove, cykelstier og veje. Disse behandles ikke i trafikplanen. Andre høringssvar vedrører forhold, som vil blive behandlet i anden sammenhæng, f.eks. busplanlægning og planlagte stier.

For høringssvar med ønsker til nye lokaliteter, der skal medtages i trafikplanen f.eks. pga. høj hastighed, er der i bilag 2 for hvert sted foretaget en vurdering af, om, der er basis for at føje stedet til listen over tiltag i trafikplanen.

Høringssvarene, der handler om trafikforhold ved Allerød Privatskole, peger på en række forhold vedr. skolevejen, der opleves utrygge eller farlige. I bilag 2 er høringssvarene vedr. privatskolen behandlet særskilt sidst i notatet. Nogle af de forhold der peges på, kan udføres over driften og andre er planlagt til udførsel i forbindelse med bygning af boliger i Teglværkskvarteret i 2017. Herudover anbefales, at et tiltag vedr. fartdæmpning på Sortemosevej tilføjes trafikplanen.

Udvalget anmodes om at tage stilling til, de i bilag 2 angivne forslag til kommentarer/tiltag, der skal indarbejdes i trafikplanen.

På baggrund af udvalgets behandling af høringssvarene gennemføres en tilretning af trafikplanen, som herefter fremlægges til endelig godkendelse.

Administrationens forslag

Forvaltningen anbefaler, at forslagene angivet i bilag 2 godkendes.

Bilag Bilag 1 Hørings svar fuld længde
 Bilag 2 Høringsnotat
 Bilag 3 Trafikplanudkast

Beslutning Teknik- og Planudvalget 2014-2017 den 31-01-2017 Udvalget godkendte Forvaltningens forslag.

Fraværende Bettina Hauge

TEKNIK- OG PLANUDVALGET 2014-2017**5. Endelig vedtagelse af lokalplan nr. 3-390 Boligområde ved Julemosegård, Lyngø**

Sagsnr.: 14/8001

Punkttype

Beslutning.

Tema

I forbindelse med behandlingen af lokalplanforslag for et boligområde ved Julemosegård besluttede byrådet den 22. juni 2016, at give en tillægsbevilling på 100.000 kr. til iværksættelse af en vurdering af vejbetjening både i forhold til Julemosegård (ud til Slangerupvej) og Julemosevænge (ud til Slangerupvej ved Ganløsevej) samt af trafiksituationen på Hillerødvej.

Teknik og Planudvalget anmodes om at tage stilling til de indkomne hørings svar og foretage indstilling til Økonomiudvalg og byråd om endelig vedtagelse af lokalplanen.

Supplerende tema

Udvalget besluttede den 10. januar 2017, at sagen genoptages med notat vedr. trafikforhold på Gladgårdsvænge og for cyklister.

Sagsbeskrivelse

Notatet er vedlagt som bilag 7. Desuden er der foretaget en mindre af justering af bilag 1 (lokalplanforslaget), hvor stiforbindelserne er tydeliggjort på kortbilag 3 og 4.

Trafikanalyse fra september 2016

Teknik- og Planudvalget blev den 27. september 2016 orienteret om trafikanalysen vedrørende vejbetjening af området. Analysen indeholdt følgende anbefaling og konklusioner:

- Vejadgangen fra det nye boligområde i Lyngø anbefales fastholdt fra Gladgårdsvænge via Langkæret ud til Hillerødvej, som beskrevet i det reviderede lokalplansforslag og i miljøvurderingen.
- Vejadgang fra Gladgårdsvænge ud til Hillerødvej via Langkæret er den mest trafiksikre løsning og samtidigt opnås en bedre opkobling til byen og dennes servicefunktioner.
- En direkte tilslutning til Slangerupvej er uhensigtsmæssigt og omkostningstungt, da det vil medføre forringet fremkommelighed på Slangerupvej og evt. Ganløsevej.

Opdatering af trafikanalysen

Økonomiudvalget igangsatte den 15. november 2016 lokalplan for 26 boliger ved Langkæret i Lyngø, jf. vedlagte kort (bilag 2). Dette

område vejbetjenes via Langkæret til Hillerødvej.

For at sikre strækkelig kapacitet i området samt for at rette et forkert baggrundtal er trafikanalysen blevet opdateret.

I den opdaterede trafikanalyse (bilag 3) vurderes det, at en samlet udbygning af området med i alt 205 boliger, der vejbetjenes via Langkæret, ikke giver anledning til at se på alternative trafikløsninger end de allerede behandlede.

Konklusionen fra analysen er således fortsat, at vejbetjeningen sker via Langkæret ud til Hillerødvej. En direkte tilslutning til Slangerupvej vil medføre, at uheldsrisikoen stiger - enten pga. etablering af et nyt kryds eller pga. ændring fra et 3-benet kryds til et 4-benet kryds.

Høring og indsigelser

Der blev fra den 30. marts til den 13. april 2016 afholdt fornyet høring af det revideret lokalplansforslag, hvor bevaringen af Julemosegård var indarbejdet.

I behandlingen af det revideret lokalplansforslag tilbagesendte byrådet den 26. maj 2016 sagen til Teknik- og Planudvalget. Høringssvar fra ejerne af Julemosegård, indsendt i tidligere høringsperiode fra den 30. marts til den 13. april 2016, blev ikke behandlet på mødet den 26. maj, og indgår derfor i den nuværende behandling.

Ejerne af Julemosegård gør opmærksom på, at optionsaftalen med Casa Futura er udløbet, og derfor bør det sikres, at lokalplanen ikke begrænser den fremtidige udformning af bebyggelsen til Casa Futuras måde at bygge på. Efter Forvaltningens opfattelse er det alene lokalplanens § 8.2, som er ”skræddersyet” til Casa Futuras byggemetode. De øvrige bestemmelser i lokalplanen er mere alment formuleret og kan rumme mange forskellige bebyggelser. Samtlige indsigelser til lokalplanen er vedlagt (bilag 4). Der er derudover udarbejdet en redegørelse for behandlingen af samtlige indsigelser (bilag 5).

Miljøvurdering

Der er til lokalplanen udarbejdet miljøvurdering, som behandler emnerne landskab og bymiljø, trafik og transport samt vand og jordbundsforhold (bilag 6). Der er ikke indkommet indsigelser til Miljøvurderingen.

Forvaltningen anbefaler, at udvalget indstiller lokalplanen endeligt godkendt i Økonomiudvalget og byrådet, idet:

- Vejadgang via Gladgårdsvænge fastholdes og
- § 8.2 om facaders udformning tages ud af lokalplanen.

**Administrationens
forslag**

•

Bilag

Bilag 1 - Lokalplanforslag 3-390 Julemosegård
Bilag 2 - Kort over udbygning i Lynge ved Langkæret
Bilag 3 - revideret notat om trafikale forhold ved Julemosegård
Bilag 4 - Samlede høringssvar fra 4 høringer
Bilag 5 - Indsigelsesbehandling
Bilag 6 - Sammenfattende redegørelse
Bilag 7 - Notat om trafikforhold

Beslutning Teknik- og Planudvalget 2014-2017 den 10-01-2017

Sagen genoptages med notat vedr. trafikforhold på Gladgårdsvænge og for cyklister.

Beslutning Teknik- og Planudvalget 2014-2017 den 31-01-2017

Udvalget indstiller Forvaltningens forslag godkendt i Økonomiudvalget og byrådet.

Udvalget besluttede, at der på et kommende møde optages en sag om overtagelse af Gladgårdsvænge som offentlig vej, mod at vejen trafikdæmpes og forskønnes.

Fraværende

Bettina Hauge

TEKNIK- OG PLANUDVALGET 2014-2017

6. Dispensation fra lokalplan 245-A vedr. p-pladser og rumfang

Sagsnr.: 17/498

Punkttype

Beslutning.

Tema

I forbindelse med udvidelse af Matas lager på Rørmosevej 1 og 5, samt Engholm Parkvej 2, ansøges om dispensation fra bestemmelser i lokalplan 245 A om antallet af p-pladser og om rumfang i forhold til grundareal.

Sagsbeskrivelse

Virksomheden har ansøgt om at udvide den eksisterende lagerbygning med 5.334 m² lager og 600 m² kontor. Udvidelsen sker ved en sammenbygning på sydsiden af det eksisterende lager og en tilbygning på Engholm Parkvej 2. De 2 matrikler er blevet sammenlagt til én ejendom.

Ejendommen er omfattet af lokalplan 245 A og er beliggende i område II.

I lokalplanens § 5 findes bestemmelser om vej- og stiforhold, herunder parkering på den enkelte ejendom. § 5.4 bestemmer, at *i område II skal der på den enkelte ejendom udlægges areal til parkeringspladser svarende til mindst en bilplads for hver 50 m² bruttoetageareal.*

Tilbygningen på 5.934 m² udløser således krav om udlæg af areal til 119 p-pladser.

Det fremgår af ansøgningen, at der etableres 119 p-pladser ved tilbygningen.

For den samlede bebyggelse i område II, inkl. tilbygningen vil der imidlertid være et underskud på 144 p-pladser. Dette har sammenhæng med, at der i forbindelse med en større tilbygning af lageret i 2002 blev givet dispensation til at fastholde det hidtidige antal p-pladser. Begrundelsen var, at lagertilbygningen ikke forventedes at medføre flere ansatte, og at der ikke var mangel på p-pladser til virksomheden.

Forvaltningen bemærker, at det synes rimeligt at lægge en vis vægt på, at der er væsentlige færre arbejdspladser pr. m² på et lager end på et kontor, og at der fortsat ikke reelt er mangel på p-pladser ved Matas i dagligdagen.

I lokalplanens § 6 findes bestemmelser om bebyggelsens omfang og placering.

§ 6.4 bestemmer at *bebyggelsens rumfang ikke må overstige 3 m³ pr. m² grundareal.* Den samlede bebyggelse vil efter tilbygning overskride det maksimale rumfang med 9.210 m³ (beregnet fra eksisterende terræn), og der skal derfor dispenseres fra lokalplanen.

Forvaltningen bemærker, at alle øvrige bebyggelsesregulerende bestemmelser om bebyggelsesprocent, maksimal højde og højder i forhold til skel er overholdt. Lagerbygninger vil almindeligvis have et stort volumen i forhold til det bebyggede areal, da lageret opbygges i højden.

Forslag 1

- A. Der meddeles dispensation fra lokalplan 245A, § 5.4 til at etablering af et mindre antal p-pladser for den samlede bebyggelse efter tilbygning, på vilkår at der etableres de 119 p-pladser som tilbygningen i sig selv udløser krav om. Begrundelsen er, at det vurderes at parkeringsbehovet faktisk vil være dækket af dette antal p-pladser.
- B. Der meddeles dispensation fra lokalplan 245A, § 6.4 til at overskride det maksimale rumfang med 9.210 m³. Begrundelsen er, at overskridelsen af rumfang vurderes at have mindre betydning, når alle andre bebyggelsesregulerende bestemmelser er overholdt.

Forslag 2

- A. Der meddeles afslag på dispensation fra lokalplan 245A, § 5.4 til at afvige fra antallet af p-pladser for den samlede bebyggelse. For den samlede bebyggelse efter tilbygning skal der således i alt udlægges 378 p-pladser. Begrundelsen er, at det vurderes at være eller kunne blive, behov for dette antal p-pladser til en virksomhed af denne størrelse.
- B. Der meddeles afslag på dispensation fra lokalplan 245A, § 6.4 til at overskride maksimalt volumen for den samlede bebyggelse efter tilbygning. Begrundelsen er, at bebyggelsens omfang vurderes at kunne påvirke omgivelserne ud over det forventelige.

Administrationens forslag Dialog/høring

Forvaltningen anbefaler forslag 1 A og B.

Der er udsendt naboorientering til de matrikulære naboer Rørmosevej 7 og Engholm Parkvej 4, 6 og 8.

Der er modtaget bemærkninger fra Engholm Parkvej 4, OEM Automatic Klitsø, v. adm. direktør Finn Alsing. Finn Alsing fremfører ingen direkte indsigelser mod de forhold, der kræver dispensation, men har bemærkninger vedrørende

- matrikelskellet mellem Engholm Parkvej 2 og 4 ved udkørslen til Engholm Parkvej,
- ønske om beplantning langs Matas' nye indkørsel fra Engholm Parkvej, og
- kommende skiltning ved de 2 indkørsler.

Bilag

Bemærkningerne vil blive videresendt til Matas.

Matas naboorientering med bilag.pdf

Matas svar på naboorientering fra Engholm Parkvej 4.pdf

**Beslutning Teknik-
og Planudvalget
2014-2017 den 31-
01-2017**

Udvalget godkendte Forvaltningens forslag 1 A og 1 B.

Fraværende

Bettina Hauge

TEKNIK- OG PLANUDVALGET 2014-2017**7. Statistik over byggesager 2016**

Sagsnr.: 17/402

Punkttype

Orientering.

Tema

Udvalget orienteres om byggesagsstatistik for 2016, dvs. statistik over antal indkomne sager fordelt på de mest gængse kategorier samt sagsbehandlingstiderne opgjort i netto- og brutto kalenderdage.

Sagsbeskrivelse

Statistikken er udtrukket fra kommunens byggesagsstyringssystem, og tallene er baserede på sagsbehandlerens indberetninger.

Det fremgår af Bygningsreglement 2015, kapitel 1.16, at kommunen hvert år i januar måned skal fastsætte og offentliggøre mål for kommunens sagsbehandlingstid ved behandlingen af en byggesag. Der skal som minimum fastsættes ét servicemål, men der kan fastsættes flere, eksempelvis for forskellige bygningstyper.

Servicemålene skal angive sagsbehandlingstiden fra det tidspunkt, hvor ansøgeren har indsendt en ansøgning, der fra ansøgers side er fuldt belyst, og frem til kommunen rent faktisk træffer endelig afgørelse i sagen.

Kommunernes Landsforening og staten indgik i december 2015 aftale om statslige servicemål på bl.a. byggesagsområdet, som kommunerne er forpligtede til at overholde.

Servicemålene er som følger:

Mindre kompliceret byggeri skal behandles inden for 40 dage.

Mindre kompliceret byggeri er enfamiliehuse, rækkehuse, uopvarmede lagerhaller og lignende byggerier. Disse typer af byggerier benævnes kategori 1.3.1 og 1.3.2.

Kompliceret byggerier skal behandles inden for 50 – 60 dage.

Denne type byggerier er etageboligbyggeri, erhvervs- og institutionsbyggeri, og de benævnes kategori 1.3.3.

Udover ovennævnte servicemål har det i mange år været et lovkrav, at anmeldelsespligtigt byggeri skal behandles inden for 14 dage.

Anmeldelsespligtigt byggeri er f.eks. garager, carporte, udhuse, overdækkede terrasser og lignende byggerier på maks. 50 m².

Den vedlagte statistik over sagsbehandlingstider i 2016 (bilag 1) viser i Tabel 2, kolonne 1, at kommunens gennemsnitlige sagsbehandlingstid fra modtagelse af fuldt belyst projekt, til der blev truffet en afgørelse, ligger inden for de statslige servicemål på 40 dage for ukompliceret byggeri og 50 – 60 dage for kompliceret byggeri i de fleste tilfælde.

Kommunen overholder dermed de fastlagte servicemål.

Da Tabel 2, kolonne 1 viser et gennemsnit for alle afgjorte sager, omfatter det sager, der afgøres efter få dage til sager, der først afgøres efter 8-10 uger. Såfremt byggeansøgningerne også forudsætter sagsbehandling efter anden lovgivning, kan sagsbehandlingstiderne forventes at blive længere, da der ofte er 4 ugers klagefrist fra offentliggørelse af tilladelser efter f.eks. planloven, naturbeskyttelsesloven, miljøloven etc.

De enkelte ansøgere vil derfor kunne opleve ansøgningsprocessen meget forskelligt alt efter, hvor velbelyst deres ansøgningsmateriale er, og hvor mange eksterne høringer, der skal foretages. Disse betragtninger er nødvendige at inddrage i vurderingen af, om kommunen overholder servicemålene, og dermed indfrier borgernes forventninger til byggesags-behandlingen.

Der har været en stigning på 24 sager i det samlede sagsantal i forhold til 2015, og det skyldes primært flere nye enfamiliehuse og flere diverse sager. Diverse sager er forespørgsler/henvendelser fra borgere, der kræver en form for sagsbehandling og/eller afklaring i forhold til byggeloven eller lokalplaner. Besvarelse af en diverse sag betyder ofte, at der skal oprettes en sag, da besvarelsen har karakter af en afgørelse, der kan have betydning for en kommende ansøgning.

Der er blevet afgjort 578 sager i 2016, hvilket er en stigning på 139 sager i forhold til 2015.

Stigningen skyldes, at der i 2016 har været sat ekstra fokus på sagsbehandling og indfrielsen af servicemålene. I 2017 sættes der ekstra fokus på afslutning af byggesager, som blandet andet har betydning for ejendomsvurderinger og dermed skattegrundlaget i kommunen. Dette vurderes, at være muligt uden at servicemålene overskrides.

Grafer over de seneste års udvikling i antal sager og sagsbehandlingstider fremgår af henholdsvis bilag 2 og bilag 3. Forvaltningen foreslår, at orienteringen tages til efterretning.

**Administrationens
forslag
Bilag**

Bilag 1 Byggesagsstatistik
Bilag 2 Grafer antal sager
Bilag 3 Grafer sagsbehandlingstider

**Beslutning Teknik-
og Planudvalget
2014-2017 den 31-
01-2017**

Udvalget tog orienteringen til efterretning.

Fraværende

Bettina Hauge

Signeret af:

Jesper Hammer
Formand

Lea Herdal
Medlem

Lone Hansen
Medlem

Martin Wolffbrandt
Medlem

Bilag: 2.1. Anlægsoversigt TPU januar 2017

Udvalg: Teknik- og Planudvalget 2014-2017

Mødedato: 31. januar 2017 - Kl. 7:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 4902/17

Allerød Kommune**Teknik- og Planudvalget: Igangværende anlægsprojekter og større driftsopgaver - status december 2016**

| | Afsat budget | Udføres | Bemærkning |
|---|---|---|--|
| Anlæg | | | |
| Supercykelsti Allerødruten | 2015: 4.964.000 kr. 2016: 1.444.000 kr. | 2015-2016: anlæg af cykelstier på Banevang samt tiltag på Sortemosevej og Kongevejen udført. 2017: Servicetiltag, skiltning og afmærkning udføres. | Supercykelstien er godkendt af styregruppen på møde november 2016. Servicetiltag, skiltning, afmærkning samt tiltag i kryds er under planlægning. |
| Supercykelsti Farumruten | 2015: 2.026.000 kr. 2016: 2.928.000 kr. 2017: 3.271.000 kr. | 2015: Bregnerød Skovvej udført 2017: Cykelstier langs Nymøllevej forventes anlagt. | 2-1 vej på Bregnerød Skovvej udført 2015. Detailprojekt samt ansøgning om udledningstilladelse for cykelstierne langs Nymøllevej er under udarbejdelse hos Cowi. |
| Cykelsti på Hillerødvej | 2016: 4.000.000 kr. 2017: 5.040.000 kr. 2018: 3.200.000 kr. (Samlet pulje til Trafik- og Miljøhandlingsplan) | Anlæg startet september 2016. Arbejdet forventes afsluttet sommer 2017. | Østlig side af strækningen fra Lynge Bytorv til Kærhøjgårdsvej er færdig. Vestlig side er i gang. |
| Trafiksanering Kongevejen | 2015: 7.841.000 kr. | 2015 – 2016 | Anlægsarbejdet gennem Blovstrød er afsluttet. Arbejde med etablering af byport samt plantning af træer er udført. Asfaltering af kørebanen udføres i 2017. |
| Trafiksanering Blovstrød etape 2 | 2017: 1.886.000 kr. | 2017: Detailprojektering og anlæg | Niras regner overslag på projektet. |
| Cykelsti på Frederiksborgvej fra Amtsvej til Kollerødvej | 2016: 3.300.000 kr. | Forventes anlagt i 2017 | Projekt under udarbejdelse. Jf. behandling på TPU 27/9-2016, er der forskellige tekniske forhold der skal afklares forud for udarbejdelse af skitseprojekt. |
| Anlægsprojekter for rekreative stier | Overførte midler fra tidligere år: ca. 640.000 kr. 2016: 214.000 kr. | Forventes anlagt i 2017 | Sjælsøstien anlagt. Sti ved Blovstrød Enge og sti ved Årtusindeskifteskoven er vedtaget. |
| Kirkestien, udstykning Blovstrød | Midlerne tilvejebringes ifbm. grundsalg 2017: 1.830.000 kr. | Forventes anlagt i 2017 | Stierne fremgår af lokalplanforslag 1-140. Stierne a-a og b-b i alt 610 m i 3 m bredde. Stierne udføres med asfalt og belyst |
| Adgangsvej ved XL-byg til ny bebyggelse mod syd langs S-banen herunder helleanlæg og stikrydsning på Sortemosevej | 2016 Kassefinansieret anlægsbevilling: 4.600.000 kr. | Forventes anlagt i 2017 | Fremgår af lokalplan. Ikke projekteret. |

| | | | |
|--|--|-----------------------|--------------------|
| LAR-projekt GI. Lyngvej | Lånefinansieres og refunderes af forsyningselskabet. | Forventes udført 2017 | |
| Større driftsopgaver | | | |
| Asfaltering af veje, stier og fortove: | Belægningspuljen 7.300.000 kr. i 2017. | | Under planlægning. |

Bilag: 3.2. Bilag 2 Forslag til proces for borger- og brugerinddragelse

Udvalg: Teknik- og Planudvalget 2014-2017

Mødedato: 31. januar 2017 - Kl. 7:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 4216/17

Bilag 2

Allerød Kommune

Økonomi og It
Bjarkesvej 2
3450 Allerød
<http://alleroed.dk>

Budget 2018-21: Fagudvalgenes proces for borger- og brugerinddragelse

Dato: 11. januar 2017

Fagudvalgene spiller ifølge budgetstrategien 2018-21 en central rolle i budgetlægningsprocessen, og har ansvaret for på udvalgets område at udarbejde følgende:

Sagsnr. 16/15562

Sagsbehandler:
jemo

Senest 16. maj 2017

1. Forslag til driftsbesparelser
2. *Forslag til driftsudvidelser*
3. Forslag til anlægsprogram
4. Relevant borger og brugerinddragelse i forbindelse med ovenstående

Senest 13. juni

5. Prioritering af forslag til driftsbesparelser
6. Større spørgsmål og ønsker, jf. ØU's prioritering

Ad. 4 Borger- og brugerinddragelse

Fagudvalgene er ansvarlige for at sikre, at der sker en relevant borger- og brugerinddragelse i forbindelse med budgetprocessen. Fagudvalgene beslutter processen for borger- og brugerinddragelse på møderne i januar/februar 2017, på baggrund af oplæg fra Forvaltningen. Processen gennemføres i perioden februar til maj.

Borger- og brugerinddragelsen er et supplement til den formelle høringsproces der årligt gennemføres.

Økonomiudvalget har desuden tilrettelagt en generel proces for borger- og brugerinddragelse, som beskrevet i budgetstrategien. Herunder afholdes borgermøder i henholdsvis maj og august.

Forvaltningen sikrer derudover den relevante inddragelse i forhold til ledere, medarbejdere og relevante faglige organisationer.



Dette notat indeholder Forvaltningens forslag til fagudvalgenes proces for den øvrige borger- og brugerinddragelse. Forvaltningen anbefaler, at fagudvalgenes dialog tager udgangspunkt i de etablerede samarbejdsorganer.

Forslag til bruger og borgerinddragelse på fagudvalgenes områder

Børn og Skoleudvalget

- Skole-, dagtilbuds- og klubområdet: Almindelige bestyrelseshøringer
- Der afholdes et dialogmøde med Handicaprådet

Sundheds og velfærdsudvalget

- Dialogen sker via et fælles dialogmøde mellem udvalget, ældrerådet, handicaprådet og områdets virksomhedsledere

Teknik og Planudvalget

- Ingen relevante samarbejdsfora, idet der henvises til de borgermøder, som Økonomiudvalget afholder

Klima og Miljøudvalget

- Der sker en skriftlig høring af Rådet for bæredygtig udvikling

Kultur og Idrætsudvalget

Dialog sker via et fællesmøde med:

- Brugerrådene på idrætsområde
- Allerød Idræts Union (AIU)
- Fritidsnævnet
- Bestyrelsen for Musikskolen
- Bestyrelsen for Biblioteket

Erhvervs- og Beskæftigelsesudvalget

- Formandskabet for Allerød Handelsforening og Lyngby Erhvervsforening inviteres til foretræde for Erhvervs- og Beskæftigelsesudvalget med



henblik på en fælles drøftelse af udfordringer og muligheder for det lokale erhvervsliv

Økonomiudvalget

- Der gennemføres to dialogmøder mellem Hovedudvalget og Økonomiudvalget
- Tværgående gennemføres to borgermøder, som led i den fastlagte budgetstrategi



Bilag: 3.1. Bilag 1 Budgetproces, effektiviseringsproces, driftsrammer og anlæg

Udvalg: Teknik- og Planudvalget 2014-2017

Mødedato: 31. januar 2017 - Kl. 7:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 4528/17

Bilag 1



Fagudvalgenes budgetproces, driftsrammer og anlægsbudget



Indholdsfortegnelse



A. Orientering om fagudvalgenes budgetproces

- Fagudvalgenes budgetproces
- Proces for fagudvalgenes forslag til driftsbesparelser
- Katalog med forslag til driftsbesparelser
- Ramme for udvalgenes forslag til driftsbesparelser

B. Orientering om fagudvalgenes arbejde med effektivisering og afbureaukratisering

- Proces for forslag til effektiviseringer

C. Orientering om fagudvalgenes driftsrammer og det samlede anlægsbudget

- Skattefinansieret driftsbudget 2018 fordelt på udvalg og rammer
- Fagudvalgenes driftsbudgetter 2018
- Driftsudgifter 2015-21 fordelt på fagudvalg og aktivitetsområder
- Investeringsoversigt 2018-21

(alle budgetter er opgjort i 2018-priser)



A. Orientering om fagudvalgenes budgetproces

Fagudvalgenes budgetproces



Jan/feb 2017

Fagudvalgenes budgetproces igangsættes

Senest 16. maj 2017

- Forslag til driftsbesparelser
- Forslag til driftsudvidelser
- Forslag til anlægsprogram
- Relevant borger og brugerinddragelse

Senest 13. juni

- Prioritering af forslag til driftsbesparelser
- Større spørgsmål og ønsker, jf. ØU's prioritering

Proces for fagudvalgenes forslag til driftsbesparelser



23. jan -
7. feb

- Fagudvalgenes budgetproces igangsættes, og der besluttes en proces for dialog med borgere og brugere

27. feb –
21. mar

- Fagudvalgene drøfter 1. gang forslag til driftsbesparelser efter oplæg fra Forvaltning

27. mar –
18. apr

- Fagudvalgene drøfter 2. gang forslag til driftsbesparelser efter oplæg fra Forvaltningen

2. maj -
16. maj

- Fagudvalgene godkender det endelige katalog med forslag til driftsbesparelser (KMU dog den 27. marts)

29. maj –
13. jun

- Fagudvalgene foretager en prioritering af forslagene til driftsbesparelser



Katalog med forslag til driftsbesparelser

- Det samlede katalog skal indeholde forslag for 32,6 mio. kr.
- Heraf videreføres forslag for 15,1 mio. kr. fra sidste års budgetlægningsproces
- Fagudvalgene skal derudover udarbejde nye forslag for 17,5 mio. kr.
- Hvis fagudvalgene oversender ønsker om driftsudvidelser til ØU, udvides fagudvalgets opgave med at finde forslag til budgetforbedringer med et tilsvarende beløb
- Forslag til effektiviseringer følger samme spor i fagudvalgene
- Fagudvalgene skal give prioriteringen grøn til mindst 1/3 af den vejledende besparelsesramme for udvalget

Ramme for udvalgenes forslag til driftsbesparelser



| 2018 i mio. kr. | Katalog 2017-20 | Fordeling af 1,3 pct. | I alt |
|-------------------------------------|--------------------|--------------------------|-------------|
| Børn- og Skoleudvalget | 8,5 | 6,9 | 15,4 |
| Sundheds- og velfærdsudvalget | 2,3 | 4,7 | 7,0 |
| Teknik- og Planudvalget | 0,0 | 0,8 | 0,8 |
| Klima- og Miljøudvalget | 0,0 | 0,1 | 0,1 |
| Kultur- og Idrætsudvalget | 1,1 | 0,5 | 1,6 |
| Erhvervs- og Beskæftigelsesudvalget | 0,7 | 0,1 | 0,8 |
| Økonomiudvalget | 2,5 | 4,4 | 6,9 |
| I alt | 15,1 | 17,5 | 32,6 |

Krav til besparelsesforslag skal ikke tages som udtryk for, hvilken prioritering Byrådet endeligt beslutter sig for. Besparelsens størrelse udtrykker, at Byrådet ønsker handlemuligheder til budgetforhandlingerne



B. Orientering om fagudvalgenes arbejde med effektiviseringer og afbureaukratisering

Proces for forslag til effektiviseringer



17. jan

- ØU orienteres om det videre arbejde med effektiviseringer og afbureaukratisering

Feb –
apr

- Forslag til effektiviseringer følger samme spor i fagudvalgene

2. maj -
16. maj

- Forår 2017: Effektiviseringsforslag behandles på fagudvalgsmøder

16. maj-
24. maj

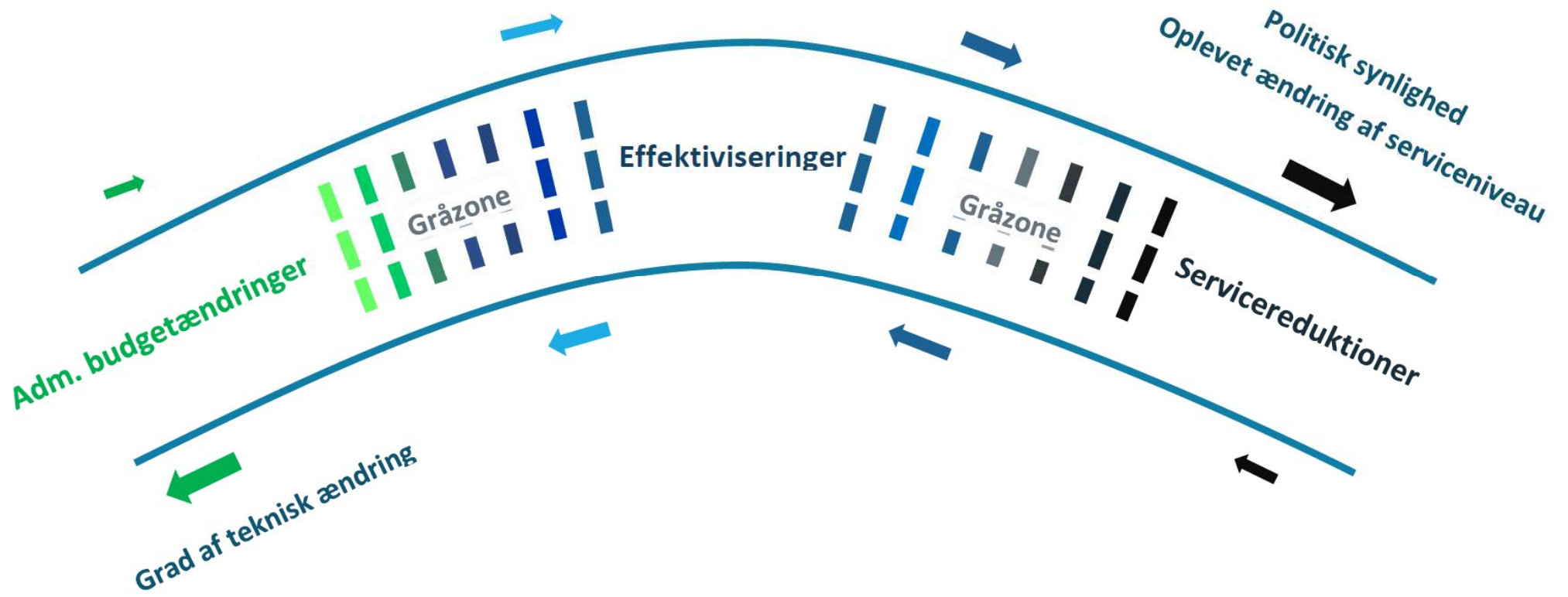
- Forår 2017: ØU og BY vedtager effektiviseringer

27. Nov-
12. dec

- Efterår 2017: Effektiviseringsforslag behandles på fagudvalgsmøder

12. dec -
21. dec

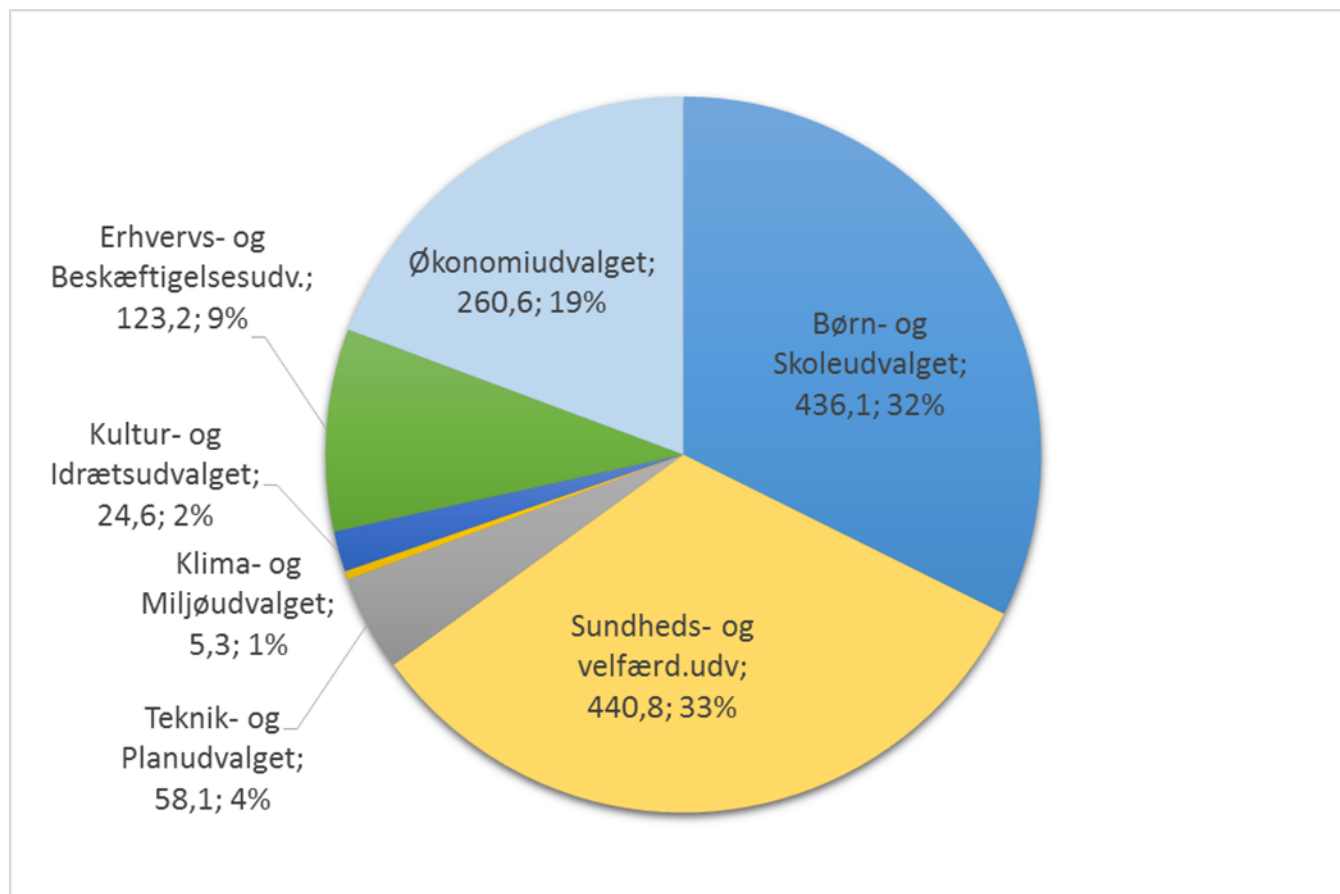
- Efterår 2017: ØU og BY vedtager effektiviseringer





C. Orientering om fagudvalgenes driftsrammer og det samlede anlægsbudget

Skattefinansieret netto driftsbudget i 2018 på 1,35 mia.kr. (inkl. finansieringsbehov på 17,5 mio. kr.)



Budget 2018 (budgetforslag) svarer til det pris- og lønfremskrevne budgetoverslagsår, som vedtaget i budget 2017-2020. Der er ikke foretaget ændringer som følge af f.eks. mængde-reguleringer eller andre forhold

Skattefinansieret drift 2018 fordelt på rammer

Alle udvalg



| 2018 i mio. kr. | Udgifter | Indtægter | Total |
|---|----------------|---------------|----------------|
| Serviceudgifter | 1.286,3 | -198,6 | 1.087,7 |
| Overførselsudgifter | 249,0 | -94,2 | 154,7 |
| Udgifter til forsikrede ledige | 25,8 | -0,9 | 24,9 |
| Udgifter til medfinansiering | 90,7 | 0,0 | 90,7 |
| Ældreboliger | 3,4 | -5,8 | -2,4 |
| Refusioner vedr. særligt dyre enkeltsager | 0,0 | -7,0 | -7,0 |
| I alt | 1.655,2 | -306,5 | 1.348,7 |

I det efterfølgende specificeres udvalgenes skattefinansierede driftsudgifter

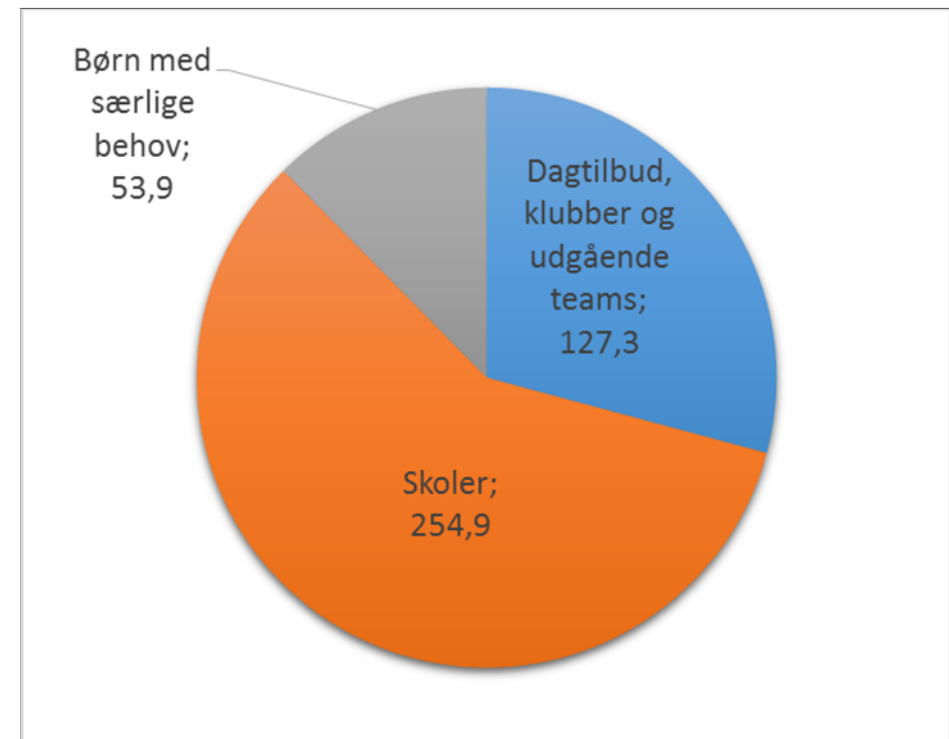
Børn- og Skoleudvalget



Udvalgsrammer

| 2018 i mio. kr. | Udgift | Indtægt | Total |
|-------------------------------------|--------------|---------------|--------------|
| Serviceudgifter | 556,2 | -120,9 | 435,3 |
| Overførselsudgifter | 6,8 | -3,8 | 3,0 |
| Refusioner særligt dyre enkeltsager | 0,0 | -2,2 | -2,2 |
| I alt | 563,0 | -126,9 | 436,1 |

Hovedområder



Aktivitetsområder

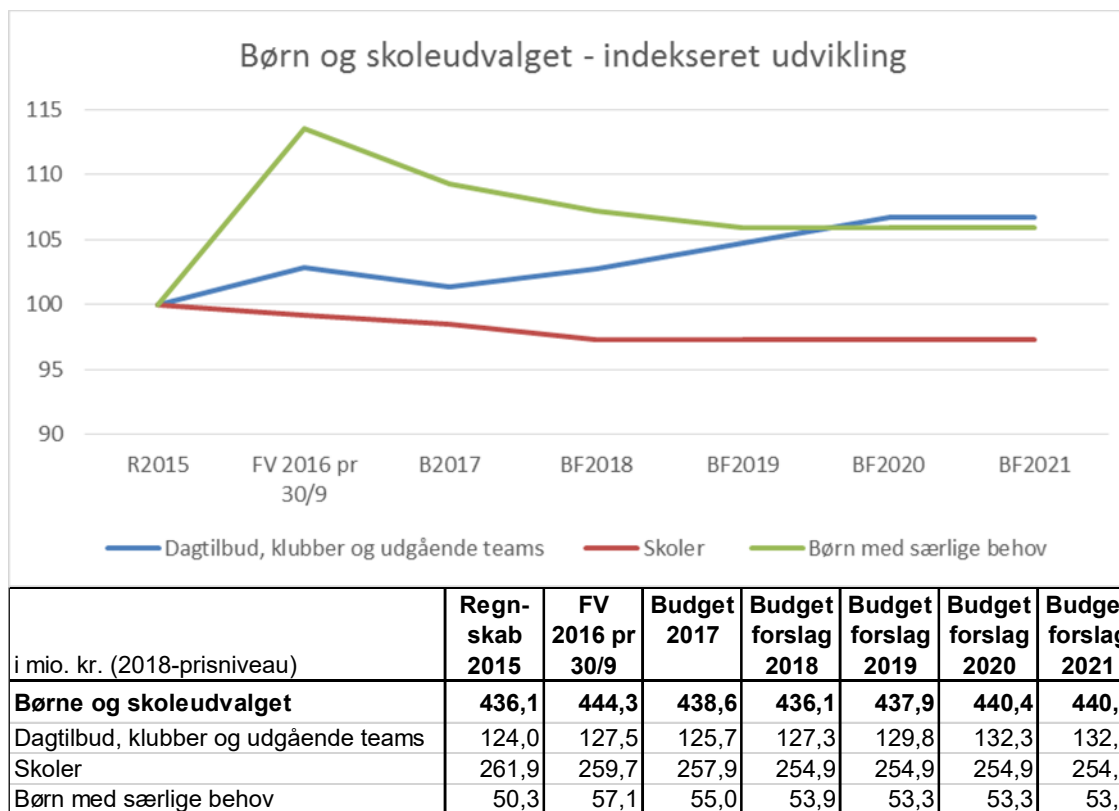


| Netto driftsudgifter i mio. kr. | 2018 |
|--|--------------|
| Børne og skoleudvalget | 436,1 |
| Dagtilbud, klubber og udgående teams | 127,3 |
| 800 Dagtilbud - Drift af virksomheder | 96,0 |
| 802 Forvaltningen - dagtilbud | 16,3 |
| 804 Forvaltningen - Udgående teams | 15,0 |
| Skoler | 254,9 |
| 122 Strategi for digital dannelse m.v. | 0,7 |
| 140 Tjenestemandspension lærere | 2,0 |
| 400 Børnenaturcenteret Vestre hus | 0,8 |
| 611 Tandplejen | 10,3 |
| 801 Skoler - Drift af virksomheder | 211,1 |
| 803 Forvaltningen - Skoler | 29,9 |
| Børn med særlige behov | 53,9 |
| 700 Skoleudgifter unge med særlige behov | 5,2 |
| 701 Døgnforanstaltninger til børn og unge med særlige behov | 30,5 |
| 702 Forebyggende foranstaltninger børn og unge med særlige behov | 16,6 |
| 703 Øvrige tilbud og ordninger, familier | 0,7 |
| 704 Overførselsudgifter, familier | 3,0 |
| 705 Særligt dyre enkeltsager, familier | -2,2 |

Børn- og Skoleudvalget – udvikling



Nedenfor vises udviklingen på områderne fra 2015-2021 i indeks-tal. 2015 er indeks 100.



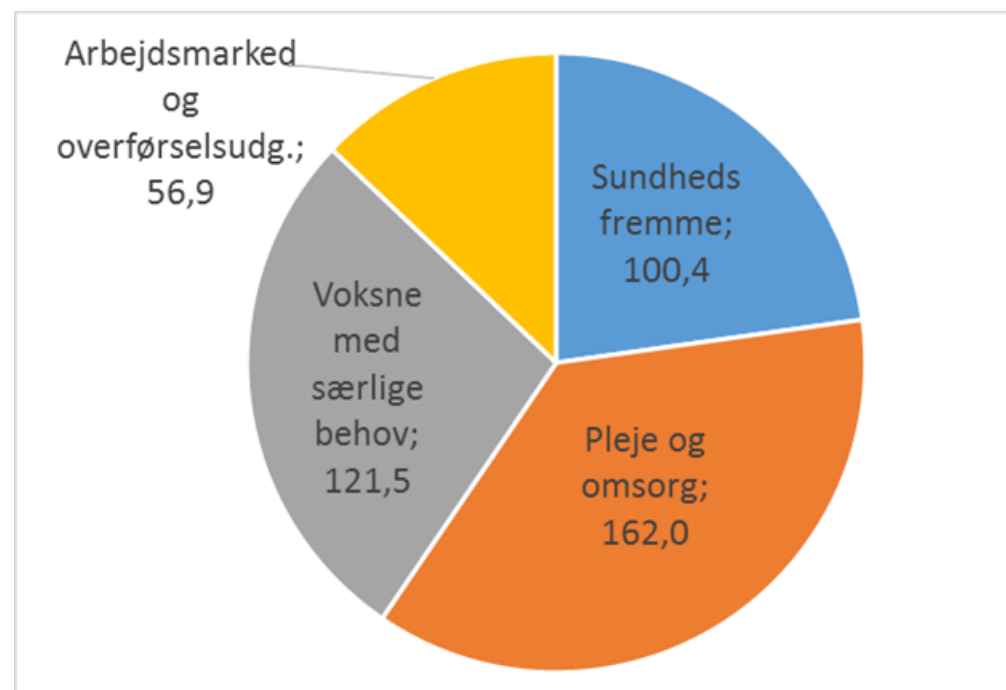
Sundheds- og Velfærdsudvalget



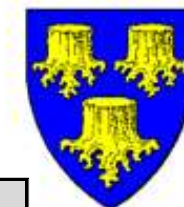
Udvalgsrammer

| 2018 i mio. kr. | Udgift | Indtægt | Total |
|-------------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| Serviceudgifter | 352,8 | -55,4 | 297,4 |
| Overførselsudgifter | 64,0 | -6,8 | 57,2 |
| Medfinansering | 90,7 | 0,0 | 90,7 |
| Ældreboliger | 0,3 | 0,0 | 0,3 |
| Refusioner særligt dyre enkeltsager | 0,0 | -4,8 | -4,8 |
| I alt | 507,8 | -67,0 | 440,8 |

Hovedområder



Aktivitetsområder



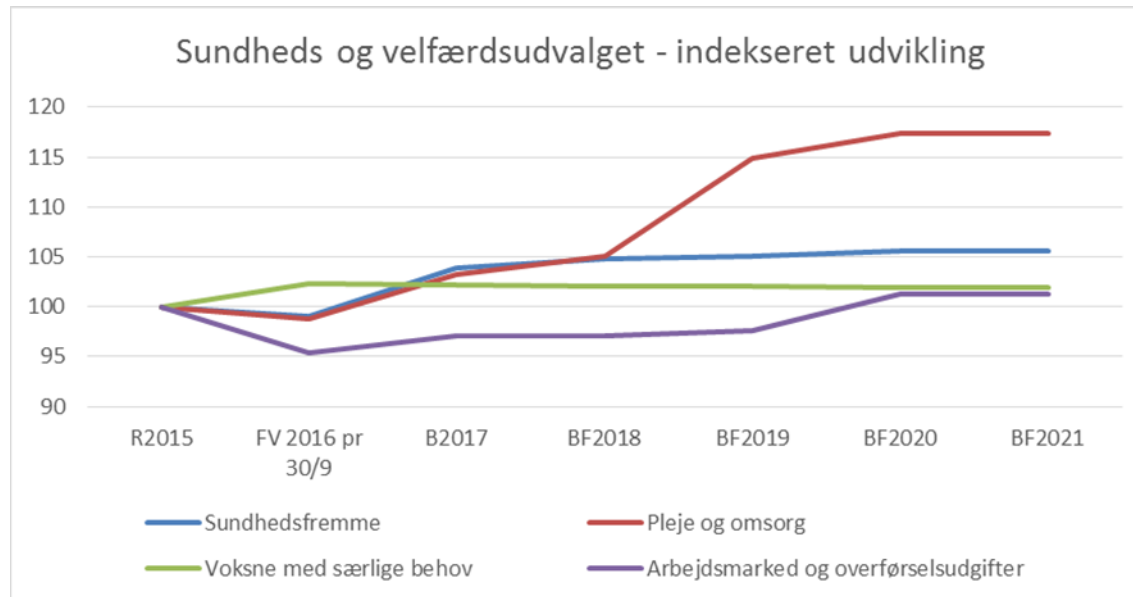
| Netto driftsudgifter i mio. kr. | 2018 |
|--|--------------|
| Sundheds og velfærdsudvalget | 440,8 |
| Sundhedsfremme | 100,4 |
| 600 Forebyggelsesindsatser | 2,9 |
| 606 Sundhedsydelse, medfinansiering | 90,7 |
| 607 Finansiering af sundhedsydelse | 6,8 |
| Pleje og omsorg | 162,0 |
| 100 Frivilligt socialt arbejde m.v. | 0,5 |
| 601 Ældreboliger, lejetab | 0,3 |
| 602 Hjemmehjælp i hjemmet | 33,9 |
| 603 Elevuddannelser SOSU og sygepleje | 5,2 |
| 604 Centrale udgifter m.v., ældre og sundhed | -0,6 |
| 605 Hjælpebidler | 14,6 |
| 608 Boligyldelse pleje/ældreboliger | -0,6 |
| 609 Borgere i plejebolig | 69,0 |
| 610 Den kommunale hjemmepleje | 39,7 |

| Netto driftsudgifter i mio. kr. | 2018 |
|---|--------------|
| Voksne med særlige behov | 121,5 |
| 501 Botilbud og Støtte | 96,4 |
| 502 Dagtilbud for voksne med særlige behov | 16,5 |
| 503 Specialundervisning og uddannelser for unge med særlige behov | 4,8 |
| 504 Krisecenter og herberg | 0,4 |
| 505 Misbrugsbehandling | 3,3 |
| 506 Voksne med særlige behov, øvrige udgifter | 1,4 |
| 507 Enkeltudgifter og merudgifter (Særlige kontante ydelser) | 0,9 |
| 508 Særligt dyre enkeltsager, borgerservice | -4,8 |
| 509 SVU diverse borgerservice | 2,6 |
| Arbejdsmarked og overførselsudgifter | 56,9 |
| 523 Førtidspensioner og personlige tillæg | 44,0 |
| 525 Boligsikring/boligyldelse | 12,9 |

Sundheds- og velfærdsudvalget - udvikling



Nedenfor vises udviklingen på områderne fra 2015-2021 i indeks-tal. 2015 er indeks 100.



| | Regn- skab 2015 | FV 2016 pr 30/9 | Budget 2017 | Budget forslag 2018 | Budget forslag 2019 | Budget forslag 2020 | Budget forslag 2021 |
|--------------------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| i mio. kr. (2018-prisniveau) | | | | | | | |
| Sundheds og velfærdsudvalget | 427,8 | 425,3 | 437,5 | 440,8 | 456,7 | 462,9 | 462,9 |
| Sundhedsfremme | 95,9 | 95,0 | 99,6 | 100,4 | 100,7 | 101,2 | 101,2 |
| Pleje og omsorg | 154,3 | 152,5 | 159,3 | 162,0 | 177,2 | 181,0 | 181,0 |
| Voksne med særlige behov | 119,1 | 121,9 | 121,6 | 121,5 | 121,5 | 121,4 | 121,4 |
| Arbejdsmarked og overførselsudgifter | 58,6 | 55,9 | 56,9 | 56,9 | 57,2 | 59,4 | 59,4 |

Teknik- og Planudvalget



Udvalgsrammer

| 2018 i mio. kr. | Udgift | Indtægt | Total |
|-----------------|-------------|-------------|-------------|
| Serviceudgifter | 60,8 | -2,7 | 58,1 |
| I alt | 60,8 | -2,7 | 58,1 |

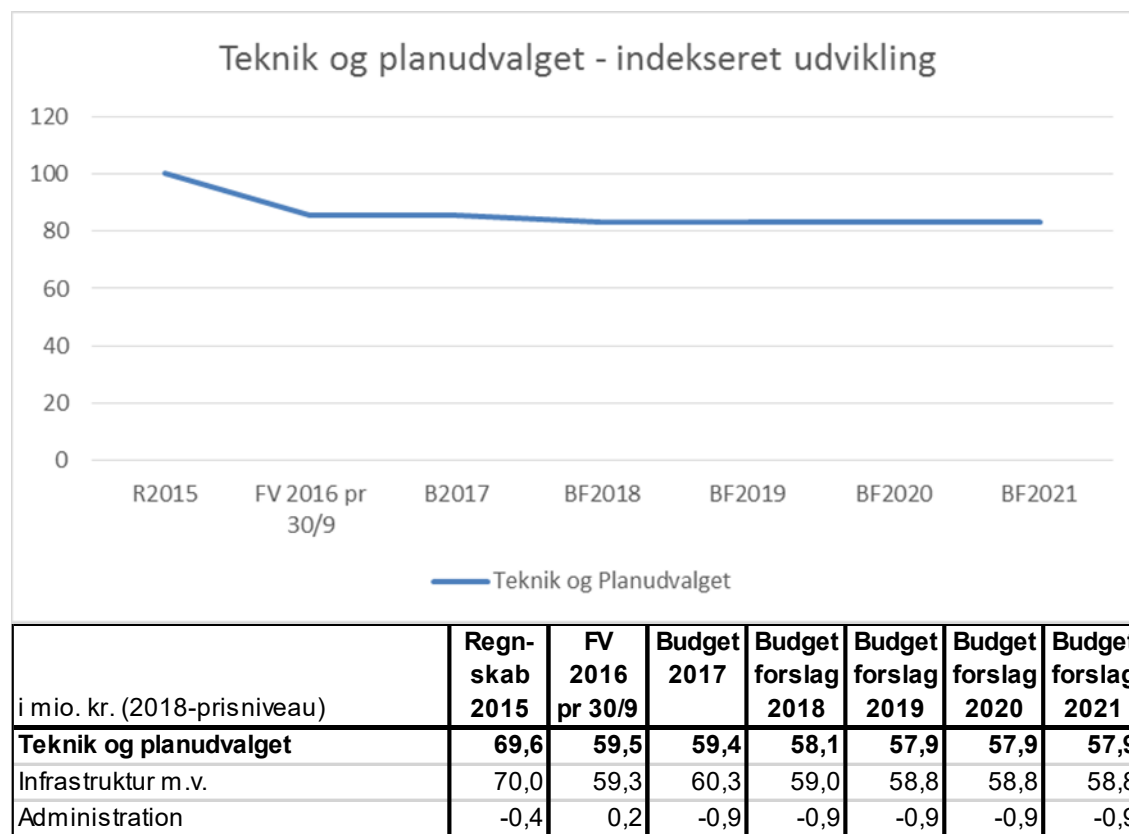
Aktivitetsområder

| Netto driftsudgifter i mio. kr. | 2018 |
|---------------------------------|-------------|
| Teknik og planudvalget | 58,1 |
| Infrastruktur m.v. | 59,0 |
| 200 Busdrift (movia) | 17,0 |
| 300 Veje | 17,1 |
| 304 Park og vej | 19,1 |
| 305 Vinterberedskab | 5,7 |
| Administration | -0,9 |
| 201 Byggesagsbehandling | -1,8 |
| 202 Planarbejde m.v. | 0,9 |

Teknik- og Planudvalget - udvikling



Nedenfor vises udviklingen på områderne fra 2015-2021 i indeks-tal. 2015 er indeks 100.



Klima- og Miljøudvalget



Udvalgsrammer

| 2018 i mio. kr. | Udgift | Indtægt | Total |
|-----------------|--------|---------|-------|
| Serviceudgifter | 5,8 | -0,4 | 5,3 |

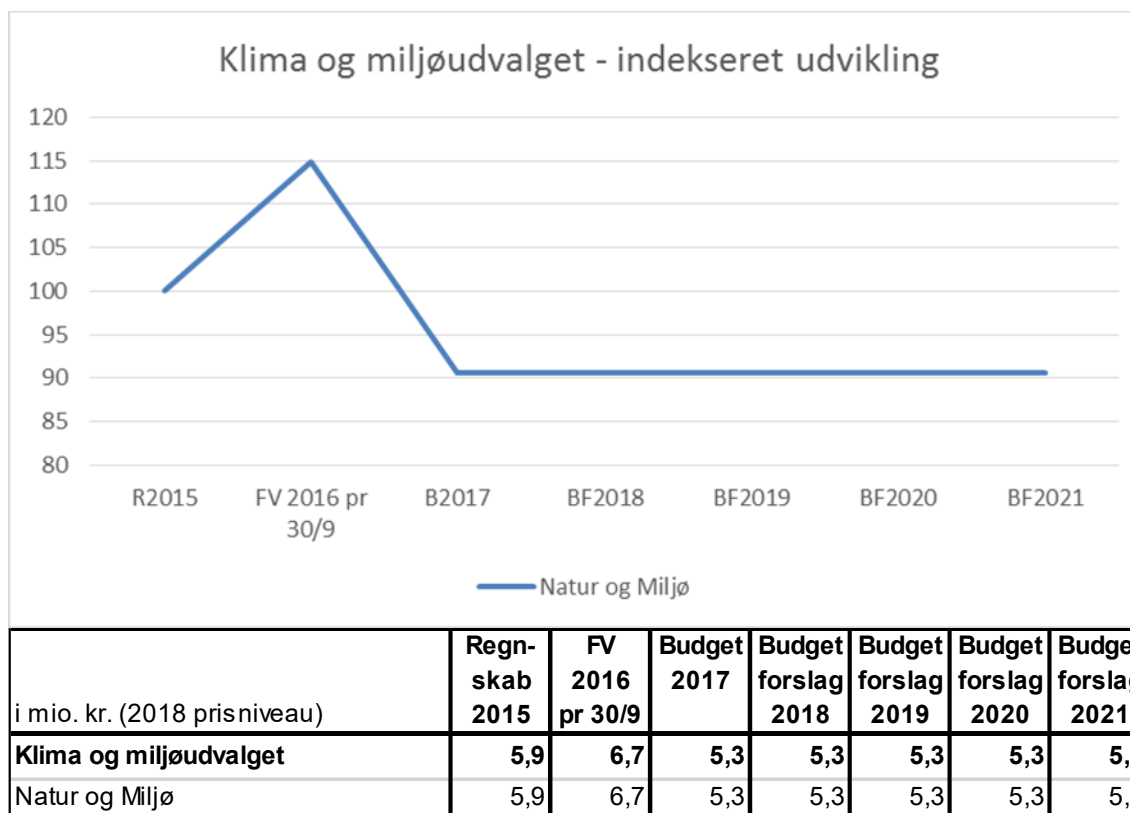
Aktivitetsområder

| Netto driftsudgifter i mio. kr. | 2018 |
|---------------------------------|------------|
| Klima og miljøudvalget | 5,3 |
| Natur og miljø | 5,3 |
| 401 Ambitiøst miljøarbejde | 2,3 |
| 402 Natur- og miljøbeskyttelse | 3,0 |

Klima- og miljøudvalget – udvikling



Nedenfor vises udviklingen på områderne fra 2015-2021 i indeks-tal. 2015 er indeks 100.



Kultur- og idrætsudvalget



Udvalgsrammer

| 2018 i mio. kr. | Udgift | Indtægt | Total |
|-----------------|--------|---------|-------|
| Serviceudgifter | 31,5 | -6,9 | 24,6 |

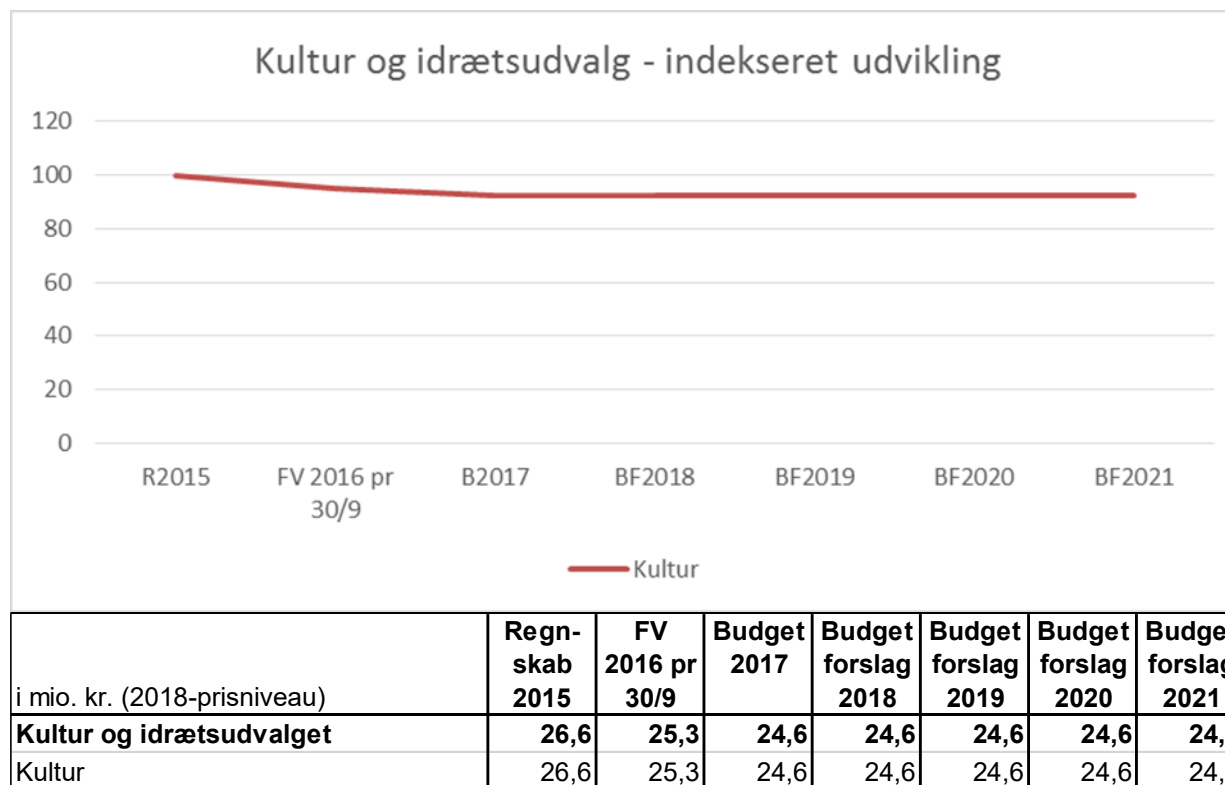
Aktivitetsområder

| Netto driftsudgifter i mio. kr. | 2018 |
|---------------------------------|-------------|
| Kultur og idrætsudvalget | 24,6 |
| Kultur | 24,6 |
| 101 Kulturtilbud | 20,9 |
| 307 Folkeoplysning | 3,7 |

Kultur- og idrætsudvalget - udvikling



Nedenfor vises udviklingen på områderne fra 2015-2021 i indeks-tal. 2015 er indeks 100.



Erhvervs- og beskæftigelsesudvalget



Udvalgsrammer

| 2018 i mio. kr. | Udgift | Indtægt | Total |
|--------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| Serviceudgifter | 5,4 | -1,3 | 4,1 |
| Overførselsudgifter | 177,9 | -83,7 | 94,2 |
| Udgifter til forsikrede ledige | 25,8 | -0,9 | 24,9 |
| I alt | 209,1 | -85,9 | 123,2 |

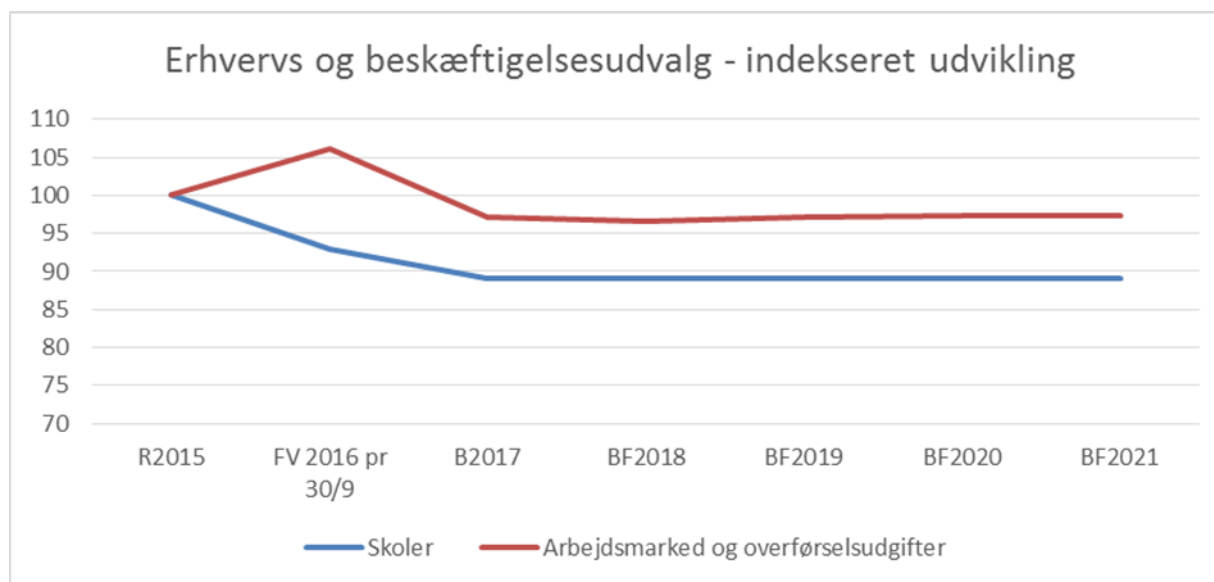
Aktivitetsområder

| Netto driftsudgifter i mio. kr. | 2018 |
|--|--------------|
| Erhvervs og beskæftigelsesudvalget | 123,2 |
| Skoler | 2,7 |
| 805 Ungdommens uddannelsesvejledning | 2,7 |
| Arbejdsmarked og overførselsudgifter | 120,5 |
| 102 Erhvervsservice | 0,8 |
| 520 Kontanthjælp og arbejdsmarkedsforanstaltninger | 34,6 |
| 521 Forsikrede ledige | 24,9 |
| 522 Sygedagpenge | 20,8 |
| 524 Revalidering og løntilskud m.v. | 31,9 |
| 526 Tilbud til udlændinge | 7,0 |
| 527 EBU diverse borgerservice | 0,6 |

Erhvervs- og beskæftigelsesudvalget - udvikling



Nedenfor vises udviklingen på områderne fra 2015-2021 i indeks-tal. 2015 er indeks 100.



| | Regn- skab 2015 | FV 2016 pr 30/9 | Budget 2017 | Budget forslag 2018 | Budget forslag 2019 | Budget forslag 2020 | Budget forslag 2021 |
|---|-----------------------|-----------------------|----------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| i mio. kr. (2018-prisniveau) | | | | | | | |
| Erhvervs og beskæftigelsesudvalget | 127,7 | 135,1 | 123,9 | 123,2 | 123,8 | 124,1 | 124,1 |
| Skoler | 3,0 | 2,8 | 2,7 | 2,7 | 2,7 | 2,7 | 2,7 |
| Arbejdsmarked og overførselsudgifter | 124,7 | 132,3 | 121,2 | 120,5 | 121,1 | 121,4 | 121,4 |

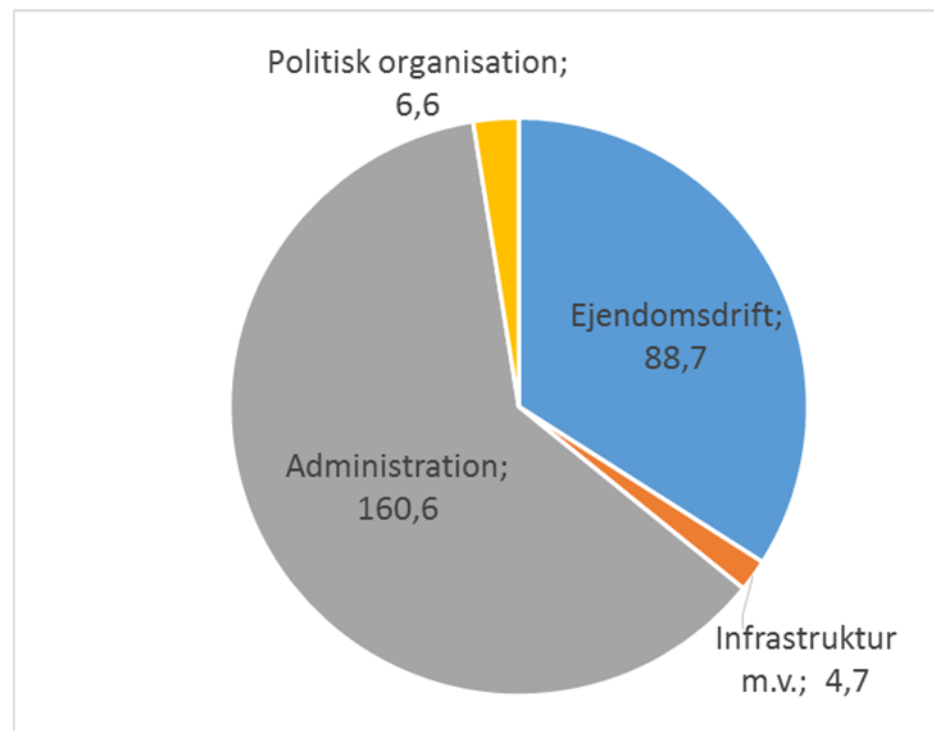
Økonomiudvalget



Udvalgsrammer

| 2018 i mio. kr. | Udgift | Indtægt | Total |
|---------------------|--------------|--------------|--------------|
| Serviceudgifter | 273,8 | -10,8 | 263,0 |
| Overførselsudgifter | 0,3 | 0,0 | 0,3 |
| Ældreboliger | 3,1 | -5,8 | -2,7 |
| I alt | 277,2 | -16,6 | 260,6 |

Hovedområder



Aktivitetsområder

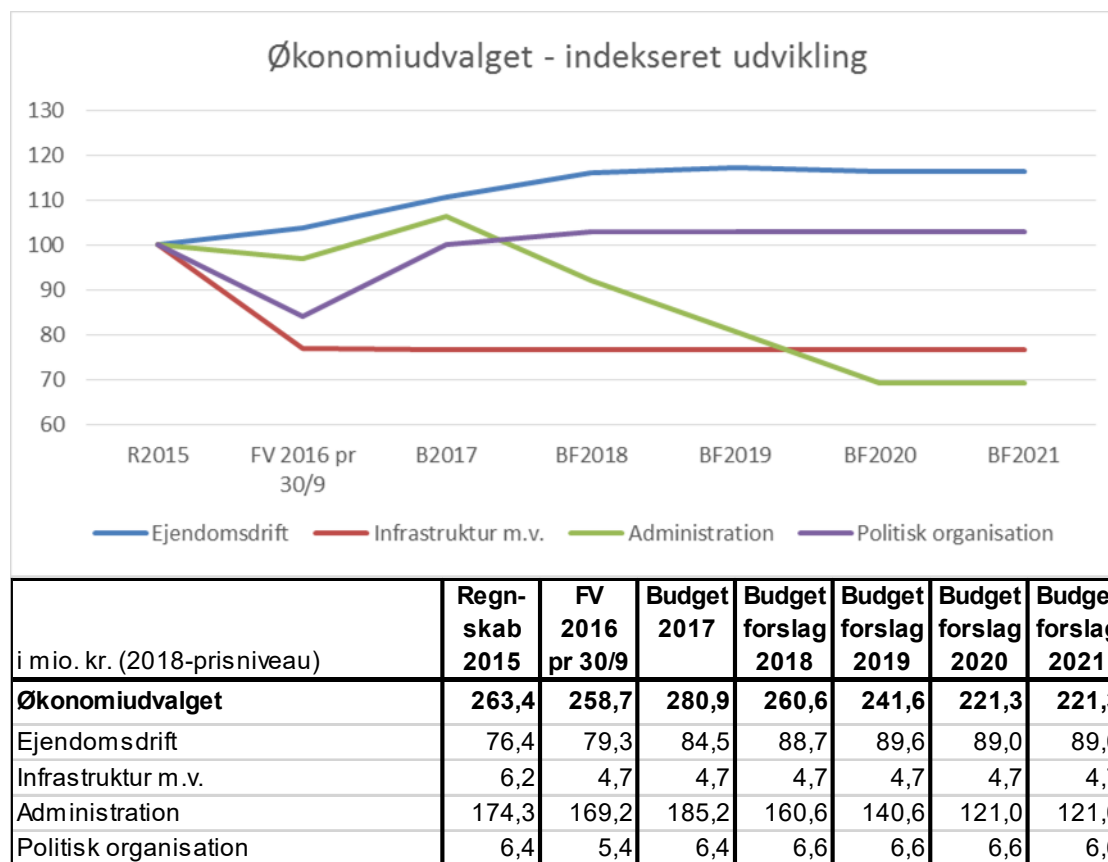


| Netto driftsudgifter i mio. kr. | 2018 |
|--|--------------|
| Økonomiudvalget | 260,6 |
| Ejendomsdrift | 88,7 |
| 104 Administrationsbygninger m.v., sekretariatet | 0,4 |
| 301 Ejendomme (el, vand, varme og bygningsrenovering) | 91,6 |
| 302 Udlejningsejendomme | -1,0 |
| 303 Udlejningsejendomme ældreboliger | -2,7 |
| 306 Ejendomsdrift, integrationshuse | 0,3 |
| Infrastruktur m.v. | 4,7 |
| 103 Redningsberedskab | 4,7 |
| Administration | 160,6 |
| 120 Fælles IT og telefoni | 43,2 |
| 121 Bidrag Udbetaling Danmark m.v. | 4,8 |
| 141 Personaleudgifter, centrale | 4,5 |
| 142 Arbejdsskadeforsikringer, barsels- og sygepuljer | 15,0 |
| 143 Tjenestemandspension | 5,8 |
| 900-909 Forvaltningsløn og administration, afdelinger og stabe | 109,2 |
| 990 Effektiviseringspulje mv. | -4,2 |
| 991 Finansieringsbehov | -17,7 |
| 992 generel reserve serviceramme | 0,0 |
| Politisk organisation | 6,6 |
| 915 Politisk organisation | 2,0 |
| 916 Politisk organisation, vederlag | 4,6 |

Økonomiudvalget - udvikling



Nedenfor vises udviklingen på områderne fra 2015-2021 i indeks-tal. 2015 er indeks 100.



Driftsudgifter 2015-2021 fordelt på fagudvalg på aktivitetsområder

| | Mio.kr.i 2018 prisniveau | | | | | | | Indekseret udvikling (2015 = 100) | | | | | | |
|--|--------------------------|--------------------|----------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|-----------------------------------|--------------------|----------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| | Regn- skab 2015 | FV 2016 pr 30/9 | Budget 2017 | Budget forslag 2018 | Budget forslag 2019 | Budget forslag 2020 | Budget forslag 2021 | Regn- skab 2015 | FV 2016 pr 30/9 | Budget 2017 | Budget forslag 2018 | Budget forslag 2019 | Budget forslag 2020 | Budget forslag 2021 |
| Allerød drift | 1.357,2 | 1.354,9 | 1.370,2 | 1.348,7 | 1.347,7 | 1.336,5 | 1.336,5 | 100 | 100 | 101 | 99 | 99 | 98 | 98 |
| Børne og skoleudvalget | 436,1 | 444,3 | 438,6 | 436,1 | 437,9 | 440,4 | 440,4 | 100 | 102 | 101 | 100 | 100 | 101 | 101 |
| Dagtilbud, klubber og udgående teams | 124,0 | 127,5 | 125,7 | 127,3 | 129,8 | 132,3 | 132,3 | 100 | 103 | 101 | 103 | 105 | 107 | 107 |
| 800 Dagtilbud - Drift af virksomheder | 97,3 | 96,8 | 95,7 | 96,0 | 96,0 | 96,0 | 96,0 | 100 | 99 | 98 | 99 | 99 | 99 | 99 |
| 802 Forvaltningen - dagtilbud | 11,2 | 14,6 | 14,9 | 16,3 | 18,8 | 21,2 | 21,2 | 100 | 130 | 133 | 145 | 167 | 189 | 189 |
| 804 Forvaltningen - Udgående teams | 15,5 | 16,1 | 15,0 | 15,0 | 15,0 | 15,0 | 15,0 | 100 | 104 | 97 | 97 | 97 | 97 | 97 |
| Skoler | 261,9 | 259,7 | 257,9 | 254,9 | 254,9 | 254,9 | 254,9 | 100 | 99 | 98 | 97 | 97 | 97 | 97 |
| 122 Strategi for digital dannelse m.v. | 0,0 | 0,0 | 0,7 | 0,7 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | | - | - | - | - | - | - |
| 140 Tjenestemandspension lærere | 0,8 | 1,0 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 100 | 115 | 237 | 237 | 237 | 237 | 237 |
| 400 Børnenaturcenteret Vestre hus | 0,7 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 100 | 108 | 114 | 114 | 114 | 114 | 114 |
| 611 Tandplejen | 10,5 | 10,5 | 10,3 | 10,3 | 10,3 | 10,3 | 10,3 | 100 | 100 | 98 | 98 | 98 | 98 | 98 |
| 801 Skoler - Drift af virksomheder | 228,0 | 225,9 | 213,7 | 211,1 | 211,4 | 211,4 | 211,4 | 100 | 99 | 94 | 93 | 93 | 93 | 93 |
| 803 Forvaltningen - Skoler | 21,9 | 21,6 | 30,4 | 29,9 | 29,9 | 29,9 | 29,9 | 100 | 99 | 139 | 137 | 137 | 137 | 137 |
| Børn med særlige behov | 50,3 | 57,1 | 55,0 | 53,9 | 53,3 | 53,3 | 53,3 | 100 | 114 | 109 | 107 | 106 | 106 | 106 |
| 700 Skoleudgifter unge med særlige behov | 6,0 | 5,4 | 5,2 | 5,2 | 5,2 | 5,2 | 5,2 | 100 | 90 | 87 | 87 | 87 | 87 | 87 |
| 701 Døgnforanstaltninger til børn og unge med særlige behov | 30,6 | 34,1 | 31,5 | 30,5 | 30,0 | 30,0 | 30,0 | 100 | 111 | 103 | 100 | 98 | 98 | 98 |
| 702 Forebyggende foranstaltninger børn og unge med særlige b | 12,9 | 15,3 | 16,6 | 16,6 | 16,5 | 16,5 | 16,5 | 100 | 118 | 129 | 129 | 128 | 128 | 128 |
| 703 Øvrige tilbud og ordninger, familier | 0,7 | 1,1 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 100 | 141 | 99 | 99 | 96 | 96 | 96 |
| 704 Overførselsudgifter, familier | 3,0 | 3,6 | 3,0 | 3,0 | 3,0 | 3,0 | 3,0 | 100 | 121 | 102 | 102 | 102 | 102 | 102 |
| 705 Særligt dyre enkeltsager, familier | -3,0 | -2,4 | -2,2 | -2,2 | -2,2 | -2,2 | -2,2 | 100 | 80 | 73 | 73 | 73 | 73 | 73 |
| Erhvervs og beskæftigelsesudvalget | 127,6 | 135,2 | 123,9 | 123,2 | 123,8 | 124,1 | 124,1 | 100 | 106 | 97 | 97 | 97 | 97 | 97 |
| Skoler | 3,0 | 2,8 | 2,7 | 2,7 | 2,7 | 2,7 | 2,7 | 100 | 93 | 89 | 89 | 89 | 89 | 89 |
| 805 Ungdommens uddannelsesvejledning | 3,0 | 2,8 | 2,7 | 2,7 | 2,7 | 2,7 | 2,7 | 100 | 93 | 89 | 89 | 89 | 89 | 89 |
| Arbejdsmarked og overførselsudgifter | 124,6 | 132,4 | 121,2 | 120,5 | 121,1 | 121,4 | 121,4 | 100 | 106 | 97 | 97 | 97 | 97 | 97 |
| 102 Erhvervsservice | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 100 | 104 | 104 | 104 | 104 | 104 | 104 |
| 520 Kontanthjælp og arbejdsmarkedsforanstaltninger | 32,3 | 33,4 | 34,6 | 34,6 | 34,6 | 34,6 | 34,6 | 100 | 103 | 107 | 107 | 107 | 107 | 107 |
| 521 Forsikrede ledige | 29,8 | 27,9 | 24,9 | 24,9 | 24,9 | 24,9 | 24,9 | 100 | 94 | 84 | 84 | 84 | 84 | 84 |
| 522 Sygedagpenge | 28,6 | 26,2 | 20,8 | 20,8 | 21,1 | 21,1 | 21,1 | 100 | 92 | 73 | 73 | 74 | 74 | 74 |
| 524 Revalidering og løntilskud m.v. | 24,9 | 29,1 | 31,2 | 31,9 | 33,1 | 34,1 | 34,1 | 100 | 117 | 125 | 128 | 133 | 137 | 137 |
| 526 Tilbud til udlændinge | 8,6 | 14,4 | 8,4 | 7,0 | 6,0 | 5,3 | 5,3 | 100 | 167 | 97 | 81 | 69 | 62 | 62 |
| 527 EBU diverse borgerservice | -0,3 | 0,5 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 100 | -148 | -181 | -181 | -181 | -181 | -181 |
| Kultur og idrætsudvalget | 26,7 | 25,3 | 24,6 | 24,6 | 24,6 | 24,6 | 24,6 | 100 | 95 | 92 | 92 | 92 | 92 | 92 |
| Kultur | 26,7 | 25,3 | 24,6 | 24,6 | 24,6 | 24,6 | 24,6 | 100 | 95 | 92 | 92 | 92 | 92 | 92 |
| 101 Kulturtilbud | 22,6 | 21,2 | 20,9 | 20,9 | 20,9 | 20,9 | 20,9 | 100 | 94 | 92 | 92 | 92 | 92 | 92 |

Driftsudgifter 2015-2021 fordelt på fagudvalg på aktivitetsområder

| | Regn- skab 2015 | FV 2016 pr 30/9 | Budget 2017 | Budget forslag 2018 | Budget forslag 2019 | Budget forslag 2020 | Budget forslag 2021 | | Regn- skab 2015 | FV 2016 pr 30/9 | Budget 2017 | Budget forslag 2018 | Budget forslag 2019 | Budget forslag 2020 | Budget forslag 2021 |
|---|-----------------------|--------------------|----------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|--|-----------------------|--------------------|----------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| 307 Folkeoplysning | 4,0 | 4,1 | 3,7 | 3,7 | 3,7 | 3,7 | 3,7 | | 100 | 101 | 91 | 91 | 91 | 91 | 91 |
| Klima og miljøudvalget | 5,9 | 6,7 | 5,3 | 5,3 | 5,3 | 5,3 | 5,3 | | 100 | 115 | 91 | 91 | 91 | 91 | 91 |
| Natur og miljø | 5,9 | 6,7 | 5,3 | 5,3 | 5,3 | 5,3 | 5,3 | | 100 | 115 | 91 | 91 | 91 | 91 | 91 |
| 401 Ambitiøst miljøarbejde | 2,9 | 2,6 | 2,3 | 2,3 | 2,3 | 2,3 | 2,3 | | 100 | 91 | 81 | 81 | 81 | 81 | 81 |
| 402 Natur- og miljøbeskyttelse | 3,0 | 4,1 | 3,0 | 3,0 | 3,0 | 3,0 | 3,0 | | 100 | 137 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Sundheds og velfærdsudvalget | 427,8 | 425,2 | 437,5 | 440,8 | 456,7 | 462,9 | 462,9 | | 100 | 99 | 102 | 103 | 107 | 108 | 108 |
| Sundhedsfremme | 95,9 | 95,0 | 99,6 | 100,4 | 100,7 | 101,2 | 101,2 | | 100 | 99 | 104 | 105 | 105 | 106 | 106 |
| 600 Forebyggelsesindsatser | 2,4 | 1,7 | 2,6 | 2,9 | 2,8 | 2,8 | 2,8 | | 100 | 71 | 108 | 124 | 118 | 118 | 118 |
| 606 Sundhedsydelse, medfinansiering | 87,2 | 87,3 | 90,3 | 90,7 | 91,2 | 91,6 | 91,6 | | 100 | 100 | 104 | 104 | 105 | 105 | 105 |
| 607 Finansiering af sundhedsydelse | 6,3 | 6,1 | 6,8 | 6,8 | 6,8 | 6,8 | 6,8 | | 100 | 96 | 107 | 108 | 108 | 108 | 108 |
| Pleje og omsorg | 154,3 | 152,5 | 159,3 | 162,0 | 177,2 | 181,0 | 181,0 | | 100 | 99 | 103 | 105 | 115 | 117 | 117 |
| 100 Frivilligt socialt arbejde m.v. | 0,4 | 0,4 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | | 100 | 94 | 119 | 119 | 119 | 119 | 119 |
| 601 Ældreboliger, lejetab | 1,6 | 0,5 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | | 100 | 35 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| 602 Hjemmehjælp i hjemmet | 33,3 | 28,2 | 31,0 | 33,9 | 36,4 | 39,0 | 39,0 | | 100 | 85 | 93 | 102 | 109 | 117 | 117 |
| 603 Elevuddannelser SOSU og sygepleje | 4,7 | 4,4 | 5,2 | 5,2 | 5,2 | 5,2 | 5,2 | | 100 | 93 | 111 | 111 | 111 | 111 | 111 |
| 604 Centrale udgifter m.v., ældre og sundhed | -0,7 | -2,9 | 0,9 | -0,6 | 18,1 | 18,4 | 18,4 | | 100 | 426 | -125 | 82 | -2663 | -2705 | -2705 |
| 605 Hjælpepidler | 12,5 | 12,0 | 13,4 | 14,6 | 15,5 | 16,4 | 16,4 | | 100 | 96 | 108 | 117 | 124 | 132 | 132 |
| 608 Boligyldelse pleje/ældreboliger | -0,6 | -0,8 | -0,6 | -0,6 | -0,6 | -0,6 | -0,6 | | 100 | 123 | 104 | 104 | 104 | 104 | 104 |
| 609 Borgere i plejebolig | 66,6 | 72,9 | 69,0 | 69,0 | 62,1 | 62,1 | 62,1 | | 100 | 109 | 104 | 104 | 93 | 93 | 93 |
| 610 Den kommunale hjemmepleje | 36,5 | 37,8 | 39,6 | 39,7 | 39,7 | 39,7 | 39,7 | | 100 | 104 | 108 | 109 | 109 | 109 | 109 |
| Voksne med særlige behov | 119,1 | 121,9 | 121,6 | 121,5 | 121,5 | 121,4 | 121,4 | | 100 | 102 | 102 | 102 | 102 | 102 | 102 |
| 501 Botilbud og Støtte | 95,5 | 96,6 | 96,4 | 96,4 | 96,4 | 96,3 | 96,3 | | 100 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 |
| 502 Dagtilbud for voksne med særlige behov | 15,9 | 16,6 | 16,5 | 16,5 | 16,5 | 16,5 | 16,5 | | 100 | 104 | 104 | 104 | 104 | 104 | 104 |
| 503 Specialundervisning og uddannelser for unge med særlige behov | 4,9 | 4,9 | 5,0 | 4,8 | 4,8 | 4,8 | 4,8 | | 100 | 100 | 102 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 504 Krisecenter og herberg | 0,6 | 0,5 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | | 100 | 86 | 73 | 73 | 73 | 73 | 73 |
| 505 Misbrugsbehandling | 3,6 | 3,3 | 3,3 | 3,3 | 3,3 | 3,3 | 3,3 | | 100 | 91 | 91 | 91 | 91 | 91 | 91 |
| 506 Voksne med særlige behov, øvrige udgifter | 0,9 | 0,9 | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 1,4 | | 100 | 103 | 158 | 158 | 158 | 158 | 158 |
| 507 Enkeltudgifter og merudgifter (Særlige kontante ydelser) | 0,6 | 1,0 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | | 100 | 152 | 140 | 140 | 140 | 140 | 140 |
| 508 Særligt dyre enkeltsager, borgerservice | -5,2 | -4,6 | -4,8 | -4,8 | -4,8 | -4,8 | -4,8 | | 100 | 88 | 91 | 91 | 91 | 91 | 91 |
| 509 SVU diverse borgerservice | 2,3 | 2,8 | 2,6 | 2,6 | 2,6 | 2,6 | 2,6 | | 100 | 121 | 113 | 113 | 113 | 113 | 113 |
| Arbejdsmarked og overførselsudgifter | 58,6 | 55,9 | 56,9 | 56,9 | 57,2 | 59,4 | 59,4 | | 100 | 95 | 97 | 97 | 98 | 101 | 101 |
| 523 Førtidspensioner og personlige tillæg | 45,2 | 42,4 | 44,1 | 44,0 | 44,3 | 46,5 | 46,5 | | 100 | 94 | 97 | 97 | 98 | 103 | 103 |
| 525 Boligsikring/boligyldelse | 13,4 | 13,4 | 12,8 | 12,9 | 12,9 | 12,9 | 12,9 | | 100 | 100 | 96 | 96 | 96 | 96 | 96 |
| Teknik og planudvalget | 69,6 | 59,5 | 59,4 | 58,1 | 57,9 | 57,9 | 57,9 | | 100 | 85 | 85 | 83 | 83 | 83 | 83 |
| Infrastruktur m.v. | 70,0 | 59,3 | 60,3 | 59,0 | 58,8 | 58,8 | 58,8 | | 100 | 85 | 86 | 84 | 84 | 84 | 84 |
| 200 Busdrift (movia) | 20,2 | 17,0 | 17,1 | 17,0 | 16,8 | 16,8 | 16,8 | | 100 | 84 | 85 | 84 | 83 | 83 | 83 |

Driftsudgifter 2015-2021 fordelt på fagudvalg på aktivitetsområder

| | Regn- skab 2015 | FV 2016 pr 30/9 | Budget 2017 | Budget forslag 2018 | Budget forslag 2019 | Budget forslag 2020 | Budget forslag 2021 | | Regn- skab 2015 | FV 2016 pr 30/9 | Budget 2017 | Budget forslag 2018 | Budget forslag 2019 | Budget forslag 2020 | Budget forslag 2021 |
|---|-----------------------|--------------------|----------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|--|-----------------------|--------------------|----------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| 300 Veje | 21,9 | 19,9 | 18,6 | 17,1 | 17,1 | 17,1 | 17,1 | | 100 | 91 | 85 | 78 | 78 | 78 | 78 |
| 304 Park og vej | 24,1 | 17,3 | 18,8 | 19,1 | 19,1 | 19,1 | 19,1 | | 100 | 72 | 78 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| 305 Vinterberedskab | 3,8 | 5,1 | 5,7 | 5,7 | 5,7 | 5,7 | 5,7 | | 100 | 133 | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 |
| Administration | -0,4 | 0,2 | -0,9 | -0,9 | -0,9 | -0,9 | -0,9 | | 100 | -49 | 253 | 253 | 253 | 253 | 253 |
| 201 Byggesagsbehandling | -1,0 | -0,8 | -1,8 | -1,8 | -1,8 | -1,8 | -1,8 | | 100 | 86 | 182 | 182 | 182 | 182 | 182 |
| 202 Planarbejde m.v. | 0,6 | 1,0 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | | 100 | 165 | 140 | 140 | 140 | 140 | 140 |
| Økonomiudvalget | 263,4 | 258,7 | 280,9 | 260,6 | 241,6 | 221,3 | 221,3 | | 100 | 98 | 107 | 99 | 92 | 84 | 84 |
| Ejendomsdrift | 76,4 | 79,3 | 84,5 | 88,7 | 89,6 | 89,0 | 89,0 | | 100 | 104 | 111 | 116 | 117 | 116 | 116 |
| 104 Administrationsbygninger m.v., sekretariatet | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | | 100 | 96 | 97 | 97 | 97 | 97 | 97 |
| 301 Ejendomme (el, vand, varme og bygningsrenovering) | 81,6 | 81,7 | 86,0 | 91,6 | 92,6 | 91,9 | 91,9 | | 100 | 100 | 105 | 112 | 113 | 113 | 113 |
| 302 Udlejningsejendomme | -3,1 | -0,1 | 0,5 | -1,0 | -1,0 | -1,0 | -1,0 | | 100 | 5 | -17 | 32 | 32 | 32 | 32 |
| 303 Udlejningsejendomme ældreboliger | -2,7 | -2,7 | -2,7 | -2,7 | -2,7 | -2,7 | -2,7 | | 100 | 99 | 99 | 99 | 99 | 99 | 99 |
| 306 Ejendomsdrift, integrationshuse | 0,2 | 0,1 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | | 100 | 33 | 144 | 144 | 144 | 144 | 144 |
| Infrastruktur m.v. | 6,2 | 4,7 | 4,7 | 4,7 | 4,7 | 4,7 | 4,7 | | 100 | 77 | 77 | 77 | 77 | 77 | 77 |
| 103 Redningsberedskab | 6,2 | 4,7 | 4,7 | 4,7 | 4,7 | 4,7 | 4,7 | | 100 | 77 | 77 | 77 | 77 | 77 | 77 |
| Administration | 174,3 | 169,2 | 185,2 | 160,6 | 140,6 | 121,0 | 121,0 | | 100 | 97 | 106 | 92 | 81 | 69 | 69 |
| 120 Fælles IT og telefoni | 42,8 | 38,7 | 43,4 | 43,2 | 42,9 | 43,0 | 43,0 | | 100 | 90 | 101 | 101 | 100 | 100 | 100 |
| 121 Bidrag Udbetaling Danmark m.v. | 5,4 | 4,5 | 5,3 | 4,8 | 4,7 | 4,7 | 4,7 | | 100 | 84 | 98 | 88 | 88 | 87 | 87 |
| 141 Personaleudgifter, centrale | 3,7 | 4,4 | 4,5 | 4,5 | 4,5 | 4,5 | 4,5 | | 100 | 119 | 121 | 121 | 121 | 121 | 121 |
| 142 Arbejdsskadeforsikringer, barsels- og sygepuljer | 13,8 | 14,4 | 14,9 | 15,0 | 15,1 | 15,1 | 15,1 | | 100 | 105 | 108 | 109 | 110 | 110 | 110 |
| 143 Tjenestemandspension | 5,8 | 6,2 | 5,8 | 5,8 | 5,8 | 5,8 | 5,8 | | 100 | 106 | 99 | 99 | 99 | 99 | 99 |
| 900 Forvaltningsløn og adm., sekretariatet | 15,5 | 12,6 | 14,1 | 14,5 | 14,5 | 14,5 | 14,5 | | 100 | 81 | 91 | 93 | 93 | 93 | 93 |
| 901 Forvaltningsløn og adm., økonomi | 14,1 | 15,0 | 15,5 | 16,6 | 16,6 | 16,3 | 16,3 | | 100 | 106 | 110 | 118 | 118 | 116 | 116 |
| 902 Forvaltningsløn og adm., personale | 5,9 | 5,9 | 5,9 | 5,9 | 5,9 | 5,9 | 5,9 | | 100 | 99 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 903 Forvaltningsløn og adm., plan og byg | 6,9 | 7,2 | 6,7 | 6,7 | 6,7 | 6,7 | 6,7 | | 100 | 104 | 97 | 97 | 97 | 97 | 97 |
| 904 Forvaltningsløn og adm., teknik og drift | 4,1 | 5,9 | 5,8 | 5,8 | 5,8 | 5,8 | 5,8 | | 100 | 145 | 143 | 143 | 143 | 143 | 143 |
| 905 Forvaltningsløn og adm., natur og miljø | 6,0 | 6,0 | 6,7 | 6,7 | 6,5 | 6,5 | 6,5 | | 100 | 100 | 111 | 111 | 107 | 107 | 107 |
| 906 Forvaltningsløn og adm., borgerservice | 22,0 | 24,4 | 24,3 | 24,3 | 24,3 | 24,3 | 24,3 | | 100 | 111 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 |
| 907 Forvaltningsløn og adm., ældre og sundhed | 12,0 | 12,3 | 12,8 | 12,8 | 12,8 | 12,8 | 12,8 | | 100 | 102 | 107 | 107 | 107 | 107 | 107 |
| 908 Forvaltningsløn og adm., familier | 10,7 | 11,7 | 11,7 | 11,2 | 11,2 | 11,2 | 11,2 | | 100 | 109 | 110 | 104 | 104 | 104 | 104 |
| 909 Forvaltningsløn og adm., skole og dagtilbud | 5,0 | 4,8 | 4,8 | 4,8 | 4,8 | 4,8 | 4,8 | | 100 | 96 | 96 | 96 | 96 | 96 | 96 |
| 990 Effektiviseringspulje mv. | 0,5 | 0,4 | -2,9 | -4,2 | -5,5 | -6,8 | -6,8 | | 100 | 84 | -625 | -915 | -1205 | -1495 | -1495 |
| 991 Finansieringsbehov | 0,0 | -5,1 | 0,0 | -17,7 | -35,9 | -54,1 | -54,1 | | | - | - | - | - | - | - |
| 992 generel reserve serviceramme | 0,0 | 0,0 | 5,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | | | - | - | - | - | - | - |
| Politisk organisation | 6,4 | 5,4 | 6,4 | 6,6 | 6,6 | 6,6 | 6,6 | | 100 | 84 | 100 | 103 | 103 | 103 | 103 |
| 915 Politisk organisation | 2,2 | 1,1 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | | 100 | 52 | 95 | 92 | 92 | 92 | 92 |
| 916 Politisk organisation, vederlag | 4,3 | 4,3 | 4,4 | 4,6 | 4,6 | 4,6 | 4,6 | | 100 | 100 | 103 | 108 | 108 | 108 | 108 |

| Investeringsoversigt 2018-21 | | | | | |
|---|---------------|--------------|--------------|---------------|--------------------------------------|
| Beløb i 1.000 kr. (2018-priser) | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | Prioriteret beløb ved salgsindtægter |
| Børn- og Skoleudvalget | 23.451 | 3.059 | 3.059 | | |
| Modernisering og videreudvikling af læringsmiljøerne | 3.059 | 3.059 | 3.059 | | 16.000 |
| Dagtilbudskapacitet i Blovstrød | 20.392 | | | | |
| Projektering og etablering af klubtilbud i Blovstrød | | | | | 10.000 |
| Afhængig af salgsindtægter - etablering af nyt dagtilbud 2021 | | | | | 40.000 |
| Sundheds- og Velfærdsudvalget | 4.634 | 0 | 0 | | |
| Etablering af 40 demenspladser ved Skovvang Plejecenter. Anskaffelse af serviceareal i 2017 og inventar i 2018 | 3.604 | | | | |
| Indtægt fra salg af areal ifm 40 demenspladser ved Skovvang Plejecenter | | | | | |
| Aktivitetscenter (ifm. etablering af demenspladser) | 1.030 | | | | |
| Udbygning af genoptræning på Plejecenter Engholm - udvidelse af budgetramme | | | | | |
| Blå gang - renovering | | | | | 1.000 |
| Teknik- og Planudvalget | 3.262 | 0 | 0 | | |
| Trafiksanering, Blovstrød etape 2 | | | | | |
| Supercykelsti - Forlængelse af Farumruten | | | | | |
| Supercykelsti - Forlængelse af Farumruten. Ændring af linjeføring via Nymøllevej. Anlægsudgiften er 4,0 mio. kr. og der modtages tilskud på 2,0 mio. kr. | | | | | |
| Handleplan Trafik og Miljø - Prioritering af cykelstier på Hillerødvej de første år. Hillerødvej i 2017 og Kirkeltevej vest i 2018, Uggeløse bygede og Møllemosevej | 3.262 | | | | 12.000 |
| Saltlade Park og Vej | | | | | |
| Lillevang Skole - fysisk tilgængelighed legeplads | | | | | |
| Kultur- og Idrætsudvalget | 16.479 | 0 | 0 | | |
| Etablering af anretterkøkken i Skoven 4 | | | | | |
| Dryland | 6.180 | | | | |
| Tennishal | 10.299 | | | | |
| Kunstgræsbaner | | | | | |
| Økonomiudvalget | 6.292 | 6.292 | 6.292 | 30.000 | |
| Energioptimering, "bølge 3" - Lånefinansieret | 6.292 | 6.292 | 6.292 | | |
| Faciliteter i bymidten - prioriteres efter dialog om Liv i bymidten. Kan eventuelt være toilet, legeplads, scene mv. | | | | | 1.000 |
| Ramme til anlæg i 2021 | | | | 30.000 | |
| Skattefinansieret anlæg i alt | 54.118 | 9.351 | 9.351 | 30.000 | |

Bilag: 4.1. Bilag 1 Høringssvar fuld længde

Udvalg: Teknik- og Planudvalget 2014-2017

Mødedato: 31. januar 2017 - Kl. 7:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 7819/17

Allerød Trafikplan 2016

- hørings svar i deres fulde længde

Numrene i højre hjørne refererer til bilag 2, hvor hvert hørings svar er resumeret og suppleret med forvaltningens forslag til svar.

Allerød den 3. november 2016

Kære politikere og forvaltning

Mange tak for et godt udkast til Trafikplan 2016 som indeholder god baggrundsinformation, gode visioner og gode planer, dog med afgørende mangler set fra mit synspunkt:

Sætningen på side 7 "Det skal være nemt at transportere sig på cykel i Allerød" er en supergod målsætning, som jeg kun kan bifalde. For de der cykler, er "nemt" ikke det vigtigste kriterie. Vigtigere er at det skal være sikkert at transportere sig på cykel. Nogle tiltag til sikkerhed for cykleister er sat i gang, men afgørende områder mangler i udkastet især i centrum af Allerød og i forbindelsen til Blovstrød.

Afsnittet om Skoleveje og tryghed er yderst relevant og rigtig godt. Dog baseres dette afsnit på en undersøgelse udført i 2015, dvs. før skolen på Sortemosevej blev etableret.

1. Derfor en opfordring til at tage Allerød Privatskole som skolevej med i planerne.

Den eneste omtale af Sortemosevej (nr. 1 i listen over mindre projekter) synes ingen gavn at have for cyklisterne, kun for bilisterne. Der er mange muligheder for at forbedre trafikikkerheden omkring denne skole. Jeg vil undlade udtale mig om hvad der skal til – det vil jeg lade sagkundskaben vurdere.

2. Manglende plan for sammenhæng mellem det nye boligområde i Blovstrød og Allerød Station/centrum for fodgængerne og cyklister:

I området Blovstrød syd for Sortemosevej og vest for Kongevejen er planlagt et meget stor antal familieboliger over de næste år. Trafikplanen indeholder ikke nogen planer for at udvikle en nem og sikker forbindelse fra disse områder til Allerød Station/centrum, hvilket uden tvivl vil være vigtigt for de nye borgere, der flytter ind her.

3. Manglende plan for sikker cykel- og gangforbindelse til Allerød Privatskole:

En gennearbejdet og langsigtet plan for punkt 2, vil samtidig sikre at Allerød Kommune vil kunne bryste sig af at være ansvarlig, når det gælder skolevejen for alle børn i de skoler, der ligger indenfor kommunens område. En sikker cykel- og gangforbindelse mellem Allerød centrum og Allerød Privatskole er blot en delmængde af punkt 2 og er således en udgift, der tjener flere formål.

Det optimale vil være at lave en sikker rute mellem krydset Kollerødvej/Frederiksborgvej og Allerød Privatskole. Det er denne strækning, der halter i en by hvor der ellers er super-gode (cykel)stiforbindelser næsten alle vegne:

- Sikre at der er sammenhængende cykelvej igennem Allerød centrum – se punkt 4.
- Sikre de to rundkørsler ved Amtsvej/Banevang under s-banen bedre. Der køres meget stærkt og der er ofte "near-miss" situationer, hvor cykellister er meget tæt på at blive (og af og til desværre bliver) ramt af bilister, der ikke overholder deres vigepligt. Det er glædeligt at dette allerede er et defineret projekt (nr. 19 i listen over mindre projekter)
- Omlægge cykelstien på Sortemosevej således at det undgås at skulle krydse Sortemosevej kort efter krydset Nymøllevej/Sortemosevej. Bilisterne er flinke til at holde tilbage for cyklister, der ønsker at krydse Sortemosevej her, men det giver udfordringer tilbage i selve krydset, hvor de efterfølgende bilister ikke kan komme ind på Sortemosevej.
- Gøre cykelstien på Sortemosevej dobbeltrettet på hele strækningen.

Alternativet kunne være at bygge videre på den i den oprindelige liste på side 5 nævnte "Cykelsti langs Amtsvej-Frederiksborgvej mellem Amtsvej og Kollerødvej" og føre cykelister ad:

- Frederiksborgvej > Allerødvej > ad tunnelen under banen > til Sortemosevej langs XL Bygs parkeringsplads > over Sortemosevej til den allerede etablerede cykelsti.

Dette ville forudsætte et vist vedligehold af belægningen på denne rute samt belysning, men det ville kunne lede rigtig mange cykelister udenom centrum med de mange udsatte steder.

4. Manglende sikker cykelvej igennem Allerød centrum:

Den i projektlisten nævnte "Allerød Stationsvej" (nr. 1 på listen over store anlægsprojekter), som er en super-god ide, ville give en rute igennem centrum med cykelsti hele vejen i kombination med MD Madsensvej.

Alternativt ville den ligeledes nævnte "Cykelsti langs Amtsvej-Frederiksborgvej mellem Amtsvej og Kollerødvej" suppleret med cykelsti langs Amtsvej mellem Frederiksborgvej og Allerød Stationsvej, give en god forbindelsesmulighed. Det er med stor underen at jeg ser at sidstnævnte end ikke figurer på listen over anlægsprojekter. Denne strækning er meget smal og tilmed stærkt trafikeret både med personbiler, lastbiler og busser.

Jeg ser frem til at følge den videre proces for alle de gode tiltag for at forbedre trafikken i Allerød Kommune.

Med venlig hilsen

Katrine Lund
Lærkenborg Alle 41
3450 Allerød

Til Allerød Kommune
Forvaltningen Teknik & Drift
Bjarkesvej 2
3450 Allerød teknikogdrift@alleroed.dk

Vedr. Høringssvar ifm. Trafikplan 2016

Vi er en familie på 4 bosiddende på Anemonevej 16 i Allerød. Gennem det seneste års tid har vi og flere af vores naboer/genboer etableret overkørsler og holdeplads således at vi ikke parkerer vores biler på vejen.

Således er bekendtgørelsen fra 2014 overholdt, så biler ikke holder ulovligt parkeret med 2 hjul på fortov eller rabat. Fortovet på Anemonevej er således friholdt parkering af hensyn til gangbesværede, kørestole, barnevogne og lignende, men vejbanen er således også blevet ryddet for biler.

Denne ændring har forårsaget at trafikhastigheden er sat væsentligt op – til stor gene for de legende børn på vejen, de mange cyklende trafikanter der cykler til/fra skole gennem Anemonevej og den almindelige sikkerhed og livskvalitet i området.



For at løse dette, anmodes der om fartdæmpende foranstaltninger på vejen. Det kunne være 4-6 bump på vejen kombineret med "børn leger"-tavler, stolper, indsnævring og afmærkninger.

Vi håber, at problemstillingen kan løses som supplement til kommunens allerede skitserede forslag om at forbedre trafiksikkerheden, da det vil indgå naturligt i kommunens generelle indsatsområde omkring nedsættelse af hastighed og øgning af opmærksomhed.

Med håbet om en snarlig løsning, ønsker vi Forvaltningen held og lykke med det fremtidige arbejde og vil gerne bistå med evt. forespørgsler og støtte.

Mange hilsner
Louise Welling

Jesper Strande

Anemonevej 16, 3450 Allerød,

Tel. 30464234

Mail jesper@strande.dk

Høringssvar til Trafikplan 2016, Allerød Kommune

Regulering af hastighed på Anemonevej, Lillerød

I forbindelse med den nye trafikplan (2016), der skal sætte rammen for Allerød Kommunes arbejde inden for trafikområdet i de kommende år, fremsendes her høringssvar. Høringssvaret retter fokus på Anemonevej i Lillerød, hvor vejens beboere, skoletrafik og områdets øvrige beboere oplever trafikale problemer i form af alt for høj hastighed blandt de bilister, der færdes på vejen.

Anemonevej fungerer som frakørselsvej til Kollerødvej, hvorefter sideveje leder videre til øvrige villaveje i 'Blomsterkvarteret'. Derudover fungerer Anemonevej som færdselskanal for både gående og cyklende elever samt 'forældrekorser' til Lillerød Skole. Som beboer på Anemonevej oplever vi, at alt for mange bilister ikke udviser tilstrækkeligt hensyn, idet den (for) høje fart fra Kollerødvej føres med ned ad Anemonevej. Grundlæggende opleves den for høje fart i begge retninger.

Som beboere på Anemonevej kan vi konstatere, at der ikke er opsat skilte, som angiver en anbefalet hastighed på vejen, samt at bilister ikke varsles om at de kører ind i et boligområde, hvor børn, cyklelister, hundeluffere samt områdets øvrige beboere færdes på fortove og veje. Ved en nærmere undersøgelse af øvrige frakørselsveje fra Kollerødvej kan det konstateres, at Anemonevej er den eneste vej, hvor der ikke er etableret hastighedsnedsættende tiltag. På samtlige øvrige, nærliggende veje, der forer bilister væk fra Kollerødvej, kan vi konstateres at der er etableret hastighedsnedsættende tiltag. Eksempelvis har Engsvinget samt Prunusvej, der med undtagelse af få adresser på Prunusvej udelukkende fungerer som færdselskanal til områdets øvrige villaveje hastighedsnedsættende tiltag. Tilsvarende er der på Provstensvej samt Vestvej etableret fartregulerende bump. Begge disse veje fungerer, ligesom Anemonevej, som tilkørselsvej til områdets øvrige beboelsesveje, og har samtidig adresser (indkørsler) direkte ud til vejen. Således står Anemonevej, med 24 adresser/indkørsler, alene uden tiltag der kan regulere den alt for høje fart vi dagligt oplever.

Af trafikplanen fremgår det, at man fra kommunens side ønsker at opretholde den positive udvikling i antallet af tilskadekomne i kommunens trafikale byrum. På Anemonevej ønsker vi naturligvis at der støttes op om denne positive udvikling. Men blandt vejens beboere er der en stor bekymring for hvornår trafikken på vores vej vil bryde denne udvikling – der bliver kørt alt, alt for stærkt og for ofte uden hensyn til vejens omgivelser og det må simpelthen ikke ske, at det en dag gå ud over børn på vej til skole eller vejens og områdets børn, unge og/eller ældre beboere, der af den ene eller anden årsag opholder sig på enten fortov eller vej.

Vi håber meget at Allerød Kommune vil tage denne henvendelse alvorligt og inkludere Anemonevej i den kommende trafikplan, med henblik på at der etableres fartregulerende bump først og sidst på vejen samt regelmæssigt ned ad vejen. Det vil i høj grad være med til at støtte op om kommunens ønske om at forbedre trafiksikkerheden, sikre en tryk skolevej og øge trygheden for kommunens borgere (jf. Trafikrapporten 2016).

Med venlig hilsen

Kristine Naalkjær & Brian Vestergård Jensen, Anemonevej 20, Lillerød

Hørings svar til Trafikplan 2016, Allerød Kommune

Kære Allerød Kommune

Jeg kan med glæde se, at der er rigtig mange gode tiltag i Trafikplanen 2016, men jeg synes dog også, der er nogle væsentlige mangler, hvorfor jeg gerne vil bidrage med dette høringssvar.

Jeg oplever som cyklist, ofte sammen med mit barn, at der er mange steder, hvor forholdene for cyklister ikke er optimale, ej heller forsvarlige. Rundkørslerne er et stort problem, og derfor ser jeg meget frem til de tiltag, der er planlagte. Jeg vil dog gerne fremhæve følgende steder, som jeg absolut mener, bør prioriteres højere, end det er tilfældet:

- Krydset Banevang/Nymøllevej: Krydset er stort og bilisterne er ikke altid opmærksomme på, at der kommer cyklister. Jeg vil derfor anbefale, at man som minimum får markeret et cykelfelt gennem krydset.
- På Sortemosevej skal cyklister krydse vejen umiddelbart efter Nymøllevej. Her er på ingen måde lavet foranstaltninger, der gør det muligt for børn selv at krydse den befærdede vej. Set i lyset af, at det nu er en skolevej, bør denne vejudformning ændres. Det optimale vil jo være at videreføre cykelstien på sydsiden af Sortemosevej, da det giver trafikale problemer helt ned i krydset på belastede tidspunktet, når der skal standses for den krydsende cykeltrafik. Derfor vil et fodgængerfelt, lyssignal eller lignende ved overgangen ikke fungere, da det vil skabe farlige situationer i krydset ved Nymøllevej. Hvis man ikke ønsker, eller har mulighed for at videreføre cykelstien på sydsiden af Sortemosevej, vil en broovergang eller tunnel være ønskværdig. Dette er dog formentlig ikke inden for rækkevidde i en kortsigtet plan, hvorfor jeg anser det for tvingende nødvendigt at opsætte fartdæmpende foranstaltninger og opmærksomhedsblink (Torontoanlæg) ved denne overgang indtil yderligere tiltag er iværksat. Det samme gør sig gældende i modsatte ende af Sortemosevej, hvor cyklister igen skal krydse vejen fra nordsiden til sydsiden. En lysreguleret overgang vil også her skabe problemer i krydset Kongevejen/Sortemosevej. Men disse overgange kan vel næppe heller være en del af en supercykelsti?
- På Sortemosevej, overfor Allerød Privatskole, er der etableret et busstoppested, men der er ikke sikret, at man kan krydse vejen sikkert til og fra stoppestedet. Et fodgængerfelt ved de kommende stiudløb fra Teglværkskvarteret vil kunne sikre dette, ligesom det også vil kunne opfylde kravene til, at Allerød Privatskole kan få en skolepatrulje. Busstoppestedet vil selvfølgelig skulle flyttes hen i nærheden af det omhandlende fodgængerfelt.
- På Sortemosevej ved Allerød Privatskole i østlig retning er trafikken udfordret, især i morgentimerne, grundet de mange biler, der skal svinge til venstre ind på skolen. Dette skaber ofte farlige situationer, idet køen ofte starter umiddelbart efter et sving, hvor køen kommer som en overraskelse for en del, der kører med ganske høj fart på Sortemosevej. En venstresvingbane ind til skolen vil kunne løse dette, ligesom jeg klart vil anbefale, at der laves fartdæmpende på Sortemosevej, gerne før svinget ved XL-byg og i samme afstand fra skolen i vestlig retning.
- På Nymøllevej mellem Banevang og Kongevejen i begge retninger er der ingen vejbelysning. Jeg cykler ofte den vej efter mørkets frembrud, hvilket absolut ikke er en behagelig oplevelse. Idet der

er komplet mørke, er det nærmest umulig at se grene og andre ting, der ligger på cykelstien, før det er for sent. Der ligger mange nedfaldne grene grundet skovbevoksningen langs vejen. Bilerne kører med høj hastighed, og ofte bliver man blændet af modkørende, så det er svært overhovedet at se, hvor cykelstien er. Jeg vil derfor foreslå, at man etablerer lys i cykelstien (LED-marks), som det er tilfældet på et stykke af Sandholmgårdsvej.

Jeg håber meget, Allerød Kommune vil tage ovenstående til efterretning og prioritere os bløde trafikanter og ikke mindst den nye skolevej.

Med venlig hilsen

Susanne Hansen

Skyttemosen 43

3450 Allerød

zanhanse@hotmail.com

Hørings svar ved Trafikplan 2016 Udkast

I Trafikplan 2016 Udkast står der "Især skolevejen og cykelsikkerhed er i fokus", hvilket vi som forældre med børn i respektiv 2. og 4. klasse selvfølgelig er glad for.

Der refereres også til en undersøgelse som Allerød Kommune skulle have fået udarbejdet i 2015. Der skrives også, at forældre har haft mulighed for at udpege konkrete utrygge steder i kommunen. Dette undrer os meget, da vi i 2015 havde børn på Engholmskolen og ikke tidligere har hørt om denne undersøgelse, og dermed har vi grundlag for at stille spørgsmålstegn ved om resultatet er repræsentativt for de virkelige forhold.

Men om alle omstændigheder er det et faktum, at undersøgelsen ikke inkluderer eller tager højde for den skolevej som opleves af elever på Allerød Privatskole (hvor vores børn nu går), og vi frygter at kommunen ikke laver en objektiv vurdering af hvilke skoleveje og hvilken cykelsikkerhed, der skal prioreres.

Børn og voksne, som kommer fra det der normalt omtales Allerød eller sågar Lyngø, som skal til Allerød Privatskole, vil skulle følge strækningen fra rundkørslen ved Banevang og Amtsvejen ud imod lyskrydset ved Sortemosevej og Kongevejen. Denne strækning, tegner sig alene for 2 Personskadeuheld, 3 Materielskadeuheld og 3 Ekstrauheld i perioden 2011-15, og er som sådan allerede udpeget i Trafikplanen som Uheldsbelastede områder.

Men man må frygte, at hvis der ikke gøres de rigtige foranstaltninger hurtigt ved disse områder, vil antallet af ulykker stige som resultat af den ekstra cykel- og biltrafik, der allerede er kommet i forbindelse med etableringen af Allerød Privatskole. Og det må forventes at denne trafik stiger yderligere fra starten af næste skoleår, med optagelse af ekstra elever på Allerød Privatskole.

Derfor mener vi at følgende skal prioriteres højt:

- Hastighedsnedsættelse omkring Allerød Privatskole.
Dette kan fx ske i form af dynamiske hastighedstavler, så hastigheden sænkes til 40 Km/t ca. 40 min. før skolestart kl. 8:00, til 10 min efter.
Og igen når skoledagen slutter.
- Anlæggelse af ordentlig dobbeltrettet gang-og cykelsti langs med Sortemosevej, eller som minimum lave en ordentlig sikring af cykelstien, når der skal krydses fra den ene side af vejen til den anden, som det fx skal ske ved ATPs IT-afdeling og ved Bløvsrødhallen.

Trafikplanen fremhæver endvidere at der skal gøres noget (mere?) for cyklisternes sikkerhed i fx rundkørsler.

Jeg vil i den forbindelse opfordre til at byrådet, samt folk fra forvaltningen, som beskæftiger sig med trafikplanlægning i kommunen, tager en cykeltur rundt i kommunes forskellige rundkørsler, så de selv får syn for sagen – og cykelturen må meget gerne ske når det er mørkt.

Følgende cykeltur foreslås:

- **Fra Rådhuset, ud til lyskrydset ved Sortemosevej og Kongevejen og så tilbage til Rådhuset** (Ruten skal være langs Kollerødvej, Frederiksborgvej, Amtsvejen og Sortemosevej).
På denne cykeltur kan man opleve (lære):

- Hvor hurtigt bilerne kører igennem rundkørslen, da de midterste (brostens) del, ikke er hævet specielt meget, og derfor muliggøre biler at kører stort set lige igennem rundkørslen, uden at sænke farten.
- Hvor upraktisk det er, at dele cykelsti og gangsti (langs med den tidligere Rådhusgrund), når stien er så smal.
(Samme kan specielt opleves på Lyngvej, hvor fortovet er så smalt, at de fleste mennesker ikke vil kunne holde sig inde på dette, og specielt ikke hvis man også har en barnevogn med – hvem sagde: Børne venlig kommune?).
- Hvor bumlet det er, at cykle på en cykelsti, der er lavet med små fliser, bare fordi det ser pænt ud på en skitse.
- Hvor smal Amtsvejen er at cykle på (specielt når der kommer en større varevogn eller en lastbil).
- Hvor upraktisk det er at krydse Sortemosevej på cykel ud for ATPs IT-afdeling (specielt udfordrende om morgenen imellem kl. 7:30 og 8:00)
- Langs med Sortemosevej kan man opleve hvor smal den dobbeltrettede cykelsti og gangsti er.
- Og husk så at krydse tilbage over Sortemosevej ca. 35 meter før indkørslen til Niras og IBM.
Og tænk på, at de der cykler til Niras og IBM faktisk vil skulle krydse tilbage, de 35 meter senere!!
- På tilbagevejen skal I specielt ligge mærke til, hvordan man som cykellist skal op og ned i terræn når man cykler rundt i rundkørslerne ved Banevang og Amtsvejen (på begge sider af jernbanen) – og husk nu at vise pænt af mens I cykler rundt, så der er kun en arm til at styre med mens det går op og ned.
- Hvis I så tager turen om vinteren, når der er sne, er der ekstra bonus oplevelse: Her er cykelstierne nemlig normalt brugt til opbevaring af sne fra vejbanen – så her skal der cykles sammen med bilerne på vejbanen.
I Trafikplanen skrives der: "Det skal være nemt at transportere sig på cykel i Allerød,..." – Vi savner en præcisering mht årstid, da vi ikke igennem de sidste 12 år har oplevet at Allerød Kommune gør en indsats for at gøre det nemt om vinteren, mere tværtimod.

Når I så forhåbentligt er kommet sikkert tilbage til Rådhuset, og ikke gjort til et tal i ulykkesstatistikken, så skal I tænke på at I gerne vil have børn til at cykle til og fra skole. Så hvad skal der gøres ekstra for at det er sikkert for dem?

Venlig hilsen



Siew Eng Tang Tyron



Tim Bartholdy Tyron

Rødpælevej 32
Lillerød
3450 Allerød

Trafikplan

Hermed hørings svar vedr. Trafikplan 2016 fra Det Konservative Folkepartis byrådsgruppe (Jørgen Johansen, Erik Lund, Marie Kirk Andersen, Gurli Nielsen, Martin H. Wolffbrandt, Lars Bacher og Poul Albrechtsen):

- Trafiksikkerhed ved privatskolen. Det er vigtigt det sikres at trafiksikkerheden ved privatskolen er god. Det skal der tages højde for når planerne om boligudbygning (Teglværkskvarteret, Ved Teglskoven og den nye del af Blovstrød) realiseres. Ved privatskolen på Sortemosevej bør der være vigepladser for busserne i begge retninger, så trafikken kan passere uhindret, når der tages passagerer op.
- Cyklister som kommer ad Ejnars sti er ofte fristet til at køre imod køreretningen (efter de har krydset Kongevejen og kører ind i Blovstrød ad Sjælsø Allé). Der skal findes en bedre løsning (f.eks. ved at man krydser Kongevejen og kan køre ad cykelsti til Sjælsøparken/Vestervang eller ved at man mere sikkert kan krydse Kongevejen ved Sjælsø Allé).
- Parkeringspladserne over for bageren i Blovstrød bør ændres så man lettere kan køre ind i P-båsene også når trafikken er tæt.
- Ved indgangen til Ejnars sti i Lillerød (ved Tjørnevej) bør det markeres tydeligere at der kan komme modkørende cykler. Alternativt skal indkørslen til Ejnars sti (om muligt) gøres bredere.
- Det er en forbedring at der nu tydeligt er markeret fodgængerfelter ved de to overgange ved Rema1000 i Lillerød. Imidlertid er det ikke en elegant løsning at der er to fodgængerfelter placeret så tæt ved hinanden. Det bør undersøges om der kan laves en løsning med ét fodgængerfelt.

Med venlig hilsen

Martin H. Wolffbrandt, Medlem af Allerød Byråd, Teknik- & Planudvalget

Martin H Wolffbrandt :: Allerød Kommune :: Byrådet :: +4525531891 ::

[Sikker kommunikation mellem Allerød Kommune og borgere/virksomheder henvises til "digital post" via Borger.dk og Virk.dk](#)

Denne mail indeholder information, som er rettet til en bestemt person, virksomhed eller myndighed. Hvis du ikke er den tiltænkte modtager, beder vi dig venligst gøre opmærksom på fejlen ved at bruge svarfunktionen, og herefter slette mailen. Enhver videregivelse, kopiering eller handling på baggrund af denne mail og eventuelle vedhæftede filer er forbudt, hvis du ikke er den tiltænkte modtager.

Høringssvar fra en beboer i den nordlige del af Allerød kommune.

Høringssvaret gælder busdrift eller rettere manglende busdrift til betjening af kommunens nordlig-østlige del. Tidligere blev strækningen betjent hveranden time af bus 375. Kommunens borgere i dette område skal - for en dels vedkommende umådelig langt for at fange bus 335, der kører på strækningen Hillerød/Farum. Flextur vil for de borgere, der bor længst væk, indebære en udgift fra 2017 på knapt 100 kr for at komme frem og tilbage til indkøb, træning, foreningsliv, kultur, læge osv.

Koordinationen med andre busruter - blandt andet de der kører op til nabokommunegrænser - bør alvorligt overvejes og forhandles. Ved forrige trafikplanbeslutning blev Blovstrødområdet tilgodeset og den nordlige/østlige del, blev der ikke fundet en løsning for.

Cykelstien på Kirkeltevej frem til Statnegården er et trafikmæssigt sikkerhedsgode, der adskiller den alt for hurtigkørende trafik herunder tunge lastbilsvogntog fra de svagere trafikanter.

Af budgettet for de kommende år fremgår det, at færdiggørelsen af cykelstien på den overmåde farlige strækning fra Statnegården til Frederiksborgvej er planlagt til om et par år.

Indtil da kan gående og cyklende gå gennem Statenebebyggelsen, men alt for ofte ses disse trafikanter tage den kortere og nemme løsning og gå og cykle på den nævnte farlige og smalle strækning. Der er 50 km hastighedsbegrænsning !! men den overholdes sjældent.

En af årsagerne er, at de nærmeste busstoppesteder for bus 335 er helt uhensigtsmæssigt placeret. Buspassager, der skal nord/østover, kan vælge at stige af enten ved stoppestedet Borupvang og gå den forholdsvis lange strækning gennem Stateneområdet eller stige af ved stoppestedet Kirkeltevej **og da gå tilbage ret langt for at komme gennem Stateneområdet**. Begge løsninger får fodgængerne til at gå den betydelig kortere vej ad den farlige strækning mellem Frederiksborgvej og Statnegården.

Kommunens trafikudvalg bør tage både busbetjeningen og placeringen af stoppestederne op, og det drejer sig som ovenfor argumenteret om den nordlig/østlige del, og hvad angår stoppestedplaceringerne.

Jeg håber, at mit høringssvar resulterer i en konstruktiv løsning. Høringssvaret er bl.a. sendt til formanden for trafikudvalget i Ældrerådet, Henning Mortensen

Venlig hilsen

Helen Nielsen

Kirkeltevej 59

3450 Allerød

Tlf.: 26274017

Ældrerådet i Allerød Kommune

Hørings svar til *Allerød Kommunes Trafikplan 2016*

Ældrerådet har gennemgået og diskuteret udkastet til den nye Trafikplan 2016, der vil udgøre grundlaget for de kommende års arbejde med endnu bedre trafiksikkerhed foruden yderligere begrænsninger af biltrafikkens miljømæssige konsekvenser.

Ældrerådet finder trafikplanens visioner hensigtsmæssige og fornuftige, men er dog ikke enig i de fremsatte prioriteringer, hvilket der redegøres for i nedenstående betragtninger:

Fortove:

Ældrerådet finder det kritisabelt, at der i trafikplanen **ikke** er afsat et eneste beløb til forbedring af de mange dårligt vedligeholdte fortove i kommunen, hvilket er til stor gene for borgere herunder ikke mindst brugere af rollatorer og kørestole. Ofte må disse borgere i stedet anvende kørebanen, hvilket bestemt ikke er hensigtsmæssigt. Den dårlige vedligeholdelse gælder for eksempel store dele af midtbyen.

Ældrerådet finder, at dette må være en forglemmelse, da trafikplanen jo netop taler om trygge og gode forhold i form af hensigtsmæssige belægninger på pladser, fortove og stier.

Fodgængerovergang:

Projektplanen har ikke afsat midler til oprettelse af en fodgængerovergang ved det nye busstoppested overfor privatskolen på Ny Allerødgård.

Ældrerådet finder det rystende og stærkt uansvarligt af kommunen, at der ikke er afsat et beløb til afhjælpning af ovenstående forhold hurtigst muligt for at øge trafiksikkerheden i forbindelse med børnenes færden til og fra skole.

Cyklister:

Trafikplanen har afsat svimlende store beløb til cykelstier, hvilket ses som en rigtig god ide af mange årsager f.eks. sundhed og miljø.

Ældrerådet foreslår cykelstierne - hvor det er muligt - oprettet i kun den ene side af vejen, tilstrækkelig bred til at den kan opdeles i to baner ved hjælp af en markeringsstreg i midten.

I det daglige cykler mange borgere til og fra M.D. Madsensvej/ bymidten i forbindelse med de daglige indkøb.

Parkering i cykelstativer er ofte ikke muligt, da der mangler cykelstativer, hvorfor det ville være ønskeligt om kommunen - evt. i samarbejde med byens handlende - fik styr herpå, så det ikke er nødvendigt at efterlade sin cykel et tilfældigt sted, hvor den ofte vælter på grund af vejforhold etc.

Ældrerådet noterer sig derfor med tilfredshed trafikplanens målsætning på side 23 (citeret): Cykelparkering placeres på steder, hvor det kan passes bedst ind i bybilledet. Der lægges vægt på placering tæt ved cyklisternes mål. Ved bymidten lægges desuden vægt på et højt æstetisk niveau og cykelstativer tænkes ind i øvrige servicefunktioner som for eksempel bænke, plantebede med flere.

Det er derfor Ældrerådets forventning, at ovenstående forhold bliver prioriteret rimeligt højt.

Ældrerådet i Allerød Kommune

P-pladser:

Ældrerådet kan tilslutte sig trafikplanens målsætning om effektiv og optimeret parkering for både biler og cykler for derved at bidrage med flere borgere i byen, hvilket igen vil betyde et godt og attraktivt byliv.

Det er derfor en god ide, at ny parkering så vidt muligt placeres i bygninger, og at gadeparkering af samme årsag fjernes eller begrænses (side 23).

Af ovennævnte årsag er det komplet uforståeligt, at der ikke er forlangt parkering under jorden i det nye byggeri overfor stationen, der som bekendt kommer til at rumme både et stort NETTO, apotek samt private boliger.

Ældrerådet finder, der er en indbygget modsætning mellem Trafikplanens målsætning om på den ene side at indtænke ny parkering i bygninger, fjerne muligheden for gadeparkering foruden målsætningen om nedskalering P-norm for biler ved nybyggeri (side 21). Det angives endvidere ikke hvilken form for nybyggeri der tænkes på – boliger eller erhverv.

Da den anden målsætning for Trafikplanen taler om, hvor vigtig tilstrækkelige og gode P-forhold er for borgere samt de handlende i bymidten, opfordrer Ældrerådet hermed til udarbejdelse af en målsætning for P-forholdene i bymidten og andre sammenlignende steder, som er i overensstemmelse med virkeligheden.

Her tænker Ældrerådet ikke mindst på nytænkning af P-forholdene på det kommende Kulturtorv idet P-pladser under jorden **skal være et krav**. Eller opførelse af en parkeringssilo finansieret af eksternt firma.

Rønnealle:

Trafiksikkerheden på Rønnealle med Allerød Stationsvej og til Kastanje Alle er på hverdage i dagtimerne ikke eksisterende på grund af tæt parkerede biler i højre vejbane.

Dette giver ofte farlige situationer for cyklister og bilister, når der mødes modkørende biler.

Læg dertil, at fortovet i højre side af Rønne Alle er meget dårligt vedligeholdt, så det er bestemt en trist oplevelse, der her møder alle former for trafikanter. Derudover er det svært for håndværkere at parkere, når de tilkaldes for at udføre reparationer på beboernes ejendomme.

Ydermere vil **et udrykningskøretøj** i mange tilfælde have problemer med at komme igennem.

Da Rønne Alle samtidig er en meget brugt gennemfartsvej for beboerne i de bagved liggende beboelseskvarterer, må Ældrerådet derfor på det skarpeste protestere overfor det forhold, at ovenstående sag i Trafikplanen er placeret under projekter, der kræver forundersøgelse samt placeret i sidste halvdel af listen som pkt. 19.

Det burde være tilstrækkeligt for kommunen med en visuel besigtigelse af forholdene et par dage for derefter at etablere tidsbegrænset parkering på omtalte strækning af Rønne Alle på max. 3 timer. Dette bør også gælde de tilstødende små villaveje til Rønne Alle.

Busdrift:

Stort set alle boliger i Allerød kommune har max. 400 meter til et busstoppested.

At have 400 meter kan dog være en uoverstigelig barriere, hvis man er svagt gående og ikke har andre kørselsmuligheder end en flextur, der oven i købet nu kommer til at koste kr. 36, for en enkelttur og vel at mærke kun for de første 10 km.

Ældrerådet i Allerød Kommune

Busdækningen i kommunen kunne bestemt være bedre, idet der trods ovenstående forsikringer om de 400 meter stadig er områder i kommunen der ingen busdækning har for eksempel Kirkeltevej, og her er der oven i købet på en del af strækningen hverken er gang- eller cykelstier. Da kommunen for år tilbage lukkede busrute 375 tur gennem blandt andet Kirkeltevej, protesterede de herboende borgere kraftigt herunder også skriftligt. Dog uden nogensinde at få et svar tilbage fra kommunen om grunden hertil. (se bilag 1)

Det forrige Ældreråd indsendte herefter et forslag om en service/ringbusforbindelse for at afhjælpe problemerne. Dette blev også negligeret.

Da kommunen har fokus på tilgængelighed for alle borgere herunder også med tilstrækkelige kollektive trafikmuligheder opfordrer Ældrerådet hermed kommunen til at drøfte omtalte tidligere forslag med kommunen om etablering af en ringbusforbindelse for at afhjælpe ovenstående problematikker.

Midlertidig omlægning af busrute 336:

Ovennævnte busrute var midlertidig omlagt på grund af vejarbejde over broen på Lyngevej.

Ældrerådet anerkender, at kommunen i samarbejde med MOVIA har udarbejdet en plan, der gav mindst mulig problemer for de borgere, der blev berørt af omlægningen.

Venlig hilsen
Ældrerådet

Ib Skovgaard Nielsen
formand
22.11.2016

Bilag 1 – Notat – afleveret ved borgermøde i Centerhallen 11.03.2013.

Ældrerådet i Allerød Kommune

Bilag 1:

11. marts 2013

Allerød Byråd

Notat – afleveret ved borgermøde i Centerhallen 11. marts 2013.

Angående offentlig transport/busbetjening af området ved Kirkeltevej/Frederik 7. Vej.

Ovennævnte område havde gennem mange år 2 busforbindelser, der nu begge er nedlagt. Den sidste busrute forsvandt for godt 2 år siden, da rute 375 blev nedlagt som følge af manglende finansiering fra Fredensborg Kommunes side for den del af ruten, der lå i denne kommune. Ved den lejlighed mistede Allerød Kommunes borgere i denne del af kommunen altså den sidste offentlige transport.

Aktuelt findes det nærmeste busstoppested på Frederiksborgvej ved Kirkeltevej, hvor busrute 335 kan nås. Hertil er der for vort vedkommende en god halv times rask gåtur til dels ad landevej uden gang- eller cykelsti.

I dette "hjørne" af kommunen vil vi aldrig kunne mobilisere et større antal potentielle buspassagerer; men alene på Frederik 7. Vej er der pt 17 pensionister, hvoraf nogle ikke har rådighed over bil – og man må forvente, at behovet for offentlig transport vil stige i de kommende år.

For at råde bod på den nedlagte busforbindelse havde jeg en skriftlig dialog med borgmester Erik Lund, hvori jeg foreslog forskellige løsninger. Det kom der desværre ikke noget ud af. Kommunen havde lagt sig fast på en ordning med Flex-trafik, som vel at mærke dengang kostede 35 kr. for turen alene til stationen. Vi har en generel forventning om, at alle borgere i Allerød Kommune kan anvende offentlig transport til centrale institutioner, indkøbsmuligheder og serviceydelser som læge, tandlæge, bibliotek, fysisk træning m.v. Vi må konstatere, at dette ikke er muligt under de nuværende forhold. Med Flex-trafik vil det – på trods af nedsat takst – koste ca. 50 kr. pr. person, hver gang man skal i byen eller til træning og hjem igen. Med almindelig bustransport kan det gøres langt billigere f.eks. på pensionistkort eller med det ny rejsekort.

Vi oplever os derfor koblet af kommunens almindelige service.

Jeg skal hermed anmode udvalget om at overveje, hvordan problemet kan løses, så der bliver en reel mulighed for offentlig transport til almindelig takst og på almindelige vilkår. Følgende forslag kan bl.a. indgå i overvejelserne:

Buslinie 335 omlægges.

Argumentet for ikke at omlægge ruten var en tidsmæssig snæver køreplan, der ikke gav plads til afstikkere, da bussen skulle korrespondere med tog i Farum og Hillerød. Imidlertid er ruten senere omlagt på strækningen mod Farum, så argumentet holder tilsyneladende ikke. Vort problem kunne løses ved at lade bus 335 gøre en afstikker fra Frederiksborgvej ad Kirkeltevej til rundkørslen ved Kongevejen, hvorfra den returnerer ad Kirkeltevej til sin sædvanlige rute. Afstikkeren vil næppe tage mere end 5-6 min, og det vil næppe betyde noget for korrespondancen med tog i Farum og Hillerød.

Buslinie 385 kunne på nogle af sine ture køre en alternativ rute.

Fra Blovstrød køres ad Kongevejen til rundkørslen ved Kirkeltevej, videre ad Kirkeltevej til Frederiksborgvej og til Allerød Station. Tilsvarende i modsat retning.

Ældrerådet i Allerød Kommune

Samarbejde med Fredensborg Kommune om telebusordning

Efter at Fredensborg Kommune har bidraget til nedlæggelsen af rute 375, har de oprettet en telebus for Fredensborgs borgere. Denne bus kører paradoksalt nok ofte ad Kirkeltevej til Allerød Station, men altså kun med borgere fra Fredensborg. Det ville formentlig være en let og sikkert også billig løsning at indgå i et samarbejde med Fredensborg, således at borgere fra Allerød boende i vort distrikt kunne rekvirere telebusen med henblik på transport til og fra stationen, hvor bussen ofte kører alligevel.

Flex-trafik-ordningen anvendes i områder med manglende offentlig transport som vort på samme vilkår som almindelig offentlig transport – dvs. på almindelig bustakst, månedskort, rejsekort eller pensionistkort.

Det er vort håb, at Allerød Kommune vil være i stand til at imødekomme vort behov for en passende transport-ordning.

Med venlig hilsen
Karsten Schjødt
Frederik 7. Vej 20
3450 Allerød
Mail: karstens@mail.dk

Hørings svar til Trafikplan 2016

20. november 2016

Kratbjergskolens bestyrelse

Hermed fremsendes kommentarer til Trafikplan 2016:

1. Generelle kommentarer
2. P-plads på Ravnsholtmatriklen
3. Busruter ved Søparken
4. Fremkommelighed på cykelstier i forbindelse med småbørnstransport

1. Generelle kommentarer

Som udgangspunkt er skolebestyrelsen positiv overfor Trafikplan 2016, da vi fuldt ud støtter de teamer, der er sat fokus på – i særdeleshed Trafiksikkerhed og Skoleveje og tryghed.

Under handlingsplan håber vi i særdeleshed på, at det mindre projekt nr. 8 kan blive prioriteret (*Kryds mellem Lyngvej og Søparken, Etablere 4 bump. Beplantning beskæres. Undersøge mulighed for mere vinkelrette sideveje.*). Selvom de bløde trafikanter har stisystemer bag skolen, så de ikke behøver cykle ned ad Søparken mod skolen, benyttes cykelstierne for at komme hen til disse. Der er også blød trafik her pga Musikskolen. Engang var der tale om at lave en rundkørsel her – det kunne måske også være en mulighed.

2. P-Plads på Ravnsholtmatriklen

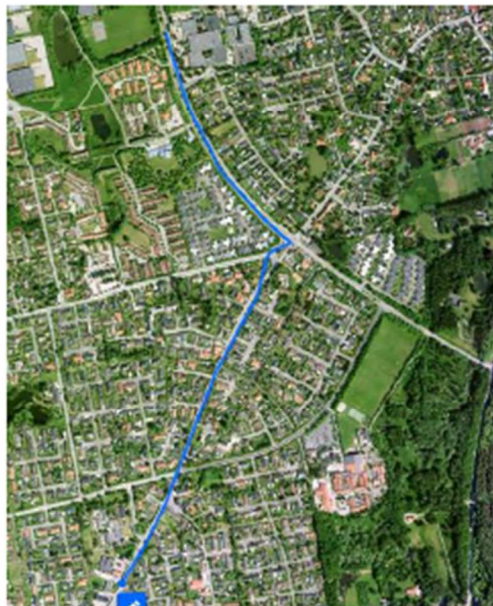
Der er stadig farlige situationer dagligt på p-pladsen ved Ravnsholtmatriklen, når forældre parkerer på pladsen og derefter skal krydse både vej og p-plads med børnene for at komme ind på skolens område. Vi ser gerne, at der arbejdes videre med at finde en løsning, der kan beskytte de bløde trafikanter – f.eks arbejde videre med ideen om et fortovej langs Klub Vests matrikel hele vejen fra den gamle vuggestue og stisystemet til det eksisterende fortovej ind til skolen. Tidligere er en ekstra indkørsel blevet afvist pga mgl overblik, men det kunne løses ved at indføre ensretning. En ny indkørsel kunne etableres i hjørnet lige ud for den gamle vuggestue, og den gamle, hvor udsynet er bedre, kunne så blive udkørsel. Så ville man ikke have den der "klumpen" sammen ved indgang til p-plads, der sker idag. + en mere naturlig flow til et forlænget fortovej. Det ville også frigive lidt mere areal på p-pladsen til at indrette arealet mere hensigtsmæssigt og trafikikkert.

3. Bus-ruter ved Søparken

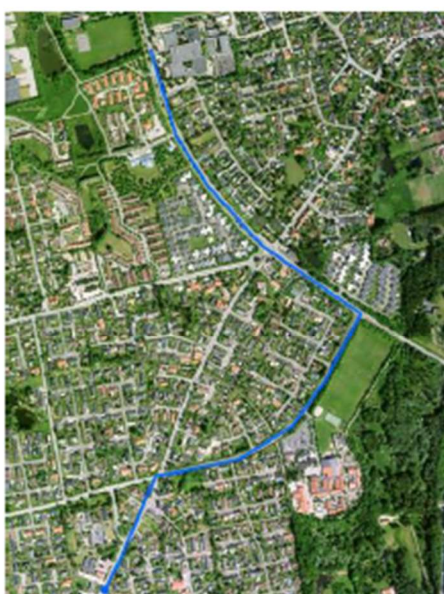
Busstoppestederne i kommunen er centralt placeret ved skolematrikler, sportshaller, musikskolen, stationen, osv., men alligevel har Ravnsholtmatriklen intet stoppested.

Den nærmeste bus (335/336) kører pt. via en smal vej med cykelstier og chikaner (Gl. Lyngvej), der krydses af skolebørn om morgenen. Samtidig skal den rundt i et besynderligt sving ved Røglevej for at komme ned af Gl. Lyngvej.

| Rute | Zone | Stoppesteder |
|--|------|---|
| Hillerød St. Hammersholtvej | 9 | Hillerød St. Sødalen Jagtvej |
| Funkevej Gl. Frederiksborgvej | | Engsvinget Hulvejen Slettebjerget Bredeskovvej |
| Frederiksborgvej Gydevang | 82 | Kirkellevej Borupvang Gydevang 2B Højrevang |
| Frederiksborgvej Banevang | | Gydevang Lillerød Høllerne Poppelvej Allerød St., Banevang Vest |
| Allerød St. Liljedal Køllerødvej | | Allerød St. Centerhallen Prøvestensvej Anemonevej |
| Rådhusvej | 71 | Allerød Gymnasium Engholmskolen Gl. Lyngvej Duevej |
| Lyngvej | | Musikskolen |
| Nymøllevvej Tofteengen | | Vassingerød Nymøllevvej |
| Vassingerødvej | 72 | Vassingerødvej Nordkrævej Nølegårdsvej |
| Nølegårdsvej Slangerupvej | | Vassingerødvej Nymøllevvej Stutsborg Rideskole Lillevangsvvej |
| Hormarken Gammelgårdsvej Ryttargårdsvej Farum St. | 62 | Paltholmvej Slangerupvej Hvedemarken Gammelgårdsvej Farum St. |



For at øge trafikikkerhed og forbinde Allerøds knudepunkter (inkl. Kratbjergskolens to matrikler), kunne vi foreslå en alternativ rute – at bussen i stedet kører længere af Rådhusvej og derefter via Søparken, hvor der er begrænset blød trafik (tunnel under vej, samt minus fortov og cykelstier). Det nye stoppested ville betjene skolen og den nye daginstitution og være til glæde for både forældre og medarbejdere, samt optimere faglige udflugter for grupper af børn, der af forskellige årsager ikke kan cykle til stationen. Placering af det nye stoppested kunne medtænkes i omlægningen af p-pladsen og udkørselsforhold (ref. punkt 2).



Ændringen af bus-ruten understøtter derudover de forhold, vi skal være opmærksomme på, i forbindelse med, at de to matrikler nu er en skole. På længere sigt forudser vi, at det kan have trafikikkerhedsmæssige konsekvenser, hvis der skal være en øget trafik af skolebørn mellem de to matrikler, herunder navnlig om stisystemerne kan forbindes, så børnene ikke skal krydse lyskrydset ved Gammel Lyngvej. Både busstoppested og forbundne stisystemer ville allerede nu være en stor fordel ift. færdsel til Klub Vest og på længere sigt evt. også til Musikskolen, som meget vel kan komme til at spille en større rolle i den åbne skole, hvor Musikskolen vil være helt naturlig at have mere samarbejde med.

4. Fremkommelighed på cykelstier i forbindelse med småbørnstransport

Efter at den nye Ravnholtinstitution er kommet godt i gang, har vi nu oplevet en del gange, at "indkørsel forbudt for cyklister" skiltet ved indkørslen til skolen ikke bliver respekteret, hvilket skaber farlige situationer, da indkørslen bestemt ikke er trafiksikker for cyklister. Ved samtale med disse trafikanter har vi identificeret et væsentligt problem med stisystemerne i nærområdet – og sikkert også i andre dele af kommunen: De steder hvor hastigheden og nærhed til trafikerede veje reguleres med rød-hvide stålchikaner, er chikanerne sat så tæt på hinanden og designet på en sådan måde, at det kun er almindelige cykler, der kan passere. Moderne former for småbørnstransport (0-4 år) som Christianiacykler, Niholacykler og aftagelige cykelanhængere kan ikke komme forbi, medmindre nogen har begået selvtægt i tidens løb og mast en passage fri på den ene eller anden side af de officielle chikaner. Et godt eksempel er stien fra Ravnholt skolen til Musikskolen/Lyngsvinget. Der er en superfin, bred, velafalteret, dobbelrettet cykelsti, men der, hvor stien krydser først Ålekæret og derefter Enhøjsvej, er der sat rødhvide chikaner op, som det er umuligt at komme forbi med en anhænger eller ladcykel. Forældre med småbørn tvinges derfor til at køre nordom ad Søparken, hvilket skaber farlige situationer.

Vi kan ikke være den eneste kommune med denne udfordring, så vi opfordrer til, at forvaltningen undersøger, hvordan Cyklistforbundet anbefaler, at man løser dette. F.eks. om chikanerne skal rykkes længere fra hinanden eller gøres mulige kortvarigt at åbne nok til at større cykler kan passere.

Vi støtter selvfølgelig, at børn kommer op på egne cykler, så hurtigt de kan, men de skal være 3-4 år, før en cykel går fra at være et legetøj til et reelt transportmiddel.

Mvh

Skolebestyrelsen på Kratbjergskolen

Til Teknik- og driftsafdelingen i Allerød kommune

Hermed fremsendes hørings svar – indsat nedenfor – til ovennævnte trafikplan 2016.

Hørings svar til kommunens nye udkast for Trafikplan 2016.

Allerød kommune har udarbejdet en ny Trafikplan, hvis hovedformål er at forbedre trafiksikkerheden, sikre gode forhold for alle trafikanter hhv. cyklister, fodgængere og bilister samt begrænse biltrafikkens skadelige miljøpåvirkninger.

Den fremlagte plan indeholder mange gode ideer hertil, men efter vor opfattelse er der nogle mangler i de foreslåede projekter ligesom vi ønsker prioriteringerne ændret, se de nedenfor opførte betragtninger.

Fortove:

Der er i planen ikke afsat ét eneste beløb til renovering/ opretning af de mange dårlige vedligeholdte fortove i kommunen, hvilket må være en forglemmelse, da trafikplanen jo netop taler om gode forhold/ belægninger på pladser, fortove og stier.

De dårlig vedligeholdte fortove og stier med for den sags skyld er til stor gene for rigtig mange borgere herunder ikke mindst brugere af rollatorer og kørestole. Ofte må disse borgere i stedet anvende kørebanen, hvilket bestemt ikke er hensigtsmæssigt trafiksikkerhedsmæssigt set. Den dårlige vedligeholdelse gælder f.eks. for store dele af midtbyen.

Vi foreslår derfor, at der afsættes et passende beløb dedikeret til de mange dårligt vedligeholdte fortove.

Cyklister:

Rundt omkring i kommunen er der rigtig mange dårlig vedligeholdte stier, som godt kunne trænge til en "kærlig" hånd.

Kommunen opfordres derfor til at bruge en del af de mange millioner der ellers er afsat til cykelstier til renovering af de mange stier rundt omkring, som er lige så vigtige for cyklisternes fremkommelighed, som de mange supercykelstier.

I forbindelse med indkøb i byens supermarkeder bruger rigtig mange af byens borgere deres cykler. Herunder også os, men det er ofte meget svært at finde et stativ til at efterlade sin cykel i med det resultat, at ens cykel ofte er væltet, når man kommer tilbage fra sine indkøb.

Det ville derfor være ønskeligt at kommunen evt. i samarbejde med byens handlende - indkøbte nogle flere cykelstativer og placerede dem hensigtsmæssigt på M.D. Madsensvej.

Rønne Alle:

Trafiksikkerheden på Rønne Alle er på hverdage og i dagtimerne ikke eksisterende på grund af de utrolig mange biler, der bruger vejen som parkeringsplads og som holder parkeret i højre side fra indkørslen fra Allerød Stationsvej. Derudover er fortovet i samme side er utroligt dårligt vedligeholdet, hvorfor alle ingredienserne til en meget trist trafikoplevelse er lagt for alle former for trafikanter. Det er desuden svært for håndværkere at parkere, når de tilkaldes for at udføre reparationer på borgernes ejendomme.

Rønne Alle er samtidig en meget brugt gennemfartsvej for beboerne i de bagved liggende beboelseskvarterer, hvorfor vi på det skarpeste protesterer over kommunens laden stå til overfor forholdene på vejen.

Vi protesterer ligeledes overfor det forhold, at omtalte trafikforhold i trafikplanen kun er placeret under projekter, der kræver en analyse og oveni købet nederst som punkt 19.

Vi skal derfor foreslå kommunen, at der hurtigst muligt foretages en visuel besigtigelse af forholdene og efterfølgende etableres tidsbegrænset parkering på omtalte strækning. Dette bør også gælde de tilstødende villaveje.

P-pladser.

Det er uforståeligt, at der ikke er blevet forlangt underjordisk parkering i forbindelse med det nye byggeri på Posthusgrunden. Af samme årsag er det netop en god ide, at se på parkeringsforholdene på Rønne Alle og omegn.

Derudover synes vi, at det er en dårlig ide at indskrænke P-pladser i midtbyen eller ved det nye Kulturtorv, da gode parkeringsforhold er vigtige for bevarelse af handlen i midtbyen samt deltagelse i arrangementer på Kulturtorvet for udefrakommende, da det er i alles interesse at bevare Allerød som en god og levende by.

Høringssvaret er blandt andet fremsendt til orientering for Gruppeformand for Venstre i byrådet Lone Hansen og formanden for Ældrerådets Trafikudvalg Henning Mortensen.

Med venlig hilsen

John og Elsie Andersen

Hasselvej 1

3450 Allerød

Til Forvaltningen

Nedsættelse af hastighedsgrænsen på Sortemosevej ved Allerød Privatskole.

Dobbeltrettet cykelsti på nordsiden af Sortemosevej hele vejen fra Nymøllevej mod Blovstrød - i stedet for etablering af cykelsti på sydsiden af Sortemosevej. Dette vil medføre, at færre bløde trafikanter skal krydse Sortemosevej.

Asfaltering og belysning på sti gennem skoven fra Ejlers sti til Banevang.

Mvh

Nadja Seline Dahms

Allerød Kommune
att. Teknik- og Planudvalget
Sendt pr. e-mail til teknikogdrift@alleroed.dk

Allerød, den 30. november 2016

Forslag til prioriteringer i Trafikplanen

Kommuneplan 2013 indeholder en række planlagte trafikstier. Disse er gengivet i udkastet til Trafikplanen.

Siden KP13 blev vedtaget er der vedtaget en ny Supercykelsti som er under anlæg langs Nymøllevej og derefter sydpå ad Bregnerød Skovvej mod Farum.

Borgere i Lillerød Syd vil umiddelbart ikke have nem tilgang til den nye Supercykelsti uden at skulle cykle mod Øst gennem Ravnsholt Skov på skovstier. Det kan noget svært om vinteren, hvor stierne som regel er dækket af is/sne.

Jeg foreslår derfor, at Trafikplanen bør indarbejde en prioritering af den lille manglende trafiksti fra Rådhusvej til Rødpælevej, som gør at Lillerød Syd bliver forbundet til Supercykelstien samt i øvrigt forbundet til bymidten uden at skulle ud på veje.

Stien i KP13 fremgår af dette udsnit (den blå stiplede øverst til venstre):



Trafikstien er nævnt i KP13, side 134, afsnit 5.3.6, litra r. Stien er i øvrigt også nævnt i gældende lokalplan 201 fra 1978, på side 18, så stien har været grundigt overvejet længe.

Anlæg af denne trafiksti vil tilsvarende være en fordel for børn i Allerød Midt og Nord, der nemt vil kunne komme f.eks. til musiskolen og den nye tandklinik via stisystemer.

Med venlig hilsen

Lars Munktved
Stolelyngen 19

Michael Ingemann Mortensen & Helle Ingemann Petersen
Rødpælevej 28a – 3450 Allerød
ingemann@c.dk - Michael mobil +4526273426 – Helle mobil +4561422336

Allerød d. 31.10.2016

Indsigelse til Trafikplan 2016

Vi fremsender hermed indsigelse imod den såkaldte planlagte Trafiksti imellem Rådhusvej og Rødpælevej (som fremgår af oversigten på side 18).

Indsigelsen tager udgangspunkt i den sti (b-i-h), som også omtales i Lokalplan 201, hvor stien er angivet til at være placeret i skel.

Først i denne indsigelse angiver vi i punktform begrundelser for vores indsigelse og der uddybes nærmere på de efterfølgende sider:

1. Ovenstående Trafiksti er *ikke en udvidelse/forbedring af eksisterende sti* og vil medføre *store udgifter* i anlæggelse og vil medføre store gener for samtlige berørte matrikler i området.
2. Ovenstående Trafiksti vil *gå igennem minimum 5-7 private matrikler*, og der forefindes ingen eksisterende servitutter der understøtter dette.
3. Ovenstående Trafiksti vil skulle *gå oven på eksisterende rørlagte grøfter og gå igennem eksisterende vandhuller og åbne grøfter*, hvor der forefindes blandt andet *adskillige arter af frøer, tudser, snoge og stor vandsalamander*.
4. Vores jordvarmeanlæg ligger på det sted, man viser Trafikstien og dette anlæg er godkendt af Allerød Kommune for år tilbage. Det vil *kræve omlægning af eksisterende jordvarmeanlæg* på Rødpælevej 28A og hos nr 26, som ligeledes har et godkendt jordvarmeanlæg placeret hvor man Trafiksti er vist.
5. Ovenstående Trafiksti, med dertil hørende trafik på gåben, cykel og knallerter, vil have en meget *negativ indvirkning på de påvirkede beboere*, som netop har valgt at bosætte sig i landlige omgivelser, med den dertil hørende fred og ro og mulighed for kunne nyde naturen på vores grunde.
6. Ovenstående Trafiksti er *en unødvendig dyr investering*, set sammen med de øvrige planlagte Trafikstier.
7. Vi mener derudover ikke at ovenstående Trafiksti vil *ikke være med til at skabe et bedre sammenhængende stinet* inden for Allerød Kommune overhovedet.

Vi vil gerne henstille til at pågældende Trafiksti helt tages ud af Allerød Kommunes Trafikplan og allerhelst også fjernes når der skal ske en revision af Lokalplan 201.

Venlig hilsen

Helle Ingemann Petersen & Michael Ingemann Mortensen
 Rødpælevej 28a, 3450 Allerød

Michael Ingemann Mortensen & Helle Ingemann Petersen
Rødpælevej 28a – 3450 Allerød
ingemann@c.dk - Michael mobil +4526273426 – Helle mobil +4561422336

Uddybning af indsigelse

Ad 1. Vi skal gøre opmærksom på at den pågældende Trafiksti *ikke er en udvidelse/forbedring af eksisterende sti.*

Der er i dag ikke en sti, der forbinder Rådhusvej med Rødpælevej, som skitseret i Trafikplan 2016, og der er ingen der har vundet hævde på færdselsret imellem Rådhusvej og Rødpælevej, igennem de påvirkede matrikler. Det er et lukket område med et lille stykke privat grusvej, der udelukkende fører til de få ejendomme i området.

Med andre ord, en sti vil skulle etableres helt fra grunden af.

Som tidligere nævnt findes der allerede en sti imellem Rådhusvej og Rødpælevej, som går i skovstykket langs med Nymøllevej og det må så absolut være mest hensigtsmæssigt at bruge denne i stedet for.

Ad 2. Denne Trafiksti vil *gå igennem minimum 5-7 private matrikler*, og ingen eksisterende servitutter understøtter dette.

Såfremt man vælger at etablere den pågældende Trafiksti, vil kommunen skulle igennem en ekspropriation af jord på 5-7 matrikler, og i dag er der ingen tinglyste servitutter på disse matrikler mht. en Trafiksti eller anden færdsel for personer uden for de pågældende ejendomme.

Dette vil klart være *en fordyrende faktor* ifm. evt. gennemførelse af projektet.

Ad 3. Den pågældende Trafiksti vil skulle *gå oven på eksisterende rørlagte grøfter og gå igennem eksisterende vandhuller og åbne grøfter*, hvor der forefindes bl.a. adskillige arter af *frøer, tudser, snoge og stor vandsalamander*.

Ser man på placeringen af stien, der fremgår af Lokalplan 201, så vil Trafikstien skulle gå igennem eksisterende sø (som fremgår af Geodatastyrelsens kortmateriale), samt en åben grøft og et permanent vandhul (som ikke fremgår af Geodatastyrelsens kortmateriale).

Der er i dette område ikke blot *et stort fugleliv* af diverse arter - der er set Sort Spætte ved det ene vandhul f.eks - der er også en population af *forskellige arter af frøer, tudser, snoge og Stor Vandsalamander*. *Der er ynglende frøer* i disse vandhuller hvert eneste år og der værnes fra beboernes side meget om dette specielle habitat for netop disse arter. Endvidere er det et komplekst afvandingssystem (der

Michael Ingemann Mortensen & Helle Ingemann Petersen
Rødpælevej 28a – 3450 Allerød
ingemann@c.dk - Michael mobil +4526273426 – Helle mobil +4561422336

afvandes f.eks. vand fra brønde på Rødpælevej), som går gennem disse grøfter og vandhuller, som er meget afhængigt af at der er et naturligt flow igennem som gå herfra og til Pælemosen og videre derfra. Sker dette ikke, vil flere ejendomme og vores grusvej blive oversvømmet og for nogle ejendomme, vil det give meget store gener med vand i kælder og helt op til huset.

At Trafikstien vil skulle gå over eksisterende rørlagte grøfter, vil være *en fordyrende faktor*, da disse eksisterende rørlagte grøfter vil skulle sikres og kunne vedligeholdes under Trafikstien, for at forhindre disse oversvømmelser i området.

Ad 4. Vores jordvarmeanlæg er godkendt af Allerød Kommune og etableret for år tilbage og ligger så det formentlig vil kræve *en omlægning af hele vores jordvarmeanlæg* såfremt man vil gennemføre ovenstående Trafiksti. Det samme gælder for vores nabo i nr. 26, som ligeledes har et anlæg liggende som vil kræve omlægning.

Slanger til vores anlæg ligger, som godkendt af kommunen, ud til 2½ meter fra skel, og vil derfor i princippet komme til at ligger under Trafikstien, hvis den anlægges som angivet i Lokalplan 201 i en bredde af 6 meter.

Vi frygter at der ved etablering af en Trafiksti vil ske *skade på de eksisterende jordvarmeslanger*, og evt. *medføre udsivning af væsken*, som vil kunne gøre skade i de nærtliggende vandhuller og søer.

Evt. skade på jordvarmeslangerne vil endvidere være *en fordyrende faktor* ifm. etableringen af Trafikstien.

Ad 5. Vi har valgt at overtage en ejendom, der har været i familiens eje i mange år og har gjort det netop på grund af beliggenheden og den fred og ro, som der er forventet at være i landlige omgivelser som disse. Ovenstående Trafiksti, med dertil hørende trafik på gåben, cykel og knallerter, vil have en *meget negativ indvirkning på de berørte beboere*.

Vi frygter store gener med larm, mennesker der vil benytte vores ejendom som rekreativt område, da vi ikke har et hegn rundt om hele vores grund og en hel del utryghed pga dette. Vi har allerede nu oplevet at der er forceret hække for at vandre rundt i vores have og vi forventer at en Trafiksti vil øge denne uønskede trafik på vores grund. Desuden vil der blive en hel del gener med affald, smadrede flasker, plastikposer mm. Vi behøver næppe nævne, hvad skader der kan ske på områdets dyrebestand pga af netop skrald og larm. Vi har så *mange dyrearter som lever her* og vi frygter at dette vil forsvinde helt fra området, hvis der kommer en sti.

*Michael Ingemann Mortensen & Helle Ingemann Petersen
Rødpælevej 28a – 3450 Allerød
ingemann@c.dk - Michael mobil +4526273426 – Helle mobil +4561422336*

Området har et sådan habitat, at der udover livet i vandhullerne også forefindes rådyr, egern, ænder, hejre, pindsvin, harer, ræve, blichøns, rørhøns, stålorm og så en stor variation af fuglearter.

Derfor mener vi at det er yderst relevant for os at frygte de yderligere gener en Trafiksti vil medføre vores naboer og os, både med hensyn til uønsket (og ulovlig) færdsel på vores grund, samt ekstra affald, der vil blive henkastet.

For at i møde komme dette vil Kommunen også skulle regne med udgifter til opsætning og vedligeholdelse af hegn, skiltning og affaldsstativer langs med Trafikstien.

Ad 6. Vi mener, at den pågældende Trafiksti er en unødvendig dyr investering, når den ses i sammenhæng med eksisterende og øvrige planlagte Trafikstier.

Der findes allerede en sti, som forbinder Rådhusvej og Rødpælevej, denne går igennem skovstykket langs med Nymøllevej.

Der eksisterer allerede cykelsti langs med Gl. Lyngelvej (imellem Rådhusvej og Kollerødvej), og jf. Trafikplanen 2016, så planlægges der cykelsti langs med Rådhusvej, imellem Gl. Lyngelvej og Nymøllevej, ligesom der planlægges cykelsti langs med Nymøllevej (fx imellem Rådhusvej og Sortemosevej)

Beboer i Søpark kvarteret, vil have kortere vej til bymidten (Lillerød) ved fx at benytte cykelstien langs med Gl. Lyngelvej, da det vil være en omvej først at skulle cykle rundt om Ravnholtskolen (aka Kratbjergskolen, afdeling Ravnsholt).

Beboer i Søpark kvarteret, som vil skulle til Blovstrød, vil have kortere vej ved at benytte cykelsti langs med Rådhusvej og Nymøllevej.

Endvidere forefindes der stisystem gennem Rådyrvænget som kan benyttes ud til Gl. Lyngelvej og mod Ravnholtskolen mm.

Ad 7. Vi mener ikke at pågældende Trafiksti vil være med til at skabe en bedre sammenhængende stinet inden for Allerød Kommune.

Sammenhængende stinet inden for Allerød Kommune kan ses på to måder.

- Sammenhæng inden for et byområde; fx Lyng Overdrev og Lillerød
- Sammenhæng imellem to byområder; fx Lyng Overdrev og Blovstrød.

Sammenhæng inden for et byområde.

Bor man fx på Høveltsvangsvej og ønsker at cykle ned til Allerød Station, så er det en ca. 3 Km cykeltur af de eksisterende cykelstier, langs med Lyngelvej, Gl. Lyngelvej og

Michael Ingemann Mortensen & Helle Ingemann Petersen
Rødpælevej 28a - 3450 Allerød
ingemann@c.dk - Michael mobil +4526273426 - Helle mobil +4561422336

Kollerødvej - en Trafiksti imellem Rådhusvej og Rødpælevej, *vil ikke formindske afstanden eller gøre turen hurtigere.*

Bor man nord for Lyngevej vil det direkte være en omvej at køre af en Trafiksti imellem Rådhusvej og Rødpælevej.

Sammenhæng imellem to byområde.

Tager man igen udgangspunkt i en, der bor på Høveltsvangsvej men som i dette tilfælde ønsker at cykle til Blovstrødhallen.

I dag vil det være en 4,9 Km tur ned igennem bymidten, ad Lyngevej, Gl. Lyngevej, Kollerødvej, Frederiksborgvej, Amtsvejen, Banevang og så Sortemosevej - Der er eksisterende cykelstier på alle vejene på nær Frederiksborgvej og Amtsvejen.

En Trafiksti imellem Rådhusvej og Rødpælevej, vil i dette tilfælde maksimalt forkorte turen med ca. 200 meter, mens de planlagte cykelstier langs med Nymøllevej (imellem Rådhusvej og Sortemosevej) og på Rådhusvej (imellem Nymøllevej og Gl. Lyngevej) vil kunne tilbyde en endnu kortere distancen (og specielt tid) - og cykelstien langs Nymøllevej vil også være med til at binde Lillerød og Blovstrød bedre sammen med Vassingerød.

Indsigelse til Trafikplan 2016 (Udkast)

Vi ønsker hermed at gøre indsigelse i mod den såkaldte **planlagte Trafiksti imellem Rådhusvej og Rødpælevej** (som fremgår af oversigten på side 18).

Vores indsigelser tager udgangspunkt i den sti (b-i-h), som også omtales i Lokalplan 201, hvor stien er angivet til at være placeres i skel.

Baggrunden for vores indsigelse er følgende (udddybes på efterfølgende sider):

1. Ovenstående Trafiksti vil **ikke være med til at skabe en bedre sammenhængende stinet** inden for Allerød Kommune.
2. Ovenstående Trafiksti er **en unødvendig dyr investering**, set sammen med de øvrige planlagte Trafikstier.
3. Ovenstående Trafiksti er **ikke en udvidelse/forbedring af eksisterende sti**.
4. Ovenstående Trafiksti vil **gå igennem minimum 5-7 private matrikler**, og ingen eksisterende servitutter understøtter dette.
5. Ovenstående Trafiksti vil skulle **gå oven på eksisterende rørlagte grøfter** og **gå igennem eksisterende vandhuller og åbne grøfter**, hvor der forefindes diverse former for **frøer og padder**.
6. Etableringen af ovenstående Trafiksti vil forventeligt **kræve omlægning af eksisterende jordvarmeanlæg** på Rødpælevej 26 og 28A, disse jordvarmeanlæg er før etablering godkendte af Allerød Kommune.
7. Ovenstående Trafiksti, med dertil hørende trafik på gåben, cykel og knallerter, vil have en meget **negativ indvirkning på de påvirkede beboer**, som netop har valgt at bosætte sig i landlige omgivelser.

De forskellige punkter er uddybet på de næste sider.

Vi vil gerne henstille til at pågældende Trafiksti helt tages ud af Allerød Kommunes Trafikplan og allerhelst også fjernes når der skal ske en revision af Lokalplan 201.

Venlig hilsen

Siew Eng Tang Tyron & Tim Bartholdy Tyron



Rødpælevej 32, Lillerød, 3450 Allerød

Side 1 af 4

Uddybning

Ad 1. Vi anser at pågældende Trafiksti **ikke vil være med til at skabe en bedre sammenhængende stinet** inden for Allerød Kommune.

Sammenhængende stinet inden for Allerød Kommune kan ses på to måder.

- Sammenhæng inden for et byområde; fx Lyng Overdrev og Lillerød
- Sammenhæng imellem to byområder; fx Lyng Overdrev og Blovstrød.

Sammenhæng inden for et byområde.

Bor man fx på Høveltsvangsvej og ønsker at cykle ned til Allerød Station, så er det en ca. 3 Km cykeltur af de eksisterende cykelstier, langs med Lyngvej, Gl. Lyngvej og Kollerødvej – en Trafiksti imellem Rådhusvej og Rødpælevej, **vil ikke formindske afstanden eller gøre turen hurtigere.**

Bor man nord for Lyngvej vil det direkte være en omvej at køre af en Trafiksti imellem Rådhusvej og Rødpælevej.

Sammenhæng imellem to byområde.

Tager man igen udgangspunkt i en, der bor på Høveltsvangsvej men som i dette tilfælde ønsker at cykle til Blovstrødhallen.

I dag vil det være en 4,9 Km tur ned igennem bymidten, ad Lyngvej, Gl. Lyngvej, Kollerødvej, Frederiksborgvej, Amtsvejen, Banevang og så Sortemosevej – Der er eksisterende cykelstier på alle vejene på nær Frederiksborgvej og Amstvejen.

En Trafiksti imellem Rådhusvej og Rødpælevej, vil i dette tilfælde maksimalt forkorte turen med ca. 200 meter, mens de planlagte cykelstier langs med Nymøllevej (imellem Rådhusvej og Sortemosevej) og på Rådhusvej (imellem Nymøllevej og Gl. Lyngvej) vil kunne tilbyde en endnu kortere distancen (og specielt tid) – og cykelstien langs Nymøllevej vil også være med til at binde Lillerød og Blovstrød bedre sammen med Vassingerød.

Ad 2. Vi anser pågældende Trafiksti som **en unødvendig dyr investering**, når den ses i sammenhæng med eksisterende og øvrige planlagte Trafikstier.

Der findes allerede en sti, som forbinder Rådhusvej og Rødpælevej, denne går igennem skovstykket langs med Nymøllevej.

Der eksisterer allerede cykelsti langs med Gl. Lyngvej (imellem Rådhusvej og Kollerødvej), og jf. Trafikplanen 2016, så planlægges der med cykelsti langs med Rådhusvej, imellem Gl. Lyngvej og Nymøllevej, ligesom der planlægges med cykelsti langs med Nymøllevej (fx imellem Rådhusvej og Sortemosevej)

Beboer i Søpark kvarteret, vil have kortere vej til bymidten (Lillerød) ved fx at benytte cykelstien langs med Gl. Lyngvej, da det vil være en omvej først at skulle cykle rundt om Ravnholtskolen (aka Kratbjergskolen, afdeling Ravnsholt).

Beboer i Søpark kvarteret, som vil skulle til Blovstrød, vil have kortere vej ved at benytte cykelsti langs med Rådhusvej og Nymøllevej.

Ad 3. Pågældende Trafiksti er ikke en udvidelse/forbedring af eksisterende sti.

Der er i dag ikke en sti, der forbinder Rådhusvej med Rødpælevej, som skitseret i Trafikplan 2016, og der er ingen, som har vundet hævde på færdselsret imellem Rådhusvej og Rødpælevej, igennem de påvirkede matrikler.

Med andre ord, en stil vil skulle etableres helt fra grunde af.

Men som tidligere nævnt så findes der en sti imellem Rådhusvej og Rødpælevej, som går i skovstykket langs med Nymøllevej.

Ad 4. Pågældende Trafiksti vil gå igennem minimum 5-7 private matrikler, og ingen eksisterende servitutter understøtter dette.

For at etablere pågældende Trafiksti, vil kommunen skulle igennem en ekspropriation af jord på 5-7 matrikler, og i dag er der ingen tinglyste servitutter på disse matrikler mht. en Trafiksti eller anden færdsel for personer uden for de pågældende ejendomme.

Dette vil klart være **en fordyrende faktor** ifm. evt. gennemførelse af projektet.

Ad 5. Ovenstående Trafiksti vil skulle gå oven på eksisterende rørlagte grøfter og gå igennem eksisterende vandhuller og åbne grøfter, hvor der forefindes diverse former for frøer og padder.

Hvis man kigger på den sti placering, der fremgår af Lokalplan 201, så vil Trafikstien skulle gå igennem eksisterende sø (som fremgår af Geodatastyrelsens kortmateriale), samt en åben grøft og et permanent vandhul (som ikke fremgår af Geodatastyrelsens kortmateriale).

Ud over det fugleliv, der er i forbindelse med disse vandområder, så er det også **diverse arter af frøer og padder, som lever i disse.**

At Trafikstien vil skulle gå over eksisterende rørlagte grøfter, vil være **en fordyrende faktor**, da disse eksisterende rørlagte grøfter vil skulle sikres og kunne vedligeholdes under Trafikstien, for at forhindre oversvømmelser i området.

Ad 6. Etableringen af ovenstående Trafiksti vil forventeligt kræve omlægning af eksisterende jordvarmeanlæg på ejerne af Rødpælevej 26 og 28A, disse anlæg er før etablering godkendte af Allerød Kommune.

Hvis man kigger på den sti placering, der fremgår af Lokalplan 201, så vil Trafikstien skulle gå langs med det areal som Rødpælevej 26 og 28A har benyttet til at nedgrave slangerne til deres respektive jordvarmeanlæg.

Disse slanger ligger, som godkendt af kommunen, ud til 2½ meter fra skel, og vil derfor i princippet komme til at ligge under Trafikstien, hvis den anlægges som angivet i Lokalplan 201 i en bredde af 6 meter.

Da det må formodes at Trafikstien vil skulle etableres med et ordentligt fundament, og derfor frygtes det at etableringen vil kunne **skade de eksisterende jordvarmeslanger**, og evt. **medføre udsivning** af væsken, som vil kunne gøre skade i de nærliggende vandhuller og søer.

Evt. skade på jordvarmeslangerne vil endvidere være en **fordyrende faktor** ifm. etableringen af Trafikstien.

Ad 7. Ovenstående Trafiksti, med dertil hørende trafik på gåben, cykel og knallerter, vil have en meget **negativ indvirkning på de påvirkede beboers**, som netop har valgt at bosætte sig i landlige omgivelser.

Vi har valgt at flytte ud i landzone for at have fred og ro. Selv om vi har nogle fantastiske naboer, så nyder vi at der er langt imellem husene og den landlige- og skov-stemning, som hersker på vores grund.

Vi har siden vi flytte ind være plaget at diverse tilfælde af at folk tror at vores grund er offentligt område, hvilket har resulteret i at folk har gået eller cyklet igennem vores have, samt flere tilfælde af folk forsøger at køre bil og sågar lastbil igennem vore grund, i den tro at det er en smutvej.

Den trafik, der allerede eksisterer i dag langs med vores grund (stien igennem skoven langs Nymøllevej, langs med Rådhusvej og ved Rådyrvænget) giver allerede i dag en rimelig fast beskæftigelse mht opsamling af affald, i form af dåser, plast- og glasflasker (oftest smadret), affaldsposer og div. andet affald.

Derfor mener vi at det er yderst relevant for os at frygte de yderligere gener en Trafiksti vil medføre vores naboer og os, både med hensyn til **uønsket (og ulovlig) færdsel på vores grund**, samt **ekstra affald, der vil blive henkastet**.

For at i møde komme dette vil Kommunen også skulle regne med **udgifter til opsætning og vedligeholdelse af hegn, skiltning og affaldsstativer** langs med Trafikstien.

Indsigelse til Trafikplan 2016

Vi ønsker hermed at gøre indsigelse i mod den såkaldte planlagte Trafiksti imellem Rådhusvej og Rødpælevej (som fremgår af oversigten på side 18 i trafikplanen).

Vores indsigelser tager udgangspunkt i den sti (b-i-h), som også omtales i Lokalplan 201, hvor stien er angivet til at være placeret i skel.

Baggrunden for vores indsigelse er følgende (udddybes på efterfølgende sider):

1. Ovenstående Trafiksti vil **ikke være med til at skabe et bedre sammenhængende stinet** inden for Allerød Kommune.
2. Ovenstående Trafiksti er **en unødvendig dyr investering**, set sammen med de øvrige planlagte Trafikstier.
3. Ovenstående Trafiksti er **ikke en udvidelse/forbedring af eksisterende sti**.
4. Ovenstående Trafiksti vil **gå igennem minimum 5-7 private matrikler**, og ingen eksisterende servitutter understøtter dette.
5. Ovenstående Trafiksti vil skulle **gå oven på eksisterende rørlagte grøfter og gå igennem eksisterende vandhuller og åbne grøfter**, hvor der forefindes diverse former for **frøer og padder**.
6. Etableringen af ovenstående Trafiksti vil forventeligt **kræve omlægning af eksisterende jordvarmeanlæg** på Rødpælevej 26 og 28A, disse jordvarmeanlæg er før etablering godkendte af Allerød Kommune.
7. Ovenstående Trafiksti, med dertil hørende trafik på gåben, cykel og knallerter, vil have en meget **negativ indvirkning på de påvirkede beboer**, som netop har valgt at bosætte sig i landlige omgivelser.

Vi vil gerne henstille til at pågældende Trafiksti helt tages ud af Allerød Kommunes Trafikplan og allerhelst også fjernes når der skal ske en revision af Lokalplan 201.

Venlig hilsen

Simon Riemann og Tine Riemann

Rødpælevej 34, 3450 Allerød

Uddybning

Ad 1. Vi anser at pågældende Trafiksti **ikke vil være med til at skabe en bedre sammenhængende stinet** inden for Allerød Kommune.

Sammenhængende stinet inden for Allerød Kommune kan ses på to måder.

- Sammenhæng inden for et byområde; fx Lyng Overdrev og Lillerød
- Sammenhæng imellem to byområder; fx Lyng Overdrev og Blovstrød.

Sammenhæng inden for et byområde.

Bor man fx på Høveltsvangsvej og ønsker at cykle ned til Allerød Station, så er det en ca. 3 Km cykeltur af de eksisterende cykelstier, langs med Lyngvej, Gl. Lyngvej og Kollerødvej – en Trafiksti imellem Rådhusvej og Rødpælevej, **vil ikke formindske afstanden eller gøre turen hurtigere.**

Bor man nord for Lyngvej vil det direkte være en omvej at køre af en Trafiksti imellem Rådhusvej og Rødpælevej.

Sammenhæng imellem to byområde.

Tager man igen udgangspunkt i en, der bor på Høveltsvangsvej men som i dette tilfælde ønsker at cykle til Blovstrødhallen.

I dag vil det være en 4,9 Km tur ned igennem bymidten, ad Lyngvej, Gl. Lyngvej, Kollerødvej, Frederiksborgvej, Amtsvejen, Banevang og så Sortemosevej – Der er eksisterende cykelstier på alle vejene på nær Frederiksborgvej og Amstvejen.

En Trafiksti imellem Rådhusvej og Rødpælevej, vil i dette tilfælde maksimalt forkorte turen med ca. 200 meter, mens de planlagte cykelstier langs med Nymøllevej (imellem Rådhusvej og Sortemosevej) og på Rådhusvej (imellem Nymøllevej og Gl. Lyngvej) vil kunne tilbyde en endnu kortere distancen (og specielt tid) – og cykelstien langs Nymøllevej vil også være med til at binde Lillerød og Blovstrød bedre sammen med Vassingerød.

Ad 2. Vi anser pågældende Trafiksti som **en unødvendig dyr investering**, når den ses i sammenhæng med eksisterende og øvrige planlagte Trafikstier.

Der findes allerede en sti, som forbinder Rådhusvej og Rødpælevej, denne går igennem skovstykket langs med Nymøllevej.

Der eksisterer allerede cykelsti langs med Gl. Lyngvej (imellem Rådhusvej og Kollerødvej), og jf. Trafikplanen 2016, så planlægges der med cykelsti langs med Rådhusvej, imellem Gl. Lyngvej og Nymøllevej, ligesom der planlægges med cykelsti langs med Nymøllevej (fx imellem Rådhusvej og Sortemosevej)

Beboer i Søpark kvarteret, vil have kortere vej til bymidten (Lillerød) ved fx at benytte cykelstien langs med Gl. Lyngvej, da det vil være en omvej først at skulle cykle rundt om Ravnholtskolen (aka Kratbjergskolen, afdeling Ravnsholt).

Beboer i Søpark kvarteret, som vil skulle til Blovstrød, vil have kortere vej ved at benytte cykelsti langs med Rådhusvej og Nymøllevej.

Ad 3. Pågældende Trafiksti er **ikke en udvidelse/forbedring af eksisterende sti.**

Der er i dag ikke en sti, der forbinder Rådhusvej med Rødpælevej, som skitseret i Trafikplan 2016, og der er ingen der har vundet hævde på færdselsret imellem Rådhusvej og Rødpælevej, igennem de påvirkede matrikler.

Med andre ord, en sti vil skulle etableres helt fra grunde af.

Men som tidligere nævnt så findes der en sti imellem Rådhusvej og Rødpælevej, som går i skovstykket langs med Nymøllevej.

Ad 4. Pågældende Trafiksti vil **gå igennem minimum 5-7 private matrikler**, og ingen eksisterende servitutter understøtter dette.

For at etablere pågældende Trafiksti, vil kommunen skulle igennem en ekspropriation af jord på 5-7 matrikler, og i dag er der ingen tinglyste servitutter på disse matrikler mht. en Trafiksti eller anden færdsel for personer uden for de pågældende ejendomme.

Dette vil klart være **en fordyrende faktor** ifm. evt. gennemførelse af projektet.

Ad 5. Ovenstående Trafiksti vil skulle **gå oven på eksisterende rørlagte grøfter** og **gå igennem eksisterende vandhuller og åbne grøfter**, hvor der forefindes diverse former for **frøer og padder**.

Hvis man kigger på den sti placering, der fremgår af Lokalplan 201, så vil Trafikstien skulle gå igennem eksisterende sø (som fremgår af Geodatastyrelsens kortmateriale), samt en åben grøft og et permanent vandhul (som ikke fremgår af Geodatastyrelsens kortmateriale).

Ud over det fugleliv, der er i forbindelse med disse vandområder, så er det også **diverse arter af frøer og padder, som lever i disse.**

At Trafikstien vil skulle gå over eksisterende rørlagte grøfter, vil være **en fordyrende faktor**, da disse eksisterende rørlagte grøfter vil skulle sikres og kunne vedligeholdes under Trafikstien, for at forhindre oversvømmelser i området.

Ad 6. Etableringen af ovenstående Trafiksti vil forventeligt **kræve omlægning af eksisterende jordvarmeanlæg** på ejerne af Rødpælevej 26 og 28A, disse anlæg er før etablering godkendte af Allerød Kommune.

Hvis man kigger på den sti placering, der fremgår af Lokalplan 201, så vil Trafikstien skulle gå langs med det areal som Rødpælevej 26 og 28A har benyttet til at nedgrave slangerne til deres respektive jordvarmeanlæg. Disse slanger ligger, som godkendt af kommunen, ud til 2½ meter fra skel, og vil derfor i princippet komme til at ligge under Trafikstien, hvis den anlægges som angivet i Lokalplan 201 i en bredde af 6 meter.

Da det må formodes at Trafikstien vil skulle etableres med et ordentligt fundament, og derfor frygtes det at etableringen vil kunne **skade de eksisterende jordvarmeslanger**, og evt. **medføre udsivning** at væsken, som vil kunne gøre skade i de nærliggende vandhuller og søer.

Evt. skade på jordvarmeslangerne vil endvidere være en **fordyrende faktor** ifm. etableringen af Trafikstien.

Ad 7. Ovenstående Trafiksti, med dertil hørende trafik på gåben, cykel og knallerter, vil have en meget **negativ indvirkning på de påvirkede beboers**, som netop har valgt at bosætte sig i landlige omgivelser.

Indsigelse til Trafikplan 2016

17.11.2016

Vi ønsker hermed at gøre indsigelse i mod den planlagte Trafiksti imellem Rådhusvej og Rødpælevej . Vores indsigelser tager udgangspunkt i den sti (b-i-h), som også omtales i Lokalplan 201, hvor stien er angivet til at være placeret i skel.

Vores indsigelse begrundes med følgende:

Trafikstien er ikke en udvidelse/forbedring af eksisterende sti

Der er i dag ikke en sti, der forbinder Rådhusvej med Rødpælevej, som det fejlagtigt er skitseret i Trafikplan 2016, og der er ingen, som har vundet hævd på færdselsret imellem Rådhusvej og Rødpælevej, igennem de påvirkede matrikler. Med andre ord, en sti vil skulle etableres helt fra grunden af. (Der findes dog allerede en sti imellem Rådhusvej og Rødpælevej, som går i skovstykket langs med Nymøllevej.)

Trafikstien vil kræve ekspropriation

For at etablere Trafikstien, vil kommunen skulle foretage en ekspropriation af 5-7 matrikler, og i dag er der ingen tinglyste servitutter på disse matrikler mht. en Trafiksti eller anden færdsel for personer uden for de pågældende ejendomme. Dette vil klart være en fordyrende faktor ifm. evt. gennemførelse af projektet.

Jordvarmeanlæg

Hvis man kigger på den sti placering, der fremgår af Lokalplan 201, så vil Trafikstien skulle gå langs med det areal som vi og Rødpælevej 28A har benyttet til at nedgrave slangerne til godkendte jordvarmeanlæg. Disse slanger ligger, som godkendt af kommunen, ud til 2½ meter fra skel, og vil derfor i princippet komme til at ligge under Trafikstien, hvis den anlægges som angivet i en bredde af 6 meter. Da det må formodes at Trafikstien vil skulle etableres med et ordentligt fundament, og derfor frygtes det at etableringen vil kunne skade de eksisterende jordvarmeslanger, og evt. medføre udsivning af væsken, som vil kunne gøre skade i de nærtliggende vandhuller og søer.

Grøfter, vandhuller og fredede dyrearter

Hvis man kigger på den sti placering, der fremgår af Lokalplan 201, så vil Trafikstien skulle gå igennem eksisterende sø (som fremgår af Geodatastyrelsens kortmateriale), samt en åben grøft og et permanent vandhul (som ikke fremgår af Geodatastyrelsens kortmateriale). Ud over det fugleliv, der er i forbindelse med disse vandområder, så er der også diverse arter af frøer, salamandere og guldsmede, som lever i disse. At Trafikstien vil skulle gå over eksisterende rørlagte grøfter, vil være en fordyrende faktor, da disse eksisterende rørlagte grøfter vil skulle sikres og kunne vedligeholdes under Trafikstien, for at forhindre oversvømmelser i området.

Trafikstien er en unødvendig investering

Vi anser Trafikstien som en unødvendig investering, når den ses i sammenhæng med eksisterende og øvrige planlagte Trafikstier. Der findes allerede en sti, som forbinder Rådhusvej og Rødpælevej, denne går igennem skovstykket langs med Nymøllevej. Der eksisterer allerede cykelsti langs med Gl. Lyngelvej (imellem Rådhusvej og Kollerødvej), og jf. Trafikplanen 2016, så planlægges der med cykelsti lang med Rådhusvej, imellem Gl. Lyngelvej og Nymøllevej, ligesom der planlægges med cykelsti langs med Nymøllevej (fx imellem Rådhusvej og Sortemosevej)

Trafikstien vil ikke være med til at skabe en bedre sammenhængende stinet

Vi anser ikke at pågældende Trafiksti vil være med til at skabe et bedre sammenhængende stinet i Allerød Kommune. Bor man fx på Høveltsvangsvej og ønsker at cykle ned til Allerød Station, så er det en ca. 3 km cykeltur af de eksisterende cykelstier, langs med Lyngelvej, Gl. Lyngelvej og Kollerødvej – en Trafiksti imellem Rådhusvej og Rødpælevej, vil ikke mindske afstanden eller gøre turen hurtigere. Bor man nord for Lyngelvej vil det direkte være en omvej at køre af en Trafiksti imellem Rådhusvej og Rødpælevej.

Negativ indvirkning på de landlige omgivelser – til gene for beboerne i området

Vi købte Rødpælevej 26 i 2015 netop fordi vi var tiltrukket af landzonen, den landlige stemning og den fredlige skov. Vi købte fred og ro, og langt til naboerne. Vi har købt en grund ud mod lille, blind grusvej med ingen eller kun lidt trafik. I hele skellet mod vores nabo, hvor stien i givet fald skulle anlægges, står der i øvrigt en mangeårig gammel og mange meter høj og massiv Rhododendron, som vil være meget bekostelig – måske umulig – at flytte. Derudover står der i resten af skellinjen adskillige smukke gamle træer.

Vi ønsker på ingen måde den færdsel og menneskemængde – med dertil kommende affald og larm – en sådan trafiksti vil medføre. Den vil helt sikkert forringe vores livskvalitet og ikke mindst områdets charme og enestående kulturhistoriske værdi.

Vi vil derfor gerne henstille til at pågældende Trafiksti helt tages ud af Allerød Kommunes Trafikplan og allerhelst også fjernes når der skal ske en revision af Lokalplan 201.

De bedste hilsner

Antoine & Susanne CHALLE
Rødpælevej 26
Lillerød
3450 Allerød

Benny Knoblauch-Larsen
Rødpælevej 24 – 3450 Allerød
bekn24@gmail.com- mobil +4540711340

Allerød d. 2.11.2016

Indsigelse til Trafikplan 2016

Hermed fremsendes indsigelse imod den såkaldte planlagte Trafiksti imellem Rådhusvej og Rødpælevej (som fremgår af oversigten på side 18).

Min indsigelse tager udgangspunkt i den sti (b-i-h), som også omtales i Lokalplan 201, hvor stien er angivet til at være placeret i skel.

Min indsigelse angiver først i punktform begrundelser for indsigelsen og der uddybes nærmere på de efterfølgende sider:

1. Den omtalte Trafiksti vil skulle placeres oven på eksisterende rørlagte grøfter og igennem eksisterende vandhuller og åbne grøfter. Der forefindes blandt andet adskillige arter af frøer, tudser, snoge og stor vandsalamander i de nævnte vandhuller.
2. Den omtalte Trafiksti er ikke en udvidelse/forbedring af eksisterende sti og vil medføre store udgifter i anlæggelse og vil medføre store gener for samtlige berørte matrikler i området.
3. Den omtalte Trafiksti vil skulle føres igennem minimum 5-7 private matrikler, og der forefindes ingen eksisterende servitutter der understøtter dette.
4. Den omtalte Trafiksti vil være en unødvendig dyr investering, set sammen med de øvrige planlagte Trafikstier.
5. Jeg mener derudover ikke at den omtalte Trafiksti vil ikke være med til at skabe et bedre sammenhængende stinet inden for Allerød Kommune overhovedet.
6. Den omtalte Trafiksti, med dertil hørende trafik på gåben, cykel og knallerter, vil have en meget negativ indvirkning på de berørte beboere. Jeg har netop valgt at bosætte mig i disse landlige omgivelser pga den fred og ro området har og pga muligheden for kunne nyde naturen på min og naboernes grunde.
7. Jeg ved, at der ligger flere jordvarmeanlæg på det sted, man viser Trafikstien placeret, og da disse anlæg er godkendt af Allerød Kommune for år tilbage, vil det kræve omlægning af disse eksisterende jordvarmeanlæg såfremt man vælger at anlægge den omtalte Trafiksti.

Jeg vil derfor gerne henstille til at den omtalte Trafiksti helt tages ud af Allerød Kommunes Trafikplan og allerhelst også fjernes, når der skal ske en revision af Lokalplan 201.

Venlig hilsen
Benny Knoblauch-Larsen
Rødpælevej 24, 3450 Allerød

Benny Knoblauch-Larsen
Rødpælevej 24 – 3450 Allerød
bekn24@gmail.com- mobil +4540711340

Uddybning af indsigtelse

Ad 1. Den omtalte Trafiksti vil skulle placeres oven på eksisterende rørlagte grøfter og gå igennem eksisterende vandhuller og åbne grøfter, og i disse vandhuller forefindes bl.a. adskillige arter af frøer, tudser, snoge og stor vandsalamander.

Placeringen af stien, der fremgår af Lokalplan 201, vil lede Trafikstien igennem eksisterende sø (som fremgår af Geodatastyrelsens kortmateriale), samt en åben grøft og et permanent vandhul (som ikke fremgår af Geodatastyrelsens kortmateriale). I hele dette område er der som nævnt en fin bestand af frøer, tudser, snoge og Stor Vandsalamander og der er et meget stort og bredt fugleliv, med både vandfugle, sangfugle og rovfugle (herunder også ugler). Bla frøerne yngler hvert eneste år i disse vandhuller og alle beboere i området er meget påpasselige med at værne om dette specielle habitat for netop disse arter. Samtidig er det et komplekst afvandingsystem (der afvandes f.eks. vand fra vejbrønde på Rødpælevej), der ledes gennem disse grøfter og vandhuller, og som er meget afhængigt af at der er et naturligt flow igennem, og til Pælemosen og videre derfra. Sker dette ikke, vil flere ejendomme, og nok specielt min, og grusvej blive oversvømmet. Det vil for nogle ejendomme give meget store gener med vand i kælder og helt op til huset.

At Trafikstien vil skulle gå over eksisterende rørlagte grøfter, vil være en fordyrende faktor, da disse eksisterende rørlagte grøfter vil skulle sikres og kunne vedligeholdes under Trafikstien, for at forhindre disse oversvømmelser i området.

Ad 2. Den pågældende Trafiksti ikke er en udvidelse/forbedring af eksisterende sti. Der forefindes i dag ikke en sti, der forbinder Rådhusvej med Rødpælevej, som skitseret i Trafikplan 2016, og der er ingen der har vundet hævd på færdselsret imellem Rådhusvej og Rødpælevej, igennem de påvirkede matrikler. Det er et lukket område med et lille stykke privat grusvej, der udelukkende fører til de få ejendomme i området.

Med andre ord, en sti vil skulle etableres helt fra grunden af.

Ad 3. Omtalte Trafiksti vil skulle placeres igennem minimum 5-7 private matrikler, og ingen eksisterende servitutter understøtter dette.

Såfremt man vælger at etablerer den pågældende Trafiksti, vil kommunen skulle igennem en ekspropriation af jord på 5-7 matrikler, og i dag er der ingen tinglyste servitutter på disse matrikler mht. en Trafiksti eller anden færdsel for personer uden for de pågældende ejendomme.

Dette vil klart være en fordyrende faktor ifm. evt. gennemførelse af projektet.

Benny Knoblauch-Larsen
Rødpælevej 24 – 3450 Allerød
bekn24@gmail.com- mobil +4540711340

Ad 4. Efter min mening er den omtalte Trafiksti en unødvendig dyr investering, når den ses i sammenhæng med eksisterende og øvrige planlagte Trafikstier.

Der findes allerede en sti, som forbinder Rådhusvej og Rødpælevej, denne går igennem skovstykket langs med Nymøllevej.

Der eksisterer allerede cykelsti langs med Gl. Lyngvej (imellem Rådhusvej og Kollerødvej), og jf. Trafikplanen 2016, så planlægges der cykelsti langs med Rådhusvej, imellem Gl. Lyngvej og Nymøllevej, ligesom der planlægges cykelsti langs med Nymøllevej (fx imellem Rådhusvej og Sortemosevej)

Beboer i Søpark kvarteret, vil have kortere vej til bymidten (Lillerød) ved fx at benytte cykelstien langs med Gl. Lyngvej, da det vil være en omvej først at skulle cykle rundt om Ravnholtskolen (aka Kratbjergskolen, afdeling Ravnsholt).

Beboer i Søpark kvarteret, som vil skulle til Blovstrød, vil have kortere vej ved at benytte cykelsti langs med Rådhusvej og Nymøllevej.

Endvidere forefindes der stisystem gennem Rådyrvænget som kan benyttes ud til Gl. Lyngvej og mod Ravnholtskolen mm.

Ad 5. Jeg mener ikke at pågældende Trafiksti vil være med til at skabe en bedre sammenhængende stinet inden for Allerød Kommune.

Sammenhængende stinet inden for Allerød Kommune kan ses på to måder.

- Sammenhæng inden for et byområde; fx Lyng Overdrev og Lillerød
- Sammenhæng imellem to byområder; fx Lyng Overdrev og Blovstrød.

Sammenhæng inden for et byområde.

Bor man fx på Høveltsvangsvej og ønsker at cykle ned til Allerød Station, så er det en ca. 3 Km cykeltur af de eksisterende cykelstier, langs med Lyngvej, Gl. Lyngvej og

Kollerødvej – en Trafiksti imellem Rådhusvej og Rødpælevej, vil ikke formindske afstanden eller gøre turen hurtigere.

Bor man nord for Lyngvej vil det direkte være en omvej at køre af en Trafiksti imellem Rådhusvej og Rødpælevej.

Sammenhæng imellem to byområde.

Tager man igen udgangspunkt i en, der bor på Høveltsvangsvej men som i dette tilfælde ønsker at cykle til Blovstrødhallen.

I dag vil det være en 4,9 Km tur ned igennem bymidten, ad Lyngvej, Gl. Lyngvej, Kollerødvej, Frederiksborgvej, Amtsvejen, Banevang og så Sortemosevej – Der er eksisterende cykelstier på alle vejene på nær Frederiksborgvej og Amtsvejen.

En Trafiksti imellem Rådhusvej og Rødpælevej, vil i dette tilfælde maksimalt forkorte turen med ca. 200 meter, mens de planlagte cykelstier lang med Nymøllevej (imellem Rådhusvej

Benny Knoblauch-Larsen
 Rødpælevej 24 – 3450 Allerød
 bekn24@gmail.com- mobil +4540711340

og Sortemosevej) og på Rådhusvej (imellem Nymøllevej og Gl. Lyngvej) vil kunne tilbyde en endnu kortere distancen (og specielt tid) – og cykelstien langs Nymøllevej vil også være med til at binde Lillerød og Blovstrød bedre sammen med Vassingerød.

Ad 6. Min søn og jeg har valgt at overtage denne ejendom, som har været i familiens eje i mange år og har gjort det netop på grund af beliggenheden og den fred og ro, som der er forventet at være i landlige omgivelser som disse. Mine børnebørn skulle have et fredelig og trygt sted at vokse op, ganske som jeg oplevede det at vokse op her. Den omtalte Trafiksti, med dertil hørende trafik på gåben, cykel og knallerter, vil have en meget negativ indvirkning på de berørte beboere. Vi frygter store gener med larm, mennesker der vil benytte vores ejendom som rekreativt område og en hel del utryghed pga dette. Vi har allerede nu oplevet at der er forceret hække og at folk vandre rundt i vores have og vi forventer at en Trafiksti vil øge denne uønskede trafik på vores grund. Der vil der blive en hel del gener med affald, smadrede flasker, plastikposer mm. Vi behøver næppe nævne, hvad skader der kan ske på områdets dyrebestand pga af netop skrald og larm. Vi har så mange dyrearter som lever her og vi frygter at dette vil forsvinde helt fra området, hvis der kommer en sti. Området har et sådan habitat, at der udover livet i vandhullerne, som nævnt tidligere, også forefindes rådyr, egem, ænder, hejre, pindsvin, harer, ræve, flagermus, blichøns, rørhøns, stålorm og så en stor variation af fuglearter, herunder også ugler.

Derfor mener vi at det er yderst relevant for os at frygte de yderligere gener en Trafiksti vil medføre vores naboer og os, både medhensyn til uønsket (og ulovlig) færdsel på vores grund, samt ekstra affald, der vil blive henkastet.

For at i møde komme dette vil Kommunen også skulle regne med udgifter til opsætning og vedligeholdelse af hegn, skiltning og affaldsstativer langs med Trafikstien.

Ad 7. Flere af mine naboer har jordvarmeanlæg, som er godkendt af Allerød Kommune og etableret for år tilbage og jeg ved at de er placeret, så det formentlig vil kræve en omlægning af hele deres jordvarmeanlæg, såfremt man vil gennemføre ovenstående Trafiksti. Det samme gælder for både nr.28a og nr. 26.

Samtidig frygter jeg da, at der ved etablering af en Trafiksti vil ske skade på de eksisterende jordvarmeslanger, og evt. medføre udsivning af væsken, som vil kunne gøre skade i de nærliggende vandhuller og søer.

Evt. skade på jordvarmeslangerne vil endvidere være en fordyrende faktor ifm. etableringen af Trafikstien.

Vedr. Høring af Trafikplan,

Efter gennemlæsning af Trafikplan for de kommende år mener jeg der ikke er taget højde for en væsentlig ændring af trafikmønstret for et stort antal skoleelever, der fra august 2016 dagligt kører på cykel mellem Lillerød bymidte og Allerød Privatskole.

Derfor mener jeg at der bør afsættes midler til følgende:

- Hævet flade ved indkørsel til Sortemosevej 15 samt hastighedsnedsættelse til 40 km/t
- Udbygning af ventefaciliteter og belægning ved busstoppested ud for Sortemosevej 15, begge sider
- Tydelig markering af krydsende cyklister ved XL-Byg/ Sortemosevej 14
- Tydelig markering af krydsende cyklister ved Sortemosevej 2 samt hævet flade og hastighedsnedsættelse til 40 km/t mellem krydset Nymøllevej/Sortemosevej og sidste indkørsel til p-plads til Sortemosevej 2
- Analyse af krydset Nymøllevej/Sortemosevej med formålet at optimere trafikafviklingen samt tydelig markering af cykelsti gennemkrydset – f.eks. med refleksmaling
- Cykelsti lang Amtsvej fra rundkørslen ved biblioteket/Frederiksborgvej til rundkørslen ved Q8/Stationsvej, hvilket helt generelt vil forbedre sikkerheden for cyklister på den strækning – også pendlere til stationen, idet der er en forholdsvis høj koncentration af tung trafik bl.a. varekørsel til butikker og gennemkørende trafik
- Bedre sigtforhold i krydset Gl. Lyngvej/Kollerødvej – særligt hjørnet mod nordvest har dårlige sigtforhold med en høj hæk tæt på fortov. Dette vil også forbedre sikkerheden for skoleelever til/fra Lillerød Skole
- Markering af cykelsti gennem krydset Gl. Lyngvej/Kollerødvej – f.eks. med refleksmaling

Med forventning om at dette indarbejdes i den endelige trafikplan, så skolevejen gøres sikker for alle skoleelever i kommunen.

Venlig hilsen

Susan Galsøe

Ravnholtvej 5

3450 Allerød

Bemærkninger til Trafikplan 2016 – Hammersholt Byvej

Det er med stor interesse, jeg har læst udkastet til Trafikplan 2016.

På side 30 pkt. 13 dukker Hammersholt Byvej op. Der skal laves en analyse. Ja tak, det er på høje tid. Det er en virkelig farlig vej for både cyklister og bilister pga. dårlig skiltning af vejens forløb samt dårlig belysning. Hastighed er ikke det eneste problem på strækningen.

Af indledningen til Lokalplan 261 fremgår:

”De nye boligområder opdeles i storparceller, som adskilles af levende hegn. De nordlige storparceller **vejbetjenes fra Hammersholt Byvej, som på længere sigt må omlægges og forbedres.**”

Lokalplanen er vedtaget 21.02.1996, men intet er sket siden.

Vejen har et ganske farligt sving hen over en pukkel ud for Kvædevej. Det er ikke muligt at se, hvorvidt der kommer modkørende trafik, før man er på toppen af puklen. Det resulterer dagligt i farlige situationer, hvor bilister placerer sig midt på vejen for at undgå cyklister uden tanke for, at der kan komme modkørende. Busser og lastbiler er de eneste køretøjer, der ”stikker op” over puklen, al anden trafik er ”gemt” bag bakken.

Efter området er blevet udbygget kan man ikke se ”igennem” svinget, så der skal holdes helt til højre, og så kan man bare håbe på, at der ikke er en cyklist på den anden side. Puklen burde jævnes ud, og jeg mener også, at det er blevet lovet flere gange, der sker bare ikke noget.

Når man kommer ind fra Børstingerød mod Lillerød skal man vide, at vejen svinger skarpt til højre lige efter udkørslen fra Kvædevej. Der kunne med fordel opsættes et skilt. Fra tid til anden har der ligget en bil i hegnet ind mod jernbanen.

Mange cyklister benytter Hammersholt Byvej på trods af hvor smal og dårligt oplyst den er. Jeg forstår ikke, at de tør. Mit gæt vil være, at der kører lige så mange cyklister på Hammersholt Byvej som på Supercykelstien til Hillerød. Jeg vil foreslå politikerne at køre en tur (gerne på cykel) kl. 16.15, hvor der er god mulighed for at møde bussen.

Busstoppestedet ved Conferencevej ligger hen i mørke på trods af gadebelysningen, det samme gør sig gældende for stien langs Frugthaven. Det må være muligt at finde en belysningsform, der belyser et større areal, for lampen er der.

Øvrige bemærkninger til de trafikale forhold i Allerød Kommune:

Pudebumpene på Banevang er en fuldstændig overflødig foranstaltning. I forvejen

sætter bilisterne farten ned for fodgængerfeltet, men nu bare med risiko for at få ødelagt sin undervogn. Bumpene viser tydelige tegn på, at de er for høje, og det kan ikke være meningen, at borgerne skal "slibe dem til".

Busstoppestederne på stationspladsen bør flyttes væk fra fodgængerfelterne. Det er umuligt som bilist at se, om der er fodgængere, når bussen holder. De fleste andre byer placerer busstoppestedet efter fodgængerfeltet, så det er muligt for både fodgængere og bilister at orientere sig.

Vending af op- og nedkørsel for P-kælderen under Torvet er heller ikke helt gennemtænkt. Der er meget dårlige oversigtsforhold, hvis vi skal til at køre op ved Q8. Ved Fritz Hansens Vej kan man køre op og orientere sig, før man fortsætter. Til sidst vil jeg gerne efterlyse nogle politikere, der har modet til at forlænge Rønneholt Parkvej til Enghave Parkvej. Hvorfor skal al trafik til industrikvarteret igennem midtbyen, enten ad Banevang eller Frederiksborgvej/Kollerødvej? En stor del af trafikken skal til motorvejen, hvorfor skal støj og forurening forbi to skolematrikler?

Hvis beboerne i Rønneholt Parken, Frugthaven og Enghave Park lige hævede sig op i helikopteren (eller kiggede på et kort!), så er det åbenlyst, at den forbindelse skal til. Alle tre boligkvarterer ligger længere fra vejen, end f.eks. beboerne langs Frederiksborgvej og Kollerødvej. Den nordlige del af Lillerød er blevet udbygget, og rigtig mange husstande har to biler, der skal afsted hver morgen og kommer retur hver aften. Allerød kommune er en pendlerkommune, og det nytter ikke noget, at der kun er to veje ud af Lillerød.

Efter disse indput vil jeg gerne ønske god fornøjelse med det videre arbejde med at forbedre trafikforholdene i Allerød Kommune til gavn for borgerne.

Venlig hilsen
Tine Nielsen
Conferencevej 6

Allerød, den 29. november 2016

Emne: Trafiksikring af Hammersholt Byvej

På vegne af grundejerforeningerne Plantagehaven og Frugthaven (i alt 150 private én-familiehuse) vil vi anmode Allerød Kommune om at udvikle og implementere en trafiksikringsplan for den del af Hammersholt Byvej, som grænser op til de to arealer.

Med den nuværende alt for smalle vej og med bakker med ringe oversigt er det kun et spørgsmål om tid, hvornår der sker en alvorlig trafikulykke på strækningen. Brede busser, store traktorer og tunge lastbiler samt en stigning i den øvrige trafik på baggrund af bl.a. udbygningen af de nye parceller betyder, er den nuværende vej-løsning ikke tilstrækkelig til at klare denne opgave. Skal bus og bil fx passere hinanden på vejen, bliver den ene part nødt til at benytte rabatten for at undgå påkørsel af modparten. Den nye cykelsti løser ikke udfordringerne med den motoriserede trafik.

Lokalplanerne 227 og 261 regulerer områderne, og heri er det fastlagt, at kørebanen skal være hhv. 7 meter og 6 meter, men den faktiske kørebane er målt 4,90 m bred, dvs. kørebanens bredde mangler således mellem 1,10 og 2,10 meter for at leve op til forskrifterne i de nævnte lokalplaner. Med den nye trafiksikringsplan ønskes en løsning, hvor hastigheden holdes på et lavt niveau, men indeholdende foranstaltninger, som ikke er generende for de lokale beboere, der dagligt er brugere af vejen, eller som har parcel op til vejen.

Med henblik på at sikre dels, at trafikforholdene bringes i overensstemmelse med gældende lokalplaner, dels en med den foreslåede trafiksikringsplan overensstemmende løsning vil vi foreslå, at Allerød Kommune udarbejder et konkret oplæg til en afbalanceret løsning af den nuværende situation.

Med venlig hilsen
Grundejerforeningen Frugthaven
v/Gert W. Josephsen

samt

Grundejerforeningen Plantagehaven
v/ Jørgen Johansen & Jan Bo Jensen

Allerød, den 16. November 2016

Høringssvar til Allerød Kommunes forslag til Trafikplan for 2016 for Allerød.

Som borger i Kollerød By har jeg følgende bemærkninger og alternativt forslag til:

Projekt nr. 11 om trafikregulering af Kollerød Bygade: Beskrivelse af projekt: Nedsætte hastighed udenfor byzone. Tavle "farligt" sving opstilles. Bump ved byzonetavler. Anlægsbevilling 100.000 – 200.000 kr. eks. Moms.

Bemærkninger:

1. Der mangler fortov og cykelsti gennem byen og også udenfor byen.

Går man gennem Kollerød By, risikerer man at blive påkørt af store gennemkørende lastbiler, som formentlig kører igennem byen, fordi deres GPS viser den vej. Det er meget ubehageligt at møde en tons tung lastbil, da der ikke er fortorv af nogen art at søge ind på. Især om vinteren er det meget vanskeligt, fordi vejens yderste kanter det meste af vinteren til stadighed er fyldt op med vand/is og sne.

2. Nu ved jeg ikke, hvor tavlen "farligt" sving opstilles, men der er i hvert tilfælde et farligt sving/dårlige oversigtsforhold på begge sider af det mere og mere faldefærdige hus, Kollerød Bygade 17.

3. Bump ved byzonetavler. Fint med hastighedsnedsættende foranstaltninger. Udover tung trafik kører der rigtig mange cykelryttere gennem byen i store flokke og med rigtig høj hastighed.

Forslag:

1. Det foreslås, at projekt nr. 11 omdannes og udmøntes i etablering af en 2 -1 vej igennem selve Kollerød By som en 1. etape, men at hele vejstrækningen fra Kollerød Vej til Hanebjerg Skole på sigt laves til en 2 -1 vej. Udgiften til denne 1. etape vil omtrent svare til det beløb, som er afsat til projekt 11 i forslag til lokalplan. Denne type vej åbner ligeledes op for etablering af gangsti og cykelsti. Se nedenstående links.

2. Det foreslås, at der i hver ende af Kollerød Bygade (Kollerød Vej, Flintholmsvej, Kollerød Vej) og Brødeskovvej opsættes skilte med **Gennemkørsel forbudt for tung trafik**, således at det kun er lokal tung trafik, som må køre på Kollerød Bygade. Det betyder også, at skolevejen over mod Hanebjerg Skole bliver mere sikker for bløde trafikanter.

Om 2 – 1 veje: Ifølge notat fra Faxe Kommune er prisen for en 2 – 1 vejs strækning i gennemsnit 150.000 kr./km, http://www.faxekommune.dk/sites/default/files/bilag/notat_om_2-minus-1_veje.pdf, hvor der ligeledes findes oplysninger om 2 -1 veje.

Der henvises ligeledes til Vejdirektoratet om 2 minus 1 veje, jvf <http://www.vejdirektoratet.dk/DA/om-os/nyheder-og-presse/nyheder/Sider/Er-du-klar-til-at-møde-en-2-minus-1-vej.aspx>

Med venlig hilsen

Anette Gluud

Kollerød Bygade 21 C

3450 Allerød

Høringssvar vedr. forslag til Trafikplan

På vegne af Kollerød Borgerforening har bestyrelsen følgende bemærkninger til trafikplan 2016. Vi er meget positive overfor at der er taget højde for de trafikale udfordringer i Kollerød Landsby og de indarbejdede punkter 11 og 23 på projektlisten (s. 29).

Der har i årevis været store trafikale udfordringer særlig grundet for høj hastighed ind igennem landsbyen. Opsætning af chikaner/bump/indsnævring ved begge byporte/bytavler ser vi som en rigtig god løsning. Af hensyn til de landbrugsmaskiner der har sin daglige kørsel i landsbyen ville Skildpaddebump nok være den mest hensigtsmæssige løsning således at de fortsat kan passere uhindret gennem landsbyen.

Der er fortsat en meget tung gennemkørende trafik på landbyens smalle veje - også med høj hastighed. Vi vil derfor opfordre til, at det undersøges nærmere om det er muligt at gøre "gennemkørsel for tung trafik forbudt" undtagen ærindekørsel? Sidst med ikke mindst er vi bekendt med Brøndshøjgårds projektforslag om udvidelse af landsbyen med op til 26 nye husstande. Såfremt et sådan projekt eller lignende realiseres vil det stille helt andre krav til en trafikløsning i Kollerød Landsby. Vi ser frem til at få løst hastighedsproblemerne i Kollerød Landsby snarest muligt.

Med venlige hilsner

Bestyrelsen i Kollerød Borgerforening

Allerød Kommune
 att. Teknik- og Planudvalget
 Sendt pr. e-mail til teknikogdrift@alleroed.dk

Allerød, den 30. november 2016

Bemærkninger til trafikplan i høring

Som konsekvens af en byrådsbeslutning den 20.09.2016 samt yderligere behandling i TP-udvalget den 08.11.2016, vil der være behov for at justere et enkelt illustration i den fremlagte trafikplan, der er i høring til og med i dag.

Formålet med justeringen er blot, at der ikke fremgår "gammel" information af trafikplanen, da selve sagens substans er afgjort på den nævnte møder.

Beslutningen fra TP-mødet den 08.11.16 var, at en rekreativ ved Stolelyngen udgår af kommuneplanens kort over rekreative stier i Allerød Kommune.

Udsnit af Trafikplanens kort på side 18 ser således ud for så vidt angår Stolelyngen:



Dette kort bør således konsekvensrettes som følge af de vedtagelser byrådet og TP-udvalget har foretaget, således at den røde sti og den stiplede røde sti fjernes fra og med krydset Stolelyngen/Kai Hoffmanns Vej og i stedet føres hen til den blå trafiksti (i daglig tale skolestien).

Med venlig hilsen


 Maria Kisbye og Bjarke Brodersen
 Stolelyngen 20


 Dorthe og Lars Munkved
 Stolelyngen 19

Christa og Christian Haagensen
 Stolelyngen 15



I forbindelse med, at Allerød Kommune har udsendt en ny trafikplan i høring 30/9, vil jeg gerne knytte et par kommentarer til emnet vedr. sikre skoleveje. Da skolevejsundersøgelsen er fra 2015 er det desværre før planerne om Allerød Privatskole blev en realitet. Derfor indeholder projektforslagslisten ikke nogen tiltag, som vil forbedre skolevejen til Allerød Privatskole. Da det jo hovedsageligt er byens borgere (børn og andre trafikanter, der færdes omkring skolen, samt erhvervslivet, i området, er det opportunt, at der sættes ind her også, med nogle gode løsninger til gavn for små og store trafikanter, der færdes på strækningen dagligt.

- Den mest hensigtsmæssige løsning er, at der etableres en sikker skolevej med gadelys og cykelsti på Allerødvej op over bilbroen, langs togbanen, for at køre under togbanen ved Allerød sø – Sortemosevej ved XL Byg. Der kan måske blive en udfordring med de biler, der bakker ud af parkeringsbåsene, men hvis man vender parkeringen, så cykelstien er langs marken og bilerne holder med front mod cykelstien, så er der ikke nogen, der kommer til at bakke ind over cykelstien, når de kører ud fra XL-byg.
- Forudsætter fodgængerovergang og hastighedsbegrænsning ved skolen; men hvis denne løsning etableres, er der rigtig mange elever, der undgår at skulle cykle igennem Lillerød centrum, samt at krydse Nymøllevej (krydset er stort og farligt, for de små trafikanter.
- Sortemosevej:

- Fodgængerovergang ved Allerød Privatskole

Der er hver morgen, børn og voksne, der skal krydse vejen, når de stiger af og på bussen. Der er biler, der krydser over vejen samme sted og skal henover den dobbeltrettede cykelsti. Der er brug for en sikker løsning, enten med svingbane, lyskryds og fodgængerfelt, så farlige situationer kan undgås og så trafikken kan afvikles mere flydende.

- Fodgængerovergang hvor cyklister krydser vejen, ved ATP.

Det er vanskeligt for de børn og voksne, der skal cykle på strækningen, at komme over (Sortemosevej) vejen, efter krydset i retning mod Blovstrød. Der er tæt trafik om morgenen og der er ikke ret god plads til at stå på midten af vejen, derfor skaber det nogle farlige situationer, når små trafikanter, skal over. Der er brug for en god løsning her. Det kunne være et fodgængerfelt med lys.

- Bump ved nye fodgængerovergange og generel hastighedsregulering.

Der er ret høj fart på trafikken på strækningen. Der er meget tung trafik, i form af lastbiler og kassevogne, på strækningen, der som bekendt har meget lang bremselængde. Der kan opstå farlige situationer, hvis der skulle blive brug for at bremse op for en lille trafikant, der har mistet balancen, koncentrationen eller lign. Der er derfor brug for hastighedsregulerende foranstaltninger generelt på strækningen mellem de to kryds. Der er også en del trafik fra børn og lærere i løbet af dagen, til og fra Blovstrødhallen, så det er hele strækningen, der bør ses på.

- 30 km/t hastighedsbegrænsning ved skolen og hvor cykelstier krydser vejen
- Afstribning af dobbelt cykelsti

- Skiltning og hjtænder ved cykelsti/ind- og udkørsel til skole
- Cykelstier i begge sider på hele Sortemosevej
- Sikre lavere hastighed igennem rundkørsler ved f.eks. Amtsvej/Banevang, Amtsvej/Allerød Stationsvej og Amtsvej/Frederiksborgvej
- Hastighedsdæmpende bump ved indkørsel til rundkørsel
- Flere cykelstier i Lillerød centrum
 - Amtsvej
 - Frederiksborg vej mellem Kollerødvej og Amtsvej

Malene Faber-Rod Munch

Stendyssevej 19,

3540 Lyngø

Direkte: +4530704594

Kære Allerød Kommune,

Det er en fornøjelse at læse udkastet til Trafikplan 2016, som indeholder gode overvejelser og projekter. Som opmærksom borger vil jeg gerne hermed bidrage med et par betragtninger og forslag til de videre overvejelser.

Søparken mellem Lyngevej og Rådhusvej

I nævner krydset Søparken/Lyngevej i planerne, hvilket er godt. Men hele stykket mellem Lyngvej og Rådhusvej er værd at kigge nærmere på. Vejen fungerer som forbindelsesvej til store dele af det sydvestlige Lillerød (Lynge Overdrev). Der køres ofte hurtigere end det tilladte, idet der ikke er synlige forhindringer, dog lav oversigt. Samtidig er her indkørsel til Ravnscholtskolen og tre lokalveje, hvilket giver drejetrafik, og ikke mindst er der skiltet cykelvej på en del af strækningen. Cyklister skal ifølge skiltet krydse Søparken og fortsætte af Hjørtevænget. Søparken har ingen fortove, men brede græsrabatter med en del fodgænger- og cykeltrafik i perioder.

I henhold til indsatsområderne 2 (Hastighed) og 3 (Bløde trafikanter) vil jeg opfordre til, at man overvejer:

- Fartdæmpende foranstaltninger på Søparken.
- Ændring i skilte cykelveje til og fra Ravnscholtskolen, så usikre vejkrydsninger undgås helt.

Vestlig ringvej

Som en del af den langsigtede planlægning vil jeg opfordre til, at prioriterer en vestlig ringforbindelse, hvor enten Rønneholt Parkvej eller Møllemosevej forlænges og kobles på Enghave Parkvej. Dette vil kunne aflaste Kollerødvej og Frederiksborgvej for trafik, der ikke har ærinde i Lillerød bymidte, koble erhvervskvarteret tættere på Hillerød motorvejen, og på længere sigt også give potentiale for nye boligudstyknings.

mvh

Kenneth Birch

Hjørtevænget 2

Kære Borgmester

Som borger i Allerød, Møllemoseparken, oplever jeg og mine børn at færdsel på denne sti er meget utryk når det er mørkt.

Det er ingen belysning overhovedet på strækningen som forbinder Børnehus og Møllemoseparken.

Kan det være rigtigt at der stadig efter flere år ikke er etableret belysning ?

Stien benyttes af rigtig mange børn som både skal i Kastanien samt til og fra Kratbjerg skolen.

Nu starter vintersæsonen hvor det er mørkt det meste af døgnet. Og snart også glat.

Jeg har vedlagt et kort som viser stiens placering.

Håber at dette stykke sti meget snart kan få etableret belysning således, at det igen bliver trygt at færdes på strækningen.

Kort som viser placering vedlagt.

Mvh. Brian Petersen
Møllemoseparken 52
3450 Allerød

Kære Maria.

Cc.: Bestyrelsen Rørmosegård

Tak for et rigtig godt møde i Skytteengen i går.

Hermed Grundejerforeningen Rørmosegårds høringsvar til Trafikplan 2016.

Grundejerforeningen er rigtig glad for Allerød Kommunes fokus på trafiksikkerhed og de konkrete planer, der fremgår af projektlisten bagest i planen.

Vi vil dog gerne rette opmærksomheden på følgende:

Efter sammenlægningen af skoledistrikterne i Allerød Kommune skal børn i Engholm området fremover have hele - eller dele - af deres skolegang på Kratbjergskolen, Ravnholt.

Oprindeligt er de sikre skoleveje rettet til de gamle distrikter i.e. øst vest gående retning.

Således i hovedtræk fra området Rørmosegård, Naurhegnet og Rørmosen til Engholmskolen og ligeledes for det gamle Ravnholt-distrikt.

I fremtiden vil skolebørnene møde en udfordring især ved krydsning af Røglevej fra områderne nord herfor.

Der er ikke etableret "sikker skolevej" på den strækning.

Børnene møder først en stærkt trafikeret Røglevej med dårlige oversigtsforhold, derefter et dårligt belyst stisystem lige syd for Røglevej.

Grundejerforeningen Rørmosegård anmoder således om, at:

Sikker skolevej fra Området nord for Røglevej til Kratbjergskolen, Ravnholt tænkes ind i Trafikplan 2016.

Bedste hilsner

Grundejerforeningen Rørmosegård

Kære Allerød Kommune

Det er med stor interesse at vi har læst Allerød Kommunes udkast til trafikplan, men er den fremsynet, eller bygger den blot på data indhentet frem til sommeren 2016?

Det undrer os dog, at der ikke er taget højde for den ekstra trafik der er kommet på Sortemosevej efter åbning af Allerød Privatskole i august 2016. Især da en af fokuspunkterne i udkastet til trafikplanen er **skoleveje og tryghed**. Om det er en privatskole eller ej spiller vel ingen rolle, mange af børnene er stadig Allerødbørn. Dertil kommer alle os, der dagligt kører ad Sortemosevej morgen og eftermiddag for at komme på arbejde. Den ene af os både cykler og kører i bil den vej hver dag og det er ikke trygt, selv for en voksen, at anvende cykelstien på Sortemosevej. 2 gange skal man krydse vejen som cykellist inden man når Blovstrød. Det er en mørk vej på denne årstid og bilerne må køre 60 km/t på det meste af strækningen. Mange kollegaer tager også cyklen, og de står også uforstående over for, hvorfor der ikke er planer om mere sikker cykelsti på Sortemosevej efter den øget trafik til Allerød Privatskole fra begge sider. Burde der ikke være **cykelsti på begge sider af Sortemosevej** for at øge trafiksikkerheden for alle trafikanter?

Som bilist på Sortemosevej er det tydeligt at mærke at der er startet en populær skole op. Der er mere trafik og mange skal svinge ind på skolen. Dertil kommer de skolebørn der hver morgen skal krydse Sortemosevej når de står af bussen fra Allerød af. Igen, Sortemosevej er mørk på denne årstid og der er meget trafik. Et **fodgængerfelt eller et helleanlæg**, vil være trygt for både fodgængere og bilister.

Var det ikke en ide med en venstresvingsbane ind til Allerød Privatskole? Der er jo en til NIRAS og IBM og her glider trafikken fint.

Planerne om boligbyggeri på området mellem XL-Byg og Neffs Lagerhotel er også med til at begrunde, hvorfor der skal ses på trafiksikkerheden på Sortemosevej. Hvorfor ikke se på hvad der skal til for at få det område til at fungere. Boligområdet vil også give mere trafik på Sortemosevej og kræve mere sikkerhed på vejstrækningen. På sigt vil en tunnel under Sortemosevej øge sikkerheden, når boligområdet skal tages i brug.

Generelt har vi et ønske om at Allerød Kommune bliver bedre til at se på hvad der sker i fremtiden. Hvilken tilvækst der kommer med alle de nye boliger der bygges, så både trafikforhold, skoler, vuggestuer og børnehaver kan leve op til nye familiers forventninger til Allerød som en god børnefamilie-by.

Med venlig hilsen

Henrik og Charlotte

Hej Allerød Kommune

Tak for et godt oplæg til trafikplan, som der er virkelig mange gode elementer i. Som forælder i kommunen er jeg især glad for at se den store fokus på trafiksikkerhed, skoleveje og tryghed.

Der mangler dog helt indsats på Sortemosevej og området omkring den nye Allerød Privatskole, hvor vores børn går i hhv. 0. og 3. klasse. Her er der opstået et helt nyt behov for at forbedre trafiksikkerhed og fremkommelighed. Vi kan til fulde genkende jeres undersøgelseskonklusioner om, at borgere oplever utryghed ved trafikale situationer med høj fart, meget trafik, bilerne kører tæt på børnene og hvor det er vanskeligt at krydse vejen. Det er præcis hvad vi oplever hver dag ved skolen.

Vi vil derfor bede om at få gennemført foranstaltninger, der kan øge trafiksikkerheden for området omkring skolen inden der sker uheld/ulykker med børn involveret.

Vores forslag er:

1. Fartdæmpende foranstaltninger på Sortemosevej for at reducere hastigheden
2. Forbedret sikkerhed ved krydset Sortemosevej/Nymøllevej, hvor børnene skal krydse vejen kort efter lyskrydset for at komme over på den dobbeltrettede cykelsti
3. Fodgængerfelt og lyssignal på Sortemosevej ved skolen, når børn skal krydse vejen i forbindelse med de tager med bussen
4. Etablering af venstresvingsbane ind på skolen
5. Etablering af cykelsti på sydsiden af Sortemosevej. Den nuværende cykelsti skaber en del farlige situationer da bilister risikerer at overse cyklister som kører på den lidt tilbagetrukne cykelsti

Vi mener disse tiltag vil kunne øge vores børns trafiksikkerhed væsentligt. Vi har i Allerød Kommune mange gode, sikre stisystemer til og fra skolerne, men vi mangler helt området omkring den nye skole, som jeg håber vi kan få ændret på med den nye trafikplan.

På forhånd tak.

Bedste hilsner

Mia og Christian Birn

Hybehaven 7, Allerød

Kære Allerød Kommune

Allerød d. 30/11-2016

Vedr. udfordringer omkring skolevejen til Allerød Privatskole.

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at vi som forældre med børn på Allerød privatskole, åbenlyst ser relativ store trafikale udfordringer i det daglige, herunder børnenes generelle sikkerhed frem og tilbage til skolen, og anden form for transport ud af huset i skole/SFO tiden. Et skilt med information om skole, er bestemt et skridt i den rigtige retning, men på ingen måde tilstrækkeligt.

Vi transporterer dagligt vores datter (og inden længe vores søn) til og fra skole i form af ladcykel og bil, hvorfor vi oplever problemerne og udfordringerne helt tæt på kroppen, hvilket jeg antager, vi ikke er de eneste der gør.

Herunder belyses de største problemer og udfordringer gerne vil pointere.

Trafikhastighed:

Det er desværre bevist at folk kører hurtigere og hurtigere, også i tættere bebygget område. Ydermere afstedkommer den stigende mobile hverdag, at mange ligeledes er uopmærksomme, når de rent faktisk kører bil. Sidst men ikke mindst, er det bevist, at fart dræber, og at bremselængde forkortes ved højere hastighed. Med reference til specialistviden inden for bremselængder, kan jeg oplyse, at en bremsning fra 60km/t på en sneglat vej med vinterdæk, giver en bremselængde på ca. 60 meter, alt afhængigt af bremsernes tilstand naturligvis. Det burde give stof til eftertanke. Vi mener i den sammenhæng, at man fra kommunens side bør rette fokus på fartdæpende foranstaltninger i form af **fodgængerfelt** med lyssignal direkte ved busstoppested og over Sortemosevej, så børn der kører med bus kan krydse vejen på en sikker og hensigtsmæssig måde. Ydermere bør der etableres **farbump** og dertilhørende hastighedsbegrænsning til f.eks. 30-40 km/t i en zone umiddelbart 100 meter vest til 100 meter øst fra skolen. Det vil helt sikkert også medvirke til, at en del trafikanter i stedet benytter Nymøllevej som decideret omfartsvej, hvilket jeg ikke umiddelbart kan se nogle udfordringer i, tværtimod.

Cykelsti:

Vi vil også foreslå, at der på sigt og gerne hurtigst muligt etableres cykelsti på sydsiden af Sortemosevej og hele vejen op til Kongevejen. Flere forhold spiller ind. Krydsning af Sortemosevej umiddelbart efter Nymøllevej lyskrydset er særdeles risikabelt og farligt som blød trafikant. Der er mange yngre børn, der allerede i en tidlig alder, er begyndt at cykle alene frem og tilbage til skole, og de er bestemt ikke de sikreste trafikanter i trafikken, hvorfor nuværende forhold bør ændres. Måske også oplagt, at etablere et fortov på nordsiden og kun nordsiden, til de forældre og børn der går til og fra skole. Vi tænker, at der helt sikkert også må være en plausibel grund til, at man fra kommunens side valgte for 'nyligt' at 'ændre' forholdene på noget af Sandholmgårdsvej strækningen.

Med venlig hilsen

Paw Nørgaard Theilsgaard

29215501

Vedr. Høring af Trafikplan for Allerød Kommune

Allerød den 30.11.16

Når jeg læser trafikplanen er jeg uforstående overfor, at der er taget så lidt hensyn til den nye Allerød Privatskole på Sortemosevej. Samt det nye boligområde, der er igangsat bagved Rema 1000 og Blovstrød Kro. Fra august 2016 kører der allerede daglige mange elever på cykel mellem deres bopæl rundt omkring i Allerød/Lillerød bymidte og Allerød Privatskole. Antallet bliver formodentlig ikke mindre, men kan tværtimod fordobles fra august 2017, hvor skolen har som mål at være to-sporet. Hvilket så vil indebære en fordobling af de nuværende skoleelever/cyklister. Hertil kommer yderligere beboere fra det nye boligområde i Blovstrød, hvoraf mange må formodes at ville benytte Sortemosevej til stationen og retur.

Derfor mener jeg at der bør afsættes økonomiske ressourcer til følgende:

- Sikret indkørsel til Sortemosevej 15 samt hastighedsnedsættelse til max. 30-40 km/t
- Udbygning af busstoppested ud for Sortemosevej 15, begge sider
- Fodgængerovergang ved busstoppestedet, så vejen kan krydses.
- Tydelige markering af krydsende cyklister ved XL-Byg/ Sortemosevej 14
- Ekstra sikring af krydsende cyklister ved Sortemosevej 2 – ud fra ATP - overgang
- Krydset Nymøllevej/Sortemosevej – der er behov for at se på om dette kryds kan sikres yderligere ift. bløde trafikanter, såvel cyklister som gående fra stationen (der er også en del gående til ATP/Niras på Sortemosevej, så der er ikke kun tale om elever til AP.
- Cykelsti på begge veje af Sortemosevej – kan lige så godt sættes i gang nu da boligområde bagved Rema 1000 og Blovstrød Kro er i gang og meget snart vil skabe et behov for en sikker cykelsti på begge sider af Sortemosevej.

Jeg ser frem til at disse initiativer indarbejdes i den endelige trafikplan, så skolevejen gøres sikker for alle skoleelever i kommunen samt for de nye beboere fra Blovstrød, hvoraf mange også må formodes at være børn/unge.

Med venlig hilsen

Helle Thanning

Vildroseparken 15

3540 Lyngø

Hej Allerød Kommune

Vedr. sikker skolevej til Allerød Privatskole

Som forældre til to børn på Allerød Privatskole, har vi gennem de sidste måneder opsamlet god erfaring og fået feedback omkring skolevejen.

Vi vil derfor gerne bidrage med vores tanker og idéer til kommende trafikplan.

1. Etablering af blå cykelsti (maling) i krydset Nymøllevej og Sortemosevej. Optimalt suppleret med selvstændigt trafiklys for cyklerne, så de får et forspring inden der laves højresving af biler. Men maling vil gøre meget.
2. Etablering af cykel og gangsti på XL-byg vejsiden. I dag krydses vejen før ATP uden forgængerovergang eller lys. Det er lidt farligt. En ny cykel og gangsti vil også supplere det nye boligområde i Blovstrød fint.
3. Forgængerfelt med lys oppe ved skolen til busstoppested. (og kommende cykelsti ☺) Det er i dag ikke optimalt, at ungerne skal krydse vejen uden nogen form for markeret overgang som billisterne skal respektere.
4. En venstresvingbane fra sortemosevej og ind på skolen. Der vil altid (uanset ny cykelsti) være små poder som vil blive kørt til skole. Om morgenen er det temmelig kaotisk.
5. Opsætning af intelligente farttavler med lys. En trekanttavle som angiver 30 km/t på strækningen forbi skolen på udvalgte tidspunkt. F.eks. morgen og eftermiddag. De findes i dag på Bagsværdvej ved skole og gymnasium. Det virker super godt. Som billist er du særlig opmærksom, da tavlen normalt ikke er tændt og kun lyser i de perioder på dagen, hvor der er børn som krydser vejen mv.

Vi håber, at ovenstående er muligt – helt eller delvist.

Med venlig hilsen

Jette og Jørgen Bruun

Meisevang 5

3450 Allerød

Allerød, 30 November 2016

Skrivelse angående høring af trafikplan

Efter gennemlæsning af Trafikplan 2016 har jeg noteret, at nogle vigtige punkter ikke er omtalt.

Som forældre til børn på Allerød Privatskole vil det både glæde mig og mange andre forældre, hvis der kunne afsættes midler til trafikale forbedringer for at gøre skolevejen sikker for de mange skoleelever, der dagligt enten cykler, tager bussen eller bliver kørt til Allerød Privatskole.

En del børn bliver kørt til skole, fordi skolevejen ikke er sikker. Med forbedringerne vil flere børn enten cykle eller tage bussen selv.

Det er et ønske, at der bliver sat flere midler af til følgende:

1. Skiltning ved rundkørslen ved Banevang/Tokkekøbvej samt Banevang/Amtsvej, da bilister svinger ud uden at se cyklende børn. Skiltningen vil give trygge børn, der dagligt cykler til Allerød Privatskole fra Skovvang-området.
2. Markering af cykelsti i krydset ved Nymøllevej/Sortemosevej, da en del børn trækker cyklen over vejen.
3. Venstresvingbane til skolens parkeringsplads så det bliver lettere og mere sikkert for biler at svinge til venstre for at undgå farlige situationer.
4. Fodgængerfelt og lyssignal på sortemosevej til/fra busstoppestedet.
5. Nedsættelse af hastighed til 40 km/t på Sortemosevej som tydeliggøres med skiltning og/eller fartbump.
6. Etablering af cykelsti på Sortemosevej på begge sider af vejen, så børn undgår at krydse vejen ved XL-Byg.

Vi håber, at Allerød Kommune vil sætte midler af til ovenstående, så skolevejen bliver mere tryk, sikker og bedre for vores børn.

Med venlig hilsen, Sevgi Güler Celik

Ville Heise Park 33

3450 Allerød

sgulercelik@gmail.com

Kære teknik og Drift – Allerød Kommune

Vi har i den heldig situation at have vores datter på Allerød Privatskole.

Vi er bosiddende i Lyngø og har indtil dato kørt hende frem og tilbage.

Hvis vores datter skal cykle i skole eller tage bussen, er det vores store ønske, at trafikvejen sikres først.

Kunne følgende komme til overvejelse:

1. Krydset Nymølle / Sortemosevej – Hastigheden nedsættes til 60 km /timen (i dag er den 70 i krydset).
2. Sortemosevej - Hastigheden nedsættes til 50 km/timen (i dag er den 60)
3. Fodgængerfelt og evt. lyssignal på Sortemosevej – så det er muligt at komme sikkert fra Bussen og over vejen
4. Evt. Cykelsti på den modsatte side af Sortemosevej – i dag er der kun på den ene side af vejen frem til ATP, herefter skal de krydse Sortemosevej (det er nervepirrende at være tilskuer til om morgenen).

På forhånd mange tak for jeres modtagelse ☺

Camilla Nan Dahl

Lynghøjvej 23

3540 Lyngø

29198984

Allerød 30. november 2016

Høringsvar vedrørende Trafikplan Allerød 2016

Kære Allerød Kommune

I forbindelse med etablering af Allerød Privatskole på Ny Allerødgård, Sortemosevej 15, er der behov for fokus på trafikken omkring den nye skole. Dette savnes i den nuværende trafikplan. Der er et stort antal børn og forældre som har deres daglige færden i området omkring skolen og med de nuværende trafikale forhold er jeg bekymret for sikkerheden – særligt for børnene. Derfor har jeg følgende forslag til hvordan sikkerheden kan øges for børn og andre trafikanter i området omkring Allerød Privatskole.

Der er behov for, at sortemosevej kan krydses sikkert når børn ankommer med bus til skolen, derfor foreslår jeg følgende tiltag:

- Etablering af fodgængerfelt og lyssignal på Sortemosevej, tilgængeligt via fortovej fra busstoppestederne på begge sider af vejen
- Fartdæmpende foranstaltninger på Sortemosevej ud for Allerød Privatskole (30 km begrænsning)
- Etablering af venstresvingsbane ind til Allerød Privatskole
- Etablering af en cykelsti på begge sider af Sortemosevej i hele vejens forløb og således også en forbindelse til ovennævnte lyssignal.
- Etablering af en reel venteplads ved busstoppestedet på begge sider af Sortemosevej overfor Allerød Privatskole, børnene tvinges aktuelt til at stå alt for tæt på hurtigkørende trafik
- Der er aktuelt mulighed for at cykle på cykelsti hele vejen fra Lillerød midtby og ud til Allerød Privatskole. For de børn der cykler til skole øger det risikoen for trafikuheld og i værste fald trafikdrab. Der bør derfor etableres cykelsti på strækningen langs amtsvej fra Kollerødvej forbi biografen og biblioteket ned til rundkørslen ved tunnelen under banelegemet.

Skolen har aktuelt over 200 elever og ventes at rumme 480 elever inden for de næste 2-3 år. Med øje for børnenes sikkerhed håber jeg derfor ovennævnte forslag vil blive taget alvorligt og gennemført hurtigst muligt.

Med venlige hilsener,

Kim Zillo Rokamp

G1 Skolegårdsvej 40

3450 Allerød

Hej

Vi vil gerne sikre vores børns skolevej til Allerød privatskole.

Silje på 6 år og William på 9 år vil rigtig gerne cykle i skole hver dag men Nymøllevej er for farlig at krydse.

Fart nedsættes til 60 km på Nymøllevej i krydset Sortemosevej ved fodgænger.

Fartdæmpende bump eller andet.

Cykelsti på begge sider af Sortemosevej

Fodgængerfelt med rød og grøn mand så man kan komme over Sortemosevej tæt på Skolen.

Venlig hilsen

Anita og Jan Løve Sørensen

Statenevej 16

3450 Allerød

Og

Silje og William Løve Sørensen

I forbindelse med høring vedr. trafikhandleplan for området omkring Allerød privatskole skal jeg bede Jer overveje følgende punkter

- Etablering af mere sikker cykelsti fra rundkørslen ved banevang-amtsvej og hen til sortemosevej
- Separat trafiklys for cykler fra banevang over nymøllevej til sortemosevej således at cyklister kan køre over Nymøllevej før der er grøn pil for bilerne
- Bedre cykelsti i højre side af Sortemosevej helt op til XL byg med fodgængerovergang og lyskryds
- Venstresvingsbanesbane på vej ved skolen for trafik fra Nymøllevej
- Fartbump og hastighedsgrænse på 30 km-t ved skolens område

Mvh

Nils Boje

Nordvænget 20, Allerød

nils@boje.me

+45 20 33 47 87

Kære Allerød Kommune

Som forældre til Felix, der går i 0. klasse på Allerød Privatskole, er vi yderst undrende over, at man på Sortemosevej må køre 50 km/time omkring ATP-bygningen hvorefter det er lovligt at køre 60 km/time omkring skolen.

Vi ser det yderst relevant at lave **fartdæmpende foranstaltninger** som vejbumper eller lign. omkring skolen.

Vi er glade for, at kommunen har været positive og i mødekommende overfor skolens tilblivelse og bl.a. har etableret et busstoppested. Dog kan vi på ingen måde føle os trygge ved, at vores 6 årige dreng skal gå over en vej om morgenen i tussmørke, hvor det er lovligt at køre 60 km/time.

Vi mener derfor, at der bør etableres et **forgængerfelt med tilhørende lyssignal**.

Om morgenen opstår der kø, fordi man holder og venter på at kunne svinge til venstre for at komme på skolens område, det er uhensigtsmæssigt i forhold til, at trafikken skal "glide" og samtidig opstår der farefulde situationer, da der skal passeres en dobbeltrettet cykelsti.

Omkring ATP-bygningen finder vi det ligeledes farligt, da cyklisterne (der kommer fra Lillerød-siden) skal passere Sortemosevej via en ganske lille helle, og vi oplever ofte, at vi stopper og lade cyklisterne kommer over, men at de modkørende bilister nødvendigvis ikke gør det samme, og dermed bliver cyklister "låst fast".

Vi sætter rigtig stor pris, de mange gode cyklemuligheder, der allerede eksisterer i Allerød, og vi ønsker inderligt, at Felix kan komme til at cykle trygt til og fra skole, hvorfor vi på det kraftigste anmoder om, at der etableres **venstresvingsbane ind på skolen samt cykelsti på begge sider af Sortemosevej**.

Med venlig hilsen

Familie Andersen og Nedergaard

Kirkeltevej 22

3450 Allerød

Kære Allerød Kommune,

Som borgere i Birkerød har vi fra denne sommer haft den store fornøjelse at knytte tættere bånd til Allerød gennem vores to pigers skolestart i Allerød Privatskole.

På trods af det utrolige engagement og ansvar skolen udviser i den daglige og faglige hverdag over for alle vores børn, hænger der en stor mørk sky på himlen som vi forældre ikke kan pålægge skolen at være ansvarlig for.

Denne sorte sky hedder den decideret farlige og på mange måder uregulerede trafik der løber forbi skoleområdet på Sortemosevej.

Vores pigers færden hjem går via bus 385 og stoppestedet ved grøftekanten på Sortemosevej, på den modsatte side af skolen.

Som rutineret bilist kan man sagtens fornemme at situationen er vanskelig på denne strækning men det var på en kort vandring over vejen til busstoppestedet ved tre tiden, ligesom eleverne på skolen gør hver dag, der fik mit hår til at rejse sig. Når man som voksen lige går lidt ned i knæ for at komme i børnenes øjenhøjde er der ikke meget vej tilbage i retning af XL byg som er synlig. 70-80 meter lyder måske meget, men ved en noget højere hastighed end de tilladte 60 km/h i den mørke del af året, lidt dårlig vejr og en reaktionstid på ½-1 sekund er der pludselig kun nogle få sekunder tilbage for at undgå en katastrofal ulykke. Et barn der snubler hen over vejen (især nu i den mørke tid) - ja, der skal ikke meget fantasi til.

Dette er for ingen et godt sted at krydse vejen men især ikke for børn.

Når vinden blæser fra øst, som denne dag jeg krydsede vejen, er det ligeledes umuligt at høre trafikken bagom den lille bakke. Situationen er ikke nem at beskrive og skal gerne opleves og gerne med den baggrund at det er ens egne børn der skal krydse vejen hver dag uden trafikale hjælpemidler. Vores daglige angst fejler ikke noget.

Derfor, og inden der sker noget fatalt, givet hvor mange børn der nu krydser vejen hver dag, vil vi opfordre jer til at hjælpe med at sikre at risikoen for en ulykke ikke overstiger den man finder i normalt trafikregulerede skoleområder.

De tiltag vi mener vil få en stor betydning ville blandt andet være:

- **En stærk nedsætning af farten på de ca 250 meter forbi skoleområdet**
- **Et par hastigheds begrænsende bump for at garantere overholdelse**
- **Relevante advarselsskilte, gerne med blink**
- **En forstørrelse af busstoppestedet på den sydlige del af Sortemosevej. (De nuværende få kvadratmeter vil tvinge folk op i mulige snedriver for at undgå at stå på vejen, så lille er den)**
- **Etablering af en fodgængerovergang med ordentlig adgang til busstoppestedet**
- **Et lyssignal der kan bidrage til en sikker overgang samt regulere trafikken ved indkørslen til skolen.**

Det er jo heller ikke kun de gående trafikanter der er i fare i øjeblikket men også de cyklister og bilister der færdes i begge retninger samt dem der skal forsøge sig ind og ud fra skolen både i og udenfor myldretid.

Vi har stor forståelse for de forældre samt øvrige bilister om morgenen der ankommer i bil fra Allerød og skal lave venstresvinget ind på skolens parkering. Vejen blokeres, parkeringsområdet står stille, utålmodigheden spredes sig og trafikikkerheden undermineres. Det må der også være nogle kloge mennesker der kan finde en løsning på?

Det er farligt på Sortemosevej lige nu. Meget farligt. Vi sætter dog stor tillid til at I kan hjælpe os alle inden det er for sent.

Med venlig hilsen

Michael & Anita Ladegaard-Pedersen

Kajerødgade 5B, 3460 Birkerød

Tel: 2162 2338

Forældre til Maria, 4A og Lena 2A Allerød Privatskole

Høringssvar vedr. Trafikplan 2016

Kære Allerød Kommune

I forbindelse med Allerød Kommunes Trafikplan 2016, vil vi hermed gerne gøre kommunen opmærksom på nogle nye trafikale udfordringer. Disse kan til alles fordel forbedres for at sikre trafikken, forbygge samt mindske risici for evt. uheld. Vi er forældre til et barn, der går på Allerød Privatskole. Siden skolens åbning i august 2016, har vi sammen med de fleste andre forældre og børn oplevet følgende udfordringer:

- Der er rigtig meget trafik på Sortemosevej, specielt i perioder, når børn skal til og fra skolen. Samtidigt er det tilladt biler at køre op til 60 km/t meget tæt på skolen samt busstoppested, hvor rigtig mange børn færdes.
- Der er ingen fodgængerovergang ved busstoppestedet overfor skolen (på Sortemosevej).

Disse forhold gør det farligt for børn at komme til og fra skolen i hverdagen. Vi håber derfor, at kommunen vil medtage vores forslag til forbedring af trafiksikkerheden omkring Allerød Privatskolen i Trafikplan 2016. Vores forslag er:

- Etablering af en fodgængerovergang samt lyssignal ved bussestoppestedet på Sortemosevej.
- Etablering af fartdæmpende foranstaltninger (fartdæmpere samt skilte) på Sortemosevej, tæt på skolen. Som eksempel, kan vi nævne, at der er ved skoler i andre kommuner er sat elektroniske lysskilte, som sætter den tilladte fartgrænse ned til 30-40 km/t i myldretiden.

Med venlig hilsen

Anna og René Wienmann

Allerød Park 9, 1.tv

3450 Allerød

Hej

Hermed et stort ønske fra forældre til børn på Allerød privatskole :

- **Fodgængerfelt og lyssignal på Sortemosevej (for at elever kan krydse vejen sikkert)**
- **Fartdæmpende foranstaltninger**
- **Etablering af venstresvingsbane ind på skolen**
- **Etablering af cykelsti på sydsiden af Sortemosevej**
- **Etablering af cykelsti langs Nymøllevej**

Med venlig hilsen

Rikke Sømod og Kim Axel Olrik Sømod

Tlf: 20745174

Mail: rikke@hillerodzoneterapi.dk

Web: www.hillerodzoneterapi.dk

Allerød Kommune

Att.: Teknik og Drift

Høringsvar til trafikplan 2016

Vi har børn der går på Allerød Privatskole og har i den forbindelse behov for at påpege trafikale udfordringer på strækningen mellem vores hjem og skolen.

1. Frederiksborgvej: Strækning fra Kollerødvej forbi biografen og til rundkørslen ved biblioteket. Stærk trafik om morgenen hvor bilerne kører tæt forbi cyklisterne.
2. Rundkørslen ved biblioteket. Potentiel risiko for at overse cyklister i den tætte morgentrafik.
3. Strækning fra biblioteket og til rundkørslen ved Allerød Stationsvej (Q8). Ingen cykelsti – biler passerer tæt forbi cyklisterne.
4. Rundkørslen v/Q8. Flere farlige situationer om eftermiddagen hvor børnene cykler tilbage fra skolen.
5. Rundkørslen Banevang/Amtsvej. Ekstremt farlige situationer opstår her, med de mange biler både morgen og eftermiddag. En klassekammerat til et af vores børn blev for nylig påkørt på vej hjem fra skole, i denne rundkørsel.
6. Det store lyskryds ved Nymøllevej/Sortemosevej. Meget stærk og tung trafik og mange små bløde trafikanter på vej i skole.
7. Sortemosevej: Straks efter lyskrydset ved Nymøllevej (foran Atp) skal cyklisterne krydse den stærkt trafikerede Sortemosevej. Der findes færdselsregler for hvordan man skal gebærde sig, men vi oplever desværre at det bliver tolket meget forskelligt fra både bilister og cyklisters side. Vi anser dette for et potentielt meget risikofyldt sted.
8. Sortemosevej: Der mangler i den grad en fodgængerovergang ud for Allerød Privatskole. Her er det meget svært at krydse vejen om morgenen, når man kommer med bus fra Allerød station kl. 7:44. Her er utrolig stærk trafik, både til skolen og til/fra Kongevejen.
9. Sortemosevej: Især om morgenen er der stærk trafik foran skolen, med farlige situationer generelt – både med modkørende biler, samt cyklisterne på den dobbeltrettede cykelsti. En venstresvingbane kunne få trafikken til at glide bedre, så man undgår risikofyldte "udenoms kørsler" af biler der skal køre ligeud.

Vi har læst trafikplanen for Allerød Kommune 2016 og er klar over at den er udarbejdet før Allerød Privatskole var en realitet og er derfor bevidste om at flere af de ovennævnte punkter ikke har været et trafikalt problem tidligere.

Vi håber, at i på baggrund af de mange elever på Allerød Privatskole og de forventede højere elevtal til skoleåret 2017/18 vil bidrage til, at prioritere disse punkter i trafikplanen.

Med venlig hilsen

Janus og Susanne Dornonville de la Cour
Vestvej 29
3450 Allerød

Hermed fremsendes høringssvar til Trafikplan 2016.

Vi foreslår følgende sikkerheds forbedringsaktiviteter:

Etablering af venstresvingsbane ind på Allerød Privatskole
Fodgængerfelt og lyssignal på Sortemosevej
Etablering af cykelsti på sydsiden af Sortemosevej
Fartdæmpende foranstaltninger

Med venlig hilsen
Nils Isbak

Til rette vedkommende

Som forældre til børn på Allerød Privatskole, er vi blevet meget opmærksomme på hvor lidt sikkerhed der er på vejene omkring Allerød Privatskole. Det bekymrer os meget! Vi tør ikke lade vores børn cykle til skole.

Det der er mest bekymrende er den mangel der er på en god og solid cykelsti på begge sider af vejen samt en lysregulering tæt på skolen så børnene kan komme godt og sikkert over vejen. Bilerne kører utrolig stærkt på Sortemosevej, og der er pt. Ikke lavet fartdæmpende løsninger. Vi så gerne at farthastigheden blev sat ned eventuelt med som skærper opmærksomheden.

Som rigtig mange andre forældre aflevere vi hver morgen vores børn i bil, og det giver massiv pres på det dobbelte cykelsti foran skolen. Det er utrolig farligt for alle dem der passere skolen gående eller på cykel. Endvidere ville det aflaste trafikken med en direkte venstresvingsbane indtil skolen.

Som borgere i Allerød kommune kan vi kun skamrose at vi har fået Allerød Privatskole. Det vil uden tvivl være et trækplaster for tilflyttere til kommunen. Vi ser og oplever dog en bekymrende udvikling i trafikken omkring skolen, og vi håber meget at kommunen vil finde en rigtig fin og sikker løsning.

På forhånd tak! Hvis i har spørgsmål skal i være velkommen til at kontakte mig

Med venlig hilsen
Susanne Wiid
tlf. 41392966

Høringssvar til Trafikplan 2016

Afsender: Allerød Privatskole

Kære Allerød Kommune

Hermed fremsendes høringssvar til Trafikplan 2016. Høringssvaret er skrevet med udgangspunkt i henholdsvis Trafikplan 2016 og Rammelokalplan 1-135 (Teglværkskvarteret syd for Sortemosevej). Vi bemærker indledningsvis, at Trafikplanen er sendt i høring den 30. september 2016. Revideringen af den blev iværksat i starten af 2016. Allerød Privatskole blev efter løbende orientering af Allerød Kommune gennem andet halvår af 2015 og hele 2016 åbnet i august 2016. Dette til trods er skolens forventede indvirkning på temaerne fra Trafikplan 2016 (Trafiksikkerhed, Fremkommelighed og hastighed, Skoleveje og tryghed, Grøn mobilitet og Byrum) ikke omtalt i trafikplanen.

Af Trafikplan 2016 fremgår, at ”... indsatsen fremadrettet i langt højere grad rettes mod forebyggelse af uheld”¹ og ”Da antallet af politiregistrerede uheld er så forholdsvis lavt, vil kommunens indsats i høj grad have fokus på forebyggelse”². Vi vil med dette skriv medvirke til, at kommunens ambitioner om forebyggelse af uheld understøttes med et relevant høringssvar.

Baggrund

Allerød Privatskole, beliggende på nordsiden af Sortemosevej, åbnede for SFO den 1. august 2016 og skole den 8. august. Der er pt. indskrevet 220 elever på skolen. Det er ambitionen til skoleåret 2017/2018 at være 365 elever og på sigt 480 elever. Ca. 80 % af skolens elever er bosat i Allerød Kommune. En meget stor del af eleverne hentes og bringes i bil. Årsagen til dette opgives som utrygheden ved at lade børnene cykle eller tage bussen. Skolen har på eget initiativ etableret en cykelsti på skolens område, der går vest om skolen, mens biler kører ind øst for skolen. Etablering af cykelstien er med henblik på at gøre adgangen så sikker som muligt for de bløde trafikanter. Skolen er endvidere i færd med at etablere ensretning på skolens parkeringsplads – også af trafiksikkerhedsmæssige årsager.

I samarbejde med kommunen er der etableret busstoppested på sydsiden af Sortemosevej for busser kørende fra vest mod øst. Eleverne modtages hver dag ved busstoppestedet af en ansat på skolen, der følger eleverne over vejen i morgentrafikken. Der er ikke etableret fodgængerfelt, ligesom der er meget dårlige lysforhold og ingen afmærkning på kørebanen eller ved lyssignaler.

¹ Trafikplan 2016, side 10

² Trafikplan 2016, side 6

Høringssvar til Trafikplan 2016

Afsender: Allerød Privatskole

Adgang til skolen pr. cykel-/gangsti fra Lillerød sker ad en dobbeltrettet cykelsti, der forbinder Lillerød med Blovstrød. De første ca. 75 meter efter krydsning af Nymøllevej sker på sydsiden af Sortemosevej, herefter skal eleverne krydse Sortemosevej til nordsiden og fortsætte ad den dobbeltrettede cykel-/gangsti. Krydsning af Sortemosevej sker på et punkt uden lyssignaler og fodgængerfelt. Der er meget trafik på stedet og kun et lille helleanlæg midt på vejen til ophold for elever og cykler. For elever, der skal køre fra skolen mod Blovstrød skal de indledningsvis køre ad den dobbeltrettede cykel-/gangsti for at krydse Sortemosevej ved Blovstrødhallen til en almindelig cykelsti. Der er hverken lyssignaler eller fodgængerfelt ved passagen. Omtalte cykel-/gangsti omtales i Trafikplan 2016 som en supercykelsti.

Sortemosevej er i Trafikplan 2016 omtalt som en af 15 lokaliteter ”med unormal, høj koncentration af uheld”³. Et tal der næppe bliver mindre ved den markant forøgede koncentration af børn i aldersgruppen 6-16 år samt den daglige stop’n’go trafik ud for skolen på Sortemosevej med forøget risiko for materiel- og personskadeuheld⁴.

Ønsker til trafikikkerhedsmæssige foranstaltninger

Fodgængerfelt og lyssignaler på Sortemosevej

Som angivet ovenfor er passage fra/til busstoppestedet beliggende på sydsiden af Sortemosevej overfor skolen trafikikkerhedsmæssigt udfordret⁵. Det er derfor vores forslag, at der etableres et fodgængerfelt på Sortemosevej med lyssignaler ved den fremtidige vejadgang og stiudløb til områderne B1 og B2 fra Teglværkskvarteret. Dette er i overensstemmelse med lokalplanen for området:

”Lokalplanen har endvidere til formål at sikre gode forhold for bløde trafikanter, bl.a. gennem etablering af stisystemer, som forbinder boligbebyggelsen med bl.a. Allerød Station, den nye supercykelsti langs Sortemosevej, Blovstrød Skole og Det Nye Blovstrød”⁶

³ Trafikplan 2016, side 9

⁴ Trafikplan 2016, side 10 – Indsatsområde 2: Hastighed

⁵ Trafikplan 2016, side 11 – Indsatsområde 1, 2, 3 og 4: Bøde trafikanter (Især skolevejene og cyklistsikkerhed er i fokus)

⁶ Rammelokalplan 1-135, side 20

Høringssvar til Trafikplan 2016

Afsender: Allerød Privatskole

Dette kræver naturligvis, at busstoppestedet flyttes til omtalte fodgængerfelt. Som situationen er nu, har Allerød Privatskole af lovmæssige årsager ikke mulighed for at tilbyde skolepatruljer til at understøtte en sikker skolevej. Den mulighed får skolen, hvis et fodgængerfelt med lyssignaler etableres i umiddelbar nærhed af skolen.

”Tiltag som fremmer cykel, gang og adgang til kollektiv trafik indarbejdes fortsat i kommunens anlægs- og driftsprojekter”⁷

Det anbefales endvidere at etablere fodgængerfelt og lyssignaler ved de to eksisterende passager af Sortemosevej fra den dobbeltrettede cykelsti til den almindelige.

Fartdæmpende foranstaltninger

Med en kommunal ambition om at nedbringe antallet af dræbte og tilskadekomne i trafikken anbefaler vi, at ovenstående initiativ understøttes af trafikdæmpende foranstaltninger ved skiltning og fartbump. I området mellem Allerød Privatskole og Teglværkskvarteret anbefaler vi en hastighedssænkning til 30 km/t understøttet af fartbump.

Etablering af en venstresvingsbane

Morgentrafikken er generet af antallet af personbiler i østgående retning, der skal svinge til venstre ind på skolens parkeringsplads. Dette bevirker, at der opstår stressede situationer, der kan resultere i uheld med eller uden personskaade, og det stresser passagen af Sortemosevej fra busstoppestedet, hvilket igen er årsag til, at farlige situationer opstår. Der er vores anbefaling, at der etableres en venstresvingsbane fra Sortemosevej ind til skolen.

Etablering af cykelsti på sydsiden af Sortemosevej

Belastningen af den dobbeltrettede cykelsti på Sortemosevej er øget markant ved etablering af Allerød Privatskole, ligesom alderen på de bløde trafikanter gennemsnitligt er gået markant ned. Vi anbefaler derfor, at der etableres en cykelsti på sydsiden, hvorved cykelstien på nordsiden kan opdeles som henholdsvis cykelsti og gangsti. Etablering af en cykelsti på sydsiden vil også give supercykelstien et markant kvalitetsløft.

Et løft af de trafikikkerhedsmæssige foranstaltninger

Vi håber, at Allerød Kommune vil indgå i et konstruktivt samarbejde til gavn for små og store trafikanter, der færdes på strækningen dagligt. Vi ved fra forældre og børn, at ambitionen om at

⁷ Trafikplan 2016, side 7

Høringssvar til Trafikplan 2016

Afsender: Allerød Privatskole

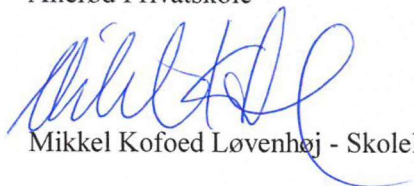
flytte børnene fra bil til cykel skal understøttes af en sikker skolevej. Det fremgår også af Trafikplan 2016, at Allerød Kommunes skolevejsundersøgelse har påvist, ”... at jo større utrygheden er, desto flere bliver kørt i bil til skole”⁸. En tilsvarende undersøgelse på Allerød Privatskole vil vise, at de hyppigste årsager til at en lokalitet er utryg er de samme som på kommunens andre skoler. Af samme årsag behandler vores løsningsforslag de samme fire punkter som i undersøgelsen; Høj fart, Meget trafik, Bilerne kører tæt på mig/børnene og Det er svært at krydse vejen⁹

Allerød Privatskole skal sidestilles med kommunens øvrige skoler på det trafiksikkerhedsmæssige. Skolen er en lokalitet med forhøjet uheldsrisiko, og ved sådanne lokaliteter sigter Trafikplan 2016 i højere grad på at fokusere indsatsen¹⁰. At Allerød Privatskole i 2015 af logiske årsager ikke indgik i skolevejsundersøgelsen bør ikke være et parameter i kommunens prioritering af trafiksikkerhedsmæssige investeringer.

Vi er glade for eleverne på Allerød Privatskole, og vi vil gå langt for at passe på dem og for at hindre, at de bliver en del af en negativ statistik. Vi håber, at Allerød Kommune vil understøtte denne ambition samt kommunens egne temaer i Trafikplan 2016: Trafiksikkerhed, Fremkommelighed og hastighed, Skoleveje og tryghed, Grøn mobilitet og Byrum.

Med forventning om et godt samarbejde

Allerød Privatskole



Mikkel Kofoed Løvenhøj - Skoleleder

Kim Zillo Rokamp - Bestyrelsesformand

⁸ Trafikplan 2016, side 16 ”Skoleveje og tryghed”

⁹ Trafikplan 2016, side 16 ”Utrygge lokaliteter”

¹⁰ Trafikplan 2016, side 10

Høringssvar til Trafikplan 2016

Allerød 24. november 2016

Kære forvaltning og byråd,
Hermed vores families høringssvar til Trafikplan 2016

Handlingsplan uden hensyntagen til Allerød Privatskole

Vi vil gerne henlede forvaltningens og byrådets opmærksomhed på at der er etableret en ny skole i Allerød på Sortemosevej 15. Skolen startede op i august 2016 og diverse prognose peger i retning af at skolens kapacitet på 480 børn vil nås i 2017/2018.

Forvaltningen og byrådet bør forstå at der er etableret et blivende alternativ til de kommunale skoler; et alternativ som er med til at gøre Allerød til en attraktiv familiekommune.

I undersøgelsen 'Skoleveje og tryghed' som forvaltningen gennemførte i 2015, blev der ikke taget højde for etableringen af Allerød Privatskole. En sikker skolevej for de 480 kommende børn på Allerød Privatskole er således ikke tænkt ind i forvaltningens Trafikplan 2016.

Opfordring:

Vi mener at forvaltningens handlingsplan og projektlister er mangelfuld, da den ikke indeholder overvejelser om skolevejen til Sortemosevej 15.

Vi vil derfor opfordre forvaltningen og byrådet til at søge dialog med forældre og børn på Allerød Privatskole, således at forvaltningens nuværende kort over 'utrygge lokaliteter' ikke diskriminere børn på Allerød Privatskole.

Kritisk mangelfuld trafiksikkerhed på skolevejen til Allerød Privatskole

Vi vil ligeledes gerne henlede forvaltningens og byrådets opmærksomhed på de uheldsbelastede strækninger/lokaliteter udpeget som nummer:

- 9 – Sortemosevej,
- 10 - Nymøllevej/Sortemosevej/Banevang,
- 15 - Banevang/Amtsvej//Allerød Stationsvej,

samt den meget høje koncentration af uheld i bymidten og strækningen Frederiksborgvej og Amtsvej.

Disse strækninger er skolevejen for mange af børnene, der går på Allerød Privatskole

Etablering af sikker skolevej skal prioriteres over alt andet

Vi mener ikke Trafikplan 2016 reflekterer Allerød anno 2016, da skolevejen til Allerød Privatskole ikke er tænkt ind i planen

Høringforslag:

Vi forslår derfor at forvaltningen og byrådet prioriterer etablering af følgende:

- Cykelsti langs Frederiksborgvej + Amtsvej (fra Kollerødvej til Banevang)
- Ny blå asfalt på cykelstien i rundkørslen på Amtsvej-Banevang
- Ny blå asfalt på cykelstien i rundkørslen på Allerød Stationsvej-Amtsvej
- Blå asfalt på cykelstien i krydset Nymøllevej-Sortemosevej-Banevang
- Cykelsti på sydsiden af Sortemosevej, eller alternativt relevant fodgængerovergang ved Sortemosevej 2 (ATP) hvor cykelstien slutter
- Midterrabat/helle og fodgængerovergang ved Sortemosevej 15
- Fartdæmpende foranstaltninger ved Sortemosevej 15
- Sikker busstoppested med plads til en bus fuld af skolebørn
- Midterrabat/helle og fodgængerovergang ved busstoppestedet Sortemosevej 15

Børns sikkerhed i trafikken på vej til skole bør og skal prioriteres over alt andet.
Allerød har ikke råd til at teste hvad et skolebarns liv er værd !

Fremkommelighed på Sortemosevej sikres ved svingbane eller rundkørsel

Endelig mener vi at forvaltningen og byrådet skal gen- og gennemtænke trafiksituationen på Sortemosevej. Allerød Privatskole er en realitet, men snart vil Teglværkskvarteret også være en realitet

Høringsforslag:

Vi foreslår igen, at forvaltningen og byrådet skal prioritere etablering af følgende:

- Højresving-bane til trafik til Sortemosevej 15
- Langtidssikret busstoppested
- En eventuel rundkørsel som tænkes ind i Teglværkskvarteret trafikplan

Dette med henblik på at langtidssikre den nødvendige sikkerhed og fremkommelighed på Sortemosevej.

Med venlig hilsen

Silja Sofia + Zacharias + Lucas + Dorte + Hans Christian Loer Linderoth

Susanne og Jackie Sandgård
Nellikevej 5
3450 Allerød
jackie_sandgaard@hotmail.com
M: 5214 15 35

Allerød Kommune
Bjarkesvej 2
3450 Allerød

Allerød 28/11-2016

Høringssvar til Trafikplan 2016

Kære Allerød Kommune,

Til vores store forundring er trafikforhold omkring Allerød Privatskole ikke omtalt i trafikplanen fra september 2016. Så selvom skolen først åbnede august 2016, ved vi jo fra medier mv., at skolen i +12 måneder før har haft dialog med kommunen om åbningen af skolen. Derfor er det en meget stor mangel i planen, at skolevejen til den nye skole ikke er med, når nu sikker skolevej er et af fokuspunkterne i planen. Dertil kommer, at nogle af de værste sorte pletter/strækninger i kommunen netop er på Sortemosevej. En strækning, hvor der nu færdes +200 nye børnetrafikanter og som i løbet af det næste år eller to bliver til +400 unge trafikanter! Så det kan kun gå for langsomt, hvis alvorlige ulykker med personskaade skal undgås ved den nye skole.

Derfor mener vi, at der som minimum skal ske væsentlige forbedringer af trafikforholdene på Sortemosevej her og nu – dvs. indenfor de næste 2-3 måneder:

1. Først og fremmest bør man STRAKS ændre hastighedsbegrænsningen på strækningen ved skolen til 50 km/t eller til område med fartdæmpning på 30 km/t (som f.eks. ved Lillerød Skole). Det er jo absurd, at man, som det er nu, skal sætte farten OP fra 50 km/t til 60 km/t ved den nye skole.
2. Etablering af fortov og fodgængerovergang ved busstoppestederne ved skolen. Dels så børnene på betryggende vis kan vente på bus og stige af bus på betryggende vis. Og med en fodgængerovergang vil skolen også kunne etablere en skolepatrulje. Det kan/må man jo ikke nu, hvor der IKKE er en fodgængerovergang.
3. Fodgængerovergang hvor cykelstien krydser Sortemosevej.

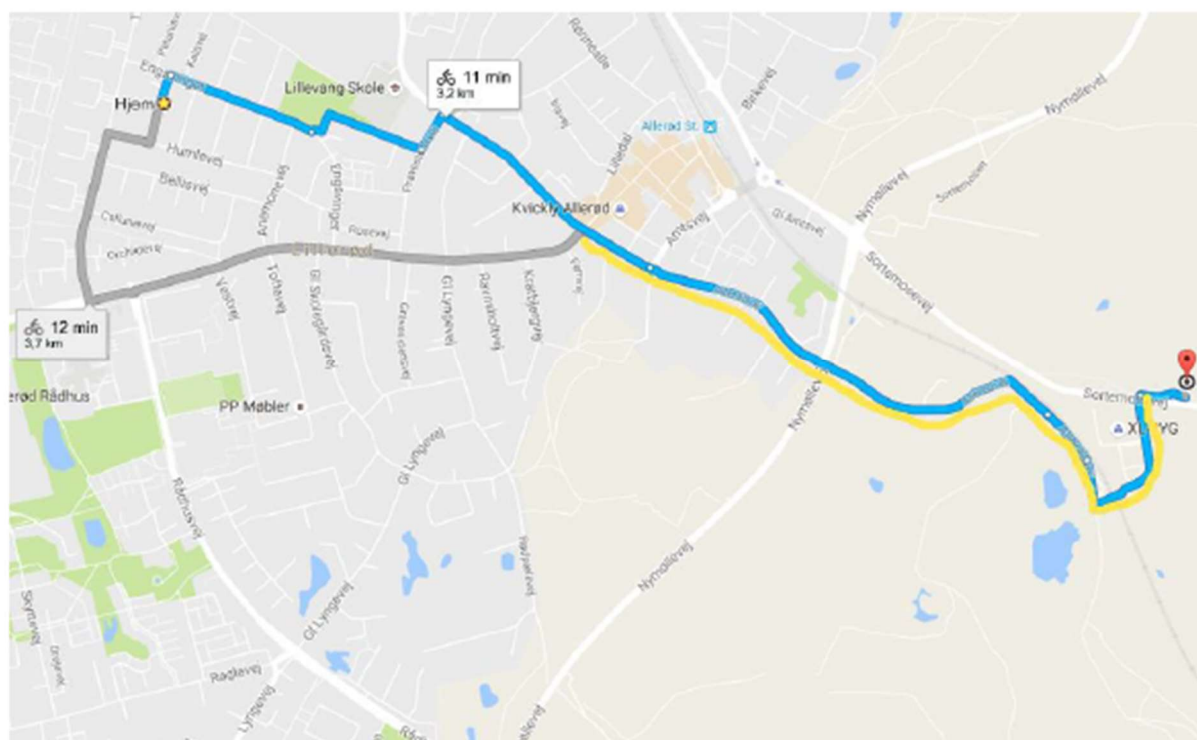
På lidt længere sigt bør fælgende forbedringer etableres:

4. Venstresvingsbane ved skolen
5. Lyssignal (alternativet blinklys) ved de nye fodgængerovergange
6. Bump ved nye fodgængerovergange
7. Afstriking af dobbelt cykelsti
8. Skiltning og hjaltænder ved cykelsti/ind- og udkørsel til skole
9. Cykelstier i begge sider på hele Sortemosevej

10. Sikre lavere hastighed igennem rundkørsler ved f.eks. Amtsvej/Banevang, Amtsvej/Allerød Stationsvej og Amtsvej/Frederiksborgvej, f.eks. hastighedsdæmpende bump ved indkørsel til rundkørsel (i Frankrig/Normandiet er det nærmest normen, at fodgængerovergange etableres på et bump – det har bilisterne meget stor respekt for og hastigheden er derfor markant lavere her end i Danmark ved fodgængerovergange/rundkørsler)
11. Flere cykelstier i Lillerød centrum
- Resten af Amtsvej
 - Frederiksborg vej mellem Kollerødvej og Amtsvej

Og måske den bedste løsning for elever der kommer fra Lillerød by og skal ud til den nye skole på cykel.

12. Gadelys og cykelsti på Allerødvej – Sortemosevej ved XM Byg. Samt hastighedsnedsættelse til 30 km/t på den smalle del af Allerødvej. Løsningen forudsætter stadig fodgængerovergang og hastighedsbegrænsning ved skolen; men hvis denne løsning etableres, er der rigtig mange elever, der undgår at skulle cykle igennem Lillerød centrum samt krydse Nymøllevej (krydset er en sort plet på trafikikkerhedskortet i planen). Vi har fremhævet strækningen, der skal forbedres, med gult nedenunder.



Med venlig hilsen,

Susanne og Jackie Sandgård

Kære Teknik og Drift,

Vi ønsker hermed at give svar på høring af Trafikplanen 2016 udkastet.

Vi har 2 børn, som i sommers startede på Allerød Privatskole, og vi er i høj grad bekymrede for trafiksikkerheden i forbindelse med børnenes adgang til skolen. Det gælder, når de skal krydse Nymøllevej/Sortemosevej, krydsning af Sortemosevej v. ATP og krydsning af Sortemosevej ved skolen, når de tager bussen eller kommer via Allerødvej/sti under banen/XL-Byg. Vi har tænkt længe, men har ikke fundet nogen skolevej, vi er trygge ved, og frygter at det kun er et spørgsmål om tid, før et eller flere børn kommer alvorligt tilskade. Overordnet bør forholdene sikres i samme grad som f.eks. ved Lillerød Skole.

For at være lidt mere konkrete vil vi komme med følgende forslag til sikring af trafik (fodgængere, cykler, biler) omkring Allerød Privatskole:

1) Hastighedsnedsættelse:

Der er generelt meget trafik, og også tung trafik, og der køres meget hurtigt på Sortemosevej. Hastighedsgrænsen på 60 km/t foran skolen virker decideret uansvarligt, og bør omgående reduceres til 40 km/t.

2) Hastighedsreducerende tiltag:

Foran skolen bør indføres 2 x "bump" i begge retninger, så hastigheden foran skolen effektivt nedsættes, og børnene/biler sikkert kan krydse Sortemosevej.

3) Sikker krydsning for fodgængere over Sortemosevej:

Der bør etableres fodgængerfelt med lyssignaler, så børn fra XL-Byg området og busstoppestedet kan krydse sikkert. Feltet bør hæves (bump) for at sikre effektiv hastighedsnedsættelse. Der er dårligt udsyn efter sving/bakke når man kommer fra Allerød, særligt når det er mørkt.

4) Cykelsti på Sortemosevej (sydside):

Der bør etableres cykelsti på Sortemosevej (sydside) hele vejen fra Nymøllevej mod skolen/Blovstrød, så børnene ikke skal krydse ved det stærkt trafikerede område nær ATP. Denne nuværende løsning er ikke sikker.

5) Effektive og trafikafvikling foran skolen:

Etablering af en rundkørsel foran skolen ville sikre en effektiv og sikker adgang/udkørsel fra skolen, og samtidig effektivt afvikle trafik i begge retninger. For nuværende giver indkørsel/udkørsel fra skolen væsentlige gener for den øvrige trafik.

6) Markering af cykelbaner med blå i asfalten i krydset Nymøllevej / Banevang / Sortemosevej:

Krydset Nymøllevej / Banevang / Sortemosevej er et af de mest trafikerede i Allerød. For at tydeliggøre at krydset nu også er fyldt med bløde trafikanter i form af cyklende skolebørn, bør man markere cykelbaner med blå i asfalten over Nymøllevej fra Banevang til Sortemosevej og den modsatte vej.

Venlig hilsen,

Malene Jackerott & Kim Vincentz Andersen

Til Allerød Kommune

Allerød, den 24. november 2016

HØRINGSSVAR TIL TRAFIKPLAN 2016

Efter at min søn har gået på Allerød Privatskole siden 10. oktober 2016, har jeg ved selvsyn konstateret, at de trafikale forhold omkring skolen (Sortemosevej og krydset Nymøllevej/Sortemosevej) er særdeles problematiske og utrygge.

Fra Lillerød i retning mod Blovstrød er det ikke muligt at cykle på nordsiden af Sortemosevej hele vejen fra krydset Nymøllevej/Sortemosevej til Allerød Privatskole (eller videre til Blovstrød), da cykelstien de første ca. 100 meter er ensrettet i retning mod Lillerød og desuden er alt for smal til, at 2 cyklister kan passere hinanden.

Dermed er cyklisterne henvist til at cykle på sydsiden af Sortemosevej indtil ATP, hvor Sortemosevej skal krydses, da cykelstien i retning mod Blovstrød ophører.

Tilsvarende skal cyklisterne fra Allerød Privatskole i retning mod Blovstrød først køre på nordsiden af Sortemosevej indtil Blovstrødhallen, hvor den dobbeltrettede cykelsti ophører, og cyklisterne skal krydse over til sydsiden af Sortemosevej.

På begge steder er cyklisterne meget udsatte, da der ingen af stederne er lysregulering eller fodgængerovergang.

Der køres stærkt på Sortemosevej – rigtig stærkt. Den tilladte hastighed er 60 km i timen, hvilket er alt for meget, når der må forventes krydsende cyklister.

Jeg foreslår:

1. Nedsættelse af den tilladte hastighed på hele Sortemosevej fra krydset Nymøllevej/Sortemosevej til Kongevejen samt opsætning af "Din fart" tavler på begge sider af Allerød Privatskole,

OG

2. Etablering af dobbeltrettet cykelsti hele vejen fra krydset Nymøllevej/Sortemosevej til Blovstrød, eller
3. Etablering af lysreguleret overgang ved ATP h.h.v. Blovstrød Hallen. Lysreguleringen bør harmonere med lysreguleringen i krydset Nymøllevej/Sortemosevej h.h.v. Sortemosevej/Kongevejen, således at der ikke skabes køer på strækningen mellem krydset Nymøllevej/Sortemosevej h.h.v. Sortemosevej/Kongevejen og de nye lysreguleringer,

OG

4. Etablering af fodgængerovergang med lysregulering ved Allerød Privatskole, så passage af Sortemosevej fra busstoppestedet kan ske forsvarligt, og det vil være muligt at etablere en skolepatrolje på stedet.

Ovenstående forslag er i fuldt ud i tråd med de i *Udkast til Trafikplan 2016* beskrevne "særlige indsatsområder" – især *Indsatsområde 3, Bløde trafikanter*, hvor der på side 11, afsnit 3, står skrevet "Især skolevejene og cyklistsikkerhed er i fokus.". Endvidere beskrevet på side 16 ff i afsnittet Skoleveje og tryghed.

Jeg gør i denne forbindelse opmærksom på, at også Sortemosevej er en skolevej nu, og trafikforholdene omkring Allerød Privatskole bør derfor indgå på lige fod med trafikforholdene omkring de øvrige skoler i Allerød Kommune i Trafikplan 2016.

Med venlig hilsen

Lotte Winther Mørch
Petuniavej 11
3450 Allerød

Allerød, 24. november 2016

Høringssvar til Trafikplan 2016

Kære Allerød Kommune

I forbindelse med at I har sendt Trafikplan 2016 i høring, fremsender jeg hermed mit høringssvar til jer, og ser frem til at det indgår i behandlingen af Trafikplan 2016.

Trafikplanen har blandt forsøgt at sætte fokus på temaet "Skoleveje og tryghed" ved at basere denne del på en undersøgelse tilbage fra 2015, hvor trygheden i forbindelse skolevej til kommunens daværende 6 folkeskoler blev undersøgt. Der er som bekendt siden da sket relativt store forandringer på skoleområdet ved bl.a. at man nu kun har 4 folkeskoler i kommunen, men også har fået ny skole, Allerød Privatskole, og specielt trafikforholdene omkring denne nye skole er ikke på nogen måde nævnt eller reflekteret over i udkastet til Trafikplan 2016.

Jeg har været bosiddende i Allerød Kommune siden 1999, og har for nuværende to børn på Allerød Privatskole, og fra 1. maj 2017 har jeg fire børn på Allerød Privatskole. Jeg er i den forbindelse oprigtigt bekymret for det manglende fokus i Trafikplanen omkring netop denne nye skole, der p.t har over 220 elever og som indenfor 1-2 år forventes at have over 400 elever, hvoraf langt størstedelen kommer fra Allerød Kommune.

Derfor vil jeg gerne sætte fokus på følgende tre områder:

1. **Fartdæpende foranstaltninger på Sortemosevej.** Der er p.t. en hastighedsbegrænsning på Sortemosevej til 60 km/t – og jeg vil foreslå at der etableres fartdæpende foranstaltninger kombineret med skiltning om f.eks. max 40 km zone. Til inspiration kan jeg henvise til den tilsvarende tætte forbi kørsel ved Hillerød Lille Skole, hvor der er etableret fartbegrænsende bump og hastigheden er skiltet med max 40 km zone (se bilag 1 for billedmateriale)
2. **Fodgængerfelt og signalanlæg på Sortemosevej.** En del af skolens elever ankommer hver morgen med bussen fra Allerød, og stiger af bussen på sydsiden af Sortemosevej, og skal derfor krydse Sortemosevej til fods for at komme i skole. Der findes i dag ikke noget fodgængerfelt, hvorfor skolen ikke må etablere skolepatrolje på stedet. Derfor vil jeg foreslå, at der etableres fodgængerfelt, og gerne suppleret med signalanlæg, for at sikre overgangen. Om morgenen sørger skolen for at eleverne bliver mødt af en voksen og fulgt over vejen, men denne overgang er absolut ikke uproblematisk. Som dokumentation henvises til video af nuværende forhold, optaget en tidlig november morgen 2016. Videoen kan findes på www.emus.dk – alternativt på YouTube på <https://youtu.be/ZlrMkB9OZ7A> Som et ekstra kuriosum kan man på videoen se det konservative byrådsmedlem Lars Bacher (i neongult tætsiddende

løbetøj) i let løb forbi, hvor han bekræfter at han nu er blevet bekendt med situationen.

3. **Etablering af cykelsti på sydsiden af Sortemosevej.** Rigtigt mange af eleverne på Allerød Privatskole cykler dagligt til skole, og for den helt store gruppe elever, som kommer fra Lillerød, er cykelturen forbundet med en krydsning af Sortemosevej omkring 75 meter efter lyskrydset imellem Nymøllevej og Sortemosevej, hvor alle cyklister skal krydse vejen uden fodgængerfelt eller lyssignal over til en relativ smal dobbeltrettet cykelsti på nordsiden af Sortemosevej. Jeg vil derfor foreslå, at der på sydsiden af Sortemosevej fra Nymøllevej til Kongevejen etableres en cykelsti, således at cykeltrafikken kan afvikles i uden krydsning af Sortemosevej, og for elever til skolen kan de vente med at krydse Sortemosevej til de kommer op til fodgængerfeltet og signalanlæg (jvf punkt 2). En sådan etablering af cykelsti vil yderligere underbygge dens betegnelse som supercykelsti, og vil gavne etableringen af Teglværkskvarteret og gøre dette område endnu mere salgbart.

Jeg ser frem til at dette høringsvar bliver taget med i overvejelserne vedr. Trafikplan 2016, og ser frem til at følge det videre forløb.

Med venlig hilsen



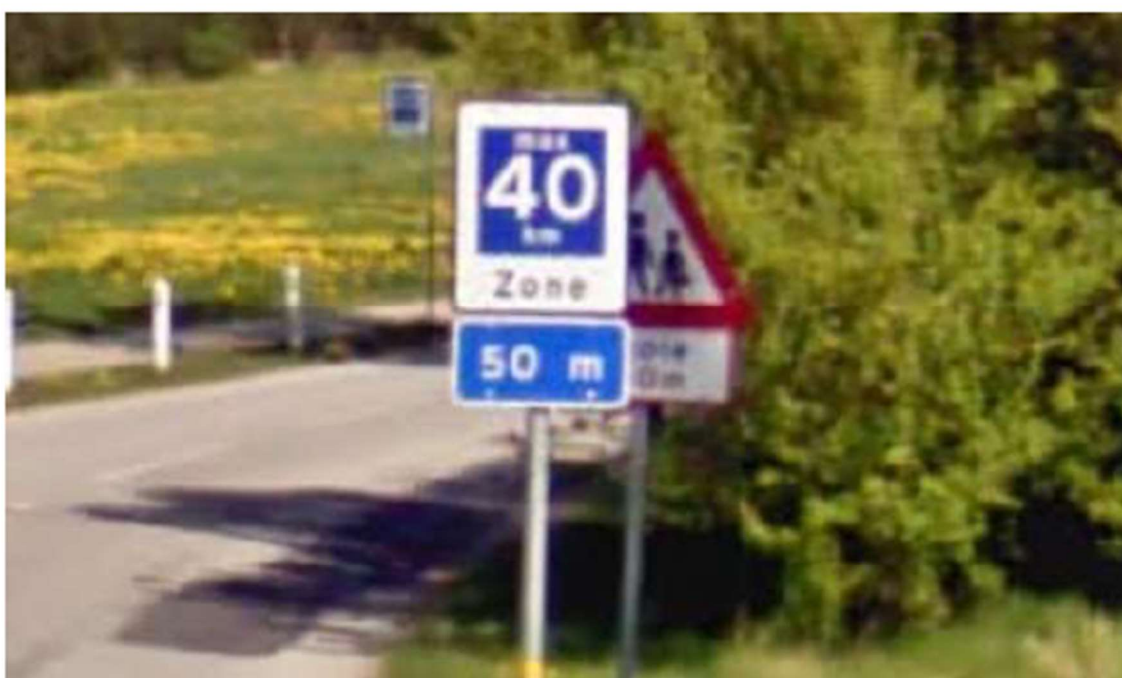
Michael Nørregaard

Rødpælevej 30

3450 Allerød

Bilag 1

Inspiration fra fartdæmpende foranstaltninger på Brødeskovvej ved Hillerød Lille Skole



Til Allerød Kommune

Som forældre til et barn på Allerød Privatskole, vil det betyde meget, hvis man udvider indsatsområdet ved Sortemosevej.

Vejen er nu blevet en skolevej, hvor der hver dag færdes mange bløde trafikanter, og vejens udformning i dag, er bestemt ikke egnet som skolevej.

En hurtig og billig indsats kunne som begyndelse være at få farten nedsat på strækningen samt få lavet nogle vejebump.

På længere sigt ville fodgængerovergange med trafiklys og cykelstier ved begge sider af vejen være en stor hjælp.

Det er i hvert tilfælde ikke sikkert at være skoleelev og cyklist i øjeblikket, og det er meget svært at krydse vejen, når man er ankommet til skolen med bus.

Vi ser frem til, at man fra kommunens side vælger at prioritere børnenes sikkerhed i den nye trafikplan.

Venlig hilsen

Jonna & Lars Studstrup

Søbakken 16

Allerød

Sendt fra min iPad

Høringssvar til Trafikplan 2016

Til Allerød Kommune.

Jeg er forælder til en pige i 5. klasse på Allerød Privatskole. Hun tager bus 385 hver dag både til og fra skole.

I øjeblikket bliver eleverne hentet ved bussen om morgenen af en ansat på skolen, og det er fint, for der er ret kaotisk lige før klokken 8.00 med svingende biler fra Sortemosevej og ind på skolens område, krydsende cyklister og utålmodige bilister på Sortemosevej, som efter at have ventet på de medtrafikanter, der skal dreje ind på skolens område, gasser op for at komme hurtigt videre.

Om eftermiddagen, hvor min datter – og en del andre – skal over på den anden side af gaden for at tage bussen mod Birkerød og Holte, er Sortemosevej en farlig vej at krydse. Dels er der ikke fodgængerfelt, dels er der dårlige lysforhold, og både person- og lastbiler kører forbi skolen i høj fart.

I Trafikplan 2016 fremgår det, at kommunen er optaget af at forebygge uheld og sikre gode forhold for bløde trafikanter.

Jeg vil derfor gerne appellere til, at kommunen etablerer fodgængerfelt og lyssignaler lige ved skolen og samtidig flytter busstoppestedet (i begge retninger) dertil. Dette vil også medføre, at skolen har mulighed for at oprette skolepatrulje, så skolevejen gøres endnu mere sikker for børnene på Allerød Privatskole.

Derudover ville det være hensigtsmæssigt at indføre en fartbegrænsning på 30 km/t samt fartchikaner i området mellem Teglværkskvarteret og Allerød Privatskole. Ligesom en venstresvingsbane fra Sortemosevej ind til skolens område vil være ønskeligt.

I håb om at dette høringssvar vil blive medtaget i betragtning.

Venlig hilsen

Lotte Dalgaard

Hovedgaden 39

3460 Birkerød

Birkerød den 16.11.2016

Kære Allerød Kommune,

Vi er forældre til et barn, som er startet på Allerød Privatskole.

Vi er nogle af de få, som tør tage cyklen om morgenen, da skolevejen er utrolig farlig.

Vi oplever mange problemer med trafikken om morgenen.

1) En mere sikker overgang i lyskrydset Nymøllevej/Sortemosevej

Dette lyskryds er utrolig farligt. Til trods for at vi trækker cyklen over i fodgænger feltet og kigger os godt for, har vi flere gange oplevet at bilister ser ud til at have overset os, og kører rundt i svingene med høj fart.

2) Ønske om fodgængerfelt og lys signal ved skolen.

Der mangler en sikker overgang fra bus stop ved skolen.

Når man står på den modsatte side af skolen, og skal krydse vejen, er dette utrolig farligt. Både om morgenen, og om eftermiddagen.

Jeg er ret bekymret for den mørke tid, hvor børnene skal krydse vejen i mørke, og når bilerne kører så hurtigt forbi som de gør.

3) Ønske om afskærmning ud mod vejen på dobbelt-cykelsti ved skolen

Når man kommer kørende fra midtbyen, og cykler af cykelstien den sidste del op mod skolen, er denne en dobbelt cykelsti.

Det betyder blandt andet, at man skal køre yderst mod højre på cykelstien, helt ud mod der hvor der kommer biler og lastbiler kørende i meget høj fart.

Med et barn der er ved at vænne sig til at køre på cykel, er dette en stor bekymring. Bilerne kommer ofte med meget, meget høj fart, og meget tæt på de børn der cykler her.

4) Fartbegrænsning af strækningen fra lyskrydset Nymøllevej/Sortemosevej til Allerød Privatskole, sat strækningen efter skolen.

Både lastbiler og biler kører med utrolig høj fart på denne strækning, og vi har derfor et stort ønske om der kommer fartbegrænsning på denne strækning, evt. også gerne i form af vejbumper, da bilister kører med meget høj fart her, også efter der er kommet en skole.

5) Sikker skolevej fra lyskryds Kollerødvej/Frederiksborgvej – og frem til den store rundkørsel ved Banevang/Amtsvej.

Denne strækning mangler en sikker cykelsti, hvor børn der ikke er sikre i trafikken kan køre. Pt. er det kun muligt at færdes på vejbanen sammen med bilerne. Dette er ikke sikkert i forhold til nye børn i trafikken, og vi har derfor et ønske om at der bliver oprettet en cykelsti her.

Med venlig hilsen

Sigrid Søgaard Wohlers

Gl. Skolegårdsvej 36

3450 Allerød



**Nydningen,
Slangerup Private
Skov- og
Naturbørnehave**

Engledsvej 2
3550 Slangerup

Telefon 21 20 40 45
Mail nicoline@nydningen.info
Web www.nydningen.info

Dato: 30. november 2016

Høringssvar til Allerød Kommunes trafikplan 2016

Nydningen, Slangerup Private Skov- og Naturbørnehave fremsætter hermed høringssvar til Allerød Kommunes trafikplan 2016.

Behov for sikkerhedsfremmende løsninger på Slangerupvej ved indkørslen til Engledsvej

Forældre og ansatte i Nydningen vil på det kraftigste opfordre til, at der i Allerød Kommunes trafikplan implementeres sikkerhedsfremmende løsninger på Slangerupvej omkring indkørslen til Engledsvej.

Forældre og ansatte i Nydningen oplever, at trafikikkerheden på strækningen og ved ind- og udkørsel er alt for lav og utilstrækkelig. Vi understreger derfor, at der er behov for yderligere markante tiltag.

I retning fra Lyngby kunne sådanne tiltag være:

- Etablering af svingbane.
- Yderligere hastighedsreduktion kombineret med mere alarmerende signalgivning, riller i vejen etc.

I retning fra Frederikssund kunne sådanne tiltag være:

- Sensor ved udkørsel fra skoven, der giver besked (eksempelvis blinkende lampe eller blinkende skilt) til trafikanter på Slangerupvej om udkørende trafik

Forhistorie

Allerød Kommune, Nordsjællands Politiet og Nydningen har i foråret 2016 identificeret Slangerupvej ved indkørslen til Engledsvej som en farlig strækning, hvor der er høje hastigheder og risiko for påkørsler. De tre parter blev også enige om, at den ideelle løsning ville være en svingbane på Slangerupvej. Dog var denne løsning ikke i første omgang muligt indenfor de økonomiske rammer, og Allerød Kommune igangsatte følgende tre tiltag:

1. Skiltning af hastighed på 70 km/t i begge retninger.
2. Skiltning med 'Institution' ved indkørslen til Engledsvej.
3. Skiltning med 'farligt kryds'.

Efter disse tiltag var aftalen, at se tiden an og følge udviklingen i forhold til, om det betød forbedring af sikkerheden.

I forbindelse med dette høringssvar, har Nydningens bestyrelse igangsat en vidensindsamling blandt forældrene om deres oplevelser af den nuværende trafikale situation.

Resultat af vidensindsamling

17 forældrepar, svarende til halvdelen af børnene, samt 3 personaler er blevet interviewet i forbindelse med vidensindsamlingen. Udvælgelsen af forældre er sket tilfældigt, da interviewene er foretaget på en enkelt dag ved afhentning af børn.

Det konstateres, at:

- forældre og personale har oplevet at være involveret i eller været vidne til tre ulykker.
- flere forældre (5) har oplevet farlige situationer, som dog ikke har resulteret i ulykker.
- langt størstedelen af forældrene, som kommer fra Lyngsiden, er dagligt meget nervøse ifm. indkørsel til Engledsvej.
- langt størstedelen af forældrene oplever det som farligt at køre ud på Slangerupvej i retning mod Frederikssund (vest), hvor man krydser den østgående trafik.
- ingen forældre oplever en markant forbedring af sikkerheden efter opsætning af skilte i sommeren 2016. Fire af de 21 interviewede oplever en beskedent forbedring, 12 oplever ingen bedring, mens de resterende ikke har haft børn i institutionen så længe, at de har oplevet forskellen.

Andre bemærkninger

Mange forældre pointerede, at problematikken med trafikken til og fra Engledsvej også gør sig gældende fra restpladsen/p-pladsen ved hundelufterskoven på den anden side af Slangerupvej. Derfor kunne Allerød Kommune med fordel arbejde med en fælles løsning.

Der skal findes en løsning, som rækker ud over skiltning

Som det fremgår af trafikplanen s. 9 pkt. 1. er der fortsat opmærksomhed på, at der er tale om en farlig strækning. Vi vil gerne rose Allerød Kommune for hurtigt at reagere og tage handling på vores henvendelse i foråret 2016 samt for den fortsatte prioritering af trafikikkerhed, tryghed, hastighed og fremkommelighed.

Den foreslåede løsning på s. 28 (initiativ nr. 9) peger på, at Allerød Kommune kun ser behovet for marginale forbedringer. Vores forældres og personales erfaringer, som er beskrevet ovenfor, viser med al tydelighed, at dette ikke er tilstrækkeligt, men at der skal større tiltag til, der markant forbedrer sikkerheden for alle trafikanterne. Vi ønsker også at henlede opmærksomheden på, at der ved halvdelen af de daglige ca. 150 til- og frakørsler fra Engledsvej, er børn i bilerne.

Den samlede forældregruppe og ansatte i Nydningen ønsker en permanent løsning, som sikre en sikker ind- og udkørsel mellem Engledsvej og Slangerupvej.

På vegne af hele bestyrelsen i Nydningen

Katharina Zander

Kære Allerød Kommune

Jeg skriver hermed for at komme med et forslag til jeres trafikplan.

Jeg bor på Maglevangen 12 – 3540 Lyng.

For et par år siden, blev der etableret en skolesti i forlængelse af Gl. Nøglegårdsvej. Denne skolestien fører både op til Ringbjerget og ned til Lyng Bytorv hvor bl.a. Netto og Super Brugsen ligger. Herfra kan man fortsætte op til den anden ende af Lyng også via stisystem til Uggeløse.

Nu er det sådan, at denne skolesti er blevet rigtig populær, og der færdes virkelig mange børn, unge, voksne og gamle. Der er mange der bruger stien til at komme videre ud til de grønne områder ved grusgraven. Mange børn bruger stien og cykler frem og tilbage til skole og til fritidsaktiviteter i Lyngehallen. Der er mange hundeluffere og motionister – og det er alt sammen meget dejligt.

Problemet er, at der ikke er nogen belysning på stien. Specielt her i efterårs- og vintermånederne er der rigtig mørkt – og faktisk rigtig uhyggeligt. Den eneste belysning der er - er nogle små diodelys i selve stien som kan bruges som pejlemærke. Flere af dem virker ikke, og det har ikke noget med belysning at gøre. Jeg har et par gange oplevet, at to cykelister har været ved at køre sammen, da begge kigger ned for at følge diodelysene.

Nu er jeg selv hundeluffer og bruger aktivt stien. Jeg har hørt mange sige, at de savner lys på stien. Mange forældre tør ikke lade deres børn køre på stien efter mørkets frembrud. Der er en del buske og træer, og det hele kan godt virke ret skræmmende.

Må jeg her henvise til den tragiske sag i Herlev, hvor borgere i årevis havde efterlyst noget mere belysning da alle følte sig utrygge i mørket.

Derfor vil jeg meget gerne komme med et forslag om at opfører nogle lamper på stisystemet. De behøver ikke at være flere meter høje. Men bare der kommer noget lys! Det må være det mest naturlige, at på sådan et flot og trafikeret stisystem, at der er noget belysning, så alle kan færdes trygt og sikkert.

Jeg har et par gange talt med en af jeres søde kollegaer, det sidder i sekretariatet. Jeg har sagt, at jeg meget gerne vil invitere nogle folk fra kommunen ud på en lille gåtur, så de selv kan se hvor mørkt der er. Jeg gir' gerne en kop kaffe.

Jeg vil slutte af med at sige, at jeg synes, at det er ærgeligt, at stisystemet ikke bruges optimalt i de mørke efterårs- og vintermåned pga. manglende belysning..

I er velkommen til at ringe hvis der er spørgsmål.

På forhånd mange tak

Med venlig hilsen

Anja Østergaard Johansen

Maglevangen 12

3540 Lyng

Mobil nr.: 22 71 91 95

Kære Teknik og Drift

Jeg har en drøm - og den har jeg haft gennem de sidste knap 30 år.

Jeg drømmer om at cykle på en cykelsti uden bump og lunke på min daglige tur frem og tilbage på Kollerødvej til stationen. Især strækningen fra Frederiksborgvej til Gl. Lyngvej er meget ujævn, idet den er belagt med fliser af ældre dato, og som er vendt "den forkerte" vej i forhold til kørselsretningen (modsat gåarealet som er vendt i en mere bekvem retning for cyklister). På samme måde er fliserne på gågaden/M.D. Madsens Vej meget ujævne og ubehagelige at cykle henover (især med varer i cykelkurven).

En plan cykelsti med en bedre belægning vil gøre min - og mange andres - daglige cykeloplevelse langt rarere, samtidig med at det endda måske i sidste ende vil få flere allerødborgere op på cyklen - og det er jo en del af visionen for Trafikplan 2016.

Heldigvis kan jeg læse i Trafikplans-udkastet, at den omtalte strækning på Kollerødvej skal være en del af Sjælsørutens-supercykelsti, hvorfor jeg regner med, at min drøm bliver til virkelighed på et tidspunkt. Men hvornår mon? Og bliver belægningen/slidlaget forbedret i samme moment?

Jeg er bevidst om, at der er mange cykelsti-ønsker, der skal tilgodeses, og at der stadig er steder i kommunen, hvor der slet ikke er cykelsti endnu, så set i det lys, er jeg heldig. Men jeg håber alligevel, at Trafikplanen og I i Teknik og Drift kan få min drøm til at gå i opfyldelse snart, da vi er mange cyklister på strækningen, der dagligt vil få stor glæde af det. På forhånd tak!

De bedste hilsner fra

Sisse Holm Pilgaard

Toftevej 17

3450 Allerød

Tlf.: 20635451

Jeg har lige læst jeres trafikplan og jeg undrer mig over, at der overhovedet intet står om nedbringning af trafikstøj. Vi har boet her i over 20 år og er de seneste år blevet mere og mere plaget af trafikstøj. Der er godt nok lavet støjvolde ved trafikmotorvejen, som kaster støjen op til os på Delfinvej, men også nymøllevej giver støjhelve.

Jeg ville ønske i tager det med i jeres betragtninger.

Et andet ønske er mange mange flere vejtræer. Bilister kører naturligst gået mere forsigtigt og langsommere, når der er træer, desuden ser det så dejligt ud. Allerød behøver vel ikke leve op til sit logo - stubbe af fældede træer!!!

Venlig hilsen

Sys Tarrild

Delfinvej 28

3450 Allerød

Indledningsvis er Handicaprådet af den opfattelse at alle "nye planer" udarbejdet af Allerød kommune bør hænge sammen. Med dette mener vi, at det der eksempelvis er skrevet og gældende i Allerød Handicap- og Psykiatripolitik "automatisk" også bliver en delmængde af kommunens andre planer og politikker. Vi mener derfor at der i indledningen bør være en formulering som:

Trafikplanen er en delmængde af de planer og politikker der løbende bliver opdateret/udarbejdet af hensyn til de samlede planer for Allerød kommune. Trafikplanen bør derfor tilgodese andre gældende planers og politikkers målsætninger og beslutninger, herunder eksempelvis Handicap- og Psykiatripolitikens retningslinjer omkring tilgængelighed m.m.

Ad. Afsnittet Målsætninger:

Det bør også være en målsætning at opfylde (side 6):

- Tilgængelighed for alle
- Regler for udearealer m.m.

Ad. Afsnittet Tilgængelighed - i by og grønne områder (Indledning, side 22):

Her bør der også henvises til kommunens Handicap- og Psykiatripolitik

Ad. Handlingsplanens del 3 (side 25):

I forbindelse med prioritering af projekter bør der også indgå punktet "Almen tilgængelighed" på lige fod med Fremkommelighed.

Der er under Projektliste - Analyse ikke projekter der er baseret på "Handicaptilgængelighed" er dette et tilfælde eller skyldes det at der i kommunen ikke menes at være nogle projekter i denne "kategori".

Dette var bemærkningerne fra Handicaprådet.

Venlig hilsen

Finn Petersen

Formand

Kære Jørgen Johansen.

Jeg har fået nedenstående korrespondance i hænde.

Som du kan læse, er Bent Clausen blot en af vores mange medarbejdere, der bekymrer sig om, hvordan man sikkert kan færdes som "blød" trafikant på Farremosen.

Hos Widex A/S har vi interesse i, at vores medarbejdere kan færdes sikkert til og fra arbejde. Vi følger med i og bakker op om vores medarbejderes glæde for at cykle, der især er stor når det er lyst og dermed mere trygt.

Vi ved imidlertid også, at mange fravælger at cykle, når de er utrygge ved at cykle på Farremosen. Det er en rigtig ærgerligt, da vi på den måde kan stå i en situation, at transporten til og fra Widex A/S er besværliggjort.

En del af stisystemet omkring Nymøllevej er allerede etableret, hvorfor det undrer meget, at cykelstien langs med Farremosen aldrig er blevet en realitet. Siden Widex A/S opførte sit domicil på Nymøllevej 6, har vi ved flere lejligheder ladet forstå, at vi gerne så, at der var en cykelsti langs med Farremosen. En cykelsti der både er tydeligt afgrænset, så bilisterne ikke forvilder sig ind på cykelstien og som er vel oplyst. Det skal være en god og tryk oplevelse, at fragte sig selv afsted langs med Farremosen når man er "blød" trafikant.

Vi håber du vil tage Widex A/S input med som hørings svar og lade forstå, at vi meget gerne ser en snarlig anlæggelse af en sikker cykelsti langs med Farremosen.

På vegne af Widex A/S

Best regards

Hanne Marvin Jørgensen

Facility Manager

Widex A/S

Nymøllevej 6

DK-3540 Lynge

.....
Mobile +45 40203324

Direct +45 44356448

Reception +45 44355600

Email hamj@widex.com

www www.widex.com

WIDEX[®]
HIGH DEFINITION HEARING



From: Jørgen Johansen [<mailto:jjoh@alleroed.dk>]
Sent: 27. oktober 2016 15:28
To: Bent Clausen
Subject: SV: Grønt transportnetværk - cykelstier til arbejde.

Kære Bent Clausen

Tak for din henvendelse. Jeg er fortsat enig med dig i, at forholdene for cyklister langs Farremosen ikke er optimale. Vi har tidligere kædet anlæggelse af cykelstier langs med Farremosen sammen med udvikling af det nye erhvervsområde øst for Farremosen. Der er nu ved at komme gang i udviklingen af området, men vejadgang til området bliver fra Nymøllevej, og dermed afkobles sammenhængen til cykelstier på Farremosen.

Forvaltningen oplyser, at behovet for etablering af cykelsti langs Farremosen også fremgår af den Trafikplan, som kommunen har sendt i høring. Planen skal ligge til grund for de fremtidige prioriteringer af investeringerne. Den kan ses på: <http://www.alleroed.dk/Aktuelt/Alleroed-Kommune-udsender-ny-trafikplan-i-hoering>

Høringsfristen er den 30. november, og jeg har bedt Forvaltningen betragte din henvendelse som et høringssvar til planen. Såfremt du ønsker at udbygge eller ændre din tilkendegivelse af forholdene på Farremosen, er du naturligvis meget velkommen til at skrive et egentligt høringssvar til trafikplanen.

Herefter vil planen igen blive behandlet politisk og danne grundlag for den fremadrettede prioritering af indsatsen for øget trafikikkerhed og bedre forhold for bl.a. cyklister.

Venlig hilsen

Jørgen Johansen :: Borgmester :: Allerød Kommune :: Byrådet :: alleroed.dk

Sikker kommunikation mellem Allerød Kommune og borgere/virksomheder henvises til "digital post" via Borger.dk og Virk.dk

Denne mail indeholder information, som er rettet til en bestemt person, virksomhed eller myndighed. Hvis du ikke er den tiltænkte modtager, beder vi dig venligst gøre opmærksom på fejlen ved at bruge svarfunktionen, og herefter slette mailen. Enhver videregivelse, kopiering eller handling på baggrund af denne mail og eventuelle vedhæftede filer er forbudt, hvis du ikke er den tiltænkte modtager.

Fra: Bent Clausen [<mailto:bcl@hyposafe.com>]

Sendt: 28. september 2016 16:37

Til: Jørgen Johansen <jjoh@alleroed.dk>; Poul Rasmussen <pora@alleroed.dk>

Emne: RE: Grønt transportnetværk - cykelstier til arbejde.

Kære Jørgen Johansen,

Kære Poul Rasmussen,

Igen i år er jeg desværre nødt til at henvende mig til jer angående cykelvej mellem Allerød/Lillerød og Vassingerød.

Henover sommerperioden og i tørvejr har jeg selv kunnet benytte grusvejen Gl. Vassingerødvej som forbindelse til mit firma Widex på cykel.

Men vi nærmer os igen den våde og mørke tid og så bliver landevejsstykket Farremosen den eneste praktiske mulige forbindelsesvej.

Det bekymrer mig derfor at jeg stadigvæk ikke har set nogen tiltag for at sikre cyklister (og gående) på/langs med Farremosen.

Sikring af forholdene for de bløde trafikanter må være så vigtig at man ikke kan afvente gennemførelse af erhvervsplan i området.

Med venlig hilsen,

Bent Clausen

Arbejde:

Widex A/S
Nymøllevej 6
3540 Lyngø

Privat:

Springbanen 109
2820 Gentofte

From: Bent Clausen
Sent: 26. november 2015 11:01
To: 'Jørgen Johansen'
Subject: RE: Grønt transportnetværk - cykelstier til arbejde.

Kære Jørgen Johansen,

Mange tak for dit svar.

Jeg er glad for at I er enige i at Farremosen i nuværende tilstand ikke er egnet for de bløde trafikanter. Og så er glad for at du vil undersøge om der kan gøres nogle foreløbige tiltag på ruten.

Med venlig hilsen,

Bent Clausen

From: Jørgen Johansen [<mailto:jjoh@alleroed.dk>]
Sent: 17. november 2015 14:47
To: Bent Clausen
Subject: SV: Grønt transportnetværk - cykelstier til arbejde.

Kære Bent Clausen

Tak for din henvendelse til Poul Rasmussen og undertegnede.

Jeg kan godt forstå dine betænkeligheder ved at cykle på Farremosen, specielt her i den mørke tid. I vores tidligere svar har vi kædet anlæggelse af cykelstier langs med Farremosen sammen med udvikling af det nye erhvervsområde øst for Farremosen. Jeg håbede også i sommer, at udviklingen af erhvervsområdet ville være længere fremme. Vi må imidlertid erkende, at der ikke rigtig er sket noget, og derfor er der heller ikke sat gang i den detailplanlægning af området og projektering af byggemodning inklusive cykelstier, som vi forventede.

Da der imidlertid, som du peger på, er et aktuelt trafikikkerhedsproblem, vil jeg bede Teknik- og Planudvalget om at kigge på sagen og undersøge, om der kan findes løsninger, som på den ene side

forbedrer sikkerheden og trygheden på kort sigt, og som ikke foregriber den kommende planlægning af erhvervsområdet.

I vores tidligere svar til dig har vi omtalt busforbindelserne til Vassingerød, og det er nu faldet på plads således, at fra slutningen af marts 2016 kommer linje 335 til at køre gennem Vassingerød industriområde med forbindelse til både Allerød station og Farum station.

Venlig hilsen

Jørgen Johansen :: Borgmester :: Allerød Kommune :: Byrådet :: 48100100 :: alleroed.dk

Sikker kommunikation mellem Allerød Kommune og borgere/virksomheder henvises til "digital post" via [Borger.dk](mailto:borger@alleroed.dk) og [Virk.dk](mailto:virksomheder@alleroed.dk)

Denne mail indeholder information, som er rettet til en bestemt person, virksomhed eller myndighed. Hvis du ikke er den tiltænkte modtager, beder vi dig venligst gøre opmærksom på fejlen ved at bruge svarfunktionen, og herefter slette mailen. Enhver videregivelse, kopiering eller handling på baggrund af denne mail og eventuelle vedhæftede filer er forbudt, hvis du ikke er den tiltænkte modtager.

Fra: Bent Clausen [<mailto:bcl@widex.com>]

Sendt: 16. november 2015 10:38

Til: Jørgen Johansen <jjoh@alleroed.dk>; Poul Rasmussen <[pora@alleroed.dk](mailto:pورا@alleroed.dk)>

Cc: HQ HR-afdeling <HR@widex.com>

Emne: RE: Grønt transportnetværk - cykelstier til arbejde.

Kære borgmester Jørgen Johansen,

kære planchef Poul Johansen,

Der er gået nogle måneder siden min seneste henvendelse - og tak for svaret.

Nu er den mørke og våde tid så indtrådt og det er desværre ekstra indlysende at forbindelsen mellem Allerød og Vassingerød – dvs. vejen Farremosen - er en alvorlig akilleshæl for cyklende og andre bløde trafikanter.

I mit tilfælde benytter jeg togtransport til Allerød St. og benytter cykel til mit firma Widex i Vassingerød.

Da mit firma flyttede til kommunen fik vi at vide at man ville gøre meget mht. offentlig trafik og omkring cykelvej.

Efter kommunen 2012 gennemførte undersøgelsen vedrørende 'grønt transportnetværk' har jeg henvendt mig adskillige gange vedrørende Farremosen og har fået forklaring om afventning af planer om det overordnede cykelnetværk og nu omkring planlægning af nyt erhvervsområde. Nedenstående ser I historikken.

Der er desværre stadig ikke sket nogle forbedringer.

Problemerne omkring Farremosen er:

- At der mangler cykelsti/gangsti langs med vej.
- I øvrigt mangler afstribning i kant.
- Vej har status af landevej.
- Ingen belysning.

Og jeg må bemærke at problemerne ikke harmonerer med at:

- Kommunen ønsker at tiltrække virksomheder til Vassingerød.
- Kommunen ønsker et 'grønt transportnetværk'.

Jeg håber således meget at det bliver den sidste vintersæson med Farremosen som usikker forbindelse mellem Allerød og Vassingerød for de bløde trafikanter.

Med venlig hilsen,

Bent Clausen

Arbejde:

Widex A/S
Nymoellevej 6
3540 Lyngø

Privat:

Springbanen 109
2820 Gentofte

From: Poul Rasmussen [<mailto:pورا@alleroed.dk>]
Sent: 18. juni 2015 11:30
To: Bent Clausen
Subject: VS: Grønt transportnetværk - cykelstier til arbejde.

Kære Bent Clausen

Tak for din henvendelse, som nu er havnet hos mig, og jeg skal forsøge at besvare dine spørgsmål.

Med hensyn til cykelveje er det faktisk sådan, at Allerød Kommune bruger ganske mange penge på at anlægge nye og forbedre eksisterende stier. Det gælder især de såkaldte "Supercykelstier". Desværre er vi endnu ikke nået til Vassingerød.

Det hænger sammen med, at der er planer om at udvikle et nyt erhvervsområde øst for Farremosen. For ikke at foregribe denne planlægning og dermed løbe risikoen for fejlinvesteringer er der endnu ikke blevet etableret cykelforbindelse langs med Farremosen. Hvorledes cykelforbindelsen skal udformes, vil være en integreret del af lokalplanlægningen for området. Tidspunktet for planlægningen er afhængig af, hvornår de private lodsejere i området ønsker at afhænde arealer til erhvervsformål. Det er vores indtryk, at det er ved at blive aktuelt.

Planlægningen af et nyt erhvervsområde ved Farremosen er udtryk for, at Allerød Kommune fortsat ønsker at tiltrække erhverv til kommunen.

Som det forhåbentlig fremgår, er der politisk opmærksomhed på at forbedre forholdene for cyklister i kommunen. Det handler om prioritering og om at gennemføre tingene i en fornuftig sammenhæng. Men der er naturligvis altid mulighed for at rette direkte henvendelse til borgmesteren eller Allerød Byråd med synspunkter og forslag.

Med hensyn til den kollektive trafik, kan jeg oplyse, at Region Hovedstaden har besluttet at oprette en ny regional busforbindelse fra Allerød Station gennem Vassingerød til Farum Station og videre til Ballerup. Den regionale bus vil erstatte den nuværende pendlerbus og give en betydelig bedre busbetjening af erhvervsområdet.

Jeg håber, at ovennævnte besvarer dine spørgsmål, og du er naturligvis altid velkommen til at vende tilbage.

Venlig hilsen

Poul Rasmussen

Planchef
Allerød Kommune
Bjarkesvej 2
3450 Allerød
Tel.: 48100267
pora@alleroed.dk

Fra: Bent Clausen [<mailto:bcl@widex.com>]
Sendt: 15. juni 2015 17:43
Til: O Kommunen; Stinne Bjerg
Cc: HQ HR-afdeling
Emne: FW: Grønt transportnetværk - cykelstier til arbejde.

Hej igen,

For et stykke tid siden sendte jeg forespørgsel nedenfor.

Jeg er imidlertid i tvivl om I har modtaget henvendelsen og sender den derfor igen.

Mvh.

Bent

From: Bent Clausen
Sent: 27. maj 2015 09:49
To: 'kommunen@alleroed.dk'
Cc: HQ HR-afdeling
Subject: RE: Grønt transportnetværk - cykelstier til arbejde.

Hej,

Jeg vil hermed følge op på mine tidligere henvendelser vedrørende 'grønt transportnetværk' – introduceret af kommunen ved brugerundersøgelse primo 2012.

Som det ses af nedenstående har jeg specielt interesse i cykel forbindelse til/fra Vassingerød, men der er sikkert andre dele af 'transportnetværket' hvor der er tilsvarende udfordringer.

Jeg har bemærket at der er sket visse forbedringer omkring bus forbindelser.

Men omkring cykelveje er der desværre stadig ikke sket noget.

- Hvad skete der med undersøgelsen 'grønt transportnetværk', hvorfor blev der ikke fulgt op på den i praksis ?
- Hvordan ser det ud mht. forbedringer ?
- Er man stadig interesseret i at tiltrække erhverv, fx. til Vassingerød?
- Hvordan får man politisk gjort opmærksom på forholdene ?

Ironisk er det at man netop har ofret ny midter-afstribning på Farremosen, men stadig ikke forbedret cykelforholdene på vejen !

Mvh.

Bent

*Bent Clausen
MScEE, R&D
Widex A/S
Nymoellevej 6
DK-3540 Lyngø
Denmark*

Phone-direct: +45 4435 5922

From: Bent Clausen

Sent: 31. januar 2014 13:19

To: Stinne Bjerg

Subject: RE: Grønt transportnetværk - cykelstier til arbejde.

Kære Stinne,

Tak for svaret.

Jeg er glad for at der åbenbart konkret arbejdes på gode trafikløsninger i kommunen - også omkring 'min' vej til arbejde.

Og fint at det gælder både offentlig transport og cykelveje.

God weekend,

med venlig hilsen,

Bent

From: Stinne Bjerg [<mailto:Stinne.Bjerg@Alleroed.dk>]
Sent: 31. januar 2014 11:28
To: Bent Clausen
Subject: SV: Grønt transportnetværk - cykelstier til arbejde.

Kære Bent,

Tak for din henvendelse.

Ja, det er der planer om forbedring i Vassingerød, - i første omgang inden for den kollektive trafikbetjening. Helt konkret besluttede byrådet ved sidste budgetforhandling, at der skal afsættes årligt 1,4 mio. kr. til forbedret busbetjening i Vassingerød. Vi arbejder lige nu med at finde den bedst mulige løsning for Vassingerød, og planen er, at ændringerne skal træde i kraft med næste køreplansskift i december 2014.

Mht. nye cykelstier vedtog byrådet i december 2013 Allerøds nye Kommuneplan. I kommuneplanen er der udpeget "planlagte trafikstier" på både Farremosen og Nymøllevej. På budgettet er der endnu ikke afsat anlægsmidler til disse stier, så tidshorizonten kan jeg desværre ikke sige noget om.

Allerød Kommune er fortsat i samarbejde med Widex omkring implementering af bæredygtige tiltag i virksomheden - herunder bæredygtige transporttiltag.

Jeg håber, at dette var svar på dine spørgsmål - ellers er du velkommen til at kontakte mig igen.

Venlig hilsen
Stinne Bjerg
Planlægger
Allerød Kommune
Forvaltningen | Plan og Byg
Bjarkesvej 2 | 3450 Allerød
Tlf. 48 100 100 | 48 100 332 (direkte)
stinne.bjerg@alleroed.dk | www.alleroed.dk

Fra: Bent Clausen [<mailto:bcl@widex.com>]
Sendt: 30. januar 2014 09:57
Til: O Kommunen
Emne: FW: Grønt transportnetværk - cykelstier til arbejde.

Hej,

Jeg har for længe siden stillet et spørgsmål vedrørende cykelforbindelse mellem Allerød og Vassingerød.

Jeg fik dengang et pænt svar, men der er i øvrigt ikke sket nogen forbedringer.

Nedenfor ses mit min henvendelse dengang.

Jeg bemærker at siden da er:

- Busforbindelserne Allerød/Vassingerød blevet forringet.
- Den eneste forbindelse – bus 337 – er blevet lagt netop via Farremosen som også er den eneste realistiske cykelvej.
- Man reklamerer til stadighed med industrigrunde i Vassingerød kvarteret.
Men uden at have ordentlig offentlig transport på plads og uden at have cykel vej på plads.
Det virker ikke helt forsvarligt.

Jeg er derfor meget interesseret i at høre om kommunens planer vedrørende forbindelse til Vassingerød kvarteret:

- Er der planer om forbedring ?
- Er man stadig interesseret i at tiltrække erhverv ?
- Er man stadig interesseret i et 'grønt transportnetværk' ?
- Eller er transport i egen bil eneste 'tilbud' ?

Med venlig hilsen

Bent

*Bent Clausen
MScEE, R&D
Widex A/S
Nymoellevej 6
DK-3540 Lyngbe
Denmark*

Phone-direct: +45 4435 5922

From: Bent Clausen
Sent: 5. oktober 2012 15:51
To: 'kommunen@alleroed.dk'
Cc: Ida Bransmark
Subject: Grønt transportnetværk - cykelstier til arbejde.

Hej,

Som medarbejder i Widex A/S deltog jeg i foråret då. i transportvaneundersøgelsen foretaget af Allerød Kommune.

Jeg kan forstå at undersøgelsen er et led i projektet 'Grønt transportnetværk for virksomheder i Allerød' 2011-2012.

Som kommentar i undersøgelsen kom jeg med 'yderlig bemærkning' :

...

Sikre/gode cykelforhold HELE vejen.

Kører med min cykel i Stog fra Bernstorffsvej St. til Allerød St. og cykler til Widex A/S i Vassingerød/Nymøllevej.

Kører fra St. via Gammel Lyngvej/Lyngvej.

Der er fint cykelsti gennem Allerød MEN efter kryds af Lyngvej og Hillerød motorvejen hører det op.

Derfor burde der enten:

** Farremosen udbygges med cykelsti.

** Eller Gammel Vassingerødvej, forbedres og åbnes for cykeltrafik.

Er offentlig vej men gennem privat område men det må være muligt at lave aftale med grundejer.

Nu hvor den mørke, våde og glatte tid nærmer sig, bliver det er mere og mere påfaldende, at det sidste strækning i min daglige transportvej på cykel mellem Gammel Lyngvej og mit firma er en absolut 'akilleshæl'.

Jeg kan forstå at der stadig arbejdes på undersøgelsens resultater, men ønsker allerede nu at følge lidt op på min bemærkning:

- 'Grønt transportnetværk' må typisk omfatte cykeltrafik. Kombinationen af offentlig transport og cykel må nærmest være ideel i en miljømæssig sammenhæng.
- Separering af bil og cykeltrafik må være en forudsætning for at det er sikkert og at flere 'tør' begå sig ud på cykel også selvom det måtte være mørkt eller vådt.
Selvom cyklen ikke måtte være valget som transportmiddel hele året rundt vil en sikker vej absolut kunne forlænge sæsonen.
- Der må være et godt underlag af borgere fra kommunen og udefra der skal transportere sig mellem Allerød/Lillerød og Vassingerød – og som potentielt kunne og ville benytte sig af cykeltransport.
- Der er kunne sikkert være andre muligheder, men som nævnt ser jeg pt. 2 alternative forbindelsesveje; enten via Farremosen eller Gammel Vassingerødvej.
Den ene er usikker mht. manglende separering af bil og cykeltrafik. Den anden fører gennem privat område, er grusvej og i øvrigt mere eller mindre blokeret af lodsejer.
Uanset ejerskab af de to alternative forbindelsesveje (stat/regionalt/kommunalt hhv. privat) måtte man kunne sikre en god cykelegnet forbindelsen.

Jeg glæder mig til at høre om konklusionerne af projektet og ser selvfølgelig frem til at der arbejdes på nogle gode løsninger af problemerne.

Med venlig hilsen

Bent Clausen

Privat:

Springbanen 109

2820 Gentofte

bent.clausen@post.tele.dk

Arbejde:

Widex A/S

Nymøllevej 6

3540 Lyngby

bcl@widex.com

Bilag: 4.2. Bilag 2 Høringsnotat

Udvalg: Teknik- og Planudvalget 2014-2017

Mødedato: 31. januar 2017 - Kl. 7:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 7820/17

Trafikplan Allerød Kommune

- høringssvar samt forvaltningens forslag til svar

I det følgende er hvert høringssvar resumeret, og forvaltningens forslag til svar er vist. Ikke alle høringssvar kan indarbejdes i trafikplanen. Høringssvar, der fx omhandler drift eller busbetjening, behandles i stedet i andre sammenhænge. Ligeledes er der enkelte høringssvar, som strider imod andre ønsker, eller som – ud fra en faglig og økonomisk vurdering – ikke anbefales indarbejdet.

Hvert høringssvar kan læses i dets fulde længde i bilag 1. Numrene efter afsendernavn svarer til numrene på hvert af de 59 høringssvar.

| NR. | LOKALITET/ FOKUSEMNE | AFSENDER | HØRINGSSVARETS INDHOLD | FORVALTNINGENS SVAR | ÆNDRING I TRAFIKPLAN? |
|-----|---|--|--|---|--------------------------|
| 1 | Amtsvej | Katrine Lund (1) | Ønske om cykelsti langs Amtsvej, så der skabes bedre sammenhæng i stinettet. | Forslaget om cykelsti langs Amtsvej mellem Allerød Stationsvej og Frederiksborgvej tilføjes til Trafikplanen (var ved en fejl ikke medtaget). | Ja |
| 2 | Anemonevej | Louise Welling & Jesper Strande (2) | Ønske om fartdæmpning på Anemonevej, gerne bump eller indsnævringer med stolper. | Ifølge kommunens retningslinjer for hastighedsdæmpning, prioriteres hastighedsdæmpning på mindre lokalveje ikke. Der er mulighed for, at borgere selv kan finansiere hastighedsdæmpende foranstaltninger. | Nej |
| 3 | Anemonevej | Kristine Naalkjær & Brian Vester-gård Jensen (3) | Ønske om fartdæmpning på Anemonevej, svarende til en række øvrige veje i området. | Ifølge kommunens retningslinjer for hastighedsdæmpning prioriteres hastighedsdæmpning på mindre lokalveje ikke. Der er mulighed for, at borgere selv kan finansiere hastighedsdæmpende foranstaltninger. | Nej |
| 4 | Banevang | Susanne Hansen (4) | 1) Ønske om belysning på Nymøllevej mellem Banevang og Kongevejen. 2) Ønske om, at cykelfelt markeres gennem krydset Banevang/Nymøllevej. | Projektforslag med solcellebaserede ledelys på Nymøllevej tilføjes i Trafikplanen. I forbindelse med anlæg af supercykelstien Allerødruten udføres afmærkning i krydset Banevang/Nymøllevej efter vurdering af trafiksikkerheden. | Ja |
| 5 | Bedre forhold for cyklister, blandt andet i rundkørsler | Siew Eng Tang Tyron & Tim Bartholdy Tyron (5) | Ønske om at sikre lavere hastighed og bedre forhold for cyklister, blandt andet gennem rundkørsler. | I trafikplanen indgår forslag til tiltag i de rundkørsler, hvor det er vurderet nødvendigt. Et fokus er større midterøer med kant 6omkring, som forhindrer biler i at køre hurtigt lige igennem rundkørslen. Desuden er der fokus på afmærkning for cyklister. Bump | Nej |

Bilag 2

| NR. | LOKALITET/ FOKUSEMNE | AFSENDER | HØRINGSSVARETS INDHOLD | FORVALTNINGENS SVAR | ÆNDRING I TRAFIKPLAN? |
|-----|------------------------------------|---|---|---|--------------------------|
| | | | | før rundkørslerne vil også blive overvejet i hvert enkelt tilfælde. | |
| 6 | Blovstrød | Det Konservative Folkepartis Byrådsgruppe (6) | Ved bageren bør parkeringen ændres, så det er lettere at køre ind på pladserne. | Parkeringslommerne forbedres i forbindelse med udlæg af slidlag. | Nej |
| 7 | Busdrift, blandt andet Kirkeltevej | Helen Nielsen (7) | På Kirkelte er der for langt til nærmeste stoppested, og det er farligt at gå og cykle på strækningen mellem Statenegården og Frederiksborgvej. Busstoppestedet ønskes flyttet. Desuden ønskes busbetjeningen generelt revurderet med fokus på bedre betjening af den nordlige-østlige del af kommunen. | Busbetjeningen vurderes jævnlige i samarbejde med Movia. Muligheden for en anden rute for bus 375 og 335 samt eventuelle andre relevante ruter drøftes med Movia. På konkrete strækninger med borgere med behov for en kortere afstand, vil kommunen vurdere, om afstanden til nærmeste stoppested kan reduceres. | Nej |
| 8 | Busdrift | Ældegerådet v. Ib Skovgaard Nielsen (8) | Ønske om kortere afstand til nærmeste stoppested samt gode adgangsforhold til og fra stoppestederne. Blandt andet på Kirkeltevej er der behov for forbedrede adgangsforhold. | Stort set alle boliger er betjent af et stoppested inden for en afstand på 400 m. På konkrete strækninger med borgere med behov for en kortere afstand, vil kommunen vurdere, om afstanden til nærmeste stoppested kan reduceres. | Nej |
| 9 | Busruter på Søparken | Skolebestyrelsen på Kratbjergskolen (9) | Ruten for bus 335/336 forlænges via Rådhusvej og derefter via Søparken, hvor der etableres et stoppested tæt ved skolen. Dette vil give børnene en mere sikker rute samt kortere afstand til nærmeste stoppested. | Forslaget drøftes med Movia, som er ansvarlig for busdriften. | Nej |
| 10 | Cykelstier med bomme | Skolebestyrelsen på Kratbjergskolen (9) | Ved bomme på cykelstier, blandt andet nær skolen, kan store/ brede cykler ikke passere. | Kommunen vil som led i driften gennemgå de nævnte bomme og foretage en vurdering ud fra komfort og sikkerhed. | Nej |
| 11 | Cykelstier og -parkering | John og Elsie Andersen (10) | Cykelstier kan etableres som dobbelttredede stier i én vejside. Cykelparkering bør etableres, hvor der er behov, blandt andet ved byens butikker. | De steder hvor dobbelttredede stier er trafiksikkerhedsmæssigt forsvarligt, vurderes muligheden. Ved dobbelttredede stier kan bilisterne have sværere ved at få øje på stitrafikanterne i tide, når de kommer fra begge sider. Derfor | Nej |

Bilag 2

| NR. | LOKALITET/ FOKUSEMNE | AFSENDER | HØRINGSSVARETS INDHOLD | FORVALTNINGENS SVAR | ÆNDRING I TRAFIKPLAN? |
|-----|--|---|--|---|--------------------------|
| | | | | <p>etableres de ikke på strækninger med mange overkørsler.</p> <p>Kommunen vil med baggrund i målet om bedre adgang til byens butikker vurdere behovet for mere cykelparkering.</p> | |
| 12 | Cykelstier og -parkering | Ældrerådet v. Ib Skovgaard Nielsen (8) | <p>Cykelstier kan etableres som dobbeltrettede stier i én vejside.</p> <p>Cykelparkering bør etableres, hvor der er behov, blandt andet ved byens butikker.</p> | <p>Dobbeltrettede stier er som udgangspunkt farligere end enkeltrettede stier, blandt andet fordi bilisterne har svært ved at få øje på stitrafikanterne i tide, når de kommer fra begge sider.</p> <p>Kommunen vil med baggrund i målet om det skal være nemt at transportere sig på cykel i Allerød, vurdere behovet for mere cykelparkering.</p> | Nej |
| 13 | Ejners Sti | Nadja Seline Dahms (11) | Ønske om asfaltering og belysning af stien gennem skoven. | Den pågældende sti tilhører Naturstyrelsen. Ønsket om opgradering af stien medtages i planlægning af kommunens trafikstinet i fm. kommuneplanen. | Nej |
| 14 | Ejners Sti i Bløvstrød | Det Konservative Folkepartis Byrådsgruppe (6) | Ønske om at undgå cykling modsat køreretningen langs Kongevejen, enten ved hjælp af nyt krydsningspunkt ved Sjælsø Allé eller ny sti mellem eksisterende krydsningshelle og Sjælsøparken. | Problemstillingen og de indkomne forslag undersøges i forbindelse med anlægsprojekt om trafiksanering af Kongevejen ml. Sortemosevej og Sjælsø Allé. | Ja |
| 15 | Ejners Sti i Lillerød | Det Konservative Folkepartis Byrådsgruppe (6) | Ønske om tydeligere markering af dobbeltrettet trafik. | Skiltningen undersøges som led i driften for optimering. | Nej |
| 16 | Forbindelse mellem Rådhusvej og Rødpælevej | Lars Munktvad (12) | Ønske om trafiksti mellem Rådhusvej og Rødpælevej. Det vil forbinde Lillerød Syd med planlagt supercykelsti samt bymidte mm. | Den foreslåede sti er allerede indarbejdet som forslag i Trafikplanen og er prioriteret efter samme parametre, som de øvrige projektforslag. | Nej |
| 17 | Forbindelse mellem Rådhusvej og Rødpælevej | Helle Ingemann Petersen & Michael Ingemann Mortensen (13) | En stiforbindelse mellem Rådhusvej og Rødpælevej ønskes ikke. Forslaget ønskes derfor fjernet fra trafikplan og øvrige planer. Det er vurderet, at en sådan sti vil give lokale gener, være dyr men ikke skabe bedre sammenhæng i stinettet. | Stiforbindelsen indgår i kommuneplanen og lokalplan. Stiforbindelsen kan skabe forbindelse fra en stor del af Lillerød til den kommende supercykelsti på Nymøllevej. Der er en mindre § 3 beskyttet sø. Anlæg af stien vil kunne placeres ved siden af søen. Der er ikke øvrig | Nej |

Bilag 2

| NR. | LOKALITET/ FOKUSEMNE | AFSENDER | HØRINGSSVARETS INDHOLD | FORVALTNINGENS SVAR | ÆNDRING I TRAFIKPLAN? |
|-----|--|--|--|--|--------------------------|
| | | | | beskyttet natur eller rørlagte vandløb. Det endelige trace fastlægges først i forbindelse med en eventuel etablering af stien. Stiforbindelsen bevares som forslag i kommuneplanen og dermed i trafikplanen. | |
| 18 | Forbindelse mellem Rådhusvej og Rødpælevej | Siew Eng Tang Tyron & Tim Bartholdy Tyron (14) | En stiforbindelse mellem Rådhusvej og Rødpælevej ønskes ikke. Forslaget ønskes derfor fjernet fra trafikplan og øvrige planer. Det er vurderet, at en sådan sti vil give lokale gener, være dyr men ikke skabe bedre sammenhæng i stinettet. | Se ovenstående svar. | Nej |
| 19 | Forbindelse mellem Rådhusvej og Rødpælevej | Simon Riemann & Tine Riemann (15) | En stiforbindelse mellem Rådhusvej og Rødpælevej ønskes ikke. Forslaget ønskes derfor fjernet fra trafikplan og øvrige planer. Det er vurderet, at en sådan sti vil give lokale gener, være dyr men ikke skabe bedre sammenhæng i stinettet. | Se ovenstående svar. | Nej |
| 20 | Forbindelse mellem Rådhusvej og Rødpælevej | Antoine & Susanne Challe (16) | En stiforbindelse mellem Rådhusvej og Rødpælevej ønskes ikke. Forslaget ønskes derfor fjernet fra trafikplan og øvrige planer. Det er vurderet, at en sådan sti vil give lokale gener, være dyr men ikke skabe bedre sammenhæng i stinettet. | Se ovenstående svar. | Nej |
| 21 | Forbindelse mellem Rådhusvej og Rødpælevej | Benny Knoblauch-Larsen (17) | En stiforbindelse mellem Rådhusvej og Rødpælevej ønskes ikke. Forslaget ønskes derfor fjernet fra trafikplan og øvrige planer. Det er vurderet, at en sådan sti vil give lokale gener, være dyr men ikke skabe bedre sammenhæng i stinettet. | Se ovenstående svar. | Nej |
| 22 | Fortove og tilgængelighed | Ældrerådet v. Ib Skovgaard Nielsen (8) | Der bør afsættes penge til forbedring af fortove. | Vedligehold af fortove er ikke en del af Trafikplanen. Kommunen afsætter hvert år penge til vedligehold af fortove. Vedligeholdelsen prioriteres i forhold til sikkerhed og effekt. | Nej |
| 23 | Fortove og tilgængelighed | John og Elsie Andersen (10) | Der bør afsættes penge til forbedring af fortove. | Vedligehold af fortove er ikke en del af Trafikplanen. Kommunen afsætter hvert år penge til vedligehold af fortove. | Nej |

Bilag 2

| NR. | LOKALITET/ FOKUSEMNE | AFSENDER | HØRINGSSVARETS INDHOLD | FORVALTNINGENS SVAR | ÆNDRING I TRAFIKPLAN? |
|-----|-------------------------|---|--|--|--------------------------|
| | | | | Vedligeholdelsen prioriteres i forhold til sikkerhed og effekt. | |
| 24 | Søparken | Skolebestyrelsen på Kratbjergskolen (9) | Ønske om, at projektforslag nr. 8 (vedr. Søparken) prioriteres. En rundkørsel kan desuden overvejes på stedet. | Projektforslagene er prioriteret ud fra ens kriterier for at sikre, at projekter med størst samlet gevinst i forhold til investeringen udføres først. | Nej |
| 25 | Gl. Lyngvej/Kollerødvej | Susan Galsøe (18) | Ønske om bedre oversigt og markering af cykelsti gennem krydset | Oversigten forbedres ved at beskære beplantning i dialog med grundejere. Det vurderes som led i driften, om cykelsti gennem krydset markeres. | Nej |
| 26 | Hammersholt Byvej | Tine Nielsen (19) | 1) Ønske om at bakketoppen ved Kvædevej udjævnes, så vejen bliver mere flad. 2) Ønske om skilt ved de skarpe sving. 3) Ønske om bedre belysning af Hammersholt Byvej, stoppestedet ved Conferencevej og stien langs Frugthaven. | Forslag om analyse af problem med høj hastighed er med i Trafikplanen. Skiltning medtages. Trafikken på Hammersholt Byvej vurderes ikke at være af et omfang, der nødvendiggør en ombygning af vejen. Det undersøges, om belysning af Hammersholtvej og stien ved Frugthaven lever op til vejreglerne for belysning. | Delvis |
| 27 | Hammersholt Byvej | Grundejerforeningen Frugthaven & Grundejerforeningen Plantagehaven (20) | Ønske om samlet plan for trafikikkerhed på Hammersholt Byvej, hvor bilernes fart holdes nede, og hvor vejens bredde øges, så modkørende bedre kan passere hinanden. | Se ovenstående svar. | Delvis |
| 28 | Kollerød Bygade | Anette Gluud (21) | Enig i behovet for fartdæmpning. Der er også behov for areal til bløde trafikanter, gerne fortov og cykelsti. 1) Ønske om 2 minus 1 vej gennem byen (1. etape) og på strækningen Kollerødvej-Hanebjerg Skole (2. etape). 2) Ønske om skilt med "Gennemkørsel forbudt for tung trafik". | Hastighedsdæmpning på Kollerød Bygade indgår i trafikplanen. Undersøgelse af hvordan gennemgående tung trafik kan begrænses medtages. Kollerød Bygade er for smal til at der kan etableres 2 minus 1 vej. | Delvis |

Bilag 2

| NR. | LOKALITET/ FOKUSEMNE | AFSENDER | HØRINGSSVARETS INDHOLD | FORVALTNINGENS SVAR | ÆNDRING I TRAFIKPLAN? |
|-----|-------------------------|--|---|--|--------------------------|
| 29 | Kollerød Bygade | Bestyrelsen i Kollerød Borgerforening (22) | Ønske om skilt med "Gennemkørsel forbudt for tung trafik". Fartdæmpning skal tage hensyn til særlige landbrugskøretøjer, der kan være meget brede. | Hastighedsdæmpning på Kollerød Bygade indgår i trafikplanen. Undersøgelse af hvordan gennemgående tung trafik kan begrænses medtages. Hensyn til særlige landbrugskøretøjer indarbejdes i analysen. | Delvis |
| 30 | Kort i Trafikplanen | Maria Kisbye, Bjarke Brodersen, Dorthe, Lars Munktved, Christa, Christian Haagensen (23) | Kort på side 18 konsekvensrettes som følge af politiske beslutninger. Det drejer sig om eksisterende og planlagt rekreativ sti. | Kortet rettes. | Ja |
| 31 | Lillerød | Det Konservative Folkepartis Byrådsgruppe (6) | Det bør undersøges, om der kan laves en løsning med ét fodgængerfelt i stedet for to tætliggende fodgængerfelter. | Fodgængerfeltet ved Rema er etableret på baggrund af folks adfærd på stedet. Det vurderes at der er behov for begge fodgængerfelter. | Nej |
| 32 | Lillerød Bymidte | Tine Nielsen (19) | 1) Ønske om at flytte stoppesteder ved stationen længere væk fra fodgængerfelter. 2) Bemærkning til oversigten ved opkørsel fra P-kælderen under Torvet, efter det er besluttet at vende op- og nedkørsel. | Stoppestedernes placering overvejes i forbindelse med fremtidig planlægning af stationsområdet, men indarbejdes ikke i Trafikplanen. Ved udmøntning af de ændrede op- og nedkørselsforhold findes en løsning, som også tager hensyn til oversigten. | Nej |
| 33 | Lillerød Centrum | Malene Faber-Rod Munch (24) | Ønske om cykelsti langs Amtsvej og Frederiksborgvej mellem Kollerødvej og Amtsvej. | Cykelsti langs Amtsvej tilføjes i Trafikplanen. Forslag til cykelsti langs Frederiksborgvej mellem Kollerødvej og Amtsvej indgår allerede i Trafikplanen. | Ja |
| 34 | Lillerød Nord | Kenneth Birch (25) | Ønske om at forlænge Rønneholt Parkvej eller Møllemosevej til Enghave Parkvej. | Det er besluttet, at der forberedes en sag om igangsættelse af lokalplan for området for enden af Rønneholt Parkvej til almene boliger. Med vedtagelse af lokalplan 2-291A, Møllemoseparken er der reserveret et areal til forlængelse af Møllemosevej samt areal til støjdæpende foranstaltninger. Der er ingen aktuelle planer om anlæg af denne forlængelse. | Nej |
| 35 | Lillerød Nord | Tine Nielsen (19) | 1) Ønske om at forlænge Rønneholt Parkvej til Enghave Parkvej. | Det er besluttet, at der forberedes en sag om igangsættelse af lokalplan for området for enden af | Nej |

Bilag 2

| NR. | LOKALITET/ FOKUSEMNE | AFSENDER | HØRINGSSVARETS INDHOLD | FORVALTNINGENS SVAR | ÆNDRING I TRAFIKPLAN? |
|-----|------------------------------|---|---|---|--------------------------|
| | | | | Rønneholt Parkevej til almene boliger. Med vedtagelse af lokalplan 2-291A, Møllemoseparken er der reserveret et areal til forlængelse af Møllemosevej samt areal til støjdæmpende foranstaltninger. Der er ingen aktuelle planer om anlæg af denne forlængelse. | |
| 36 | Lillerød Nord | Brian Petersen (26) | Ønske om belysning på stien mellem Børnehuset Kastanien og Møllemoseparken | Forslag om belysning tages med i Trafikplanen. | Ja |
| 37 | Området nord for Røglevej | Grundejerforeningen Rørmosegård (27) | Sikker skolevej fra området nord for Røglevej til Kratbjergskolen, Ravnholt. | Sikkerhed på skolevejene er behandlet i forbindelse med skolevejsundersøgelsen. Hvis der opstår ændringer i indskrivningsområderne, vil eventuelle problemer med skolevejen blive behandlet. | Nej |
| 38 | P-plads ved Ravnholt skolen | Skolebestyrelsen på Kratbjergskolen (9) | Ønske om fortov, sikre gangarealer mellem P-båse og skolesiden. Ønske om ekstra ind-/udkørsel, så ind- og udkørsel foregår forskellige steder. | Forslag om fortov, sikre gangarealer og ekstra ind-/udkørsel har været behandlet ved budgetforhandlinger 2016-19 og er ikke prioriteret. Der er foretaget en række forbedringer på p-pladsen ved Ravnholt skolen: etablering af flere p-pladser, forbedret ind- og udkørsel og Kiss-and-ride zone. | Nej |
| 39 | P-pladser | Ældrerådet v. Ib Skovgaard Nielsen (8) | Der bør være P-pladser nok, blandt andet for at forhindre uhensigtsmæssig parkering. Der bør udarbejdes en målsætning for P-forholdene. | Kommunen har vedtagne P-normer og vurderer herudfra behovet for parkering i hvert enkelt byggeprojekt. Der er udført en parkeringsanalyse for kommunen i 2016, som viser, at der er ledige p-pladser i Bymidten, især i p-kælder. | Nej |
| 40 | P-pladser | John & Elsie Andersen (10) | Der bør være P-pladser nok, blandt andet for at forhindre uhensigtsmæssig parkering. | Kommunen har vedtagne P-normer og vurderer herudfra behovet for parkering i hvert enkelt byggeprojekt. Der er udført en parkeringsanalyse for kommunen i 2016, som viser, at der er ledige p-pladser i Bymidten, især i p-kælder. | Nej |
| 41 | Privatskolen på Sortemosevej | Charlotte Hansen (28) | Se samlet svar. | Se samlet svar. | Ja |

Bilag 2

| NR. | LOKALITET/ FOKUSEMNE | AFSENDER | HØRINGSSVARETS INDHOLD | FORVALTNINGENS SVAR | ÆNDRING I TRAFIKPLAN? |
|-----|---------------------------------|---|------------------------|---------------------|--------------------------|
| 42 | Privatskolen på Sortemosevej | Christian Birn (29) | Se samlet svar. | Se samlet svar. | Ja |
| 43 | Privatskolen på Sortemosevej | Paw Nørgaard Theilsgaard (30) | Se samlet svar. | Se samlet svar. | Ja |
| 44 | Privatskolen på Sortemosevej | Helle Thanning (31) | Se samlet svar. | Se samlet svar. | Ja |
| 45 | Privatskolen på Sortemosevej | Jørgen Bruun (32) | Se samlet svar. | Se samlet svar. | Ja |
| 46 | Privatskolen på Sortemosevej | Sevgi Güler Celik (33) | Se samlet svar. | Se samlet svar. | Ja |
| 47 | Privatskolen på Sortemosevej | Camilla Nan Dahl (34) | Se samlet svar. | Se samlet svar. | Ja |
| 48 | Privatskolen på Sortemosevej | Kim Zillo Rokamp (35) | Se samlet svar. | Se samlet svar. | Ja |
| 49 | Privatskolen på Sortemosevej | Susan Galsøe (18) | Se samlet svar. | Se samlet svar. | Ja |
| 50 | Privatskolen på Sortemosevej | Anita & Jan Løve Sørensen (36) | Se samlet svar. | Se samlet svar. | Ja |
| 51 | Privatskolen på Sortemosevej | Det Konservative Folkepartis Byrådsgruppe (6) | Se samlet svar. | Se samlet svar. | Ja |
| 52 | Privatskolen på Sortemosevej | Nils Boje (37) | Se samlet svar. | Se samlet svar. | Ja |
| 53 | Privatskolen på Sortemosevej | Mette Nedergaard (38) | Se samlet svar. | Se samlet svar. | Ja |
| 54 | Privatskolen på Sortemosevej | Anita Ladegaard- Pedersen (39) | Se samlet svar. | Se samlet svar. | Ja |
| 55 | Privatskolen på Sortemosevej | Anna & René Wienmann (40) | Se samlet svar. | Se samlet svar. | Ja |
| 56 | Privatskolen på Sortemosevej | Rikke & Kim Axel Olrik Sømod (41) | Se samlet svar. | Se samlet svar. | Ja |
| 57 | Privatskolen på Sortemosevej | Janus & Susanne Dornonville de la Cour (42) | Se samlet svar. | Se samlet svar. | Ja |
| 58 | Privatskolen på Sortemosevej | Nils Isbak (43) | Se samlet svar. | Se samlet svar. | Ja |
| 59 | Privatskolen på Sortemosevej | Susanne Wiid (44) | Se samlet svar. | Se samlet svar. | Ja |
| 60 | Privatskolen på Sortemosevej | Allerød Privatskole v. Mikkel Kofoed Løvenhøj (45) | Se samlet svar. | Se samlet svar. | Ja |

Bilag 2

| NR. | LOKALITET/ FOKUSEMNE | AFSENDER | HØRINGSSVARETS INDHOLD | FORVALTNINGENS SVAR | ÆNDRING I TRAFIKPLAN? |
|-----|---------------------------------|--|--|---|--------------------------|
| 61 | Privatskolen på Sortemosevej | Silja Sofia, Zacharias, Lucas, Dorte & Hans Christian Loer Linderoth (46) | Se samlet svar. | Se samlet svar. | Ja |
| 62 | Privatskolen på Sortemosevej | Susanne & Jackie Sandgård (47) | Se samlet svar. | Se samlet svar. | Ja |
| 63 | Privatskolen på Sortemosevej | Malene Jackerott & Kim Vincentz Andersen (48) | Se samlet svar. | Se samlet svar. | Ja |
| 64 | Privatskolen på Sortemosevej | Susanne Hansen (4) | Se samlet svar. | Se samlet svar. | Ja |
| 65 | Privatskolen på Sortemosevej | Lotte Winther Mørch (49) | Se samlet svar. | Se samlet svar. | Ja |
| 66 | Privatskolen på Sortemosevej | Michael Nørregaard (50) | Se samlet svar. | Se samlet svar. | Ja |
| 67 | Privatskolen på Sortemosevej | Jonna og Lars Studstrup (51) | Se samlet svar. | Se samlet svar. | Ja |
| 68 | Privatskolen på Sortemosevej | Ældrerådet v. Ib Skovgaard Nielsen (8) | Se samlet svar. | Se samlet svar. | Ja |
| 69 | Privatskolen på Sortemosevej | Nadja Seline Dahms (11) | Se samlet svar. | Se samlet svar. | Ja |
| 70 | Privatskolen på Sortemosevej | Lotte Dalgaard (52) | Se samlet svar. | Se samlet svar. | Ja |
| 71 | Privatskolen på Sortemosevej | Sigrid Søgaard Wohlers (53) | Se samlet svar. | Se samlet svar. | Ja |
| 72 | Privatskolen på Sortemosevej | Katrine Lund (1) | Se samlet svar. | Se samlet svar. | Ja |
| 73 | Privatskolen på Sortemosevej | Siew Eng Tang Tyron & Tim Bartholdy Tyron (5) | Se samlet svar. | Se samlet svar. | Ja |
| 74 | Privatskolen på Sortemosevej | Malene Faber- Rod Munch (24) | Se samlet svar. | Se samlet svar. | Ja |
| 75 | Rundkørsler | Malene Faber- Rod Munch (24) | Ønske om at sikre lavere hastighed gennem rundkørsler. Gerne ved hjælp af bump før rundkørslerne. | I trafikplanen indgår forslag til tiltag i de rundkørsler, hvor det er vurderet nødvendigt. Et fokus er større midterøer med kant omkring, som forhindrer biler i at køre hurtigt lige igennem rundkørslen. Desuden er der fokus på afmærkning for cyklister. Bump før rundkørslerne vil også blive overvejet i hvert enkelt tilfælde. | Nej |

Bilag 2

| NR. | LOKALITET/ FOKUSEMNE | AFSENDER | HØRINGSSVARETS INDHOLD | FORVALTNINGENS SVAR | ÆNDRING I TRAFIKPLAN? |
|-----|--|---|---|--|--------------------------|
| 76 | Rønnealle | John & Elsie Andersen (10) | Ønske om øget trafikikkerhed på Rønnealle. Blandt andet medfører parkerede biler farlige situationer. | Der er i november 2016 indført p-forbud på en strækning af Rønnealle til afhjælpning af problemerne med mange parkerede biler. | Nej |
| 77 | Rønnealle | Ældrerådet v. Ib Skovgaard Nielsen (8) | Ønske om øget trafikikkerhed på Rønnealle. Blandt andet medfører parkerede biler farlige situationer. | Der er i november 2016 indført p-forbud på en strækning af Rønnealle til afhjælpning af problemerne med mange parkerede biler. | Nej |
| 78 | Slangerupvej/ Engledsvej | Nydningen, Slangerup Private Skov- og naturbørnehave (54) | Ønske om øget sikkerhed ved ind- og udkørsel ved Engledsvej samt øget sikkerhed for krydsende fodgængere. | Følgende forslag tages med i Trafikplan: Vejen udvides, og der etableres midterheller på Slangerupvej på begge sider af Engledsvej. Mellem hellerne etableres et midterfelt med plads til venstresvingende fra Slangerupvej. | Ja |
| 79 | Sti i forlængelse af Gl. Nøglegårdsvej | Anja Østergaard Johansen (55) | Ønske om belysning af skolestien i forlængelse af Gl. Nøglegårdsvej, fx lave lamper (ikke nødvendigvis store lysmaster). | Forslag om lave lamper tages med i Trafikplan. Belysningen bør ikke være for kraftig af hensyn til brugen af de rekreative arealer. Pullertbelysning har været overvejet tidligere i projektet og kan være en udmærket løsning. | Ja |
| 80 | Stinettet, blandt andet stien langs Kollerødvej | Sisse Holm Pilgaard (56) | Ønske om mere plan belægning uden huller og ujævnheder på kommunens stinet, blandt andet stien langs Kollerødvej. | Fornyelse af belægning sker efter en samlet prioritering baseret på antal cyklister, relevans for skolebørn og andre parametre. | Nej |
| 81 | Støj på Delfinvej og Nymøllevej | Sys Tarrild (57) | Ønske om dæmpning af trafikstøjen på Delfinvej, hvor støjen fra motortrafikvejen bliver kastet videre til Delfinvej. Ønske om dæmpning af støjen fra Nymøllevej. | Ifølge kommunens seneste støjkortlægning fra 2013, er Delfinvej ikke plaget af støj over grænseværdierne. Trafikstøj fra motortrafikvejen og støjvoldene her drøftes med Vejdirektoratet, som er myndighed for vejen. Det er planlagt at lægge støjreducerende asfalt på Nymøllevej i forbindelse med fornyelse af slidlag på vejen. | Nej |
| 82 | Søparken | Kenneth Birch (25) | Høj fart og mange cyklister giver farlige situationer. En del af strækningen er skiltet som cykelrute til skolen. Ønske om fartdæmpning samt ændring til mere hensigtsmæssig skiltet rute for cyklister. | Forslag om fartdæmpning tilføjes i Trafikplanen. Skiltningen revurderes og ændres om nødvendigt. Hensigten er så vidt muligt at skilte en rute via det separate stinet. | Ja |

Bilag 2

| NR. | LOKALITET/ FOKUSEMNE | AFSENDER | HØRINGSSVARETS INDHOLD | FORVALTNINGENS SVAR | ÆNDRING I TRAFIKPLAN? |
|-----|----------------------------|---|---|--|--------------------------|
| 83 | Tilgængelighed for alle | Handicaprådet v. Finn Petersen (58) | Ønske om formulering om, at trafikplanen tager hensyn til de samlede planer i kommunen mm. | Følgende formulering indarbejdes: <i>"Trafikplanen er en delmængde af de planer og politikker, der løbende bliver udarbejdet af hensyn til de samlede planer for Allerød Kommune. Trafikplanen bør derfor tilgodese andre gældende planer og politikkers målsætninger og beslutninger."</i> | Ja |
| 84 | Tilgængelighed for alle | Handicaprådet v. Finn Petersen (58) | Ønske om at indarbejde målsætning for Tilgængelighed for alle samt regler for udearealer mm. Desuden ønskes, at der henvises til kommunens Handicap- og Psykiatripolitik. | Sådanne hensyn understreges i afsnittet om tilgængelighed for alle (side 22). Der henvises til kommunens Handicap- og Psykiatripolitik. | Ja |
| 85 | Tilgængelighed for alle | Handicaprådet v. Finn Petersen (58) | I prioriteringen af projekter bør "Almen tilgængelighed" indgå på lige fod med Fremkommelighed. | Krav og anbefalinger vedr. tilgængelighed for alle indarbejdes generelt i vid udstrækning i alle projektforslag i trafikplanen. Projektforslagene vil ikke blive prioriteret i forhold til tilgængelighed. Kommunen vil overveje at udarbejde en specifik tilgængelighedsplan. | Nej |
| 86 | Vejtræer | Sys Tarrild (57) | Ønske om flere vejtræer, som gør vejrummet kønnere og medvirker til lavere fart ved at få vejprofilet til at virke smallere. | Kommunen vil gerne etablere flere vejtræer. Det bemærkes, at etablering af vejtræer skal ske under hensyntagen til trafiksikkerheden. Træer tæt ved vejen kan udgøre en fast genstand, som øger risikoen for ulykker og skader som følge af ulykkerne. | Nej |
| 87 | Widex/Farremosen | Hanne Marvin Jørgensen (59) | Ønske om cykelsti med belysning langs Farremosen, der kan skabe en sammenhængende cykelrute mellem Lillerød og Widex | Forslag om ny cykelsti langs Farremosen indgår i trafikplanen. | Nej |

Sammenfatning af hørings svar vedr. Allerød Privatskole samt skoleruterne hertil

Ønsker/forslag fra borgerne:

- **Cykelsti på sydsiden af Sortemosevej**
- **Forlængelse af den dobbeltrettede sti helt frem til krydset med Nymøllevej**
Og afskærmning mellem sti og vej
- **Belysning og cykelsti på Allerødvej (alternativ rute mellem centrum og skole)**
- **Forbedret sikkerhed på cykelrute mellem Amtsvej og Sortemosevej**
Herunder fokus på lav fart og cyklistforhold i rundkørsler
- **Tydeliggørelse af cyklister vha. afmærkning ved XL Byg, ATP og gennem krydset med Nymøllevej**
- **Vurdering af yderligere mulige forbedringer i krydset med Nymøllevej**
Gerne separat fase for cyklisterne i signalreguleringen
- **Bedre krydsning af Sortemosevej ved ATP øst for Nymøllevej**
- **Bedre krydsning af Sortemosevej ved skolen**
Gerne fodgængerfelt, signalregulering eller Toronto-blink, midterhelle, rundkørsel
- **Venstresvingsbane fra Sortemosevej til skolen**
- **Forbedring af busstoppesteder ved skolen**
Belægning/fortov, bedre ventefaciliteter, buslommer
- **Hastighedsbegrænsning på 30-40 km/t ved skolen**
Gerne variable tavler, som kun er tændt i skoletiden
- **Hastighedsbegrænsning på 50 km/t på Sortemosevej**
- **Hastighedsbegrænsning på 60 km/t på Nymøllevej ved signalet med Sortemosevej**
- **Fartdæmpning på Sortemosevej**
Gerne bump, "din fart"-tavler
- **Tunnel under Sortemosevej på længere sigt, når området ved Blovstrød er udbygget**
- **Skiltning af cyklister (advarselstavle) ved rundkørsler på Banevang**

Forvaltningens svar:

Der bliver i de indkomne høringsvar, som kommer fra forældre med børn på Allerød Privatskole, fra skolen selv og fra andre, peget på en række trafikale forhold, som i dag giver anledning til utryghed i forbindelse med skolevejen til Allerød Privatskole. I det følgende kommenteres på høringsvarene og der gives forvaltningens forslag til eventuel indarbejdelse i trafikplanen. Forvaltningen har på et møde 23.01.2017 drøftet trafikale spørgsmål med skolens bestyrelse, hvor også anbefalingerne i dette notat præsenteredes.

Hidtidige tiltag

Allerød Kommune har i forbindelse med privatskolens opstart været i dialog med privatskolen omkring de trafikale forhold ved skolen, og der er iværksat enkelte tiltag:

- Der er etableret stoppesteder ved Privatskolen. Allerød Kommune forud for etableringen påpeget, at etablering af stoppesteder på dette sted uden en krydsningsmulighed ikke var en god løsning trafikikkerhedsmæssigt. Betingelsen for etablering af stoppested var derfor at skolen etablerede en følgeordning, idet der ikke var afsat penge på budgettet til etablering af sikkert krydsningspunkt i 2016. Problemet vurderes løst i forbindelse med kommende anlæg af krydsningspunkt i forbindelse med bygning af boliger i Teglværkskvarteret.
- Krydsningen mellem den dobbeltrettede cykelsti og privatskolens indkørsel er markeret med rød belægning og cykelsymboler.
- Der er malet hjænder ved krydsningspunktet ved ATP.
- Der er opsat skilte med skolesymboler.

Krydsningspunkt Sortemosevej ved privatskolen

I forbindelse med bygning af boliger i Teglværkskvarteret er det hensigten at etablere krydsningspunkter med heller på Sortemosevej. Første krydsningspunkt forventes udført i 2017 umiddelbart øst for XL Byg. Krydsningspunktet vil bestå af en midterhelle med ventemulighed og god belysning. Det gør, at trafikanterne kan krydse Sortemosevej i to omgange, én køreretning af gangen.

Desuden forventes de nuværende stoppesteder flyttet hertil. Dette krydsningspunkt betjener således både buspassagerer og bløde trafikanter fra syd (Allerødvej), der skal krydse Sortemosevej og benytte en sti videre mod skolen.

Det er vurderet, at det planlagte krydsningspunkt er tilstrækkeligt til at sikre en god krydsningsmulighed ved skolen. Samtidig skærper hellen bilisternes opmærksomhed. Forvaltningen vil i dialog med politiet og skolen undersøge muligheden for at oprette skolepatrulje.

For at skærpe opmærksomheden kan evt. etableres afmærkning på kørebanen, der viser advarselsskilte med skolebørn. Denne afmærkning signalerer tydeligt, at der er en skole, ligesom den kan etableres med rumleeffekt for bilerne.

Det foreslås at følgende tilføjes trafikplanen: Krydsningspunkt på Sortemosevej ved XL-byg/Privatskolen etableres i forbindelse med bygning af boliger i Teglværkskvarteret.

Skolen vil få mulighed for at kommentere på det konkrete projekt før etableringen.

Fartdæmpning

Sortemosevej var, også før privatskolens opstart, en strækning, hvor der var problemer med høj hastighed og uheld i svinget ved XL-byg. En løsning med tiltag til markering af svinget og sanering af faste genstande er derfor højt prioriteret i trafikplanen.

Efter privatskolen er kommet til er behovet for fokus på hastigheden på Sortemosevej øget, ligesom udbygning af boliger i området gør dette aktuelt.

Det foreslås at følgende tilføjes trafikplanen:

I samråd med politiet etableres fartdæmpning på Sortemosevej. Det undersøges nærmere om fartdæmpning skal ske kun ved skiltning, variable tavler, fx advarselsskilte kombineret med "din fart" eller om der skal etableres hastighedsdæmpere f.eks. pudebump.

Vest for Sortemosevej

Flere steder vest for Sortemosevej er nævnt som utrygge steder på skolevejen. Tiltag i rundkørsler samt på Amtsvej er dækket ind af andre tiltag i trafikplanen. I krydset med Nymøllevej etableres blå cykelfelter på tværs af Nymøllevej.

Krydsningspunktet ved ATP

Forvaltningen har fået en ekstern trafiksikkerhedseksperter til at vurdere trafiksikkerheden ved krydsningspunktet. Vurderingen er, at oversigten er tilstrækkelig, belysningen er tilstrækkelig og hellen har en tilstrækkelig bredde. Den nyligt udførte afmærkning har desuden tydeliggjort vigepligten. Afmærkning af advarselsskilte på kørebanen vil yderligere tydeliggøre krydsningspunktet. Afmærkning af advarselsskilte overvejes etableret på kørebanen ved krydsningspunktet ud for ATP (øst for krydset med Nymøllevej).

Den dobbeltrettede sti

Bløde trafikanter fra vest (Lillerød) skal krydse Nymøllevej i sydsiden og derefter – ved ATP – krydse til den dobbeltrettede sti nord for Sortemosevej. Med de tidligere nævnte tiltag er det vurderet, at dette er en acceptabel rute for skoleelever og andre.

Der er ønske om en enkeltrettet sti syd for Sortemosevej. Behov for enkeltrettet sti langs Sortemosevej vurderes som led i planerne om udbygning af det samlede område syd for Sortemosevej. Det bemærkes, at en sti syd for Sortemosevej vil skulle krydse flere indkørsler, blandt andet ved XL Byg, hvor der kan være en del trafik om morgenen, heriblandt varevogne.

Enkelte ønskede tiltag foreslås ikke tilføjet i trafikplanen

Enkelte ønsker forventes ikke at kunne imødekommes:

- Der er ønske om en rundkørsel ved skolen. Dette foreslås ikke tilføjet i trafikplanen. En rundkørsel vil forringe fremkommeligheden på Sortemosevej og er omkostningstungt i forhold til fordelene.
- Der er ønske om en signalregulering ved skolen. Dette foreslås ikke tilføjet i trafikplanen. En signalregulering anbefales typisk ved væsentligt højere trafikmængder, eller hvis politiet har registreret mange ulykker.
- Der er ønske om et fodgængerfelt ved skolen – eventuelt signalreguleret. Dette foreslås ikke tilføjet i trafikplanen. Det er vurderet, at mængden af krydsende fodgængere samt koncentrationen på få tidsrum ikke berettiger til et fodgængerfelt. Dette gælder især, når krydsningspunktet forventeligt bliver flyttet lidt mod vest.
- Der er ønske om at forlænge den dobbeltrettede sti helt frem til krydset med Nymøllevej. En støttemur og en bagvedliggende bygning gør dette meget vanskeligt. Desuden kan det være forbundet med øget ulykkesrisiko at føre dobbeltrettede stier gennem signalanlæg.

Opsamling

Det er vurderet, at etablering af krydsningshellen og flytningen af stoppesteder til XL Byg, fartdæmpning samt evt. supplerende afmærkning giver acceptable forhold ved skolen. Yderligere trafikale forbedringer vil blive inddraget i udbygningsplanerne for området ved Sortemosevej.

Bilag: 4.3. Bilag 3 Trafikplanudkast

Udvalg: Teknik- og Planudvalget 2014-2017

Mødedato: 31. januar 2017 - Kl. 7:30

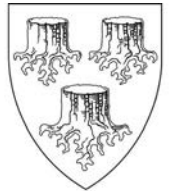
Adgang: Åben

Bilagsnr: 7816/17

Trafikplan

Allerød Kommune

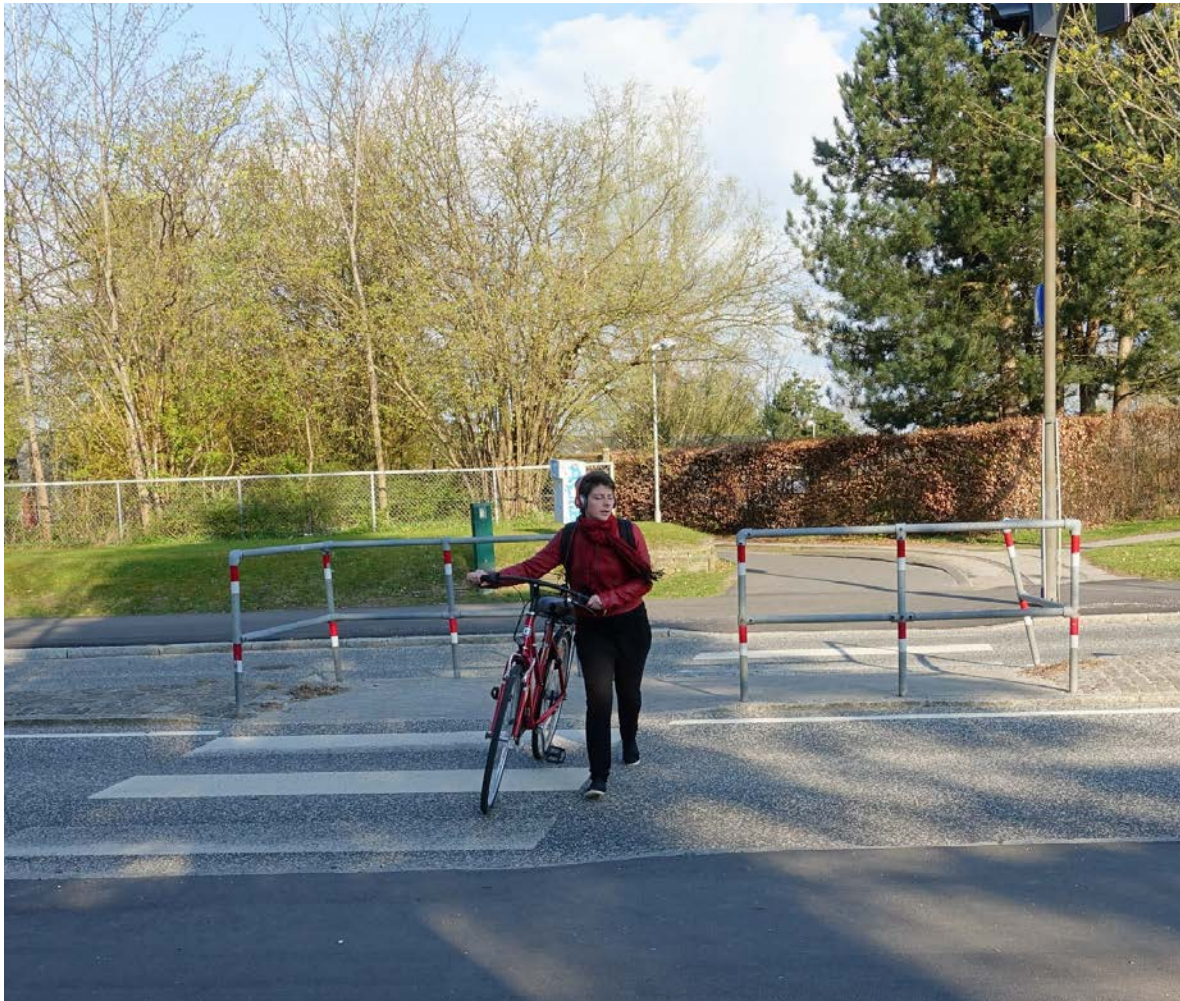
Udkast



ALLERØD KOMMUNE



INDHOLD



Indledning

DEL 1 STATUS OG MÅL

Status

Målsætninger

DEL 2 TEMAER

Trafiksikkerhed

Fremkommelighed og hastighed

Skoleveje og tryghed

Grøn mobilitet

Byrum

DEL 3 HANDLINGSPLAN

Handlingsplan

Projektliste - anlægsprojekter

Projektliste - analyser

INDLEDNING

Allerød Kommune har i starten af 2016 igangsat et arbejde med at revidere den seneste Handlingsplan for Trafik og Miljø fra 2009. Den nærværende Trafikplan 2016 er en opfølgning på planen fra 2009.

Denne trafikplan vil udgøre grundlaget for de kommende års arbejde med fortsat at forbedre trafiksikkerheden, øge trygheden og begrænse de miljømæssige konsekvenser af biltrafikken i Allerød Kommune. Dette samtidig med at fremkommeligheden for især den kollektive trafik, sikres og de gode byrum i kommunens bymidter bevares.

Trafikplan 2016 er et målrettet værktøj til at kvalificere den kommende indsats på vej- og trafikområdet. Som baggrund for planen er udført en række analyser og undersøgelser af trafiksikkerhed, tryghed, veje og stier og andre trafikale forhold i Allerød Kommune.

Uddybning af analyser og undersøgelser kan læses i en særskilt bilagsrapport, der danner grundlaget for Trafikplan 2016.

Læsevejledning

Trafikplanen er delt ind i tre dele:

Del 1 - Status og mål

Her gøres status for gennemførte projekter fra handlingsplanen fra 2009, og der opstilles målsætninger.

Del 2 - temaer

Her fokuseres på specifikke udfordringer indenfor temaerne trafiksikkerhed, skolevej og tryghed, fremkommelighed, grøn mobilitet og byrum.

Del 3 - Handlingsplan

Del 3 indeholder handlingsplan med projektlistes for anlægsprojekter og projekter som skal analyseres. Således udgør denne del en beskrivelse af de samlede løsningsforslag og anbefalinger til tiltag, der anbefales gennemført, for at forbedre de trafikale udfordringer.

Temaer med særlig fokus:

- Trafiksikkerhed
- Skoleveje og tryghed
- Fremkommelighed og hastighed
- Grøn mobilitet
- Byrum

DEL 1

STATUS FOR PROJEKTER



HANDLINGSPLAN FOR TRAFIK OG MILJØ

DECEMBER 2009



Siden implementeringen af Handlingsplan for Trafik & Miljø fra 2009, er en række af de projekter, som indgik i planen gennemført.

Tabellen til højre viser en status over hvilke projekter der er udført, besluttede udført eller mangler at blive udført.

Projekter der mangler at blive udført, er overført til denne plan og bliver prioriteret efter samme model som de øvrige projekter. Det betyder at projekter fra den gamle plan kan være prioriteret lavere end nye projekter, der ud fra de opsatte kriterier har scoret højere.

| Projektbeskrivelse | Status | Kommentar |
|---|--------|--|
| Trafiksanering omkring Lyng Skole og Lyng Hallen | ✓ | Udført |
| Ombygning af M.D. Madsensvej inkl. sikring af krydsningen med Allerød Stationsvej | ✓ | Udført |
| Fælles cykelsti langs Sandholmgårdsvej ml. Blovstrød Alle og Sandholmlejren | ✓ | Udført |
| Sti langs Frederiksborgvej ml. Kollerødvej og Gl. Lyngvej | ✓ | Udført |
| Sti langs Frederiksborgvej til Hillerød | ✓ | Udført |
| Sti i Lyng Bytorvskilen ml. Lyng Bytorv og boligområderne | ✓ | Udført |
| Stier langs Hillerødvej | (✓) | Under udførelse |
| Sanering af Kongevejen ved Blovstrød | (✓) | Under udførelse |
| Hastighedsdæmpning/forskønnelse af Kollerødvej ml. Rådhusvej og Frederiksborgvej | (✓) | Delvist udført. Belægning er udskiftet ved 4. juli pladsen (ved Kollerødvej/Kratbjergvej) |
| Cykelsti langs Kirkeltevej mellem Frederiksborgvej og Kongevejen | (✓) | Delvist udført. Kirkeltevej vest mangler, men er sat på budgettet |
| Krydset Nymøllevej/Rådhusvej | (✓) | Delvist udført. Signalændring er udført. |
| Sti langs Nymøllevej | (✓) | Delvis under udførelse. Stier ml. Bregnerød Skovvej/Sortemosevej er under udførelse, som del af supercykelsti. |
| Cykelsti langs Amtsvej-Frederiksborgvej | (✓) | Delvis besluttet. Frederiksborgvej ml. Amtsvej og Kollerødvej er besluttet |
| Krydset Kollerødvej/Frederiksborgvej | ✚ | Ikke udført. Det er vurderet, at her ikke er behov for projektet. Overføres ikke til projektliste |
| Krydset Kollerødvej/Gl. Lyngvej | ✚ | Ikke udført. Lokalitet overføres til projektliste. |
| Krydset Kongevejen/Nymøllevej/Sandholmgårdsvej | ✚ | Ikke udført. Lokalitet overføres til projektliste. |
| Ombygning af Allerød Stationsvej med cykelsti | ✚ | Ikke udført. Overføres til projektliste. |
| Krydset Nymøllevej/Banevang | ✚ | Ikke udført. Lokalitet overføres til projektliste. |
| Blovstrød Allé sikring af krydset med Sandholmgårdsvej | ✚ | Ikke udført. Overføres til projektliste. |
| Sti langs med Børstingerød Mose kilen | ✚ | Ikke udført. Overføres til projektliste. |
| Sti langs Ganløsevej ml. kommunegrænse og Slingerupvej | ✚ | Ikke udført. Overføres til projektliste. |

MÅLSÆTNINGER

Planstrategi og kommuneplan

I planstrategi og kommuneplan beskrives de overordnede rammer for kommunens udvikling. Målsætningerne på trafik- og vejområdet: kan sammenfattes til følgende:

”Gennemkørende trafik skal så vidt muligt afvikles på kommunens overordnede trafikveje”

”Der skal arbejdes hen imod, at flere trafikanter flyttes fra bil over til andre transportmidler (kollektiv trafik, cykel eller til fods)”

”Der skal i den fremtidige kommunale planlægning fortsat sikres et højt trafikikkerhedsmæssigt niveau på de kommunale veje”

Målsætning for trafikikkerhed

Antallet af tilskadekomne i trafikken i Allerød Kommune er faldet gennem de seneste mange år, og antallet er nu meget lavt.

Kommunen ønsker at fortsætte denne positive udvikling og følger den nationale målsætning. På den baggrund opstilles følgende målsætning:

”På kommunevejene ønskes en halvering i antallet af dræbte og tilskadekomne i trafikken i 2020 i forhold til basisåret 2010.”

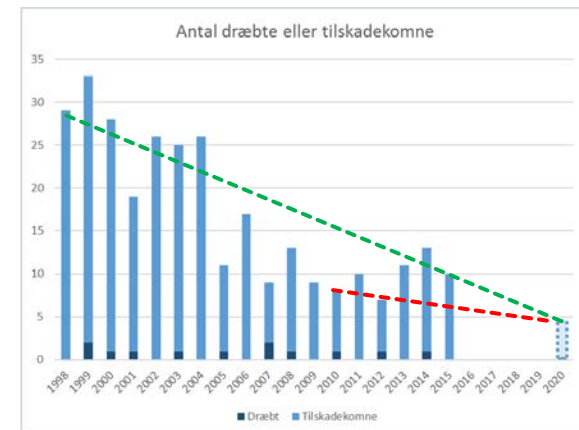
Basisåret 2010 beregnes som et gennemsnit af antallet i perioden 2009-2011. Konkret betyder det, at der højst må være 4 dræbte eller tilskadekomne tilsammen i 2020.

Grafen til højre, viser udviklingen i antal dræbte og tilskadekomne på kommuneveje i Allerød Kommune, mellem 1998 og 2015 (grøn linje). Målsætningen om højst 4 dræbte eller tilskadekomne er sat ind i grafen for år 2020 (rød linje).

Det meget lave antal tilskadekomne gør, at målopnåelse afhænger meget af tilfældige udsving. Selv

et enkelt uheld med flere tilskadekomne kan gøre, at målsætningen ikke kan nås.

Udvikling i antal dræbte og tilskadekomne i trafikken



Ved evaluering af fremtidig uheldsudvikling vurderes derfor, hvorvidt der er enkeltuheld, der udskiller sig fra den overordnede udvikling.

Da antallet af politiregistrerede uheld er så forholdsvis lavt, vil kommunens indsats i høj grad have fokus på forebyggelse.

En forebyggende indsats vil blandt andet være baseret på tekniske gennemgange og vurderinger

af veje og stier. Samtidig er borgernes oplevelse af utryghed inddraget.



Målsætning for fremkommelighed

Generelt er fremkommeligheden i Allerød Kommune rigtig god, og det skal den blive ved med at være i fremtiden. På baggrund af overordnede mål fra Planstrategi og kommuneplan opstilles følgende målsætning for fremkommelighed:

”Væksten i biltrafikken minimeres på kommunevejene og trafikafviklingen optimeres.”

En udvidelse af vejnettet, for at skabe mere kapacitet, vurderes ikke at være en realistisk løsning i Allerød Kommune. Trafikkapaciteten på vejene skal følges, for at sikre en løbende vurdering af hvornår kapaciteten er nået.

Grøn mobilitet og skoleveje

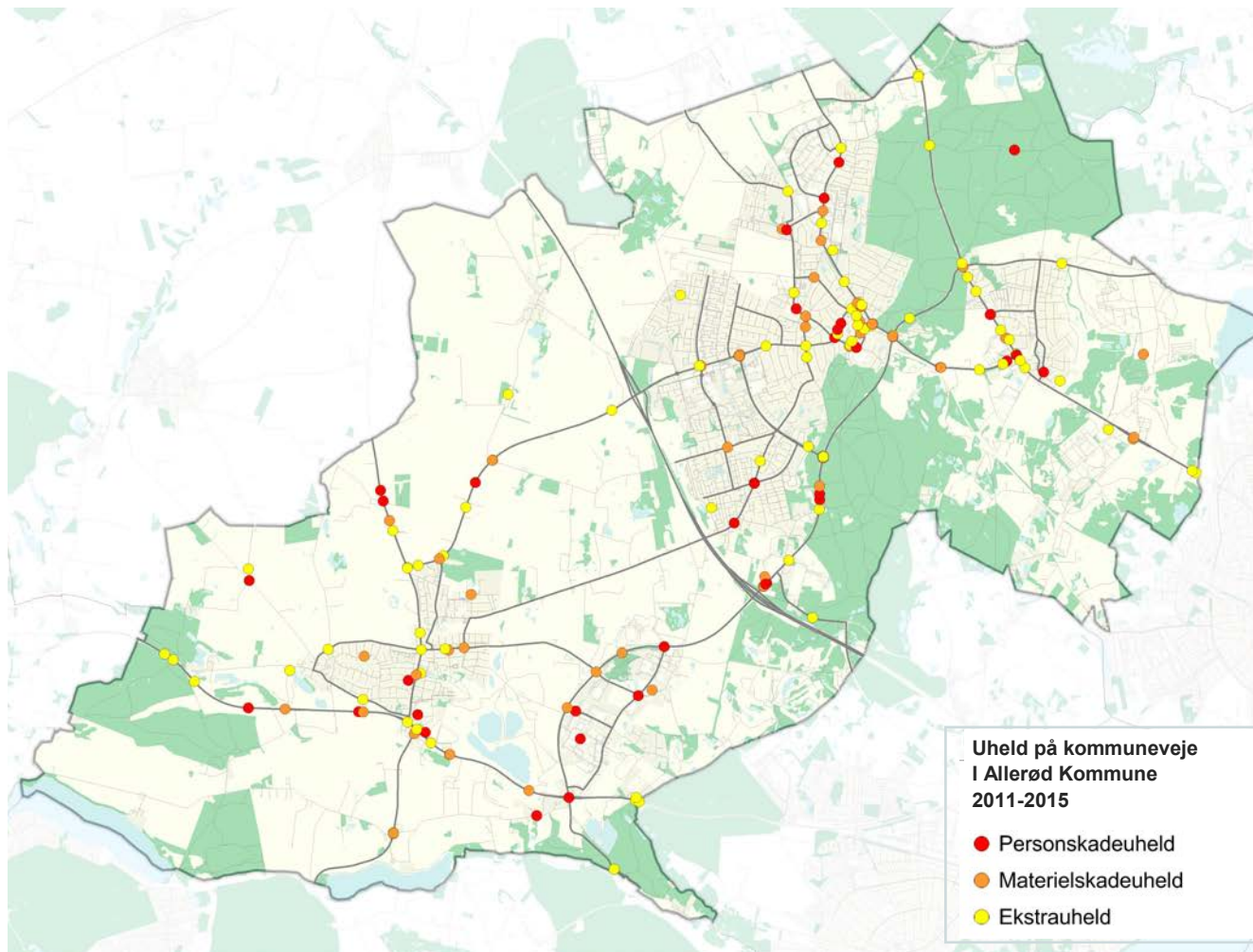
Det skal være nemt at transportere sig på cykel i Allerød, da det, ud over at gavne sundheden, er godt for CO2 regnskabet og fremkommeligheden.

Der skal desuden skabes bedre sammenhæng i stinettet i Lillerød Bymidte og kobling til de mindre bysamfund. På tværs af kommunegrænserne vil byrådet arbejde for bedre cykelstiforbindelser til erhvervsområder i bl.a. Hørsholm, Farum og Birkerød.

Tiltag som fremmer cykel, gang og adgang til kollektiv trafik indarbejdes fortsat i kommunens anlægs – og driftsprojekter.

DEL 2

TRAFIKSIKKERHED



Som baggrund for udarbejdelsen af denne plan, er gennemført en uhedsanalyse. I analyseperioden 2011-2015 er der i alt registreret 206 uheld og 41 tilskadekomne på kommuneveje og stier i Allerød Kommune. Dette inkluderer personskadeuheld, materielskadeuheld og ekstrauheld. Der sker såle-

Personskadeuheld: Uheld med personskade

Materielskadeuheld: Uheld udelukkende med materielskade, hvor rapport er optaget

Ekstrauheld: Materielskadeuheld, hvor der ikke optages rapport

des relativt få uheld i Allerød Kommune. Uheld på motorvejen i Allerød Kommune er ikke medtaget her, da kommunen ikke er vejmyndighed for motorvejen. Behovet for en udbygning af motortrafikvejen til motorvej på den sidste strækning mellem Allerød og Hillerød, er flere gange påpeget overfor Vejdirektoratet som er vejmyndighed.

På baggrund af den gennemførte uhedsanalyse er identificeret tre indsatsområder:

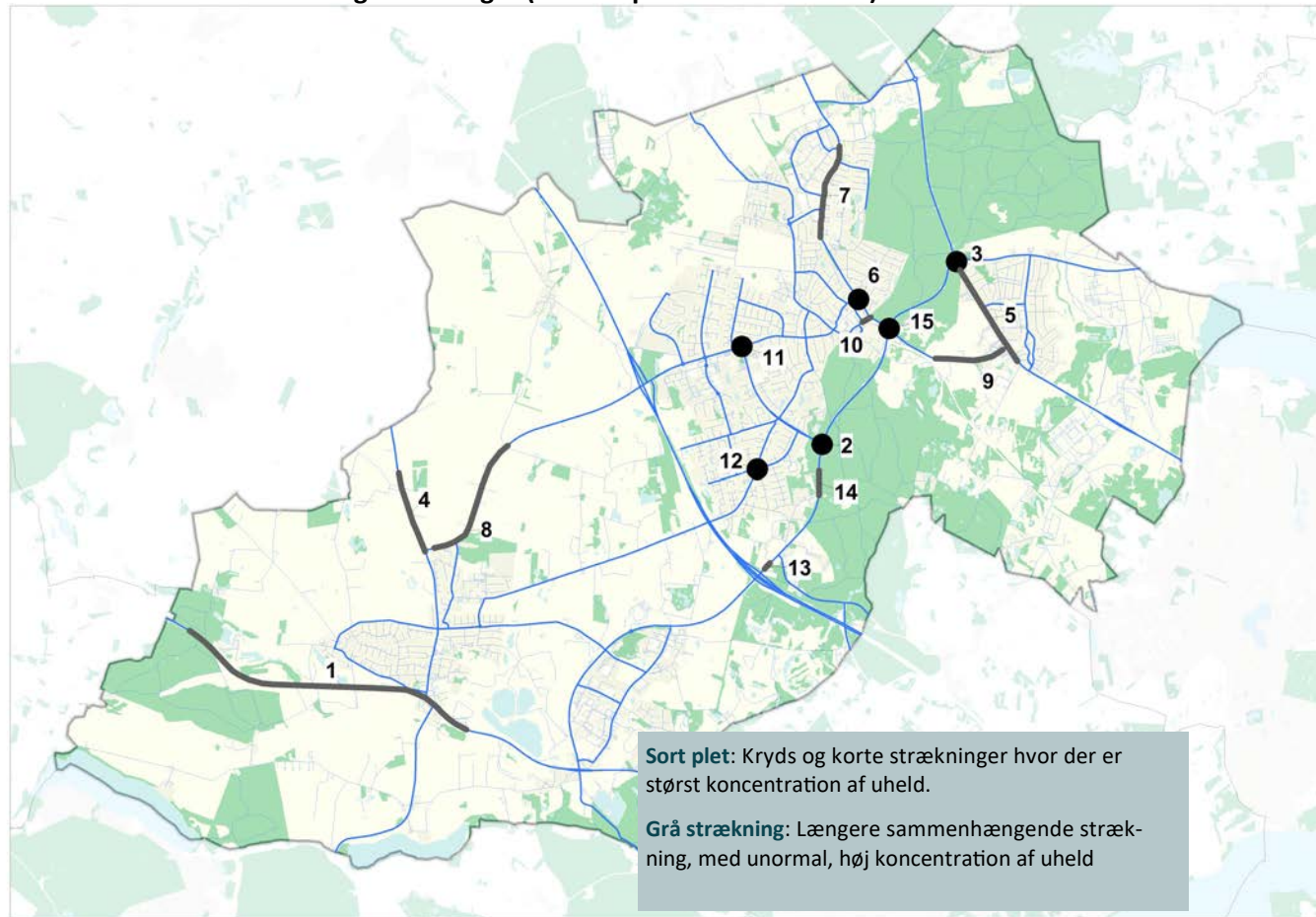
Indsatsområde 1—Uheldsbelastede steder

Der er udpeget 15 lokaliteter hvor, uheldskoncentrationen er højest, eller hvor der fremgår en tydelig uheldstendens. De 15 lokaliteter er undersøgt nærmere i en trafikikkerhedsinspektion.

Kortet til højre viser placering af de 15 lokaliteter:

1. Slangerupvej, ml. Birkholmvej og nr. 48
2. Nymøllevej / Rådhusvej (kryds)
3. Nymøllevej / Sandholmgårdsvej / Kongevejen (kryds)
4. Hillerødvej, ml. Kollerødvej og Nr. Herlevvej (kommunegrænse)
5. Kongevejen, ml. Østre Teglværksvej og Sandholmgårdsvej
6. Banevang / Tokkekøbvej (rundkørsel)
7. Banevang, ml. Mågevang og Poppelvej
8. Kollerødvej, ml. Hillerødvej og Røglevej
9. Sortemosevej, ml. Kongevejen og nr. 7
10. Banevang, Amtsvej og Allerød Stationsvej (to rundkørsler og vejstrækning imellem dem)
11. Rådhusvej / Kollerødvej (rundkørsel)
12. Lyngevej / Søparken (kryds)
13. Nymøllevej ml. motorvejen og Skovmosen
14. Nymøllevej ml. Rådhusvej og Skomagervej
15. Nymøllevej / Sortemosevej / Banevang (kryds)

Uheldsbelastede lokaliteter og strækninger (baseret på uheld 2011-2015)



For alle de uheldsbelastede steder er identificeret indsatser til at bringe antallet af trafikuheld ned.

Sammenfattende er indsatserne:

- Ombygning af uheldsbelastede steder (se projektliste sidst i planen)
- Fortsat stedfæstelse og løbende analyse af uheld
- Forebyggelse gennem trafiksikkerhedsinspektioner, god drift og vedligehold af vejnettet
- Fokus på særlige temaer som fx cyklisters sikkerhed i rundkørsler, faste genstande i åbent land m.fl.

Da antallet af uheld i kommunen er lavt, er uheldskoncentrationerne tilsvarende lave. Det vil sige, at indsatsen fremadrettet i langt højere grad rettes mod forebyggelse af uheld. Det vil sige en indsats rettet mod lokaliteter, hvor der findes en forhøjet uheldsrisiko, men uheldet måske ikke er sket endnu.

Indsatsområde 2—Hastighed

En relativt stor del af uheldene er eneuheld, bagendekollisioner (biler i samme retning) eller frontalkollisioner (biler fra modsatte retninger). Mange af disse er sket på lige vejstrækninger. Det indikerer, at høj fart og uopmærksomhed spiller en stor rolle. Allerød Kommune sætter derfor fokus på fartdæmpning, rumleriller og sanering af faste genstande langs vejene – især i åbent land.

På veje i åbent land, hvor der er konstateret høj uheldsrisiko, vil kommunen sørge for, at vejens omgivelser – det vil sige skråninger, træer og andre faste genstande – så vidt muligt ikke udgør en øget risiko i forbindelse med uheld.

Etablering af rumleriller i midten eller i kanten af vejene, kan medvirke til at øge bilistens opmærksomhed. Ligeledes kan ekstra skiltning i kurver øge trafiksikkerheden.

Unge mænd i alderen 18-24 indgår ofte i trafikuheld. Derfor vil kommunen deltage i kampagneindsats og holdningsbearbejdende tiltag rettet mod denne gruppe.

Indsatser rettet mod hastighed:

- Gennem kampagner og holdningsbearbejdende tiltag - herunder nationale fartkampagner mv—sættes fokus på hastighed og opmærksomhed
- Til prioritering af hastighedsdæmpende tiltag anvendes systematiske hastighedsmålinger
- Granskning og tilpasning af hastighedsgrænser og vejudformning
- Ombygning af veje (trafiksaneringsplaner), herunder etablering af hastighedsdæmpende foranstaltninger
- Brug af ”Din fart” tavler
- Fortsat indsats mod hastighedsoverskridelser ved hjælp af hastighedsmålinger og politikontrol

Indsatsområde 3: Bløde trafikanter

Bløde trafikanter har været involveret i et ud af tre uheld på kommunevejene. I to ud af tre uheld med personskade har der været bløde trafikanter involveret. Uheld med bløde trafikanter resulterer således oftere i personskade end uheldene generelt.

Allerød Kommune arbejder løbende på at forbedre forholdene for bløde trafikanter.

Især skolevejene og cyklistsikkerhed er i fokus.

Flere rundkørsler i Allerød Kommune er udpeget til projektlisten pga. cyklistuheld. Ved hver rundkørsel vurderes derfor, hvorvidt der skal være en farvet afmærkning for cyklister i rundkørslen eller ikke. Følgende retningslinjer er opstillet for afmærkning, ved renovering eller ombygninger i kommunens rundkørsler:

- Cykelafmærkning etableres som udgangspunkt ikke i rundkørsler pga. negativ sikkerhedseffekt, især i minirundkørsler
- Cykelafmærkning kan etableres efter en nærmere vurdering i større eller komplicerede rundkørsler med meget trafik
- Såfremt cykelafmærkning etableres i rundkørsler, anvendes farvet asfalt (fx SafeGrip), der bliver mindre glat i vådt føre end termoplast.

Særlige indsatser rettet mod forbedring af trafiksikkerheden for bløde trafikanter:

- Kampagner og holdningsbearbejdende tiltag, som f.eks. Skolestartskampagnen
- Trafikpolitik på skoler
- Cyklistforbedringer—herunder Supercykelstier og et sammenhængende stinet
- Vurdering af cykelafmærkning i rundkørsler
- Mobilitetsplanlægning



FREMKOMMELIGHED OG HASTIGHED

Trafikudvikling

Allerød Kommune har gennem en årrække arbejdet målrettet, for at mindske trafikmængden på kommunens lokalveje. Det er ønsket at flytte størstedelen af trafikken over på de større trafikveje samt den tværgående motor- og motortrafikvej. Samtidigt er det ønsket, at en fremtidig trafikvækst minimeres ved bl.a. øget cyklisme og brug af kollektiv transport.

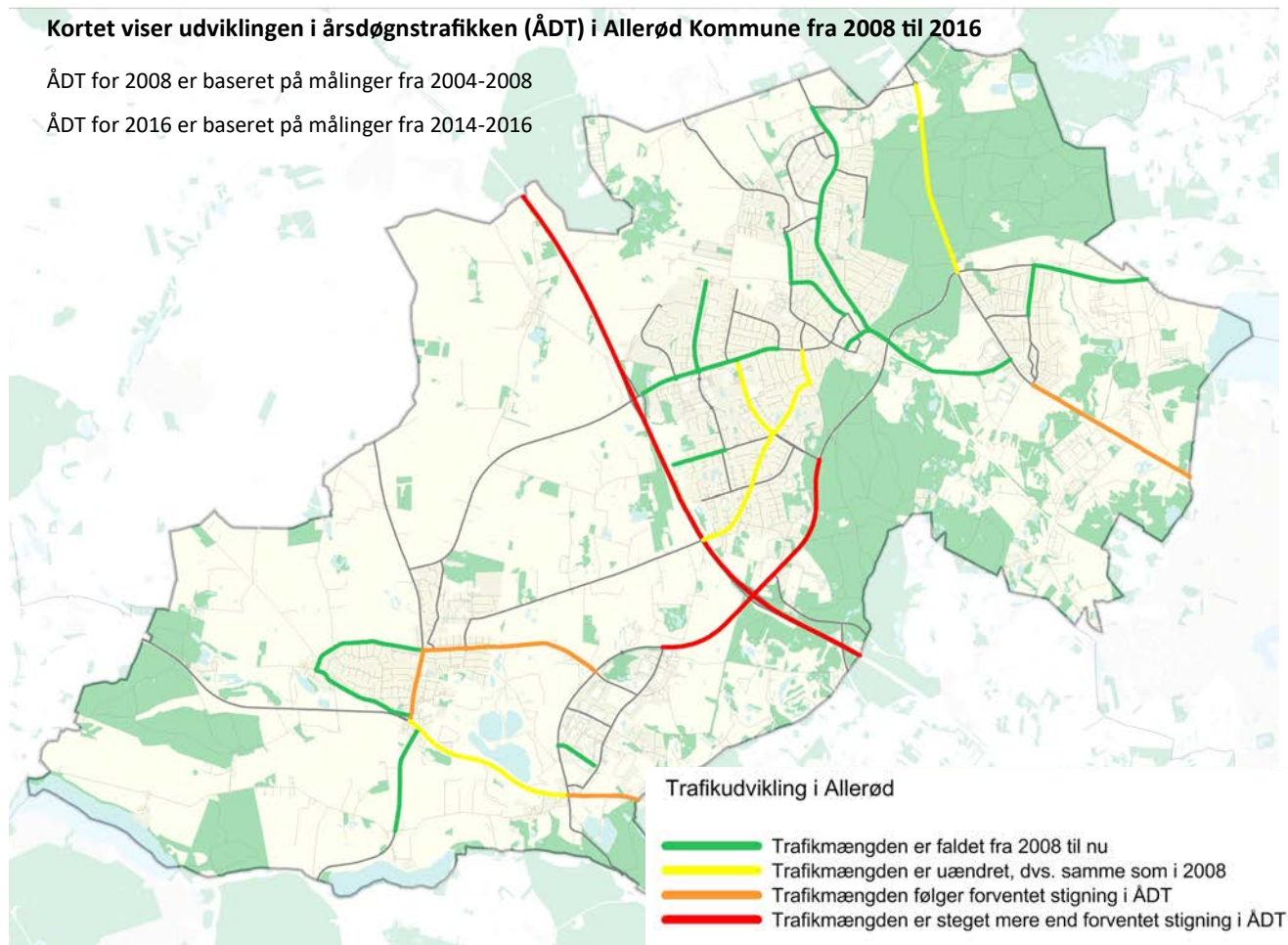
En opgørelse af trafikmængder i kommunen viser, at:

- Trafikmængden er faldet ved alle lokalveje i kommunen, hvor der findes sammenlignelige målinger, fra 2008 til 2016
- Trafikmængden er øget på de større trafikveje i kommunen, som fx: Hillerødvej, Nymøllevej og Kærhøjgårdsvej
- Den største forøgelse i trafikmængde findes på motor- og motortrafikvejen, hvor ÅDT er øget med mellem 7.000 - 11.000 køretøjer.

Kortet viser udviklingen i årsdøgns trafikken (ÅDT) i Allerød Kommune fra 2008 til 2016

ÅDT for 2008 er baseret på målinger fra 2004-2008

ÅDT for 2016 er baseret på målinger fra 2014-2016



Forringet fremkommelighed

Generelt har Allerød Kommune ikke væsentlige problemer med fremkommelighed. Baseret på kapacitetsberegninger i Handlingsplan for Trafik og Miljø fra 2009, vurderes det, at der enkelte steder kan opleves køkørsel i morgen- og eftermiddags-spidstimerne.

Krydset mellem Hillerødvej og Slangerupvej er et eksempel på steder hvor der er køkørsel i spidstimerne. Om morgenen er her registreret meget lange køer på både Slangerupvej og Hillerødvej.

Der vurderes ikke at være fare for sammenbrud i andre kryds, end i krydset mellem Hillerødvej og Slangerupvej.



Igennem de tæt placerede rundkørsler i Lillerød Bymidte kan forventes noget langsomtkørende køtrafik. Også Kongevejen og Nymøllevej er belastet.

Høj hastighed

Høj hastighed forværrer sikkerheden og utrygheden, både ved krydsning af en vej og ved færdsel langs en vej. På de fleste veje i byerne kan hastigheden reduceres ved fartdæmpende tiltag som byporte, bump og indsnævring til ét kørespor.

På de mest trafikerede veje i byerne, herunder veje med buskørsel – kan ikke alle fartdæmpende tiltag anvendes. På disse veje kan der etableres pudebump, midterheller, dynamiske færdselstavler og afmærkning, der visuelt gør køresporene smallere.

Uden for byerne kan benyttes samme type fartdæmpning som på de største veje i byerne.

På veje i åbent land vurderes hastighedsgræn-

sen med vejens geometri og udstyr. Hastighedsgrænse på 80 km/t stiller høje krav til blandt andet sikkerhedszonen i forhold til faste genstande.

Vejtræer, master, stejle grøfter sammen med høj hastighed, forøger skadesgraden betragteligt hvis uheldet først sker.

Hastighedsmålinger

Allerød Kommune udfører løbende målinger af trafikmængder og hastigheder.

Kortet til højre viser placering af udførte målinger de sidste 5 år. De røde prikker angiver de 13 lokaliteter hvor der er målt væsentlige hastigheds-overskridelser.

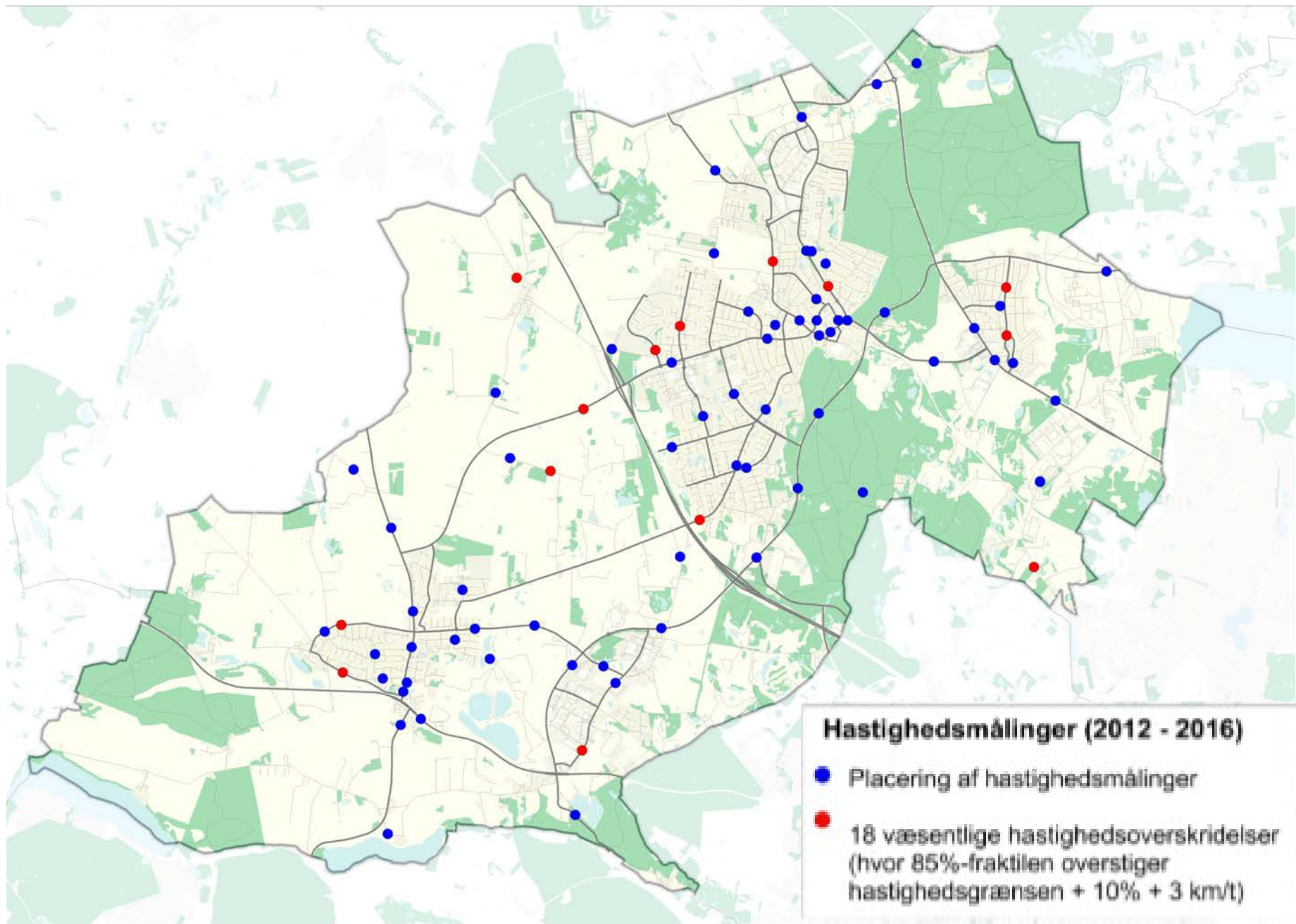
De 13 lokaliteter kan findes i projektlisterne sidst i rapporten. Lokaliteternes gældende hastighedsgrænser vurderes i forhold til vejens indretning og funktion og mulighed for hastighedsdæmpende tiltag undersøges.

Generelle tiltag

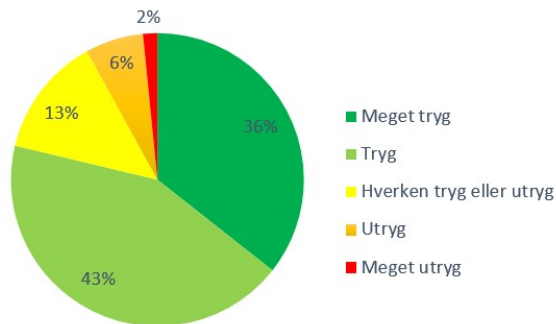
- Identificere flaskehalse og optimere kapacitet i rundkørsler og signalregulerede kryds
- Hastighedszoner på lokalveje
- Etablering af fartdæmpende foranstaltninger i by- og landzone

Specifikke projektforslag fremgår af projektlisten sidst i denne plan.

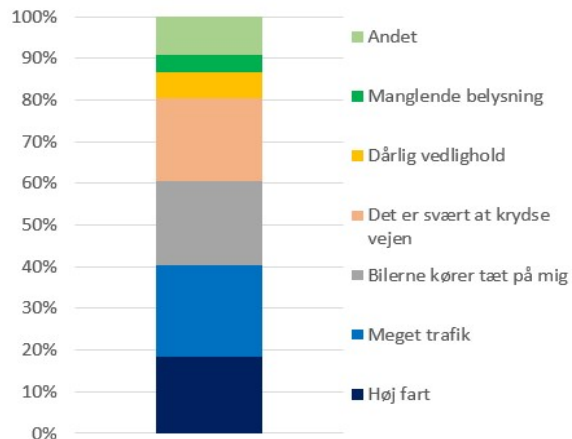




SKOLEVEJE OG TRYGHED



Elevernes tryghed i trafikken (1.199 besvarelser).



Årsager til udpegnings af utrygge steder i skoleundersøgelsen (659 elevudpegninger).

Trygheden på skolevejene øges

Allerød Kommune har i 2015 fået udarbejdet en skolevejsundersøgelse for at afdække årsager til elevernes valg af transportmiddel samt kortlægge, hvor og hvorfor elever og forældre oplever utryghed i trafikken.

Der blev gennemført en spørgeskemaundersøgelse hvor fire ud af fem skoleelever har svaret, at skolevejen er tryk.

Det fremgår af undersøgelsen, at jo større utrygheden er, desto flere bliver kørt i bil til skole. Dette tyder på, at hvis trygheden forbedres, er der potentiale for at få flere til at gå eller cykle til skole.

Allerød Kommune vil arbejde målrettet for, at trygheden på skolevejen øges. Det skal ske gennem fysiske tiltag og holdningsbearbejdning.

Utrygge lokaliteter

I forbindelse med undersøgelsen har henholdsvis forældre og elever haft mulighed for at udpege konkrete utrygge steder i kommunen. I alt er der foretaget 502 udpegninger af forældre, og 659 udpegninger af elever (for elever i 0. – 3. klasse har forældrene udpeget for eleverne). De hyppigst udpegede steder er medtaget i projektlisten i den-

ne plan.

De hyppigste årsager til at en lokalitet er blevet udpeget som utryk i spørgeundersøgelsen, er:

- Høj fart
- Meget trafik
- Bilerne kører tæt på mig/børnene
- Det er svært at krydse vejen

Kommunens fartmålinger har vist, at der i nærheden af flere skoler bliver kørt for hurtigt. Disse steder medtages i den samlede prioritering af projekter.

Gåbusser

For at give skolebørn en sund og aktiv start på skoledagen, kan der etableres gåbusser for kommunens folkeskoler.

Gåbusser kan sammenlignes med almindelige skolebusser, der følger en fast køreplan. Transporten sker til fods, hvor en gruppe af skolebørn følges ad til skolen hver morgen.

Gåbussens chauffører er elever fra udskoling eller frivillige forældre, der sørger for at passagererne får en tryk og sikker vej til skole.

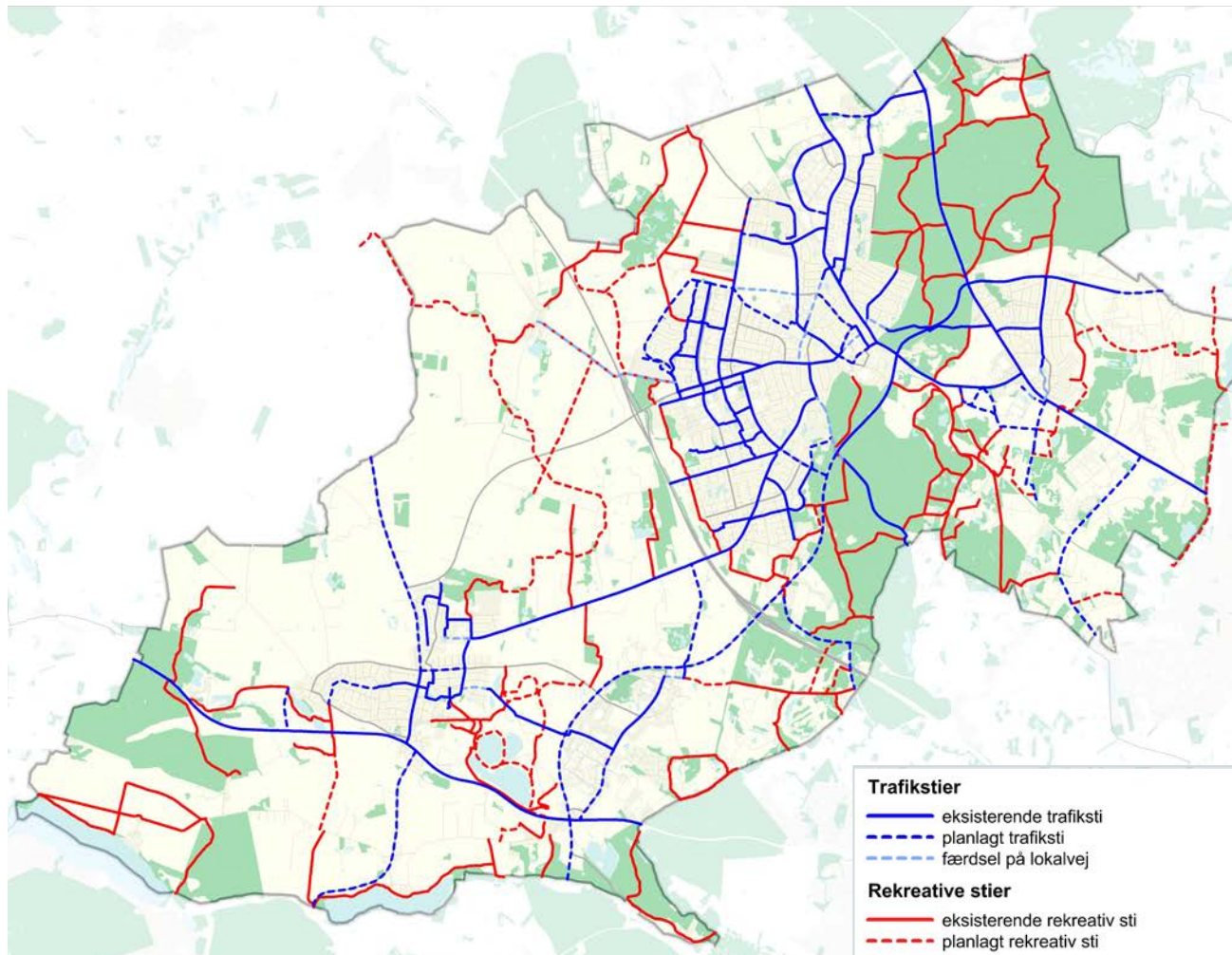
Generelle tiltag

- Trafikpolitik ved alle kommunens skoler. Trafikpolitikkerne bør indeholde:
 - Regler for afsætning samt transport til skole
 - Evt. anbefalede skoleruter
 - Regler for transport i skoletiden
- Etablering af gåbusser
- Indsats for at få færre til at blive kørt i skole efter 3. klasse, særligt i de ældste klasser.
- Indsats for at få de ældre elever til at bruge cykelhjelm (hjelmanvendelsen falder efter 5. klasse)
- Fremme gående og cyklende adgang til skolen ved at friholde skolens nærområde for biler, evt. som forsøg.

Specifikke projektforslag fremgår af projektlisten sidst i denne plan.



GRØN MOBILITET



Grøn mobilitet handler om at sikre muligheden for at vælge et miljøvenligt og effektivt transportmiddel som alternativ til personbilen, når man skal bevæge sig rundt i kommunen.

Det skal være nemt at transportere sig på cykel i Allerød. 30 % af de erhvervsaktive borgere hverken cykler eller går til og fra arbejde eller uddannelsessteder svarende til 3.600 personer. Mulighederne for at cykle til arbejdspladser, skoler, fritidsaktiviteter, stationen og bymidterne forbedres derfor løbende.

Forbedrede cykelveje handler bl.a. om at skabe et bedre sammenhængende stinet mellem bysamfundene i Allerød med også på tværs af kommunegrænserne.

Til venstre ses et kort over eksisterende og planlagte trafik- og rekreative stier i kommunen.

Trafikstier

Trafikstier bør så vidt muligt være stier i eget tracé eller stier, der er tydeligt adskilt fra biltrafikken, for eksempel ved hjælp af en malet stribe, en græsabat eller en kantsten. Belægningen skal

være jævn og egnet til cykling.

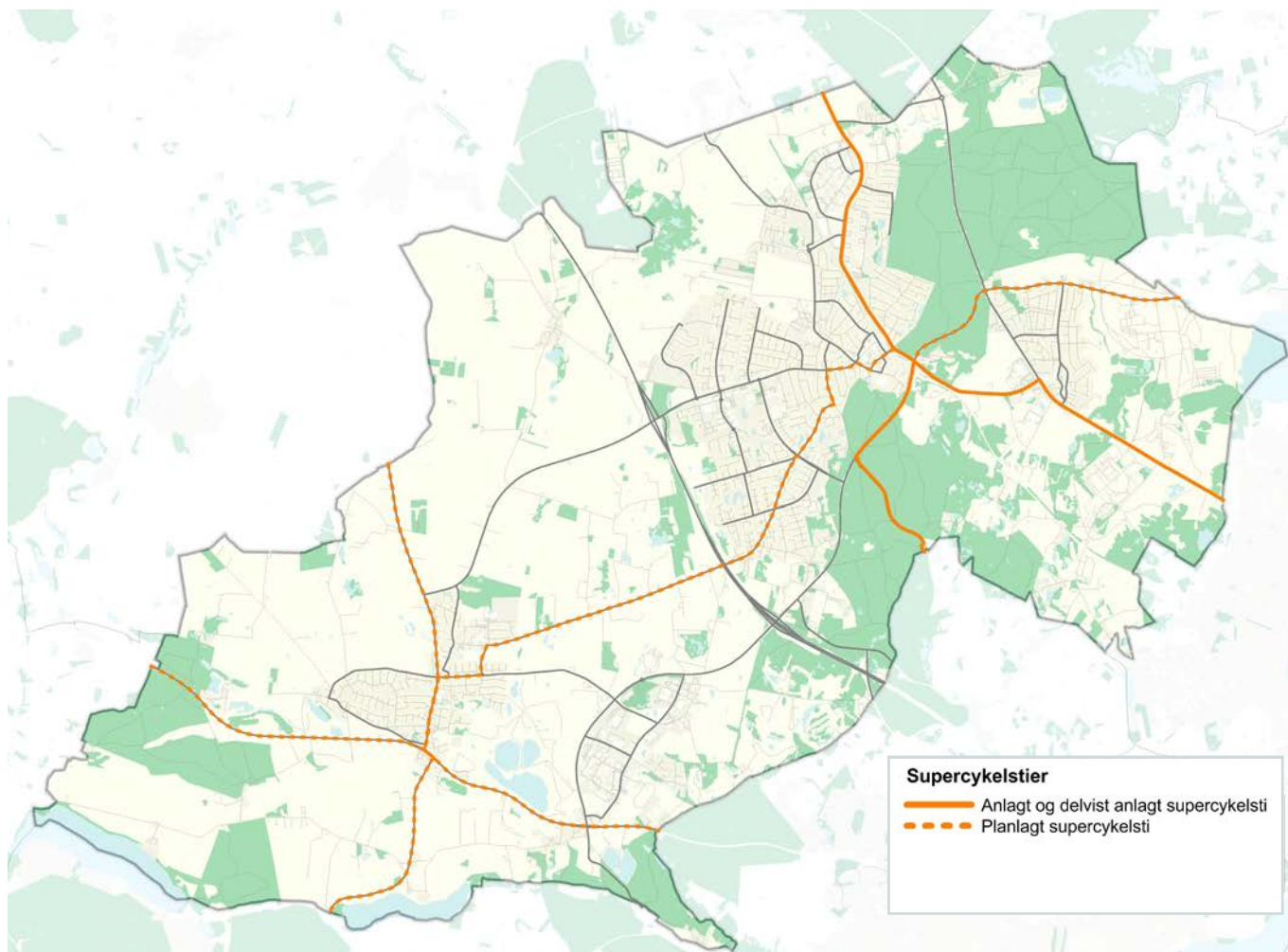
Der skal på strækninger, markeret som 'færdsel på lokalvej', arbejdes for at højne trafikikkerheden for bløde trafikanter.

Rekreative stier

De rekreative stier består af et fintmasket net af eksisterende og planlagte stier, der via opkobling til trafikstinettet forbinder byområder og stationer med fritids- og udflugtsområder, herunder skove, naturområder og fredede arealer i det åbne land.

Det rekreative stinet omfatter markveje, grusstier og trampestier gennem naturområder og langs vand. Stierne skal være egnede for både gående og cyklister.





Supercykelstier

Supercykelstierne udgør et sammenhængende net af cykelpendlerruter i Hovedstadsområdet. De forbinder arbejdspladser, studiesteder og boliger og giver adgang til kollektive terminaler. Allerød Kommune er pt. i gang med anlæg af to supercykelstier:

- Allerødruten som forbinder København og Allerød langs Kongevejen
- Fortsættelsen af Farumruten til Allerød

Anlæg af disse to supercykelstier forventes at være færdigt i 2017.

På længere sigt, er der planer om flere supercykelstier gennem Allerød Kommune; Sjælsørruten, som skal forbinde Hørsholm, Lillerød og Lyngby, og Frederikssund-Farum-ruten, som skal forbinde Frederikssund og Farum via Slangerupvej.

En rute som forbinder Egedal og Hillerød via Ganløsevej og Hillerødvej i Allerød Kommune indgår endvidere i den seneste visionsplan for supercykelstier.

Se kort over supercykelstier til venstre.

Kollektiv trafik

Bussernes fremkommelighed kan prioriteres over bilernes fremkommelighed på vejene – fx ved hjælp af busbaner og mindre gadeparkering.

Stort set alle boliger i Allerød Kommune har max. 400 m til et stoppested. Der skal ses på behovet for at forbedre busfremkommeligheden på de enkelte linjer. Stoppestederne kan effektiviseres med perroner, så passagererne kan komme hurtigere ind og ud af bussen. Endvidere skal tilgængeligheden ved stoppesteder og Allerød Station være god.

Højklasset parkering for cykler er vigtigt, blandt andet i kombination med bus og S-tog. På østsiden af stationen er der for nyligt etableret ny cykelparkering og en registrering viser at der er ledige pladser.

Bilparkering er også vigtigt ved stationen. En registrering af parkerede biler ved stationen viser, at der er ca. 30-40 ledige p-pladser ved den nyligt udvidede del af stationsparkeringen.



Generelle tiltag

- Fortsat etablering af supercykelstier
- Tværkommunale kampagner i forbindelse med supercykelstierne
- Etablering af øvrige stier, herunder rekreative ruter
- Fokus på cykelparkering ved stoppesteder
- Bedre cykelparkering i bymidten
- Indtænke mulighed for nedskalering af p-norm for biler ved nybyggeri
- Transportpolitik for større virksomheder som led i Carbon 20-samarbejdet
- Samarbejde med lokale foreninger om cykelfremmende tiltag

Specifikke projektforslag fremgår af projektlisten sidst i denne plan.

BYRUM



Tilgængelighed

- i by og grønne områder

Allerød Kommune har fokus på tilgængelighed for alle. I kommunens ældrepolitik indgår følgende målsætninger:

- at byens rum og veje er tilgængelige og trygge
- at der findes kollektive trafikmuligheder, som kan tilgodese ældre borgere

Dette gøres blandt andet ved entydige udformninger af blandt andet byrum og pladser, fortove og stier, krydsningspunkter og busstoppesteder. Genkendelighed er her et nøgleord for mange borgere.

Yderligere skal sikres jævne og skridsikre belægninger og rigeligt med hvilepladser, som kan ses af foto øverst til venstre. Her er fx rig mulighed for at personer, der anvender rollator, kan bevæge sig hen til en hvileplads og få sig en velfortjent pause.

Ved anlæggelse af rekreative stier i kommunen arbejdes der for, at belægningerne også kan benyttes af personer i kørestol. Fx vil en grussti belagt med stabilgrus kunne anvendes af både rollatorer og kørestole.

Parkering

Effektiv og optimeret parkering for både biler og cykler er med til at bidrage til flere mennesker i byen og dermed et godt og attraktivt byliv. Det er ikke ønskeligt at etablere mere bilparkering i terræn, men derimod at optimere brugen af den eksisterende parkering.

En registrering af udvalgte parkeringspladser i Lillerød viser, at der er ledige parkeringspladser i Bymidten. Ved at forbedre p-henvisning i Lillerød kan henvises til ledige P-pladser, der normalt ikke bliver anvendt. Ved Centerhallen overholder hver tredje bilist ikke dagens restriktion på max 3 timer parkering, og ved Fritz Hansensvej parkerer over halvdelen længere end 4 timer, hvilket i dag er tilladt. Langtidsparkering fremmer ikke centrumshandel.

Generelt er der mange parkerede cykler ved S-togs stationen, og langt de fleste stiller cyklen i cykelstativerne. Der er stadigvæk ledig kapacitet i stativerne, og i den overdækkede cykelparkering nord-vest for skinnerne er der registreret 200 ledige cykelparkingspladser.

Langs M.D. Madsensvej er der registreret 24

parkerede cykler, hvoraf langt de fleste ikke stod parkeret i stativ. De fleste cykler bliver stillet meget tæt på indgangsparti til de butikker, som cyklisterne besøger.

Beplantning

Træer langs veje og på pladser er med til at definere byrummet, understøtte den ønskede adfærd i området, markere en port, indgang eller andet og ikke mindst med til at forskønne omgivelserne.

Træarterne har forskellige udtryk og ved at vælge forskellige træarter, i specifikke steder eller bydele, kan man højne egns karakteren til disse steder.



Cykelparkering på M.D. Madsensvej

Blomster i byrummet og langs vejene kan ligeledes forskønne et område og give stedet karakter.

Dette kan være som forårsløg, blomstereng eller stauder i helleanlæg, rundkørsler og rabatter.

Disse tiltag har desuden en driftsmæssig gevinst, da arealerne efterfølgende skal plejes mindre intensivt end ved regelmæssig græsslåning.

Nye træer og beplantning skal placeres, så de ikke forringer trafikikkerheden.

Hvert år tilplantes desuden blomsterkummer til opsætning i bymidten og der skabes områder med blomsterløg eller blomstereng.



Beplantning i rundkørsel

Generelle tiltag

- Tilgængelighed for alle indarbejdes fortsat i kommunens drift og anlægsprojekter. F.eks. ved etablering af nye stier, nye krydsningspunkter eller blot ved renovering af eksisterende fortove mv.
- Der udarbejdes en designmanual for tilgængelighed i gaderummet.
- Kommunen udarbejder en beplantningspolitik som beskriver hvilke typer beplantning der kan anvendes. Fx kan træer anvendes ved byporte, alléer, som vejtræer, byrum som spredte træer, ved gadehjørner og langs lokale veje.
- Ny bilparkering placeres så vidt muligt i bygning. Gadeparkering nær bymidten fjernes eller erstattes så vidt muligt med parkering i bygning.
- Cykelparkering placeres på steder, hvor det kan passes bedst ind i bybilledet. Der lægges vægt på placering tæt ved cyklisternes mål. Ved bymidten lægges desuden vægt på et højt æstetisk niveau og cykelstativer tænkes ind i øvrige servicefunktioner som fx bænke, plantebede m.fl.

DEL 3

HANDLINGSPLAN



Arbejdet med at forbedre kommunens trafikale forhold er i høj grad bygget op omkring en lang række forslag til fysiske ombygninger. Under arbejdet med denne trafikplan er der fremkommet forslag til i alt 59 forbedringer af vej- og stinet.

Prioritering af projekter

I alt omfatter projektlisten forslag i størrelsesordenen 80 mio. kr. Heraf udgør forbedringer af stier og andre store projekter ca. 75 mio. kr.

Det er ikke muligt at udføre alle projektforslag med det samme. Der er derfor foretaget en prioritering af projekterne. Prioriteringen er baseret på en vurdering af effekten inden for:

- Trafiksikkerhed
- Fremkommelighed
- Grøn Mobilitet
- Skoleveje og tryghed
- Byrum

Trafiksikkerhed er vægtet højest i prioriteringen, og dernæst tryghed.

Forslagene er delt op i følgende projekttyper:

Større projekter

Projekter som er anslået at koste over 1 mio. kr. Det kan fx være cykelstier, vejudvidelser eller særligt komplicerede ombygninger. Om muligt søges medfinansiering fra tilgængelige puljer.

Mindre projekter

Projekter som er anslået at koste under 1 mio. kr. Typiske projekter kan være bump, vejindsnævninger, midterheller mv.

Projekter der kræver forundersøgelse

Disse projekter kan både udgøres af større anlægsprojekter som manglende cykelstier, krydsombygninger og af nye hastighedsmålinger og analyser af lokaliteter udpeget af borgere. Fælles for denne projekttype er, at der er behov for yderligere analyse eller datagrundlag for at udarbejde et projektforslag.

Drift

Endvidere er der fundet en række steder der kan forbedres ved hjælp af afmærkning, skiltning eller beskæring af buske mv. Disse forbedringer tages løbende over driften.

Estimerede priser for udførelse

For hvert projektforslag er der estimeret en pris for udførelse. Prisen er estimeret ud fra generelle erfaringspriser fra lignende projekter. En række forhold er ikke indregnet specifikt i prisen på dette indledende niveau, men usikkerhederne er forøget indregnet ved hjælp af et generelt tillæg. De estimerede priser er i kr. ekskl. moms.



Planens udførelse

Den prioriterede projektliste vil være udgangspunkt for hvilke projekter, der vil blive gennemført i de kommende år. Det er muligt, at projekterne udføres i en anden rækkefølge end vist i projektlisten. Dette afhænger af den politiske prioritering. Inden udførelse vil kommunen fx koordinere med øvrige projekter, så det tilstræbes, at forskellige typer projekter på samme sted etableres i én omgang.

Da projektlisten indeholder en lang række anlægsprojekter, der tilsammen overstiger kommunens anlægsbudget, er det vigtigt at projekterne prioriteres rigtigt.

Projekterne skal endvidere prioriteres i sammenhæng med allerede planlagte projekter eller projekter der overlapper. Konkret kan nævnes:

- Projekter som berøres af de nye supercykelstier koordineres med disse.
- Projekter på højtrafikkerede veje, som fx Nymøllevej og Slangerupvej, bør vurderes i en sammenhængende indsats, således at eventuelle generelle tiltag kan udbredes over hele strækninger. Tiltag kan være hastighedsned-

sættelse, bredere rabatter, etablering af fræse-
de rumleriller, afretning af grøfter, rydning af
vejtræer eller andet inventar

Opdatering af trafikplanen

Trafikbilledet i Allerød er under stadig udvikling og ændres kontinuerligt. Derfor bør Trafikplanen opdateres med jævne mellemrum for at sikre, at den viser et retmæssigt billede af de trafikale forhold.

Trafikplanen bør opdateres hvert fjerde år, hvorimod projektlisten bør opdateres hvert andet år med nye hastighedsmålinger, uheldstal, trafiktal, borgerhenvendelser mv.

På denne måde sørger Allerød Kommune for altid at have en opdateret trafikplan, hvor de mest relevante projekter bliver prioriteret først.

Drift og administration

En lang række af forslagene, der er opstillet for lokaliteter udpeget som indsatsområder, indebærer løsninger som afmærkninger, opstilling af skilte, beskæring af buske og andre mindre tiltag.

Disse tiltag vil løbende indgå i kommunens øvrige driftsopgaver.

Ud over anlægsprojekterne arbejder kommunen løbende med forbedring af trafiksikkerheden gennem mindre driftsmæssige tiltag samt kampagner og organisatoriske tiltag. Eksempler på tiltag som kommunen både har arbejdet med, og vil arbejde videre med fremadrettet:

- Trafiksikkerhedsrevision og -inspektion
- Tiltag på veje i åbent land, fx afmærkning, sanering af faste genstande mv.
- Screening af busfremkommelighed
- Samarbejde med andre interessenter (skoler, cyklistforbundet, handicaprådet, Movia, DSB, Politiet, bilpendlere osv.)
- Fortsat deltagelse i tværkommunalt samarbejde om trafiksikkerhed
- Styrke samarbejdet med færdselskontaktlærere på kommunens skoler
- Trafiksikkerhedskampagner generelt
- Hastighedsmålinger og trafiktællinger
- Mobilitetstiltag for virksomheder

PROJEKTLISTE - ANLÆGSPROJEKTER

| Nr. | Store anlægsprojekter (over 1mio. kr.) | Beskrivelse | Anlægsoverslag (kr. ekskl. moms) |
|------------------------------|--|---|-------------------------------------|
| 1 | Allerød Stationsvej | Anlæg af cykelsti. | 2.000.000 |
| 2 | Kryds mellem Hillerødvej/Slangerupvej/Ganløsevej | Krydsudvidelse pga. fremkommelighedsproblemer. | 2.000.000 |
| 3 | Frederiksborgvej | Anlæg af cykelsti mellem Amtsvej og Kollerødvej. | 3.500.000 |
| 4 | Uggeløse Bygade | Fortov og 4-6 bump. | 3.500.000 |
| 5 | Kirkeltevej | Anlæg af cykelsti vest for Kongevejen. | 4.000.000 |
| 6 | Børstingerød Mose Kilen | Anlæg af sti fra Rønneholt Parkvej til Frederiksborgvej. | 6.000.000 |
| 7 | Farremosen | Anlæg af cykelsti. | 5.000.000 |
| 8 | Ganløsevej | Anlæg af cykelsti. | 14.000.000 |
| 9 | Nymøllevej | Anlæg af cykelsti fra Bregnerød Skovvej til Slangerupvej. | 35.000.000 |
| Samlet anlægsoverslag | | | 75.000.000 |

| Nr. | Mindre projekter (1-10) (under 1mio. kr.) | Beskrivelse | Anlægsoverslag (kr. ekskl. moms) |
|------------------------------|--|--|---|
| 1 | Sortemosevej | Tavler til markering af farligt sving. Sanering af faste genstande. | 50.000 |
| 2 | Sti fra Poppelgården til Uglevangsti | Etablere stibelysning. | 50.000 |
| 3 | Prøvestensvej | Fornyelse af eksisterende bump. Etablere et nyt bump mod nord. | 100.000 - 200.000 |
| 4 | Kryds mellem Rådhusvej og Gl. Lyngvej | Cykelbane på Røglevej føres frem til Gl. Lyngvej og tilsvarende afmærkning i modsat ret- | 100.000 |
| 5 | Tingbækvej, 300 meter syd for Høveltevej | Fartkontrol og din-fart tavler. | 50.000 - 100.000 |
| 6 | Røglevej (byzone) | Byzonetavler suppleres med bump. | 100.000 |
| 7 | Lyngvej (ved bygrænse til Lillerød) | Byport og bump. | 150.000 |
| 8 | Kryds mellem Lyngvej og Søjparken | Etablere 4 bump. Beplantning beskæres. Undersøge mulighed for mere vinkelrette sideveje. | 200.000 |
| 9 | Slangerupvej | Nedsætte hastighed. Genopmærke rumlestribes. Din-fart tavler. | 100.000 - 200.000 |
| 10 | Kærhøjgårdsvej ved krydsning øst for Lyng Bygade | Supplere krydsning med pudepump og torontoblink. | 200.000 |
| Samlet anlægsoverslag | | | Samlet anlægsoverslag overføres til næste side |

| Nr. | Mindre projekter (11-25) (under 1mio. kr.) | Beskrivelse | Anlægsoverslag (kr. ekskl. moms) |
|------------------------------|--|--|-------------------------------------|
| 11 | Kollerød Bygade | Nedsætte hastighed udenfor byzone. Tavle "farligt sving" opstilles. Bump ved byzonetavler. | 100.000 - 200.000 |
| 12 | Vejrmøllevej | Pudebump på begge sider af Kirkebakkegårdsvej. 40 km/t gennem krydset. | 100.000 - 200.000 |
| 13 | Kryds ml. Frederiksborgvej, Enghavevej og Rønne Alle | Føre dobbeltrettet sti gennem krydset med Enghavevej. Etablere midterhelle syd for krydset. | 250.000 |
| 14 | Rundkørsel mellem Banevang og Tokkekøbvej | Overkørbart areal i rundkørsel forhøjes og udvides. Midterø forhøjes fx ved beplantning. | 200.000 - 300.000 |
| 15 | Lyngvej (syd for Duevej og syd for Lyngsvinget) | Pudebump på begge sider af fodgængerfelt ved Lyngsvinget. Samme ved Duevej. | 200.000 |
| 16 | Rønneholt Parkvej, 80 m nord for Cedervangen | Midterhelle ved Cedervangen, et midterfelt mod nord efterfulgt af endnu en midterhelle . | 200.000 - 300.000 |
| 17 | Nymøllevej mellem motorvejen og Rådhusvej | Nedsæt hastighed til 70 km/t. Fjerne træer og afrunde grøfteafslutninger. Din-fart tavler. Nedlæg/opgrader p-lomme (oversigt) samt sikre korrekt afslutning af autoværn. Fjerne træer og sikre at lysmaster er påkørselsvenlige. Etablere rumleriller mellem køreretninger. Genetablere rumlestribes | 100.000 - 250.000 |
| 18 | Hillerødvej ml. Kollerødvej og Nr. Herlevvej | Nedsæt hastighed til 70 km/t. Fjerne faste genstande langs vej og afrunde grøfteafslutninger. Rumlestribes fornyes og bør etableres med minimum 0,5 meter kantbane. | 50.000 - 200.000 |
| 19 | Rundkørsler ved Amtsvej, Banevang og Allerød Stationsvej | Amtsvej/Allerød Stationsvej: Bump, udvidelse af midterø/overkørbart areal, hæve midterø evt. ved beplantning. | 500.000 |
| 20 | Kirkebakkegårdsvej | 40-zoner på veje i boligområder. Supplere hastighedszoner med bump eller indsnævninger. | 200.000 - 300.000 |
| 21 | Nyvangsvej | 40-zoner på veje i boligområder. Supplere hastighedszoner med bump eller indsnævninger. | 200.000 - 300.000 |
| 22 | Lyng Stationsvej | Etablere 40-zone. Supplere hastighedszoner med bump eller indsnævninger. | 200.000 - 300.000 |
| 23 | Flintholmvej ca. 20 m for hæk til nr. 1 | Byporte ved Kollerød suppleres med bump eller vejindsnævring | 100.000 - 150.000 |
| 24 | Krydset Blovstrød Alle/Sandholmgårdsvej | Sikker krydsning for lette trafikanter. Fartdæmpning af Blovstrød Alle med vejindsnævring eller bump. | 500.000 - 1.000.000 |
| 25 | Kollerødvej ml. Hillerødvej og motorvejen | Nedsæt hastighed til 70 km/t. Fjerne faste genstande langs vej og afrunde grøfteafslutninger. Din-fart tavler opstilles. Rumlestribes fornyes og bør etableres med minimum 0,5 meter kantbane. Ved større kryds etableres sekundærheller, fx ved Lyng Bygade, Hillerødvej og rastepladsen. | 500.000 - 1.000.000 |
| Samlet anlægsoverslag | | | 5.600.000 |

PROJEKTLISTE - ANALYSER

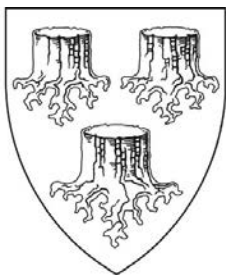
Lokaliteter på denne liste er udpeget på grund af et trafikikkerhedsmæssigt problem, men identificering af løsningsforslag kræver nærmere analyse eller datagrundlag. Prioriteringen er derfor foretaget på baggrund af problemets karakter, og ikke på baggrund af omkostninger. Udvælgelse af projekter til nærmere analyse vil bl.a. afhænge af politisk prioritering og koordinering med øvrige projekter.

| Nr. | Projekter der kræver forundersøgelser | Beskrivelse af problem | Prisoverslag (kr. ekskl. moms) |
|-----|---|---|--------------------------------|
| 1 | Kollerødvej/Vestvej | Udpeget i skolevejsanalysen samt trafik- og miljøplan fra 2009. Kræver nærmere analyse. | < 50.000 |
| 2 | Rundkørsel Kollerødvej/Rådhusvej | Udpeget pga. utryghed og cyklistuheld i rundkørsel. Kræver nærmere analyse. | < 50.000 |
| 3 | Kærvej ved Blovstrød Skole | Analyse af mulighed for kiss and ride plads, fortov, skiltning mv. | < 50.000 |
| 4 | Rundkørsel Frederiksborgvej/Amtsvej | Udpeget i skolevejsanalyse pga. utryghed blandt cyklister. Kræver nærmere analyse. | < 50.000 |
| 5 | Krydset Kollerødvej-Gl. Lyngvej | Udpeget i skolevejsanalyse pga. dårlig plads til bløde trafikanter. Kræver nærmere analyse. | < 50.000 |
| 6 | Kirkeltevej fra Kongevejen til kommunegrænsen | Henvendelser om høj hastighed og farlig skolevej. Kræver nærmere analyse. | < 50.000 |
| 7 | Banevang og Frederiksborgvej | Udpeget pga. uheld. Kræver nærmere analyse. | < 50.000 |
| 8 | Lærkenborg Allé ved Engholmskolen | Mange udpegninger i skolevejsanalysen. Kræver nærmere analyse. | < 50.000 |
| 9 | Gl. Lyngvej ml. Kollerødvej og Frederiksborgvej | Udpeget som farlig vej pga. manglende cykelsti. Kræver nærmere analyse. | < 50.000 |
| 10 | Lyngvej/Knud Rasmussensvej/Ved Gadekæret | Evaluerings af afsætningsplads. | < 50.000 |
| 11 | Røglevej (land) | Væsentlig hastighedsoverskridelse og henvendelser om høj fart. Kræver nærmere analyse. | < 50.000 |
| 12 | Lyng Bygade | Strækning trafiksaneres for at få bedre forhold for lette trafikanter. Kræver nærmere analyse. | < 50.000 |
| 13 | Hammersholt Byvej (by) | Henvendelser om høj hastighed. Kræver nærmere analyse. | < 50.000 |
| 14 | Afsætningsplads Skovvangskolen | Udpeget i skolevejsanalyse pga. utilstrækkelige afsætningsforhold. Kræver nærmere analyse.. | < 50.000 |
| 15 | Krydset Nymøllevej/Banevang/Sortemosevej | Afvente resultatet af ny uheldsanalyse da de fire uheld er forventelige. | < 50.000 |
| 16 | Møllemosevej | Analyse af en samlet løsning med cykelsti, fartdæmpning og sikker krydsning til klubhuset. | < 50.000 |
| 17 | Rundkørsel Kærhøjgårdsvej/Knud Rasmussensvej | Analyse af stitilslutninger og generelt rundkørselsdesign (f.eks. enkeltrettede stier i hver vejside) | < 50.000 |
| 18 | Rønneholt Parkvej | Evaluerings om hævet flade ved Cedervangen er tilstrækkeligt. | < 50.000 |
| 19 | Rønnealle | Henvendelser om utryk strækning pga. parkerede biler. Kræver nærmere analyse. | < 50.000 |
| 20 | Afsætningsplads Lillerød Skole | Udpeget pga. dårlige afsætningsforhold. Kræver nærmere analyse. | < 50.000 |
| 21 | Prunusvej | Henvendelser om høj hastighed. Kræver nærmere analyse. | < 50.000 |
| 22 | Krydset Nymøllevej/Rådhusvej | Analyse af effekt af signalændringer. | < 50.000 |
| 23 | Krydset Kongevejen/Nymøllevej | Analyse af effekt af signalændringer. | < 50.000 |
| 24 | Krogenlundvej | Udføre hastighedsmåling og nærmere analyse. | < 50.000 |
| 25 | Linde Alle | Udføre hastighedsmåling og nærmere analyse. | < 50.000 |



Kontakt

Allerød Kommune
Teknik og Drift
Bjarkesvej 2, 3450 Allerød



ALLERØD KOMMUNE



Bilag: 5.6. Bilag 6 - Sammenfattende redegørelse

Udvalg: Teknik- og Planudvalget 2014-2017

Mødedato: 31. januar 2017 - Kl. 7:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 82825/16

NOTAT

Allerød Kommune

Plan og Byg

Allerød Rådhus
Bjarkesvej 2
3450 Allerød
Tlf: 48 100 100
kommunen@alleroed.dk
www.alleroed.dk

Sammenfattende redegørelse for miljøvurdering af lokalplan 3-390 Boligområde ved Julemosegård, Lyngø

Dato: 4. november 2016

Baggrund

Allerød kommune offentliggjorde den 7. maj 2015 lokalplan 3-390 Boligområde ved Julemosegård, Lyngø, samt den tilhørende miljøvurdering. Planen har været offentligt fremlagt i ni uger (høringen blev forlænget en uge pga. ferisesæsonen), med høringsfrist den 9. juli 2015. I forbindelse med udarbejdelsen af lokalplanen, er der sideløbende udarbejdet en miljøvurdering af planen i henhold til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer". Ifølge miljøvurderingsloven § 9 skal der i forbindelse med den endelige vedtagelse af lokalplanen, udarbejdes en sammenfattende redegørelse, der indeholder følgende:

Sagsnr. 14/8001

Sagsbehandler:
Maria von Holstein-Rathlou/ Karen Meelsen

Direkte telefon: 48100322

- hvordan miljøhensyn er integreret i planen, og hvordan miljørapporten og de udtalelser, der er indkommet i offentlighedsfasen, er taget i betragtning,
- hvordan den vedtagne plan er valgt på baggrund af de rimelige alternativer, der også har været behandlet, og
- hvorledes myndigheden vil overvåge de væsentlige miljøpåvirkninger af planen.

Den sammenfattende redegørelse offentliggøres sammen med den endelige vedtagne lokalplan.

Miljøvurderingen er udarbejdet i forbindelse med lokalplan 3-390 Boligområde ved Julemosegård, Lyngø. Lokalplanen udlægger området til anvendelse som alment grønt område til brug for rekreative formål samt tekniske anlæg som regnvandsbassin o.lign samt helårsboligformål til henholdsvis tæt-lav boligbebyggelse og fælleshus. Julemosegårds udlænger kan herudover anvendes til liberalt erhverv.

Emner der behandles i miljøvurderingen er:

- landskab og bymiljø
- trafik og transport
- Vand og jordbundsforhold
- O-alternativet

Integration af miljøhensyn i den endelige plan

Miljøvurderingen er fortaget sideløbende med udarbejdelsen af lokalplanen, og det har været muligt at ændre/fravælge løsninger, der ville få en uacceptabel påvirkning på miljøet. Generelt er der ikke påpeget væsentlige negative miljøpåvirkninger. Miljøhensynet er derfor en integreret del af planen.

Alternativer

I arbejdet med lokalplanen har forslaget været vurderet i forhold til O-alternativet. I dette tilfælde, er en mindre del af lokalplanområdet omfattet af en gældende landzonelokalplan 332 Natur- og fritidsområde i Lyngø og resten af området er ikke omfattet af en gældende lokal. Der vil derfor ikke kunne realiseres boligbebyggelse i byzone eller andet større bygge- og anlægsarbejde uden gennemførelse af en ny



lokalplan. Julemosegård anvendes i dag som rideskole herunder med træning af væddeløbsheste, til drift af enkelte mindre erhvervsvirksomheder samt rummer 5 boligenheder. De eksisterende boliger på Julemosegård ligger uafskærmede op til Slangerupvej, og påføres derved et vejstøjniveau, som overskrider de gældende grænseværdier. Bygningsmassen er utidssvarende bl.a. med hensyn til bygningsisolering. 0-alternativet vil derfor betyde, at dersom projektet ikke gennemføres er det vurderet, at de nuværende aktiviteter på Julemosegård, i hvert fald i en periode, videreføres. Samtidig vil det ikke være muligt at videreudbygge Lynges indenfor gældende planlægning.

Høringssvar og justering fra forslag til endelig vedtagelse af lokalplan 3-390 Boligområde ved Julemosegård, Lynges

I forbindelse med høringen af lokalplan 3-390 Boligområde ved Julemosegård, Lynges, samt miljøvurdering af lokalplan 3-390 Boligområde ved Julemosegård, Lynges, har forvaltningen modtaget en række høringssvar til lokalplanforslaget, der er ingen af høringssvarerne der vedrører miljøvurderingen.

Overvågning af væsentlige miljøpåvirkninger

Der er i arbejdet med planen indarbejdet afværgeforanstaltninger med udgangspunkt i miljøvurderingen, derfor anbefales det at foretage en overvågning af trafikken.

Hvis der ikke i forbindelse med ombygningen af Hillerødvej foretages etablering af svingbane, lyskryds eller rundkørsel i krydset Langkæret eller Hillerødvej anbefales det, at trafiktællingen, som gennemført af Via Trafik /11/ gennemføres igen, når udbygningen af Julemosegård og Gladgårdsvænge er halvvejs gennemført og evt. gentages ved fuld udbygning af de 2 projekter.



Bilag: 5.4. Bilag 4 - Samlede høringssvar fra 4 høringer

Udvalg: Teknik- og Planudvalget 2014-2017

Mødedato: 31. januar 2017 - Kl. 7:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 95446/16

| 1. høring - 7. maj - 9. juli 2015 | | |
|-----------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|
| dato | navn1 | navn2 |
| 18. maj 2015 | Lyngge-Uggeløse Boligforening | Flemming Hansen, formand |
| 27. maj 2015 | G/F Birkekrogen/Lindevej | Laila Donovan Mægaard, formand |
| juni 2015 | LAF AK | Ole Høegh Post |
| 6. juli 2015 | Lars Juel Sørensen | Barresøgaard |
| 7. juli 2015 | Per-Olaf Johansson | |
| 24. juni 2015 | Inge Jørgensen | |

2. høring - 17. august - 2. september 2015

| dato | navn1 | navn2 | adresse | by |
|-------------------|---------------------------|--------------------------------|------------------|----------------|
| 19. august 2015 | G/F Birkekrogen/Lindevej | Laila Donovan Mægaard, formand | Lindevej 10 | 3540 Lyngge |
| 28. august 2015 | Lars Juel Sørensen | Barresøgaard | Slangstrupvej 29 | 3540 Lyngge |
| 1. september 2015 | Ejerne og Casa Futura A/S | Anne Friis Nørgaard | Torvet 1A | 8600 Silkeborg |
| 27. august 2015 | Inge Jørgensen | | Humlevængget 6 | 3250 Gilleleje |

3. høring - 30. marts - 13. april 2016

| dato | navn1 | navn2 | adresse | by |
|----------------|--|--------------|------------------|-------------|
| 12. april 2016 | Ole Wahlstøm og Hanne Wikke Wahlstøm | Julemosegård | Slangstrupvej 48 | 3540 Lyngge |
| | Lis Margrethe Lützhøft + underskrivere | | Gladgårdsvej 35 | 3540 Lyngge |

4. høring - 8. august - 22. august 2016 - berørte myndigheder

| dato | navn1 | navn2 | adresse | by |
|-----------------|--------------------------|-------|--------------------------|---------------|
| 19. august 2016 | Nordsjællands Brandvæsen | | Kokkedal Industripark 14 | 2980 Kokkedal |

Sag nr. 14/8001

Lokalplan 3 -390 rækkehuse ved Julemosegård

1. høring

7. maj - 9. juli 2015 / 8 uger

Grundejerforeningen Birkekrogen/Lindevej

Allerød Kommune
Forvaltningen Plan og Byg
Bjarkesvej 2
3400 Allerød

Lynge d. 27/05-2015

Vedr. forslag til lokalplan 3-390 for et boligområde ved Julemosegård i Lynge.

På vegne af grundejerforeningen Birkekrogen og Lindevej, ønsker vi hermed at fremkomme med en indsigelse mod vejføringen fra den ny bebyggelse ved Julemosegård.

På nuværende tidspunkt er der stor bilkø på Hillerødvej ud mod Slingerupvej – både morgen og aften. Det er svært at komme ud til Hillerødvej fra Langkæret, Stationsvej og Uggeløse Bygade.

Der er i forvejen trafikale problemer som følge af de nuværende strukturer, som ikke virker gennemtænkte. Beboerne fra Uggeløse Bygade og kunderne fra Q8 benzintanken, der har udkørsel til Uggeløse Bygade, overholder i de fleste tilfælde ikke deres ubetingede vigepligt mod Hillerødvej. De drejer ud på Hillerødvej, eller lægger sig klar til at dreje, i stedet for at vente, til der er fri bane. Selvfølgelig fordi de ellers aldrig ville få en chance for at komme ud på Hillerødvej, og derfor har lavet deres egne regler.

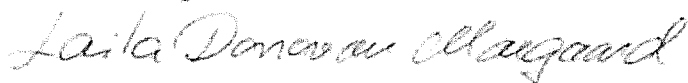
Set i lyset af dette, virker det helt urealistisk at føre biler fra en ny stor bebyggelse ud via Gladgårdsvænge og Langkæret til Hillerødvej.

Vi foreslår derfor, at der etableres en vejføring fra den modsatte side af Gladgårdsvænge og ud på Slingerupvej. På dette sted er der i forvejen et T-kryds med lysregulering fra Ganløsevej.

Vi håber, at der findes en god løsning til gavn for alle parter.

Pbv.

Med venlig hilsen



Laila Donovan Maegaard, formand.

Lindevej 10

3540 Lynge

Tlf: 40190675

Mail: kam@catsys.dk

Juni 2015

Vedr.

Forslag til lokalplan nr. 3-390 for et boligområde ved Julemosegård.

Lokalplanforslaget omhandler bl.a. lokaliteten for den bevaringsværdige gård **Julemosegård** på Slangerupvej 48. At gårdens smukke og velholdte bygninger skal ofres fremgår sent og meget diskret, når planforslaget nærlæses.

Lokalhistorisk Arkiv & Forening vil som den kulturhistoriske institution i kommunen kraftigt fraråde, at endnu en historisk og markant bygning ofres for nogle parcelhuse eller rækkehuse, der aldrig vil kunne blive kønnere for egns og landskab end den eksisterende bondegård.

Julemosegård lå oprindeligt i Uggeløse landsby og blev sammen med Gladgård udflyttet til landevejen mod Slangerup sydøst for Lyngø Kro. Den nuværende Julemosegård er fra 1906, men udlængerne med stråtag nedbrændte i 1926 og blev nyopført med tegl. Blandt ejerne kan nævnes Lyngø-Uggeløses sognekonge, P.D.Jensen.

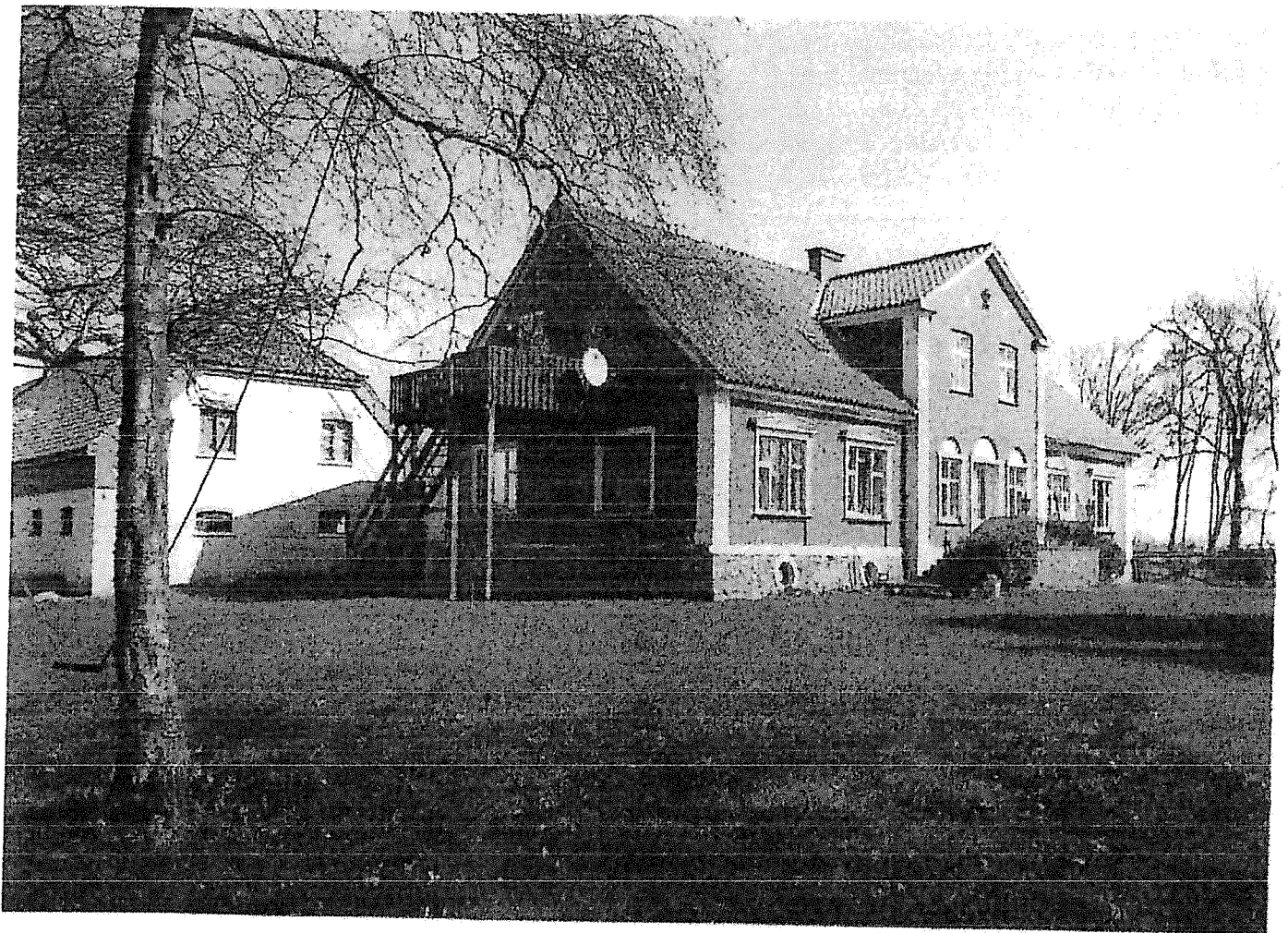
LAFAK vil stærkt opfordre til, at gården kan bevares og indgå i lokalplanen som et værdigt minde om det tidligere Lyngø-Uggeløse, og den tid, hvor velstand var afhængig af landbrugets produktionsbygninger. Enten som fortsat virksomhed og bolig, eller ombygget til flere boliger (som fx Stendyssegaard i Lyngø), måske fælleshus og besøgscenter for det nyskabte naturområde Lyngø Grusgrav. Men det er vigtigt, at man ikke *kun* bevarer stuehuset som flere andre steder i Lyngø og Uggeløse. **Julemosegård er en smuk og bevaringsværdig helhed.**

Et muligt scenarie hvor en bevaringsværdig bygnings nær - sikkert meget nær - nabobygninger kunne være etagebyggeri i op til tre etager hænger jo slet ikke sammen. Vi vil fraråde den slags bygninger i 'Lyngø Naturområde' ligesom en støjvold eller anden afskærmning fra Slangerupvejs trafik også vil fjerne den fine udsigt over Kedelsø og Krogenlund .

Med venlig hilsen,

GLE HELEGAARD

Lokalhistorisk Arkiv & Forening i Allerød Kommune



Indsigelse mod lokalplan nr. 3-390-For et boligområde ved Julemosegård:

Alene titlen på lokalplanen kan læses som om der blot skal bygges nogle boliger VED Julemosegård. Men det er jo ikke tilfældet. Skal det være helt korrekt bør planen hedde:” Nedrivning af Julemosegård med henblik på opførelse af boligområde samme sted”

Forudsætningerne for denne lokalplan er, som jeg husker det, at området nord for Julemosegård i 2005 ved revision af Regionplanen fik åbnet mulighed for at overgå fra landzone til byzone. Forslaget om bebyggelse af Julemosegårds jorde blev dengang præsenteret af Julemosegårds ejere i den midlertidige Byplanbutik på M D Madsensvej. Forslaget blev medtaget i Regionplanen. Men det fremlagte forslag viste IKKE noget om nedrivning af Julemosegård. Nu er det altså tale om et helt andet og meget mere vidtgående projekt, end det der blev vist frem på væggen i Byplanbutikken den gang i 2005.

Jeg er meget vel vidende om at disse høringer kun sjældent bliver taget alvorligt. Men jeg har da lov at håbe. Boligområdet bør indrettes således at Julemosegård kan blive bevaret.

Noget helt andet, og dog: I vores naboby Slangerup har en række ildsjæle de sidste 20 år arbejdet med opførelse af en miniby der viser hvorledes Slangerup så ud omkring 1900. Til glæde for rigtig mange mennesker som mindes de gamle bygninger hvad enten de selv har set dem i 1:1 eller blot er glade for det fine håndværk der er udført.

Lad det ikke komme så vidt, at vi en skønne dag går rundt i *Lyng Miniby* (opført for private fondsmidler naturligvis) og siger: ” Neej se dog, kan du huske Julemosegård ,den var nu flot? Og Gladgården? Hold da op! Nej, hvor er det fint”-”Jo,men det er da også lidt trist, ikke”?

Mvh.

Lars Juel Sørensen

Barresøgård

Slangerupvej 29

3540 Lyng

Kirsten M. Andersen

Fra: O Kommunen
Sendt: 7. juli 2015 14:35
Til: O Plan og Byg
Emne: VS: Indsigelse lokalplanforslag Lokalplan 3-390

Kategorier: Rød kategori

Venlig hilsen

Helle Hjermind :: Servicekoordinator :: Allerød Kommune :: Borgerservice :: Front :: Front :: +4548126126 :: alleroed.dk

Sikker kommunikation mellem Allerød Kommune og borgere/virksomheder henvises til "digital post" via Borger.dk og Virk.dk

Denne mail indeholder information, som er rettet til en bestemt person, virksomhed eller myndighed. Hvis du ikke er den tiltænkte modtager, beder vi dig om at kontakte den ansvarlige af den modtager, som har sendt denne mail. Hvis du er den tiltænkte modtager, beder vi dig om at slette denne mail og alle indhold af den. Enhver videregivelse, kopiering eller handling på baggrund af denne mail og eventuelle vedhæftede filer er forbudt, hvis du ikke er den tiltænkte modtager.

Fra: mail@per-olof.dk [mailto:mail@per-olof.dk]

Sendt: 7. juli 2015 13:45

Til: O Kommunen

Emne: Indsigelse lokalplanforslag Lokalplan 3-390

Indsigelse til forslag til 'Lokalplan 3-390, BOLIGOMRÅDE VED JULEMOSEGÅRD, LYNGE'

1993 vedtog Allerød Byråd en plan for den tidligere grusgrav ved Nymølle. Lokalplanen har og havde til formål at sikre, at der skabes et samlet, åbent, rekreativt område, med fri adgang for offentligheden på de efterbehandlede arealer.

Med dette lokalplanforslag trækker man nu et areal ved Julemosegård ud af denne plan for at gøre det til beboelsesområde. Muligheden er åbenbart inkluderet i den vedtagne kommuneplan uden der har været tilstrækkelig offentlig opmærksomhed på konsekvenserne.

Det er svært at se, at denne udbygning er til fordel for det åbne, rekreative område omkring den gamle grusgrav, som er ved at tage form. Der må bygges i tre etager og 'bebyggelsens indretning og orientering skal tilpasses områdets landskabelige kvaliteter og muligheder for udsyn mod de tilgrænsende landskaber omkring Lynge Grusgrav'.

Naturligvis er det dejligt med skøn udsigt - men udsigten til husene fra naturområdet vil da fratage området ikke så lidt af den karakter af naturområde, som er på vej.

Jeg opfordrer derfor til at forslaget tages af bordet.

Lokalplanen fra 1993 bør tages op som en helhed, hvor området omkring Julemosegård så kan indgå. Den oprindelige plan fra 1993, hvor formålet var et aktivitetsområde med vandski osv er tiden løbet fra. Man er jo rent faktisk ved at arbejde sig væk fra den tankegang med det stianlæg, som kommunen har etableret på privat grund. Næste skridt må være, at kommunen erhverver området, så det ikke gnaves i stykker af lokalplaner vedtaget efter salamimetoden.

ps: Jeg anser det for højst uheldigt, at der på nettet eksisterer en version af forslaget, der ikke er opdateret med frist datoer. Teksten lyder: Indsigelsesfrist"Hvis du har bemærkninger til lokalplanforslaget, eller hvis du har ændringsforslag, kan du skrive eller maile til Allerød Kommune senest xxxdag den XX. juli 2015."

Nu har jeg på et tidligere på andet sted læst indsigelsesfristen til at være 9. juli og det håber jeg så er rigtigt husket.

Aha - forslaget findes på to steder - link

<http://www.alleroed.dk/~media/ESDH/committees/Teknik-%20og%20Planudvalget%202014-2017/867/12458.ashx> med xx-datoer og så det korrekte med datoer

her <http://www.alleroed.dk/Politik/~media/Hjemmeside AK Filer/Lokalplan forslag 3-390 for-Julemosegaard 07-05-15.ashx> . På en eller anden måde må det på det foreløbige forslag, som det fremlægges for udvalg/byråd anføres/ linkes til den endelige version.

med venlig hilsen

Per-Olof Johansson
Møllevænget 27, 1. mf.
3450 Allerød
tlf 48170909 /22111827

Gjællelyse 24/6-15.

Til:
form. for Teknik og Planudvalg
2. viceborgmester
Jesper Hammer
Allerød Kommune

J henhold til vedlagte kopi fra
Fr. borg Amts Avis, må jeg sige
at jeg fik kaffen galt i halsen
og tårerne frem.

Jeg hedder Inge Jørgensen (tidl. Larsen)
Boet og arvskæt på Julemosegård
fra jeg var 0 år - 18 år. Jeg er
født i 1946 og mine forældre
var bestyrere fra 1945 - 1970.

Jeg må takke Lars Juel Sørensen
for at dette kom i avisen.

Hvordan kan I dog få den tanke
at jævne en proprietærgård med
pøden ???

Da vi var på gården var den
ejet af et maskinfirma
Ole Sørensen og Co. Kolding
Vi var de første der fik de
nye maskiner, traktorer og mælketræk
af msk. "Fahc".

Det første rekonstruktionsarbejde

fra Alfa-Lavall.

Der kom mange og skulle se det. Bl. andet en delegation fra Israel (ikke Rusland), en af deleg. mr. Kanaan, hvis datter jeg blev pennevenner med.

Hovedbygningen blev besøgt i week-ends og højtider af bl.a. dir. for Store Nordiske Alf Ussing med fru og 2 sønner.

~~og ægteparret Nøbbe, der kom tit.~~

Desuden er der optaget film på Julemose, det husker jeg ikke, men min farfar, som kom på ferie her, kan huske det.

Jeg har i sinde at komme på besøg på gården, så jeg kontakter nogle af beboerne. Jeg har også kontakt til Barresgård.

Jeg er meget, meget ked af det, og fuldkendt syret over det. Skal Danmark bestå af villaer rækkehuse og etagebygninger. Fx, siger jeg bare, hvis mine børnebørn skal ikke skal kunne se gamle gårde og huse.

Jeg håber, at der er mange andre,
der har det som mig. I får aldrig
den slags byggeri igen.

Bevar det dog P P P
0 0 0

Mange venlige hilsener

Lise Jørg
Hundevangset 6
3250 Gilleleje

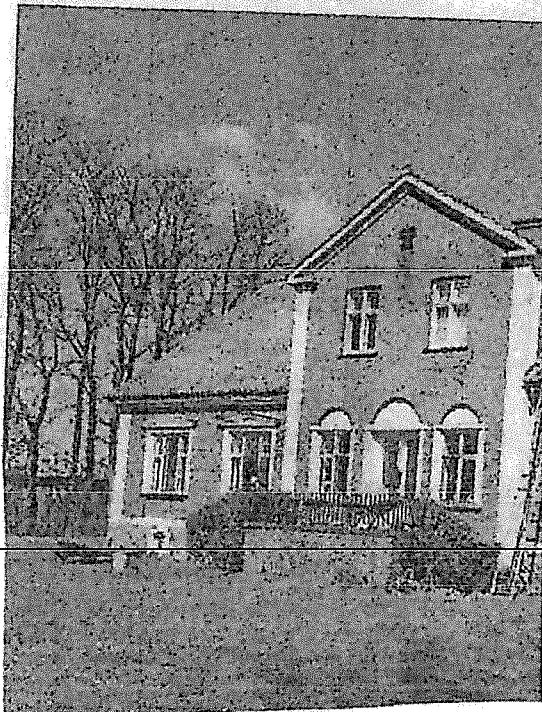
Att. 51549940

P.S.

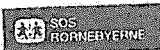
Kom sendt det borgmester
Jensen Johansen.

dstede udkald for

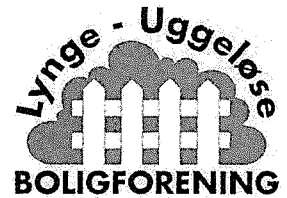
GELSE: En
el proprie-
d på Slange-
skal vige for
e boliger, men
kke alle, der
det en god
en Julemose-
l man opleve
vggelse uden
og identitet,
odstanden.



Inge Jørgensen
Humlevænget 6
Bonderup
3250 Gilleleje



JEG STØT
OG FORÆ



Allerød Kommune

Forvaltningen Plan og Byg

Bjarkesvej 2

3450 Allerød

Lyngø d. 11.05 2015

Vedr. forslag til Lokalplan 3-390 for et boligområde ved Julemosegård i Lyngø.

På vegne af vore beboere på Langkæret og Gladgårdsvænge vil vi hermed fremkomme med vor indsigelse mod den i planen anførte vejføring som tilgang til den nye bebyggelse på Julemosegård.

Efter vor opfattelse vil en kommende stor trafik fra ca. 200 boliger være stærkt problematisk især morgen og aften da der i forvejen er problemer ved Hillerødvej / Langkæret / Lyngø Stationsvej / Uggeløse Bygade.

Vi foreslår derfor udkørsel fra Julemosegård med lysreguleret kryds eller rundkørsel. Dette ville samtidig sænke farten hen mod lyskrydset ved Ganløsevej.

Vi følger med stor opmærksomhed det videre forløb i denne sag.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen

Formand

Kærhøjgårdsvej 26

3540 Lyngø

Sag nr. 14/8001

Lokalplan 3 -390 rækkehuse ved Julemosegård

2. høring

17. august - 2. september 2015 / 2 uger

Kirsten M. Andersen

Fra: O Kommunen
Sendt: 20. august 2015 07:31
Til: O Plan og Byg
Emne: VS: lokalplan 3-390

Kategorier: Rød kategori

Venlig hilsen

Liselotte Jensen :: Administrativ konsulent :: Allerød Kommune :: Plan og byg :: +4548100391 :: www.alleroed.dk

Sikker kommunikation mellem Allerød Kommune og borgere/virksomheder henvises til "digital post" via Borger.dk og Virk.dk

Denne mail indeholder information, som er rettet til en bestemt person, virksomhed eller myndighed. Hvis du ikke er den tiltænkte modtager, beder vi dig om at slette mailen, og herefter slette mailen.

Enhver videregivelse, kopiering eller handling på baggrund af denne mail og eventuelle vedhæftede filer er forbudt, hvis du ikke er den tiltænkte modtager.

Fra: Karl Aage Maegaard [mailto:kam@catsys.dk]

Sendt: 19. august 2015 10:41

Til: O Kommunen

Emne: lokalplan 3-390

Til: Allerød Kommune

Bjarkesvej 2

3450 Allerød

Vedrørende forslag til ændring af lokalplan 3-390

Vi er godt tilfredse med ændringsforslaget, men mangler at få belyst, hvordan vejadgangen til området skal foregå.

I Allerød Nyt står skrevet, at der tages højde for den øgede trafikmængde i krydset Langkæret / Hillerødvej. Hvilke løsninger er der tale om?

Vores forslag om trafikregulering går ud på at etablere et regulært, lysreguleret vejkryds over for Ganløsevej. Vi synes at denne løsning er langt at foretrække.

Med venlig hilsen

Grundejerforeningen Birkekrogen / Lindevej

Formand: Laila Donovan Maegaard

Lindevej 10

3540 Lyngby

Til Allerød Kommune

Bjarkesvej 2

3450 Allerød kommune

Vedrørende lokalplan nr.3-390 for boligområde ved Julemosegård i Lyng.

Jeg kan kun gentage alle de indvendinger som jeg tidligere er fremkommet med under høringsperioden. Dog undrer jeg mig over at forvaltningen i sit "sammendrag" overfor politikerne ikke har fremhævet at der også foreligger en indsigelse mod at bygge i op til 3 etagers højde fra Per-Olof Johansson . Jeg vil gerne tilslutte mig Per-Olofs skepsis. Tre etager er for højt i Lyng!

Samtidig vil jeg gerne kritisere forvaltningen for at påpege, i indstillingen overfor politikerne, at "kommunen vil miste en indtægt såfremt politikerne ikke vedtager det oprindelige forslag".

Det er uantageligt at forvaltningen foretrækker en ny lokalplan, altså nr. 3-390, disponerer over en anden gammel lokalplan (332) som har en helt anden hensigt.

Mvh.

Lars Juel Sørensen

Jullepe 27/8-15.

Allerød Kommune
Bjarkesvej 2
planchef Poul Rasmussen.

Vedr. "Julemosegård".

Tak for oplysning om ændring
af planen for "Julemosegård".

Denne plan ville glæde mig meget
~~Jeg havde selv en idé om rettet~~
huse omkring gården.

Event. kunne man anvende gården
el. en del af den, til fællesarealer
m. værksteder og samlingssteder
for beboerne, som skulle være
blandede: unge børnefamilier og
ældre. Børn og ældre kunne
mødes på værkstederne el. i
fællesrum om spil og syler.

Da jeg jo er grøntset på gården
vil jeg i nærmeste fremtid besøge
gården. (her dalt m. h. Wahlstrøm.)

Desuden skal jeg besøge
Lars Juul Sørensen, idet jeg må
takke ham for indl. i Anders Aarøse
da jeg ellers ikke havde hvad
J havde i sinde ??

venligt

Lise Jørgen

BEMÆRKNINGER TIL INDSIGELSER VEDRØRENDE LOKALPLAN 3-390 FOR JULEMOSEGÅRD, LYNGE

Vi skal herved på vegne af såvel ejere som os selv komme med bemærkninger til de indsigelser, der er kommet vedrørende lokalplanforslaget for Julemosegård, Lyngø.

Allerede inden vi begyndte udviklingen af området rettede vi henvendelse til Allerød Kommune for at afdække, om der kunne være politiske holdninger til bevarelsen af Julemosegård. Baggrunden for denne henvendelse er netop vores erfaring med, at der altid vil være nogen, som har holdninger til byudvikling, når det omfatter ældre ejendomme, og vi ville ikke bruge tid og kræfter på projektet, hvis vi skulle ind i en større diskussion om dette.

Vi fik indtrykket af, at der ikke var noget ønske om at bevare gården, gården er heller ikke registreret som bevaringsværdig, og på den baggrund gik vi i gang med at udvikle området.

Gården er ikke specielt gammel, opført i 1906 og 1920'erne, og gården har de sidste 20-30 år ligget i en kontekst som ikke har nogen sammenhæng med gården, idet alt jordtilliggende har været udnyttet til grusgrav, og det, der så står tilbage, er et bygnings sæt som er uden relation til omgivelserne.

Det forhold, at ejendommen ikke har været registreret som bevaringsværdig, betyder som udgangspunkt, at ejerne bør give tilladelse til nedrivning uden forbehold. Ønsker kommunen ejendommen bevaret, skal det indebære, at ejendommen overgår til offentlige formål og dermed skal overtages af kommunen.

Med hensyn til ejendommens vedligeholdelsestilstand, har jeg vedhæftet en række billeder.

Ejerne har i en årrække forudsat, at ejendommen skulle overgå til byudvikling med baggrund i kommuneplanen, og der har derfor ikke været anledning til at anvende midler til mere end den mest nødvendige vedligeholdelse, hvilket ejendommen naturligvis bærer præg af.

Formålet med kommuneplaner er jo netop, at borgerne skal kunne indrette sig efter planlægningen, hvilket ejerne har gjort, og formålet med at udtage ejendomme som bevaringsværdige er, at ejerne af ejendommen kan indrette sig efter, om ejendommen er bevaringsværdig eller ej.

Ejerne af Julemosegård har i alle henseender fulgt den vejledning, der således har været.

En ændring i dette vil betyde et betydeligt økonomisk tab for ejerne, som bør kompenseres i forbindelse med en offentlig overtagelse af ejendommen.

Anvendelsen af ejendommen vil være vanskelig uden noget jordtilliggende af betydning - det er vanskeligt at forestille sig ejendommen til privat beboelse, ligesom det er vanskeligt at forestille sig ejendommen anvendt til erhverv, beliggende i et decideret boligområde bag en støjvold.

For så vidt angår skitseprojektet udarbejdet af Allerød Kommune skal man bemærke sig, at planen er meget tæt bebygget, og der er ikke levnet plads til støjvolden.

Rummet imellem boligerne har ikke den størrelse, som gør boligområdet attraktivt - meget af idegrundlaget for bebyggelsen er således væk med fjernelse af gården og fjernelse af kommunens jordareal til bebyggelse.

For så vidt angår arealet tilhørende Allerød Kommune, bemærkes det, at også dette areal hører under kommuneplanen, og arealet er med til at give en rummelighed mellem boligerne i form af det store grønne fællesareal.

Konklusionen er efter ejernes og vores opfattelse, at projektet bør bevares som i lokalplanforslaget, og at byudviklingen ikke skal styres af et ønske fra en begrænset kreds om bevarelse af gården. Især ikke når gården i sammenhæng med de omgivende rammer ikke giver nogen mening, og når gården ikke er bevaringsværdig, især set i relation til vedligeholdelsesstanden, samt at det alternative forslag er presset og uden hensyntagen til den krævede støjvold mod Slangstrupvej.

Disse bemærkninger er indsendt på vegne af ejerne og Casa Futura A/S.

Sag nr. 14/8001

Lokalplan 3 -390 rækkehuse ved Julemosegård

3. høring

30. marts - 13. april 2016 / 2 uger

Kirsten M. Andersen

Fra: O Kommunen
Sendt: 12. april 2016 13:40
Til: O Plan og Byg
Emne: VS: Vedr. revideret forslag Lokalplan 3-390 Boligområde ved Julemosegaard, Lyngø

Kategorier: Rød kategori

Venlig hilsen

Maria Sundgaard Klug :: Borgerrådgiver :: Allerød Kommune :: Borgerservice :: Front :: +4548100801 :: www.alleroed.dk

Sikker kommunikation mellem Allerød Kommune og borgere/virksomheder henvises til "digital post" via Borger.dk og Virk.dk

Denne mail indeholder information, som er rettet til en bestemt person, virksomhed eller myndighed. Hvis du ikke er den tiltænkte modtager, beder vi dig om at bruge svarfunktionen, og herefter slette mailen.
Enhver videregivelse, kopiering eller handling på baggrund af denne mail og eventuelle vedhæftede filer er forbudt, hvis du ikke er den tiltænkte modtager.

Fra: Hanne Wikke [<mailto:hanne.wikke@bwm.dk>]

Sendt: 12. april 2016 11:18

Til: O Kommunen <kommunen@Alleroed.dk>

Emne: Vedr. revideret forslag Lokalplan 3-390 Boligområde ved Julemosegaard, Lyngø

Allerød Kommune

Att: Poul Rasmussen / sagsnr. 14/8001

Vi har gennemgået det ny Lokalplanforslag 3-390 - Boligområde ved Julemosegaard, Lyngø.

Vi har umiddelbart følgende bemærkninger:

1)

Der står ved indholdsfortegnelsen "Denne lokalplan er udarbejdet af Forvaltningen i Allerød Kommune i samarbejde med Casa Futura".

Vi har ikke længere en optionsaftale med Casa Futura. Den sidste optionsaftale, som vi havde med Casa Futura udløb den 31.10.15, og vi har (endnu) ikke en aftale med Casa Futura om forlængelse af optionsaftalen.

Vi kan derfor ikke forstå, at hele projektet handler om Casa Futuras byggeri.

Dette er udarbejdet uden vores vidende. Det er trods alt os, der ejer jorden.

Hvem vi ender at lave aftale med, ved vi ikke pt. Det kan være Casa Futura - men det kan også være en helt anden.

2)

Set i lyset af nr. 1 må mange af tingene gøres bredere, så der er muligheder for ændringer/justeringer - således, at det ikke 100 % er et Casa Futura projekt.

Her kan bl.a nævnes § 8.2 : "Facader skal fremtræde i skifer og træ". Dette er sådan Casa Futura bygger - men sådan bygger andre nok ikke. Der kunne tilføjes murværk, pudsede mure m.v.

Der kan være mange andre ting, der skal gøres bredere, så der er mulighed for ændringer.

Dette må gøres generelt.

3)

Vedr. udnyttelse af selve gården bruges 2 længer i dag til stalde. Når der skal bygges, kan der jo ikke længere være heste, da der bygges på deres folde. Derfor må det være OK at udnytte disse længer til andre formål. F.eks boliger. Endvidere kan der være andet.

Dette er ganske kort indsigelser fra os.

Vi kunne foreslå, at vi holder et møde og taler tingene igennem.

I må endelig kontakte os for spørgsmål m.v.

Høringsfristen slutter jo 13.4.16, så vi kan godt se, at tiden er knap.

Mange hilsener

Ole Wahlstrøm & Hanne Wikke Wahlstrøm

Julemosegaard

Slangerupvej 48

3540 Lynge

Tlf. 40781222

hanne.wikke@bwm.dk

* * *

Lis Margrethe Lützhøft
Gladgårdsvænge 35
3540 Lyngø

~~Tirsdag 17. feb.~~
op på kommunen
mandag

k14

Allerød Kommune

Plan og Byg

Allerød Rådhus
Bjarkesvej 2
3450 Allerød
Tlf: 48 100 100
kommunen@alleroed.dk
www.alleroed.dk

Åbningstider
Mandag-Tirsdag 10-14
Onsdag lukket
Torsdag 10-18
Fredag 10-12

Dato: 30. marts 2016

Sagsnr. 14/8001

Sagsbehandler:
Poul Rasmussen

Direkte telefon:
267

Høring om revideret forslag til lokalplan nr. 3-390 - boligområde ved Julemosegård, Lyngø

Teknik og Planudvalget godkendte den 8. marts 2016 revideret forslag til lokalplan for Julemosegård og vedtog at sende ovennævnte reviderede lokalplansforslag i nabohøring.

Det reviderede forslag til lokalplan giver mulighed for opførelse af 100 boliger i form af rækkehuse og bevaring af Julemosegård.

I henhold til forslaget må Julemosegård anvendes til helårsboligformål samt fælleshus for den nye bebyggelse. Julemosegårds udlænger kan herudover anvendes til liberalt erhverv.

Stuehuset og de tre sammenbyggede længer skal bevares, og bygningernes eksisterende tagform, porte, ornamentik, skorstene og udvendige trapper skal bevares.

Midlertidige retsvirkninger

Lokalplanforslagets midlertidige retsvirkninger gælder indtil den 7. maj 2016.

Offentliggørelse

Planforslaget er offentligt fremlagt i 2 uger fra den 30. 3 til den 13. 4 2016.

Det reviderede lokalplanforslag kan ses på kommunens hjemmeside www.alleroed.dk/Politik/Hoering

Planforslaget kan endvidere hentes på Rådhuset og kommunens biblioteker eller tilsendes ved henvendelse til Plan og Byg i Forvaltningen.

Hvis du har spørgsmål til planforslagene er du velkommen til at henvende dig til Plan og Byg på tlf. 48 10 01 00 eller via mail til kommunen@alleroed.dk.



Bemærkninger eller ændringsforslag til planforslaget skal senest den 13. 4 2016 sendes som e-mail eller brev til:

Allerød Kommune
Bjarkesvej 2
3450 Allerød
kommunen@alleroed.dk

Venlig hilsen

Poul Rasmussen
Planchef

sc1 k14 j60841 s2af4



Conny Rasmussen Gladgårdsvej 21
Ingelese Nielsen ~~glads~~ Gladgårdsvej 21
Poul Nielsen Gladgårdsvej 56
Tom Jørgensen Gladgårdsvej 29
Lene Jensen Gladgårdsvej 18

HANNAH + CARSTEN PEDERSEN GLADGÅRDSVEJ 20

Bent Hjorth Larsen Gladgårdsvej 21

Bente Jensen GLADGÅRDSVEJ 24

Bodie Niel GLADGÅRDSVEJ 46

Begitte Skov Munkedal Gladgårdsvej 45

Bitten Nielsen Gladgårdsvej 56

Solvejg Larsen Gladgårdsvej 55

3
Jette Agerlin Gladgårdsvej 40

Jens Larsen Gladgårdsvej 39

Susi Toft Gladgårdsvej 38

Inge Margrethe Petersen Søngskovet 6

Angelise Rask Langkæret 20 3540 Lyngø

P.E. Reitz Langkæret 18 3540 Lyngø

Am. Vung Langkæret 44 3540 Lyngø

Jørnk. Petersen, Get. Petersen
Langkæret 48

Amer Almtawak Gladgårdsvej 32

Jerde Sørensen Gladgårdsvej 44.

Lilli Jensen Gladgårdsvej 37

Thoram Thorarudottir 33

K. Christensen 23

Birke Funn Gladgårdsvej 34

Dote Munch, Langkæret 54

Majbritt Storch Langkæret 28 3540 Lyngø

ABDUL Ghani RAMO Langkæret 30 3540 Lyngø

Berte Nielsen Ringbjerget 4

Maria M. Ringbjerget Lyngø

Fatima Gotsaere Ringbjerget 6.
Heidi Jensen Ringbjerget 8
~~CONNIE FREDERIKSEN RINGBJERGET 16~~
Mlle John Ringbjerget 52

Mette Jørgensen Ringbjerget 55
Betina Nielsen Nøglegaardvej 7 3540 Lyngø
Ziggye Hoffmann Ringbjerget 4 3540 Lyngø
Mette B. Ringbjerget 21, 3540 Lyngø
Judith Nordby Ringbjerget 30 3540 Lyngø
Lars Olsen Ringbjerget 32, 3540 Lyngø
MARTEN WILH. NYHANSVEJ 26. 3540 LYNGØ

Lolle Kristensen Camilla Larsensvej 3 3540 Lyngø
Lone Hansen Camilla Larsensvej 7 Lyngø
Morten Nielsen — — 9 —
Jytte Andersen — — 11 —
Hanne Larsen Camilla Larsensvej 17 Lyngø
Riad Al-Zuhairi Camilla Larsensvej Lyngø 16

Jytte Olsen / Jan Camilla Larsensvej 21, 3540 Lyngø
Daniel Rogowski Camilla Larsensvej 14
Frederikke Munkhous — — 15
Rasmus Helsing Camilla Larsensvej 20
Kathrine Pedersen Camilla Larsensvej 22, 3540
Helena Fuur Hansen Camilla Larsensvej 24
Nina Andersen Camilla Larsensvej 8 3540 3540
Suzanne Amundt-Sørensen 2 3540 Lyngø
Ciekiya Camilla Larsensvej 4, 3540 Lyngø
Kirsten Camilla Larsensvej 4, 3540 Lyngø

| | | |
|--------------------|--------------------|---------------|
| Nigel Tichsen | Mimosevej 2 | 3660 Taastrup |
| Jens Jørgensen | Chambrøul 40 | 3540 Lyngby |
| Marianne Mathiesen | P.D. Jørgens Vej 7 | 3540 Lyngby |
| J. M. J. | P.D. Jørgens 2 | 3540 Lyngby |
| Mikaela Hørborg | P.D. Jensenvej 2 | 3540 Lyngby |
| Ursa Rørdam | P.D. Jensenvej 10 | Lyngby |
| Kerstin Skovsøen | P.D. Jensenvej 32 | 3540 Lyngby |
| F. F. Pedersen | Birkekrogen 22 | Lyngby |
| Birte Steffensen | Birkekrogen 22 | Lyngby |
| Ejvind Sørensen | BIRKEKROGEN 19 | LYNGBY |
| Pat | BIRKEKROGEN 19 | LYNGBY |
| Winnie Hørdt | Birkekrogen 18 | LYNGBY |
| Søren Hørdt | Birkekrogen 18 | Lyngby |
| Kurt Lund | Birkekrogen 13 | 3540 Lyngby |
| M. Jørgensen | Birkekrogen 7A | 3540 Lyngby |
| Eigen Bekke | Birkekrogen 7A | 3540 Lyngby |
| Palle Jensen | Lindvej 17 | |
| Vagn Østerballe | Birkekrogen 8 | 3540 Lyngby |
| Hanni Hansen | Lindvej 1 | 3540 Lyngby |
| Vagn Hansen | Lindvej 1 | 3540 Lyngby |
| Uffe Hørdt | Birkekrogen 10B | -11- |
| J. Hørdt | — 11 — | — 11 — |
| Jens Hørdt | — 11 — | — 11 — |
| Jens Hørdt | Gladindsvej 36 | Lyngby 535 |
| Jens Hørdt | Gladindsvej | 3540 Lyngby |

1
3540
Jillia Hansen, Camilla Lersensvej 7,
LISE NIELSEN . P.D. JENSENS VEJ 21, 3540
Anette Koneke P.D. JENSENS Vej 19, 3540
Käthe H. Nilsson P.D. JENSENS vej 28, 3540

84 nr.

Sag nr. 14/8001

Lokalplan 3 -390 rækkehuse ved Julemosegård

4. høring

8. august - 22. august 2016 / 2 uger - berørte myndigheder

Kirsten M. Andersen

Fra: Martin Howardsen <MHOW@nsbv.dk>
Sendt: 19. august 2016 10:53
Til: 'plansystemdk@erst.dk'
Cc: O Planogbyg
Emne: SV: Vedrørende ændringer til Lokalplan med nr: 3-390 med navn: Boligområde ved Julemosegård, Lynge og id: 3000027

Kategorier: Rød kategori

Tak for informationen vedr. ændringer til lokalplanen Boligområde ved Julemosegård, Lynge.

I forbindelse med etablering af det nye boligområde tager Nordsjællands Brandvæsen det for givet, at der for bygherres regning etableres passende brandvandforsyning (brandhane) i området.

Nordsjællands Brandvæsen deltager gerne ifm. byggesagen og kan i den forbindelse rådgive om placering, antal og type af brandhaner.

Venlig hilsen

Martin Howardsen
Beredskabsinspektør

mhow@nsbv.dk | Mobil: +45 30852321
forebyggelse@nsbv.dk

Nordsjællands Brandvæsen | Kokkedal Industripark 14 | 2980 Kokkedal | +45 45 80 33 55 | www.nsbv.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: plansystemdk@erst.dk [mailto:plansystemdk@erst.dk]
Sendt: 8. august 2016 11:59
Til: plansystemdk@erst.dk
Emne: Vedrørende ændringer til Lokalplan med nr: 3-390 med navn: Boligområde ved Julemosegård, Lynge og id: 3000027

Allerød kommune fortog en fornyet høring på 2 uger for lokalplan 3-390 for Boligområde ved Julemosegård fra den 30/3-16 til den 13/4-16, i forbindelse med ændringer i planen efter offentlighedsperioden. Pga en teknisk fejl er planen kun blevet sendt ud til borgere og virksomheder til fornyet høring og ikke til berørte myndigheder. Allerød kommune genudsender derfor planen i høring i 2 uger hos berørte myndigheder fra den 8/8-16 til den 22/8-16.

Plannavn.
Boligområde ved Julemosegård, Lynge
PlanID.
3000027
Dato for forslag.
30-04-2015
Dato for offentlighedsperiode.
08-08-2016 - 22-08-2016
Dato for vedtagelse.
-

Dokumentlink.

http://soap.plansystem.dk/pdfarchive/20_3000027_1470322909883.pdf

Link til kort på plansystemet.

http://kort.plansystem.dk/cbkort?profile=plandk2&selectorgroups=*&page=vis-lokalplan&planid=3000027&type=20

Bilag: 5.5. Bilag 5 - Indsigelsesbehandling

Udvalg: Teknik- og Planudvalget 2014-2017

Mødedato: 31. januar 2017 - Kl. 7:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 96962/16

Nedenfor er et samlede overblik over indsigelser indgivet til lokalplanen. Lokalplanen har været i høring 4 gange over en periode på ca. 1,5 år. Besvarelserne gengivet nedenfor er en opsummering af forvaltningen behandling af indsigelserne på det pågældende tidspunkt. Der er derfor indsigelser der berører de samme emner eks. trafik, men hvor besvarelserne ikke er enslydende, da der er sket en udvikling i løbet af processen.

| 1. høring – 7. maj 2015 til 9. juli 2015 | | | |
|---|---|--|--|
| Indsiger | Bemærkninger | Forvaltnings bemærkninger | Konklusion |
| Lynge-Uggeløse Boligforening Formand Flemming Hansen | Indsigere er betænkelige ved vejadgangen til Julemosegård og at der skal ledes trafik fra angiveligt ca. 200 boliger af Gladgårdsvænge/Langkæret til Hillerødvej. Som alternativ foreslås udkørsel fra Julemosegård til Slangerupvej ved et lysreguleret kryds eller rundkørsel. | Efter Forvaltningens opfattelse vil det være uhensigtsmæssigt, både trafikikkerhedsmæssigt og med hensyn til afvikling af trafikken på Slangerupvej, med udkørsel fra Julemosegård. I forbindelse med Hillerødvejprojektet tages der højde for den øgede trafikmængde i krydset Langkæret/Hillerødvej. | Ingen ændringer |
| G/F Birkekrogen/Lindevej | Indsigere er betænkelige ved vejadgangen til Julemosegård af Gladgårdsvænge/Langkæret til Hillerødvej. Som alternativ foreslås udkørsel fra Gladgårdsvænge til Slangerupvej overfor Ganløsevej. | Se svar ovenfor mht. trafik | Ingen ændringer |
| LFAK | Indsigere henviser til Julemosegårds såvel historiske som arkitektoniske bevaringsværdier og der argumenteres for, at gården ikke nedrives, men bevares og anvendes til boliger, erhverv, besøgs gård el. lign. Højden på den nye bebyggelse og støjvolden fremhæves også som skæmmende for området og udsigten mod Kedelsø og Krogenlund. | Skitse for bevaring af Julemosegård udarbejdet af forvaltningen. I forbindelse med udarbejdelsen af lokalplanen er der foretaget støjberegninger, der tager udgangspunkt i de fremtidige forhold på Slangerupvej. Støjberegningerne viser at det nødvendigt at etablere afskærmende foranstaltninger for at sikre at boligerne ikke belastes over Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser. | På baggrund af indsigelser udarbejder Forvaltningen en skitse til revideret bebyggelsesplan, som bevarer gården og udsigten til gården fra natur- og fritidsområdet. Skitzen behandles på TPU den 17. august 2015, hvor det besluttes at den lægges til grund for et ændringsforslag til lokalplanen, der sendes i høring i 2 uger. |

| | | | |
|--|---|---|-----------------|
| | Gårdens særdeles synlige og karakteristiske beliggenhed i landskabet taler ligeledes for en bevaring, herunder udsigten til gårdanlægget. | | |
| Lars Juel Sørensen | Indsigelser mener at Julemosegård bør bevares. | Skitse for bevaring af Julemosegård udarbejdet af forvaltningen. | Se svar ovenfor |
| Per-Olaf Johansen | Der indgives indsigelse imod at der i lokalplan 3-390 for boliger ved Julemosegård, inddrages et område der i dag er omfattet lokalplan 332 for et natur- og fritidsområde i Lyngø. | Lokalplan 3-390 tager afsæt i det udlæg som udpeges i regionsplan 2005, hvilket omfatter en mindre del af lokalplan 332. Det er forvaltningens opfattelse at området geografisk er en del af det plateau som Julemosegård ligger på, og bør behandles samlet. Det omtalte område benyttes i dag også til hestefold ifm. opstaldning på Julemosegård. | Se svar ovenfor |
| Inge Jørgensen | Indsigelser mener at Julemosegård bør bevares. | Skitse for bevaring af Julemosegård udarbejdet af forvaltningen. | Se svar ovenfor |
| <p>2. høring – 17. august 2015 til 2. september 2015. Der afholdes ny høring på baggrund af skitse vedtaget på TPU den 17. august 2015, der bevarer Julemosegård og udsigten til gården fra natur- og fritidsområdet.</p> | | | |
| G/F Birkekrogen/Lindevej | Indsigere forslår vejtilslutning i et lysreguleret kryds over for Ganløsevej. | Med hensyn til vejadgangen har Forvaltningen vurderet, at trafiksikkerheden ikke vil blive forbedret ved en udvidet lysregulering ved Ganløsevej i forhold til at lede trafikken ad Gladgårdsvænge til et forbedret kryds ved Langkæret – Hillerødvej. Omkostningerne vil være ganske betydelige, ligesom der vil ske et gennembrud af støjvolden med øgede støjgener for den eksisterende boligbebyggelse til følge. | Ingen ændringer |
| Lars Juel Sørensen | Der gives indsigelser imod at lokalplanen giver mulighed for at bygge i 3 etager. Der udtrykkes utilfredshed med, at Forvaltningen i sagsfremstillingen har | Lokalplanen giver mulighed for at en mindre del af bebyggelsen kan opføres i 3 etager, men at hovedparten af bebyggelsen opføres i 2 etager. Samtidig regulerer lokalplanen i hvilke områder der kan bygges i 3 etager. | Ingen ændringer |

| | | | |
|---|--|--|-----------------|
| | <p>redegjort for, at kommunen ikke ville opnå en salgsindtægt fra jordsalg, såfremt ændringsforslaget blev gennemført.</p> <p>Derudover gives der indsigelser imod at et område dækket af lokalplan 332 inddrages i lokalplan 3-390.</p> | <p>Emnet behandles i miljøvurderingen og der er indført afværgende foranstaltninger i lokalplanen på baggrund af dette.</p> <p>Lokalplan 3-390 tager afsæt i det udlæg som udpeges i regionsplan 2005, hvilket omfatter en mindre del af lokalplan 332. Det er forvaltningens opfattelse at området geografisk er en del af det plateau som Julemosegård ligger på, og bør behandles samlet.</p> <p>Det omtalte område benyttes i dag også til hestefold ifm. opstaldning på Julemosegård.</p> | |
| Ejerne af Julemosegård samt Casa Futura | <p>Der protesteres imod, at ændringsforslaget indebærer, at Julemosegård bevares. Der henvises i den forbindelse til Økonomiudvalgets beslutning fra 8. april 2014, hvor lokalplanarbejdet blev iværksat på forskellige betingelser dog ikke, at gården skulle bevares. Desuden henvises til Julemosegårds bevaringsværdi og byggetekniske stand. Endelig stilles i udsigt, at ejerne kan/vil forlange gården overtaget af kommunen, såfremt en kommende lokalplan bestemmer, at den skal bevares.</p> | <p>Såfremt det besluttet at Julemosegård skal bevares, henvises til planlovens § 49, hvorefter en ejer kan forlange en bebyggelse overtaget af kommunen, såfremt der nægtes tilladelse til nedrivning. Overtagelsespligten påhviler dog kun kommunen, hvis der er et væsentligt misforhold mellem ejendommens afkastningsgrad og afkastningsgraden for ejendomme med en lignende beliggenhed og benyttelse, som ikke er omfattet af et nedrivningsforbud.</p> <p>Ejendommen benyttes ifølge BBR-oplysningerne til 3 boliger med køkken og 4 værelser uden køkken samt erhverv. Såfremt boliger, værelser og erhverv er indrettet i overensstemmelse med byggelovgivningen, kan denne anvendelse fortsætte uændret efter vedtagelse af lokalplanen.</p> | Ingen ændringer |

| | | | |
|--|--|--|---|
| Inge Jørgensen | Indsiger udtrykker stor tilfredshed med, at gården kan bevares, og der stilles forslag om, at den fremover kan anvendes til fællesarealer med værksteder og fællesrum til spil og sysler. | | Ingen ændringer |
| <p>3. høring – 30. marts 2016 til 13. april 2016 Der afholdes ny høring af revideret lokalplansforslag udarbejdet på baggrund af ny skitse vedtaget på TPU den 1. december 2015, der giver mulighed for 100 boliger og bevarelse af Julemosegård.</p> | | | |
| Ejerne af Julemosegård | <p>Ejerne af Julemosegård gør opmærksom på, at optionsaftalen med Casa Futura er udløbet, og derfor bør det sikres, at lokalplanen ikke begrænser den fremtidige udformning af bebyggelsen til Casa Futuras måde at bygge på, som f.eks. beskrevet i lokalplanens § 8.2.</p> <p>Med hensyn til udnyttelse af gården peger ejerne på, at udlængerne ikke længere kan bruges til stalde, da hestefoldene forsvinder. Længerne skal derfor kunne benyttes til andre formål, f.eks. boliger.</p> | <p>Efter Forvaltningens opfattelse er det alene lokalplanens § 8.2, som er "skræddersyet" til Casa Futuras byggemetode. De øvrige bestemmelser i lokalplanen er mere alment formuleret og kan rumme mange forskellige bebyggelser.</p> <p>Med hensyn til anvendelsen af Julemosegård kan den udnyttes til helårsboligformål, fælleshus og liberalt erhverv.</p> | Forvaltningen anbefaler at § 8.2 om facaders udformning tages ud af lokalplanen. |
| Lis Margrethe Lützhøft + underskrivere | Ved afleveringen af de 84 underskrifter på rådhuset blev det tilkendegivet, at underskrifterne var udtryk for modstand mod den stærkt forøgede trafik på Gladgårdsvænge, Langkæret og Hillerødvej som følge af cirka 100 nye boliger på Julemosegård og cirka 60 boliger i Julemosevænge. Man foreslog en direkte udkørsel fra de nye boligområder til Slangerupvej. | <p>I forbindelse med udarbejdelsen af lokalplanen har det været vurderet, om det ville være hensigtsmæssigt at etablere ny overkørsel til Slangerupvej.</p> <p>Selvom det må erkendes, at trafikintensiteten bliver ganske væsentligt forøget på Gladgårdsvænge, er ny overkørsel til Slangerupvej valgt fra på grund af trafiksikkerhed og på grund af støjgener, som vil opstå i forbindelse med gennembrydning af den kommende støjafskærmning.</p> | <p>Byrådet besluttede den 22. juni 2016, at give en tillægsbevilling på 100.000 kr. til iværksættelse af en vurdering af vejbetjeningen både i forhold til Julemosegård (ud til Slangerupvej) og Julemosevænge (ud til Slangerupvej ved Ganløsevej) samt af trafiksituationen på Hillerødvej.</p> <p>Den trafikale analyse anbefaler at trafikafviklingen via Gladgårdsvænge og Langkæret til Hillerødvej fastholdes.</p> |

4. høring – 8. august 2016 til 22. august 2016

Der afholdes ny høring på grund af teknisk fejl ved 3. høring. 4. høring afholdes kun for berørte myndigheder.

| | | | |
|-----------------------------|---|---|-----------------|
| Nordsjællands Brandvæsen | I forbindelse med etablering af det nye boligområde tager Nordsjællands Brandvæsen det for givet, at der for bygherres regning etableres passende brandvandforsyning (brandhane) i området. | Det er Forvaltningens vurdering, at det ikke er et lokalplansspørgsmål, da der ikke er lovhjemmel i planloven til at skrive bestemmelser om ovennævnte, og da det er et spørgsmål der løses administrativt i byggemodningen. Indsigelsen vil blive videregivet. | Ingen ændringer |
|-----------------------------|---|---|-----------------|

Bilag: 5.2. Bilag 2 - Kort over udbygning i Lyngø ved Langkæret

Udvalg: Teknik- og Planudvalget 2014-2017

Mødedato: 31. januar 2017 - Kl. 7:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 96959/16



Bilag: 5.3. Bilag 3 - revideret notat om trafikale forhold ved Julemosegård

Udvalg: Teknik- og Planudvalget 2014-2017

Mødedato: 31. januar 2017 - Kl. 7:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 1378/17

Trafikale forhold ved Julemosegård i Lyngø

Allerød Kommune

2016



Udarbejdet af: Trine Fog Jakobsen, Magnus Duus Hedengran
Kontrolleret af: Lene Hansen
Godkendt af: Lene Hansen
Dato: 20.12.2016
Version: 8
Projekt nr.: 1005938

Indholdsfortegnelse

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | Indledning | 4 |
| 2 | Opsummering af allerede udført arbejde | 6 |
| 3 | Fordele og ulemper ved at øge antallet af tilslutninger til Slangerupvej | 11 |
| 4 | Geometriske forhold og trafikmængder | 14 |
| 5 | Kapacitetsberegninger | 16 |
| 5.1 | Kryds 1: Langkæret / Hillerødvej..... | 16 |
| 5.2 | Kryds 2: Hillerødvej / Slangerupvej | 18 |
| 6 | Forslag til forbedringstiltag på Slangerupvej | 20 |
| 7 | Konklusion | 21 |

1 Indledning

Allerød Kommune planlægger et nyt boligområde ved Julemosegård i Lyngø med omkring 100 boligenheder. Ligeledes er det planlagt at udbygge sidste etape af Gladgårdsvænge, som er beliggende op til Julemosegård. Denne udbygning rummer 40 boligenheder. Jf. *Miljøvurdering, Lokalplan 3-390, Boligområde ved Julemosegård, Lyngø* angiver, at trafikken til Julemosegård og udbygningen af Gladgårdsvænge begge skal ledes af Gladgårdsvænge. Det vurderes, at der i dag er ca. 1.000 biler i døgnet, der skal ind og ud fra Langkæret i krydset med Hillerødvej. Efter udbygningen af Gladgårdsvænge og etablering af nyt boligområde ved Julemosegård forventes den samlede trafik på samme lokalitet at stige til ca. 1.500 biler i døgnet.

Dette notat er blevet opdateret i december 2016, da nye oplysninger har vist at det nye boligområde kommer til at tilføre op til 206 nye boliger, hvilket medfører, at den samlede trafikbelastning på Langkæret stiger til ca. 2.000 biler i døgnet. For at vurdere virkningen af dette, er der udført kapacitetsberegninger i de nærmeste kryds, hvilket er nærmere beskrevet i afsnit 5. Boligernes placering fremgår af



Figur 1 Placering af boligudbygning december 2016

Allerede i dag opleves der problemer med trafikafviklingen på Hillerødvej og i krydset Slangerupvej/Hillerødvej. I perioder af døgnet er køen i krydset så lang, at den støver op forbi krydset med Langkæret. Hillerødvej er beliggende i byzonen og har en hastighedsbegrænsning på 50 km/t. I 2014 er der gennemført en tælling på strækningen, der har registreret en hverdagsdøgntrafik på 6.574 mkt. Hastighedsgrænsen på Slangerupvej er 70 km/t omkring Ganløsevej og Hillerødvej. En trafiktælling fra 2014 viser, at der er en hverdagsdøgntrafik på strækningen på 14.696 mkt.

I første omgang er det planlagt, at det nye boligområde ved Julemosegård skal vejforsynes fra Hillerødvej via Langkæret og Gladgårdsvænge. Med dette notat belyses muligheden for en vejadgang fra området til Slangerupvej i stedet.

Figur 2 angiver hastighedsbegrænsningen og trafikmængden på Hillerødvej og Slangerupvej. Desuden er to alternativer til vejadgang til det nye boligområde ved Julemosegård angivet.



Figur 2 Området ved Julemosegård samt angivelse af mulige adgange til det nye boligområde fra eksisterende vejnet.

Figur 3 og figur 4 viser eksisterende forhold på Hillerødvej og Slangerupvej.



Figur 3 Hillerødvej set ned mod krydset ved Slangerupvej. Kilde: www.google.dk/maps.



Figur 4 Slingerupvej set mod øst umiddelbart før krydset med Hillerødvej. Kilde: www.google.dk/maps.

På både Hillerødvej og Slingerupvej er fremkommeligheden i myldretiden en udfordring. Kommunen ønsker dels at forbedre den eksisterende trafikafvikling i området og samtidig skal det være en løsning, der er robust overfor den fremtidige trafik i området. Der er nyligt foretaget signaltekniske ændringer i krydset Slingerupvej/Hillerødvej, som vurderes at have nedbragt køen på Hillerødvej. På Slingerupvej vurderes tiltaget at have en minimal eller ingen effekt på køen.

Set i lyset af de trafikale udfordringer, der er allerede i dag, har Allerød Kommune anmodet MOE | Te-traplan om at udarbejde et eksternt review af den trafikale situation for området samt hvordan dette kan forbedres – også når der etableres nye boligområder ved Julemosegård og Julemosevænge.

Dette notat indeholder:

- Opsummering af udførte planer, kortlægninger, analyser mv.
- Fordele / ulemper ved at øge antallet af tilslutninger til Slingerupvej
- Forslag til forbedringstiltag på Slingerupvej

Der er besluttet at gennemføre trafiksanering med etablering af delte stier på Hillerød med opstart af anlægsarbejder i 2016.

2 Opsummering af allerede udført arbejde

I det følgende opridses planarbejde, kortlægning og analyser, der er udarbejdet for området omkring Slingerupvej, Hillerødvej og nyt boligområde ved Julemosegård i Lyng gennem de seneste år.

Udgangspunktet for opsummeringen er:

- *Trafikafvikling Slingerupvej/Hillerødvej, Køudvikling af 4. juli 2016.* Af Via Trafik.
- *Cykelstier på Hillerødvej i Lyng af 1. september 2015.* Af Via Trafik.
- *Miljøvurdering, Lokalplan 3-390, Boligområde ved Julemosegård, Lyng, 2015.*
- *Støjkortlægning, marts 2009.* Af Rambøll.
- *Handlingsplan for Trafik og miljø, december 2009.* Af Rambøll.

Trafikafvikling Slingerupvej/Hillerødvej, Køudvikling, 2016

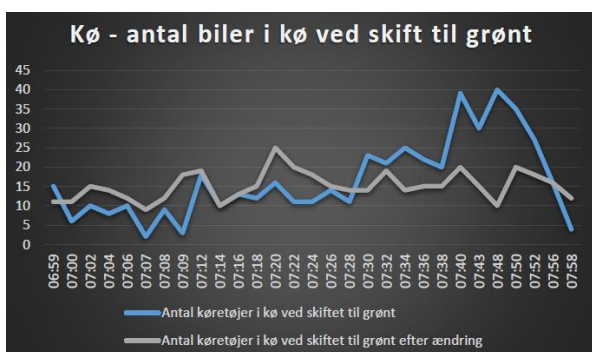
Der er konstateret afviklingsproblemer i det signalreguleret kryds Slingerupvej/Hillerødvej, hvorfor der for nyligt er gennemført mindre signaltekniske ændringer i krydset.



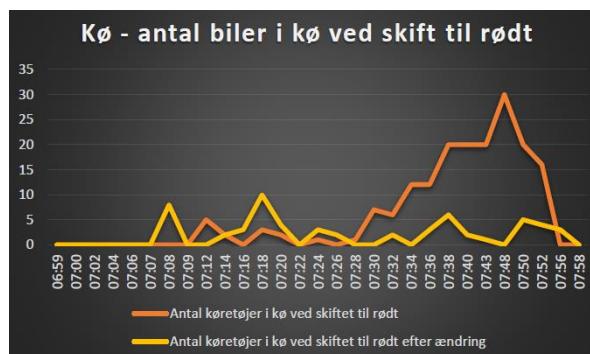
Via Trafik har gennemført en kø-registrering af trafikafviklingen i krydset Slangerupvej/Hillerødvej før og efter de signaltekniske ændringer for at klarlægge effekten heraf. Registreringen er gennemført en mandag, hvor det er vurderet, at kødannelser og forsinkelser er størst.

På Hillerødvej er der i situationen før ændringerne i signalanlægget registreret en lang kø frem mod krydset, og når køen er længst strækker den sig forbi Lynge Stationsvej, der er 270 m nord for krydset. Det tager typisk 2-3 omløb at passere krydset i morgenspidstimen.

Figur 5, figur 6 og figur 7 illustrerer resultaterne fra registreringerne.



Figur 5 Hillerødvej: Antallet af biler i kø ved start af grøntid i signalet fra kl. 7-8. Kilde: Trafikafvikling Slangerupvej/Hillerødvej, Køudvikling, 2016.



Figur 6 Hillerødvej: Antallet af biler i kø ved start af rødtid i signalet fra kl. 7-8. Kilde: Trafikafvikling Slangerupvej/Hillerødvej, Køudvikling, 2016.



Figur 7 Køen fra vest mod øst fra krydset ved Hillerødvej. Den røde streg viser hvor der ofte opstod stillestående kø og den stiplede linje viser, hvor der oftest var rullekø (ca. 20-25 km/t). Kilde: Trafikafvikling Slangerupvej/Hillerødvej, Køudvikling, 2016.

De signaltekniske ændringer sikrer en langt bedre afvikling af trafikken fra Hillerødvej, hvor al trafik fra Hillerødvej afvikles i omkring halvdelen af omløbene i morgenspidstimen. For de øvrige omløb er der 1-10 biler, der ikke afvikles.

På Slangerupvej er der registreret en lang kø fra vest. I morgenspidstimen, hvor køen er længst, er der registreret 500 m stillestående kø efterfulgt af en rullekø helt op mod 2,5 km fra krydset.

Efter de signaltekniske ændringer er der registreret en rullekø mere en 2,5 km fra krydset og det tager 5 min. 45 sek. fra Uggeløse Skovvej og frem til krydset (2,5 km). Der er dog fortsat kun 2-3 min. forsinkelse pr. bil for at passere krydset fra vest.

De signaltekniske ændringer har således forbedret afviklingen af trafikken fra Hillerødvej gennem krydset, uden at have skabt væsentlige forringelser på Slangerupvej.

Cykelstier på Hillerødvej i Lyngø

Der er ved at blive anlagt cykelstier på Hillerødvej på strækningen fra Slangerupvej til Kærhøjgårdsvej. Stierne etableres som delte stier i begge sider af vejen langs hele strækningen, som anbefalet i notat fra Via Trafik. Der er valgt følgende bredder ved det anbefalede vejprofil:

- Kørebane 3,0 m
- Cykelsti 1,65 m
- Fortov 1,35 m
- Rabat 0,2 m

I forbindelse med projektet på Hillerødvej er det i et notat udarbejdet af Via Trafik konkluderet, at trafikken fra det nye boligområde ved Julemosegård skal afvikles i det vigepligtsregulerede kryds Hillerødvej/Langkæret og trafikken stadig kan afvikles på acceptabel vis i fremtiden under forudsætning af, at trafikafviklingen i krydset Slangerupvej/Hillerødvej forbedres. Som led i projektet anlægges en venstresvingsbane på Hillerødvej, se figur 8. Denne løsning vil dels forbedre afviklingen af de venstresvingende fra Hillerødvej og dels reducere risikoen for bagendekollisioner.

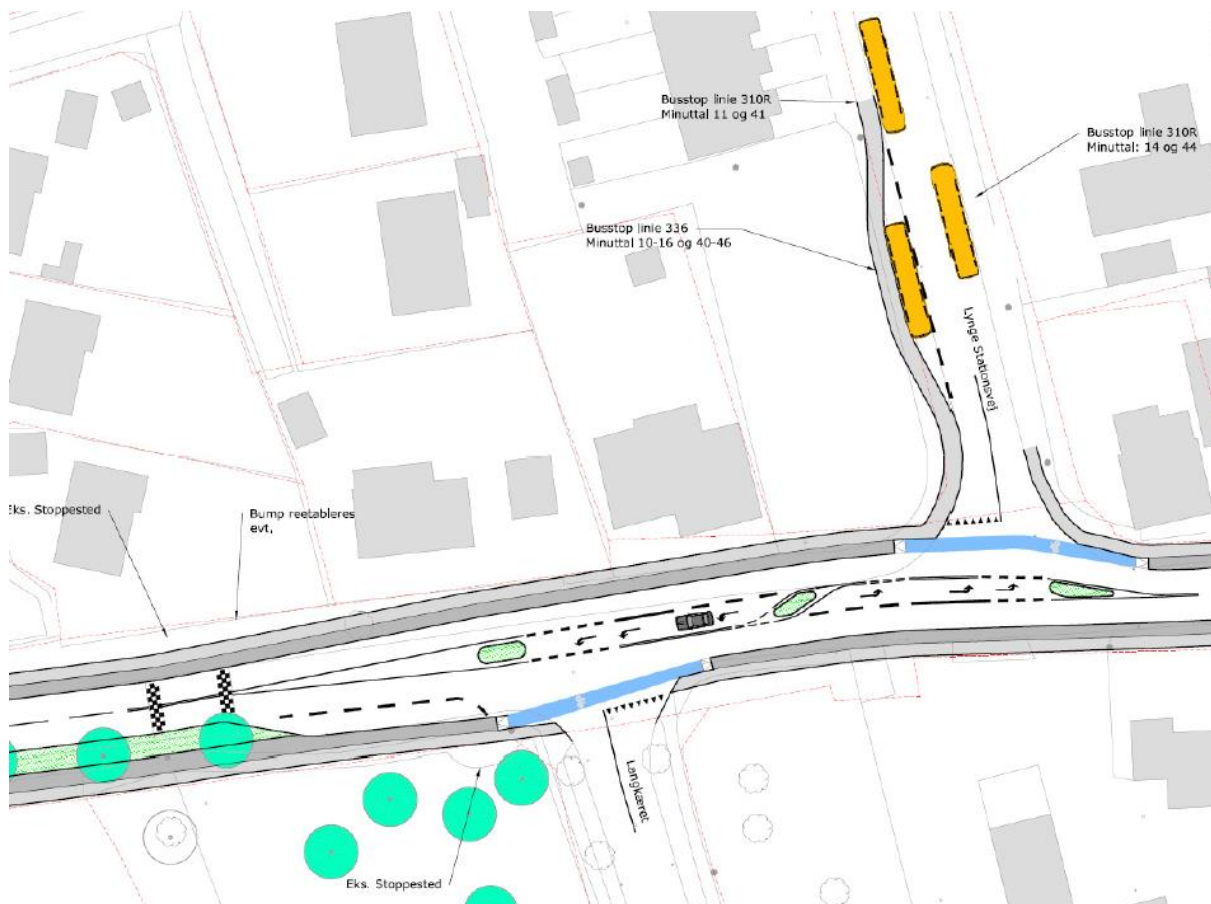
UDKAST

Allerød Kommune
Cykelstier på Hillerødvej i Lyngø
Notat

NOTAT
1. september 2024
PDSH

o Indholdsfortegnelse

| | |
|-----------------------|---|
| 0 Indholdsfortegnelse | 1 |
| 1 Baggrund | 2 |
| 2 Kvalitet | 3 |
| 3 Områdemæssigt | 4 |
| 3.1 Indledning | 4 |
| 3.1.1 Indledning | 4 |
| 3.1.2 Indledning | 4 |
| 3.1.3 Indledning | 4 |
| 3.1.4 Indledning | 4 |
| 3.1.5 Indledning | 4 |
| 3.1.6 Indledning | 4 |
| 3.1.7 Indledning | 4 |
| 3.1.8 Indledning | 4 |
| 3.1.9 Indledning | 4 |
| 3.1.10 Indledning | 4 |
| 3.2 Trafikdata | 5 |
| 3.3 Trafikdata | 5 |
| 3.4 Trafikdata | 5 |
| 3.5 Trafikdata | 5 |
| 3.6 Trafikdata | 5 |
| 3.7 Trafikdata | 5 |
| 3.8 Trafikdata | 5 |
| 3.9 Trafikdata | 5 |
| 3.10 Trafikdata | 5 |
| 4 Trafikdata | 6 |
| 4.1 Trafikdata | 6 |
| 4.2 Trafikdata | 6 |
| 4.3 Trafikdata | 6 |
| 4.4 Trafikdata | 6 |
| 4.5 Trafikdata | 6 |
| 4.6 Trafikdata | 6 |
| 4.7 Trafikdata | 6 |
| 4.8 Trafikdata | 6 |
| 4.9 Trafikdata | 6 |
| 4.10 Trafikdata | 6 |
| 4.11 Trafikdata | 6 |
| 4.12 Trafikdata | 6 |
| 4.13 Trafikdata | 6 |
| 4.14 Trafikdata | 6 |
| 4.15 Trafikdata | 6 |
| 4.16 Trafikdata | 6 |
| 4.17 Trafikdata | 6 |
| 4.18 Trafikdata | 6 |
| 4.19 Trafikdata | 6 |
| 4.20 Trafikdata | 6 |
| 4.21 Trafikdata | 6 |
| 4.22 Trafikdata | 6 |
| 4.23 Trafikdata | 6 |
| 4.24 Trafikdata | 6 |
| 4.25 Trafikdata | 6 |
| 4.26 Trafikdata | 6 |
| 4.27 Trafikdata | 6 |
| 4.28 Trafikdata | 6 |
| 4.29 Trafikdata | 6 |
| 4.30 Trafikdata | 6 |
| 4.31 Trafikdata | 6 |
| 4.32 Trafikdata | 6 |
| 4.33 Trafikdata | 6 |
| 4.34 Trafikdata | 6 |
| 4.35 Trafikdata | 6 |
| 4.36 Trafikdata | 6 |
| 4.37 Trafikdata | 6 |
| 4.38 Trafikdata | 6 |
| 4.39 Trafikdata | 6 |
| 4.40 Trafikdata | 6 |
| 4.41 Trafikdata | 6 |
| 4.42 Trafikdata | 6 |
| 4.43 Trafikdata | 6 |
| 4.44 Trafikdata | 6 |
| 4.45 Trafikdata | 6 |
| 4.46 Trafikdata | 6 |
| 4.47 Trafikdata | 6 |
| 4.48 Trafikdata | 6 |
| 4.49 Trafikdata | 6 |
| 4.50 Trafikdata | 6 |
| 4.51 Trafikdata | 6 |
| 4.52 Trafikdata | 6 |
| 4.53 Trafikdata | 6 |
| 4.54 Trafikdata | 6 |
| 4.55 Trafikdata | 6 |
| 4.56 Trafikdata | 6 |
| 4.57 Trafikdata | 6 |
| 4.58 Trafikdata | 6 |
| 4.59 Trafikdata | 6 |
| 4.60 Trafikdata | 6 |
| 4.61 Trafikdata | 6 |
| 4.62 Trafikdata | 6 |
| 4.63 Trafikdata | 6 |
| 4.64 Trafikdata | 6 |
| 4.65 Trafikdata | 6 |
| 4.66 Trafikdata | 6 |
| 4.67 Trafikdata | 6 |
| 4.68 Trafikdata | 6 |
| 4.69 Trafikdata | 6 |
| 4.70 Trafikdata | 6 |
| 4.71 Trafikdata | 6 |
| 4.72 Trafikdata | 6 |
| 4.73 Trafikdata | 6 |
| 4.74 Trafikdata | 6 |
| 4.75 Trafikdata | 6 |
| 4.76 Trafikdata | 6 |
| 4.77 Trafikdata | 6 |
| 4.78 Trafikdata | 6 |
| 4.79 Trafikdata | 6 |
| 4.80 Trafikdata | 6 |
| 4.81 Trafikdata | 6 |
| 4.82 Trafikdata | 6 |
| 4.83 Trafikdata | 6 |
| 4.84 Trafikdata | 6 |
| 4.85 Trafikdata | 6 |
| 4.86 Trafikdata | 6 |
| 4.87 Trafikdata | 6 |
| 4.88 Trafikdata | 6 |
| 4.89 Trafikdata | 6 |
| 4.90 Trafikdata | 6 |
| 4.91 Trafikdata | 6 |
| 4.92 Trafikdata | 6 |
| 4.93 Trafikdata | 6 |
| 4.94 Trafikdata | 6 |
| 4.95 Trafikdata | 6 |
| 4.96 Trafikdata | 6 |
| 4.97 Trafikdata | 6 |
| 4.98 Trafikdata | 6 |
| 4.99 Trafikdata | 6 |
| 4.100 Trafikdata | 6 |
| 4.101 Trafikdata | 6 |
| 4.102 Trafikdata | 6 |
| 4.103 Trafikdata | 6 |
| 4.104 Trafikdata | 6 |
| 4.105 Trafikdata | 6 |
| 4.106 Trafikdata | 6 |
| 4.107 Trafikdata | 6 |
| 4.108 Trafikdata | 6 |
| 4.109 Trafikdata | 6 |
| 4.110 Trafikdata | 6 |
| 4.111 Trafikdata | 6 |
| 4.112 Trafikdata | 6 |
| 4.113 Trafikdata | 6 |
| 4.114 Trafikdata | 6 |
| 4.115 Trafikdata | 6 |
| 4.116 Trafikdata | 6 |
| 4.117 Trafikdata | 6 |
| 4.118 Trafikdata | 6 |
| 4.119 Trafikdata | 6 |
| 4.120 Trafikdata | 6 |
| 4.121 Trafikdata | 6 |
| 4.122 Trafikdata | 6 |
| 4.123 Trafikdata | 6 |
| 4.124 Trafikdata | 6 |
| 4.125 Trafikdata | 6 |
| 4.126 Trafikdata | 6 |
| 4.127 Trafikdata | 6 |
| 4.128 Trafikdata | 6 |
| 4.129 Trafikdata | 6 |
| 4.130 Trafikdata | 6 |
| 4.131 Trafikdata | 6 |
| 4.132 Trafikdata | 6 |
| 4.133 Trafikdata | 6 |
| 4.134 Trafikdata | 6 |
| 4.135 Trafikdata | 6 |
| 4.136 Trafikdata | 6 |
| 4.137 Trafikdata | 6 |
| 4.138 Trafikdata | 6 |
| 4.139 Trafikdata | 6 |
| 4.140 Trafikdata | 6 |
| 4.141 Trafikdata | 6 |
| 4.142 Trafikdata | 6 |
| 4.143 Trafikdata | 6 |
| 4.144 Trafikdata | 6 |
| 4.145 Trafikdata | 6 |
| 4.146 Trafikdata | 6 |
| 4.147 Trafikdata | 6 |
| 4.148 Trafikdata | 6 |
| 4.149 Trafikdata | 6 |
| 4.150 Trafikdata | 6 |
| 4.151 Trafikdata | 6 |
| 4.152 Trafikdata | 6 |
| 4.153 Trafikdata | 6 |
| 4.154 Trafikdata | 6 |
| 4.155 Trafikdata | 6 |
| 4.156 Trafikdata | 6 |
| 4.157 Trafikdata | 6 |
| 4.158 Trafikdata | 6 |
| 4.159 Trafikdata | 6 |
| 4.160 Trafikdata | 6 |
| 4.161 Trafikdata | 6 |
| 4.162 Trafikdata | 6 |
| 4.163 Trafikdata | 6 |
| 4.164 Trafikdata | 6 |
| 4.165 Trafikdata | 6 |
| 4.166 Trafikdata | 6 |
| 4.167 Trafikdata | 6 |
| 4.168 Trafikdata | 6 |
| 4.169 Trafikdata | 6 |
| 4.170 Trafikdata | 6 |
| 4.171 Trafikdata | 6 |
| 4.172 Trafikdata | 6 |
| 4.173 Trafikdata | 6 |
| 4.174 Trafikdata | 6 |
| 4.175 Trafikdata | 6 |
| 4.176 Trafikdata | 6 |
| 4.177 Trafikdata | 6 |
| 4.178 Trafikdata | 6 |
| 4.179 Trafikdata | 6 |
| 4.180 Trafikdata | 6 |
| 4.181 Trafikdata | 6 |
| 4.182 Trafikdata | 6 |
| 4.183 Trafikdata | 6 |
| 4.184 Trafikdata | 6 |
| 4.185 Trafikdata | 6 |
| 4.186 Trafikdata | 6 |
| 4.187 Trafikdata | 6 |
| 4.188 Trafikdata | 6 |
| 4.189 Trafikdata | 6 |
| 4.190 Trafikdata | 6 |
| 4.191 Trafikdata | 6 |
| 4.192 Trafikdata | 6 |
| 4.193 Trafikdata | 6 |
| 4.194 Trafikdata | 6 |
| 4.195 Trafikdata | 6 |
| 4.196 Trafikdata | 6 |
| 4.197 Trafikdata | 6 |
| 4.198 Trafikdata | 6 |
| 4.199 Trafikdata | 6 |
| 4.200 Trafikdata | 6 |
| 4.201 Trafikdata | 6 |
| 4.202 Trafikdata | 6 |
| 4.203 Trafikdata | 6 |
| 4.204 Trafikdata | 6 |
| 4.205 Trafikdata | 6 |
| 4.206 Trafikdata | 6 |
| 4.207 Trafikdata | 6 |
| 4.208 Trafikdata | 6 |
| 4.209 Trafikdata | 6 |
| 4.210 Trafikdata | 6 |
| 4.211 Trafikdata | 6 |
| 4.212 Trafikdata | 6 |
| 4.213 Trafikdata | 6 |
| 4.214 Trafikdata | 6 |
| 4.215 Trafikdata | 6 |
| 4.216 Trafikdata | 6 |
| 4.217 Trafikdata | 6 |
| 4.218 Trafikdata | 6 |
| 4.219 Trafikdata | 6 |
| 4.220 Trafikdata | 6 |
| 4.221 Trafikdata | 6 |
| 4.222 Trafikdata | 6 |
| 4.223 Trafikdata | 6 |
| 4.224 Trafikdata | 6 |
| 4.225 Trafikdata | 6 |
| 4.226 Trafikdata | 6 |
| 4.227 Trafikdata | 6 |
| 4.228 Trafikdata | 6 |
| 4.229 Trafikdata | 6 |
| 4.230 Trafikdata | 6 |
| 4.231 Trafikdata | 6 |
| 4.232 Trafikdata | 6 |
| 4.233 Trafikdata | 6 |
| 4.234 Trafikdata | 6 |
| 4.235 Trafikdata | 6 |
| 4.236 Trafikdata | 6 |
| 4.237 Trafikdata | 6 |
| 4.238 Trafikdata | 6 |
| 4.239 Trafikdata | 6 |
| 4.240 Trafikdata | 6 |
| 4.241 Trafikdata | 6 |
| 4.242 Trafikdata | 6 |
| 4.243 Trafikdata | 6 |
| 4.244 Trafikdata | 6 |
| 4.245 Trafikdata | 6 |
| 4.246 Trafikdata | 6 |
| 4.247 Trafikdata | 6 |
| 4.248 Trafikdata | 6 |
| 4.249 Trafikdata | 6 |
| 4.250 Trafikdata | 6 |
| 4.251 Trafikdata | 6 |
| 4.252 Trafikdata | 6 |
| 4.253 Trafikdata | 6 |
| 4.254 Trafikdata | 6 |
| 4.255 Trafikdata | 6 |
| 4.256 Trafikdata | 6 |
| 4.257 Trafikdata | 6 |
| 4.258 Trafikdata | 6 |
| 4.259 Trafikdata | 6 |
| 4.260 Trafikdata | 6 |
| 4.261 Trafikdata | 6 |
| 4.262 Trafikdata | 6 |
| 4.263 Trafikdata | 6 |
| 4.264 Trafikdata | 6 |
| 4.265 Trafikdata | 6 |
| 4.266 Trafikdata | 6 |
| 4.267 Trafikdata | 6 |
| 4.268 Trafikdata | 6 |
| 4.269 Trafikdata | 6 |
| 4.270 Trafikdata | 6 |
| 4.271 Trafikdata | 6 |
| 4.272 Trafikdata | 6 |
| 4.273 Trafikdata | 6 |
| 4.274 Trafikdata | 6 |
| 4.275 Trafikdata | 6 |
| 4.276 Trafikdata | 6 |
| 4.277 Trafikdata | 6 |
| 4.278 Trafikdata | 6 |
| 4.279 Trafikdata | 6 |
| 4.280 Trafikdata | 6 |
| 4.281 Trafikdata | 6 |
| 4.282 Trafikdata | 6 |
| 4.283 Trafikdata | 6 |
| 4.284 Trafikdata | 6 |
| 4.285 Trafikdata | 6 |
| 4.286 Trafikdata | 6 |
| 4.287 Trafikdata | 6 |
| 4.288 Trafikdata | 6 |
| 4.289 Trafikdata | 6 |
| 4.290 Trafikdata | 6 |
| 4.291 Trafikdata | 6 |
| 4.292 Trafikdata | 6 |
| 4.293 Trafikdata | 6 |
| 4.294 Trafikdata | 6 |
| 4.295 Trafikdata | 6 |
| 4.296 Trafikdata | 6 |
| 4.297 Trafikdata | 6 |
| 4.298 Trafikdata | 6 |
| 4.299 Trafikdata | 6 |
| 4.300 Trafikdata | 6 |
| 4.301 Trafikdata | 6 |
| 4.302 Trafikdata | 6 |
| 4.303 Trafikdata | 6 |
| 4.304 Trafikdata | 6 |
| 4.305 Trafikdata | 6 |
| 4.306 Trafikdata | 6 |
| 4.307 Trafikdata | 6 |
| 4.308 Trafikdata | 6 |
| 4.309 Trafikdata | 6 |
| 4.310 Trafikdata | 6 |
| 4.311 Trafikdata | 6 |
| 4.312 Trafikdata | 6 |
| 4.313 Trafikdata | 6 |
| 4.314 Trafikdata | 6 |
| 4.315 Trafikdata | 6 |
| 4.316 Trafikdata | 6 |
| 4.317 Trafikdata | 6 |
| 4.318 Trafikdata | 6 |
| 4.319 Trafikdata | 6 |
| 4.320 Trafikdata | 6 |
| 4.321 Trafikdata | 6 |
| 4.322 Trafikdata | 6 |
| 4.323 Trafikdata | 6 |
| 4.324 Trafikdata | 6 |
| 4.325 Trafikdata | 6 |
| 4.326 Trafikdata | 6 |
| 4.327 Trafikdata | 6 |
| 4.328 Trafikdata | 6 |
| 4.329 Trafikdata | 6 |
| 4.330 Trafikdata | 6 |
| 4.331 Trafikdata | 6 |
| 4.332 Trafikdata | 6 |
| 4.333 Trafikdata | 6 |
| 4.334 Trafikdata | 6 |
| 4.335 Trafikdata | 6 |
| 4.336 Trafikdata | 6 |
| 4.337 Trafikdata | 6 |
| 4.338 Trafikdata | 6 |
| 4.339 Trafikdata | 6 |
| 4.340 Trafikdata | 6 |
| 4.341 Trafikdata | 6 |
| 4.342 Trafikdata | 6 |
| 4.343 Trafikdata | 6 |
| 4.344 Trafikdata | 6 |
| 4.345 Trafikdata | 6 |
| 4.346 Trafikdata | 6 |
| 4.347 Trafikdata | 6 |
| 4.348 Trafikdata | 6 |
| 4.349 Trafikdata | 6 |
| 4.350 Trafikdata | 6 |
| 4.351 Trafikdata | 6 |
| 4.352 Trafikdata | 6 |
| 4.353 Trafikdata | 6 |
| 4.354 Trafikdata | 6 |
| 4.355 Trafikdata | 6 |
| 4.356 Trafikdata | 6 |
| 4.357 Trafikdata | 6 |
| 4.358 Trafikdata | 6 |
| 4.359 Trafikdata | 6 |
| 4.360 Trafikdata | 6 |
| 4.361 Trafikdata | 6 |
| 4.362 Trafikdata | 6 |
| 4.363 Trafikdata | 6 |
| 4.364 Trafikdata | 6 |
| 4.365 Trafikdata | 6 |
| 4.366 Trafikdata | 6 |
| 4.367 Trafikdata | 6 |
| 4.368 Trafikdata | 6 |
| 4.369 Trafikdata | 6 |
| 4.370 Trafikdata | 6 |
| 4.371 Trafikdata | 6 |
| 4.372 Trafikdata | 6 |
| 4.373 Trafikdata | 6 |
| 4.374 Trafikdata | 6 |
| 4.375 Trafikdata | 6 |
| 4.376 Trafikdata | 6 |
| 4.377 Trafikdata | 6 |
| 4.378 Trafikdata | 6 |
| 4.379 Trafikdata | 6 |
| 4.380 Trafikdata | 6 |
| 4.381 Trafikdata | 6 |
| 4.382 Trafikdata | 6 |
| 4.383 Trafikdata | 6 |
| 4.384 Trafikdata | 6 |
| 4.385 Trafikdata | 6 |
| 4.386 Trafikdata | 6 |
| 4.387 Trafikdata | 6 |
| 4.388 Trafikdata | 6 |
| 4.389 Trafikdata | 6 |
| 4.390 Trafikdata | 6 |
| 4.391 Trafikdata | 6 |
| 4.392 Trafikdata | 6 |
| 4.393 Trafikdata | 6 |
| 4.394 Trafikdata | 6 |
| 4.395 Trafikdata | 6 |
| 4.396 Trafikdata | 6 |
| 4.397 Trafikdata | 6 |
| 4.398 Trafikdata | 6 |
| 4.399 Trafikdata | 6 |
| 4.400 Trafikdata | 6 |
| 4.401 Trafikdata | 6 |
| 4.402 Trafikdata | 6 |
| 4.403 Trafikdata | 6 |
| 4.404 Trafikdata | 6 |
| 4.405 Trafikdata | 6 |
| 4.406 Trafikdata | 6 |
| 4.407 Trafikdata | 6 |
| 4.408 Trafikdata | 6 |
| 4.409 Trafikdata | 6 |
| 4.410 Trafikdata | 6 |
| 4.411 Trafikdata | 6 |
| 4.412 Trafikdata | 6 |
| 4.413 Trafikdata | 6 |
| 4.414 Trafikdata | 6 |
| 4.415 Trafikdata | 6 |
| 4.416 Trafikdata | 6 |
| 4.417 Trafikdata | 6 |
| 4.418 Trafikdata | 6 |
| 4.419 Trafikdata | 6 |
| 4.420 Trafikdata | 6 |
| 4.421 Trafikdata | 6 |
| 4.422 Trafikdata | 6 |
| 4.423 Trafikdata | 6 |
| 4.424 Trafikdata | 6 |
| 4.425 Trafikdata | 6 |
| 4.426 Trafikdata | 6 |
| 4.427 Trafikdata | 6 |
| 4.428 Trafikdata | 6 |
| 4.429 Trafikdata | 6 |
| 4.430 Trafikdata | 6 |
| 4.431 Trafikdata | 6 |
| 4.432 Trafikdata | 6 |
| 4.433 Trafikdata | 6 |
| 4.434 Trafikdata | 6 |
| 4.435 Trafikdata | 6 |
| 4.436 Trafikdata | 6 |
| 4.437 Trafikdata | 6 |
| 4.438 Trafikdata | 6 |
| 4.439 Trafikdata | 6 |
| 4.440 Trafikdata | 6 |
| 4.441 Trafikdata | 6 |
| 4.442 Trafikdata | 6 |
| 4.443 Trafikdata | 6 |
| 4.444 Trafikdata | 6 |
| 4.445 Trafikdata | 6 |
| 4.446 Trafikdata | 6 |
| 4.447 Trafikdata | 6 |
| 4.448 Trafikdata | 6 |
| 4.449 Trafikdata | 6 |
| 4.450 Trafikdata | 6 |
| 4.451 Trafikdata | 6 |
| 4.452 Trafikdata | 6 |
| 4.453 Trafikdata | 6 |
| 4.454 Trafikdata | 6 |
| 4.455 Trafikdata | 6 |
| 4.456 Trafikdata | 6 |
| 4.457 Trafikdata | 6 |
| 4.458 Trafikdata | 6 |
| 4.459 Trafikdata | 6 |
| 4.460 Trafikdata | 6 |
| 4.461 Trafikdata | 6 |
| 4.462 Trafikdata | 6 |
| 4.463 Trafikdata | 6 |
| 4.464 Trafikdata | 6 |
| 4.465 Trafikdata | 6 |
| 4.466 Trafikdata | 6 |
| 4.467 Trafikdata | 6 |
| 4.468 Trafikdata | 6 |
| 4.469 Trafikdata | 6 |
| 4.470 Trafikdata | 6 |
| 4.471 Trafikdata | 6 |
| 4.472 Trafikdata | 6 |
| 4.473 Trafikdata | 6 |
| 4.474 Trafikdata | 6 |
| 4.475 Trafikdata | 6 |
| 4.476 Trafikdata | 6 |
| 4.477 Trafikdata | 6 |
| 4.478 Trafikdata | 6 |
| 4.479 Trafikdata | 6 |
| 4.480 Trafikdata | 6 |
| 4.481 Trafikdata | 6 |
| 4.482 Trafikdata | 6 |
| 4.483 Trafikdata | 6 |
| 4.484 Trafikdata | 6 |
| 4.485 Trafikdata | 6 |



Figur 8 Udformning af helleanlæg ved Langkæret og Lynge Stationsvej. Figuren viser også etablering af en ny buslomme på Lynge Stationsvej, samt placering og stoptider for buslinjer på Lynge Stationsvej. Kilde: Cykelstier på Hillerødvej i Lynge, 2015.

Miljøvurdering, Lokalplan 3-390, Boligområde ved Julemosegård, 2015

I 2015 er der udarbejdet en Miljøvurdering i forbindelse med Lokalplan 3-390, Boligområde ved Julemosegård, Lynge. I rapporten er de væsentligste miljøpåvirkninger ved realisering af et nyt boligområde dokumenteret.

Samlet planlægges at etablering af omkring 140 boligenheder fordelt på 100 boligheder ved Julemosegård og udbygning af sidste etape af Gladgårdsvænge med 40 boligenheder. De 140 boliger skal forsynes via Gladgårdsvænge og Langkæret frem til krydset Hillerødvej/Langkæret. Trafikken på Gladgårdsvænge vil blive væsentlig forøget, men det vurderes ikke at være forbundet med væsentlige gener.

Området omkring Langkæret er et lukket område rent trafikalt og i området er der knap 225 husstande, hvoraf 50 er beliggende på Gladgårdsvænge. Endvidere ligger der på Langkæret en daginstitution med ca. 60 børn. Trafiktællinger viser, at der i dag er ca. 1.000 biler i døgnnet, der skal ind og ud på Langkæret i krydset til Hillerødvej. Ved etablering af Julemosegård samt gennemførelse af sidste etape på Gladgårdsvænge forventes trafikken at stige ca. 50 %.



I miljøvurderingen vurderes, at både trafiksikkerheden og -afviklingen fortsat vil være acceptable i krydset Hillerødvej/Langkæret ved mertrafikken fra de nye boliger.

Julemosegård betjenes i dag ad Slangerupvej.

I forbindelse med udbygningen af Julemosegård etableres der stiforbindelser, der kobler boligområdet på det eksisterende system.

Trafikken fra de 150 boligenheder på Julemosegård vurderes ikke at påvirke belastningen på det overordnede vejnet (Slangerupvej og Hillerødvej) mærkbart.

Et nyt boligområde vil kræve, at der skal etableres en støjvold mod Slangerupvej. Den eksisterende jordvold i områdets sydøstlige hjørne forhøjes til 4,5-5,2 m.

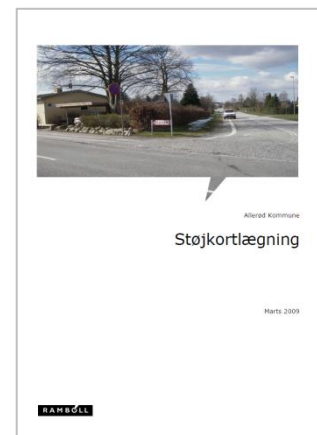
Støjkortlægning, 2009

Tilbage i 2009 er der foretaget en kortlægning af støjniveauet i Allerød Kommune.

Kortlægningen omfatter:

- trafikstøj fra det overordnede vejnet
- banestøj
- industristøj

Støjkortlægning er relevant i forbindelse med nybyggeri, hvor der stilles krav til støjniveauet ved bygninger. I fht. Miljøredegørelsen tyder det på, at det er nødvendigt at etablere en støjvold mod Slangerupvej for at overholde støjkravene på L_{den} 58Db, se figur 9.



I Lyng kommer støjen primært fra vejtrafikstøj. Støjniveauet ved et nyt boligområde ved Julemosegård vil være påvirket i en sådan grad, at det stiller krav til en støjafskærmning mod Slangerupvej. Den eksisterende jordvold i områdets sydøstlige hjørne forhøjes til 4,5-5,2 m.



Figur 9 Udsnit af støjuddbredelse af trafikstøj, L_{den} i højden 1,5 m. over terræn. Kilde: Kommuneplan, 2013.

3 Fordele og ulemper ved at øge antallet af tilslutninger til Slangerupvej

Det nye boligområde ved Julemosegård skal vejforsynes. Det er som tidligere beskrevet planlagt, at al trafikken til både fuldt udbygget Gladgårdsvej og Julemosegård skal forsynes fra Hillerødvej via Langkæret og Gladgårdsvej.

Det er ønsket belyst fordele og ulemper ved at etablere udkørsel fra området direkte til Slangerupvej. Som et tredje alternativ er det muligt at koble vejadgangen til det nye boligområde på som et fjerde ben i det signalregulerede kryds Slangerupvej/Ganløsevej.

I det følgende beskrives en række umiddelbare fordele og ulemper ved endnu en vejtilslutning til Slangerupvej i stedet for Hillerødvej og Langkæret som egentlig planlagt.

Følgende parameter vil blive behandlet:

- Trafikudvikling for området med afsæt i den regionale trafikmodel for Hovedstadsområdet
- Trafikafvikling
- Trafiksikkerhed
- Tryghed
- Miljø

Efterfølgende er de samme parametre vurderet, hvis boligområdet i stedet kobles på krydset Slangerupvej/Ganløsevej som et fjerde ben i krydset sammenholdt med at lede trafikken via Hillerødvej og Langkæret som egentlig planlagt.

Trafikafvikling for området med afsæt i den regionale trafikmodel for Hovedstadsområdet

Med udgangspunkt i den regionale trafikmodel for hovedstadsområdet, OTM 6.0 ses på trafikbelastningen for den nuværende basissituation (år 2015) samt trafikbelastningen for et fremtidigt basisscenario for år 2025.

Udgangspunktet i trafikmodellen i 2015 afgiver en hverdagsdøgntrafik på omkring 6.800 biler på Hillerødvej og 15.500 biler på Slangerupvej. Disse estimater for trafikmængderne stemmer fint overens med de reelle trafikmængder målt i 2014.

Den forventede forskel for de to basisår forudser en stigning i trafikbelastningen for et gennemsnitligt hverdagsdøgn på 1.100-1.400 biler på Hillerødvej på strækningen mellem Kærhøjgårdsvej og Slangerupvej og 0-600 biler for et gennemsnitligt hverdagsdøgn på Slangerupvej på strækningen omkring Hillerødvej.

Generel set forventes en større stigning i trafikbelastningen på Hillerødvej end Slangerupvej. Trafikken forventes at stige med omkring 20 % i basissituationen, hvor der ikke er taget højde for det nye boligområde. Til sammenligning forventes trafikken at stige med omkring 2 % på Slangerupvej.

FORDELE OG ULEMPER VED NY VEJADGANG TIL SLANGERUPVEJ

Trafikafvikling



En stor del af trafikken fra det nye område ledes uden om Lyngø.

Den fremtidige generelle trafikstigning forventes størst på Hillerødvej.



Belastningen på Slangstrupvej er høj og strækningen er svær fremkommelig i spidstimerne i den nuværende situation.

Endnu et signalanlæg på Slangstrupvej kan blive nødvendigt, for at trafikanten fra Julemosegård har mulighed for at komme ud på Slangstrupvej i spidstimen.

Et signalanlæg i stedet for en overkørsel vil forringe fremkommeligheden på Slangstrupvej.

Ringes oversigt fra Julemosegård grundet behov for støjskærmning ind til nyt boligområde og evt. placering af kryds i indersiden af en horisontalkurve. Det kan i sig selv også være incitament til at etablere et signalanlæg i krydset.

Risiko for gennemkørende trafik fra Hillerødvej til Slangstrupvej, hvis vejsystemet ikke afskæres fra Langkæret.

Trafiksikkerhed



En stor del af trafikken fra Julemosegård ledes uden om Hillerødvej, hvor trafiksammensætningen er af mere blandet karakter end på Slangstrupvej.



Afviklingsudfordringerne på Slangstrupvej kan forårsage, at trafikanten fra Julemosegård tager flere chancer, hvilket øger risikoen for tværkollisioner.

Der kan blive behov for kanalisering på Slangstrupvej ved den nye overkørsel for at minimere risikoen for bagendekollisioner på Slangstrupvej. Der må påregnes en udgift på ca. 1,3 mio. kr. ekskl. arealerhvervelse og projektering og evt. 0,8 mio. kr. til nyt signalanlæg.

Tryghed



Lette trafikanten på Hillerødvej påvirkes ikke af mertrafikken fra det nye boligområde.



Den planlagte supercykelsti langs Slangstrupvej vil møde endnu et konflikt punkt på ruten.

Miljø



Færre boliger vil blive belastet af trafikken fra det nye boligområde.



Støjafskærmning vil blive brudt af overkørsel til området.

Det nye boligområde kobles ikke direkte på bymiljøet og dens servicefunktioner.

FORDELE OG ULEMPER VED ETABLERING AF ET FJERDE BEN I KRYDSET MED GANLØSEVEJ

Trafikafvikling



En stor del af trafikken fra det nye område ledes uden om Lynge.

Den fremtidige generelle trafikstigning forventes størst på Hillerødvej.



Belastningen på Slangerupvej er høj og strækningen er svær fremkommelig i spidstimerne i den nuværende situation.

Endnu et ben i signalanlægget ved Ganløsevej kan belaste krydset yderligere. Den primære trafikstrøm fra Ganløsevej både i morgen- og eftermiddagsspidstimen er venstresvingende. Det kan betyde, at sekundærvejene skal kanaliseres for at forbedre afviklingen. Desuden kræver det fjerde ben signaltekniske ændringer.

Risiko for gennemkørende trafik fra Hillerødvej til Slangerupvej via boligområdet.

Trafiksikkerhed



En stor del af trafikken fra Julemosegård ledes uden om Hillerødvej, hvor trafiksammensætningen er af mere blandet karakter end på Slangerupvej.



Uheldsrisikoen er større ved firbenet kryds end for trebenet kryds. Risikoen for tværkollisioner er større.

Der kan blive behov for at etablere venstresvings- og højresvingsbane på Slangerupvej ved den nye vejtilslutning for at minimere risikoen for bagendekollisioner på Slangerupvej. Der må påregnes en udgift på ca. 1,5 mio. kr. ekskl. arealerhvervelse og projektering og evt. 0,5 mio. kr. til nyt signalanlæg.

Tryghed



Lette trafikanter på Hillerødvej påvirkes ikke af mertrafikken fra det nye boligområde.



Den planlagte supercykelsti langs Slangerupvej vil møde endnu et konfliktpunkt på ruten.

Miljø



Færre boliger vil blive belastet af trafikken fra det nye boligområde.



Støjafskærmning vil blive brudt af fjerde ben i krydset ved Ganløsevej.

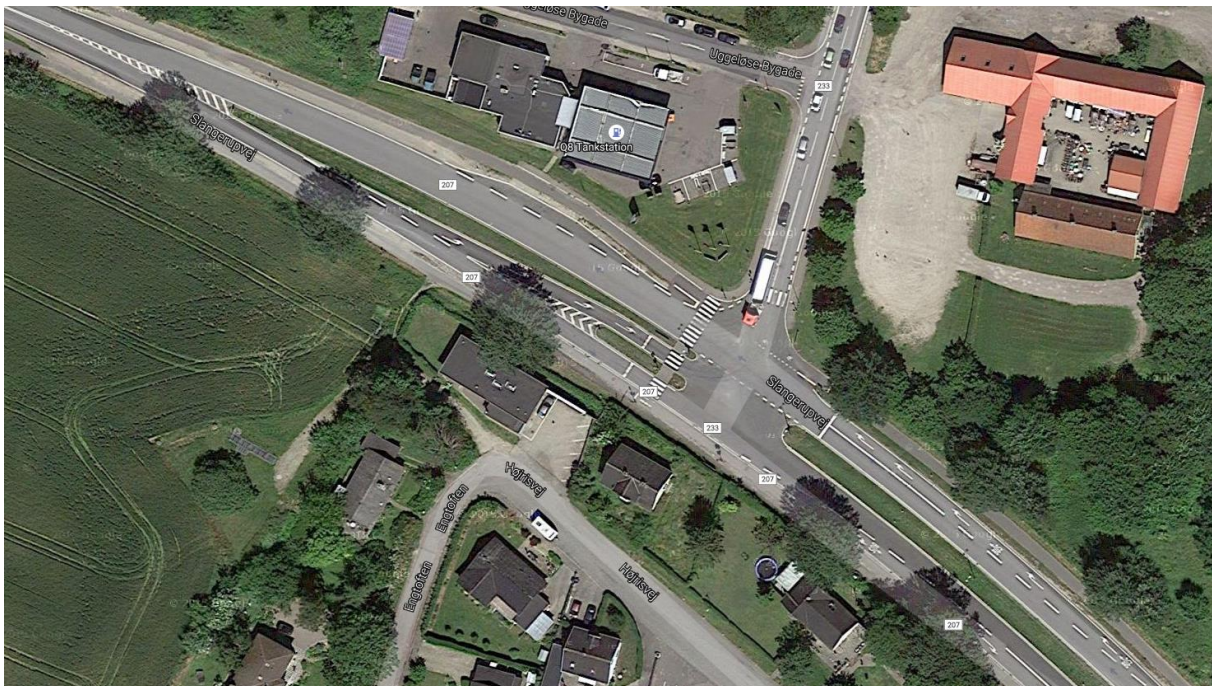
Det nye boligområde kobles ikke direkte på bymiljøet og dens servicefunktioner.

4 Geometriske forhold og trafikmængder

Slangerupvej er som beskrevet allerede godt belastet i spidstimerne i den nuværende situation. De signaltekniske ændringer i krydset Slangerupvej/Hillerødvej har umiddelbart kun haft en lille effekt på afviklingen af trafikken på Slangerupvej, hvorfor yderligere forbedringstiltag belyses.

Krydset Slangerupvej/Hillerødvej er et trebenet signalreguleret kryds. Der er på Hillerødvej en kombineret tilfartsbane. På Slangerupvej fra vest er der en ligeudbane og en venstresvingsbane. Fra øst er der en ligeudbane samt en kombineret bus- og højresvingsbane.

Ca. 100 m øst for krydset er det signalregulerede trebenede kryds Slangerupvej/Ganløsevej beliggende. Omkring 1,3 km mod vest er det forskudte firebenede vigepligtsregulerede kryds beliggende.

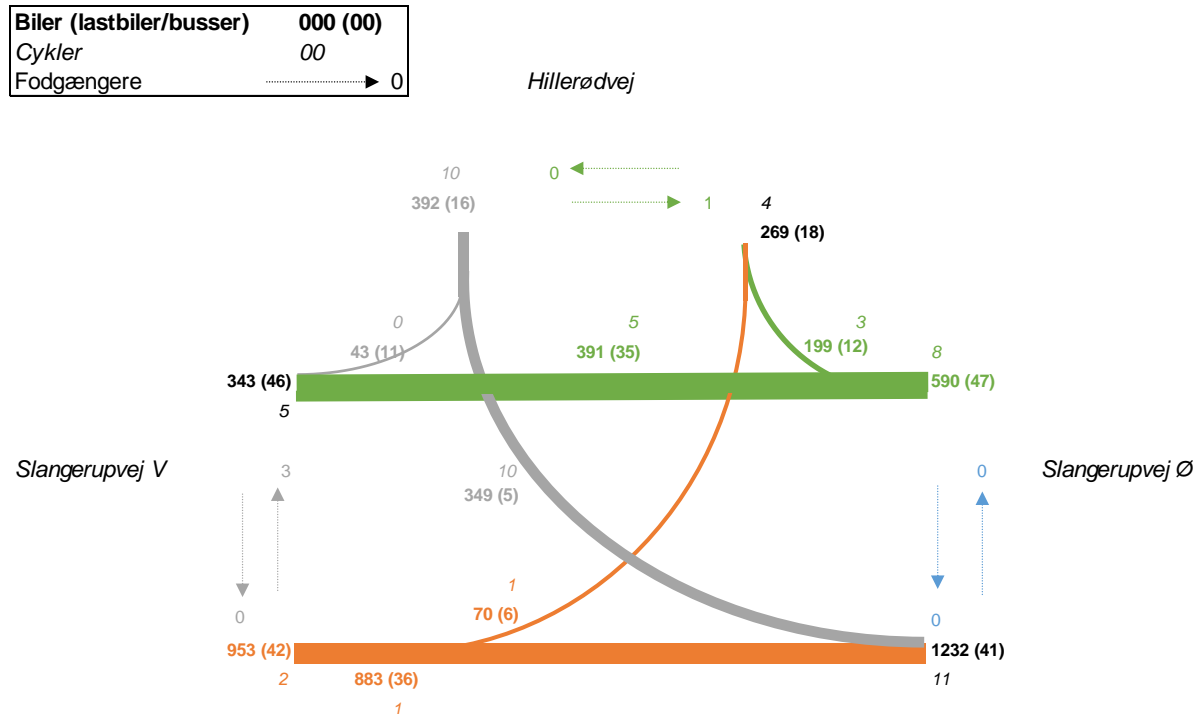


Figur 10 Oversigt af krydsudformningen i krydset Slangerupvej/Hillerødvej. Kilde: www.google.dk/maps.

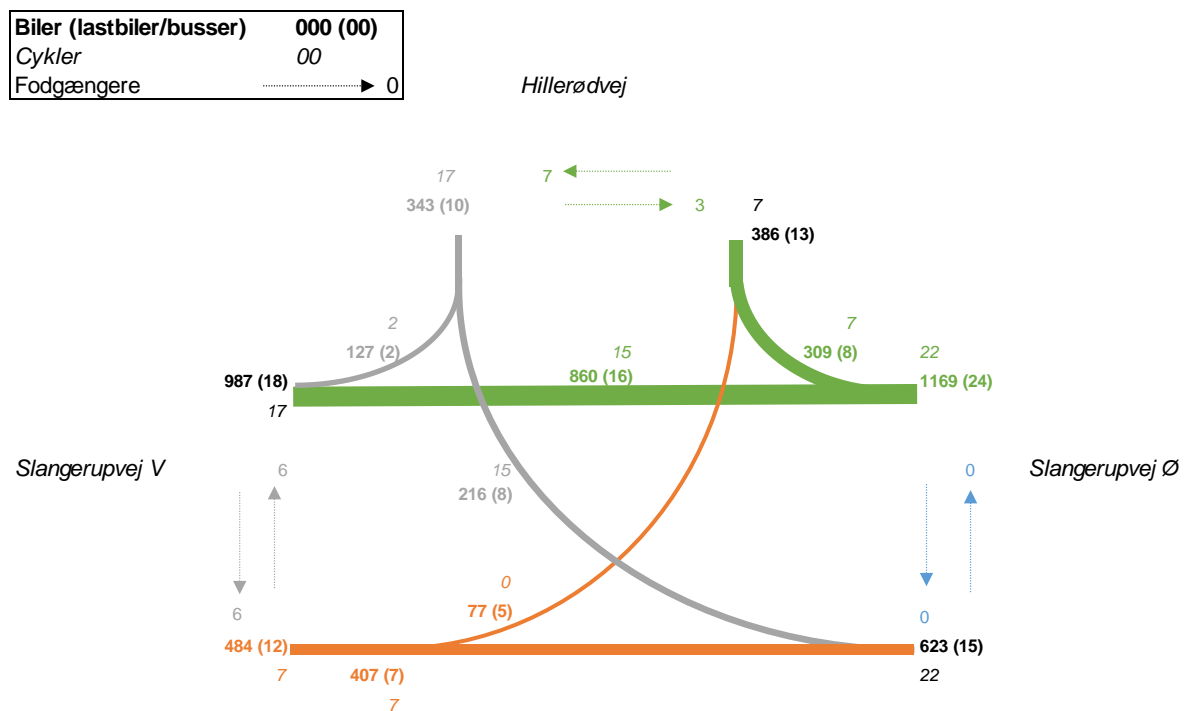
Der er den 10. juni 2015 gennemført en krydstælling i perioderne kl. 7.00-10.00 og 15.00-18.00. På den baggrund er spidstimerne fastsat til følgende:

- Morgenspidstimer: kl. 7.15-8.15
- Eftermiddagsspidstimer: kl. 16.00-17.00

Trafikflowet i krydset i henholdsvis morgenspidstimen (kl. 7.15-8.15) og eftermiddagsspidstimen (kl. 16.00-17.00) fremgår af figur 11 og figur 12.



Figur 11 Trafikflowet i krydset fordelt på biler, tung trafik, cyklister og fodgængere i morgenspidstimen kl. 7.15-8.15. Kilde: Trafikregistrering – krydstælling med video, VIA Trafik.



Figur 12 Trafikflowet i krydset fordelt på biler, tung trafik, cyklister og fodgængere i morgenspidstimen kl. 16.00-17.00. Kilde: Trafikregistrering – krydstælling med video, VIA Trafik.

Som det fremgår af ovenstående trafikflowsdiagrammer, så er trafikken primært rettet mod øst i morgenspidstimen, mens den om eftermiddagen i højere grad er rettet mod vest.

Langt hovedparten (ca. 90 %) af trafikken fra Hillerødvej foretager et venstresving om morgenen. Om eftermiddagen udgør denne svingbevægelse ca. 2/3 af den samlede trafik fra Hillerødvej.

Krydsene ved Hillerødvej og Ganløsevej er samordnet, så de koordinere rød/grøntiderne.

Der er et minimum af lette trafikanter i krydset.

Knudepunkterne er generel set flaskehalsene på en strækning, hvorfor der bør sikres en acceptabel afvikling af trafikken i krydsene i spidstimerne.

5 Kapacitetsberegninger

Ny information fra Allerød Kommune har vist, at udbygning af sidste etape af Glasgårdsvænget, boligområdet ved Julemosegård, boligområde ved Julemosevænget og "Peugeot-grunden" kan medføre etablering af maksimalt 206 nye boliger. Disse 206 boliger generer forventeligt hver 4,5 bilture pr. døgn (jf. turraten for parcelhuse i forstadsområde fra Miljøministeriets turrater). Det betyder, at der vil tilføres omkring 927 nye ture til/fra området, hvilket vil øge trafikbelastningen på Langkæret fra 1.000 til ca. 2.000 køretøjer pr. dag. Under antagelse af at spidstimen udgør cirka 10 % af døgntrafikken, betyder det, at infrastrukturen belastes af omkring 92 flere biler i spidstimen.

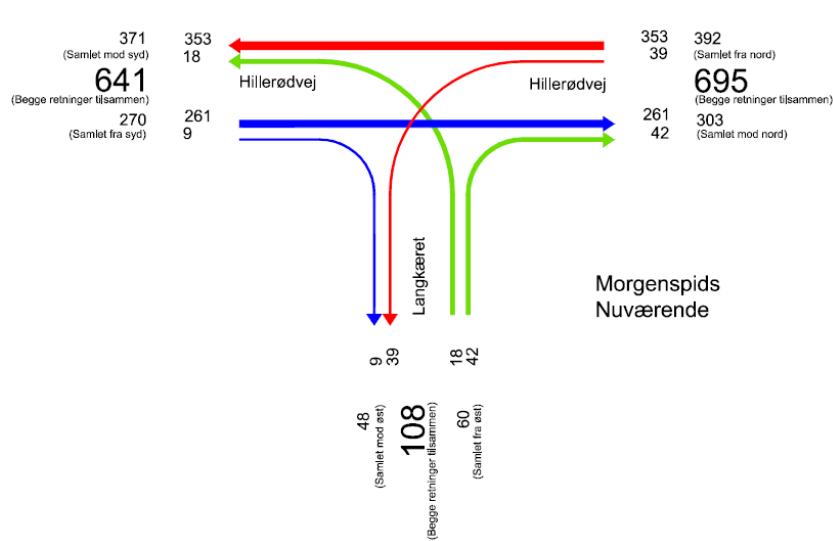
For at belyse hvorvidt den udformning af krydset, som illustreret på figur 8 kan håndtere den ekstra trafik, er der udført simple kapacitetsberegninger i Dankap¹. I denne forbindelse er det antaget, at ind- og udgående trafik til boligområdet benytter Hillerødvej og Langkæret som adgangsveje.

Kapacitetsberegningerne er udført i krydset mellem Hillerødvej og Langkæret samt krydset mellem Hillerødvej og Slangerupvej.

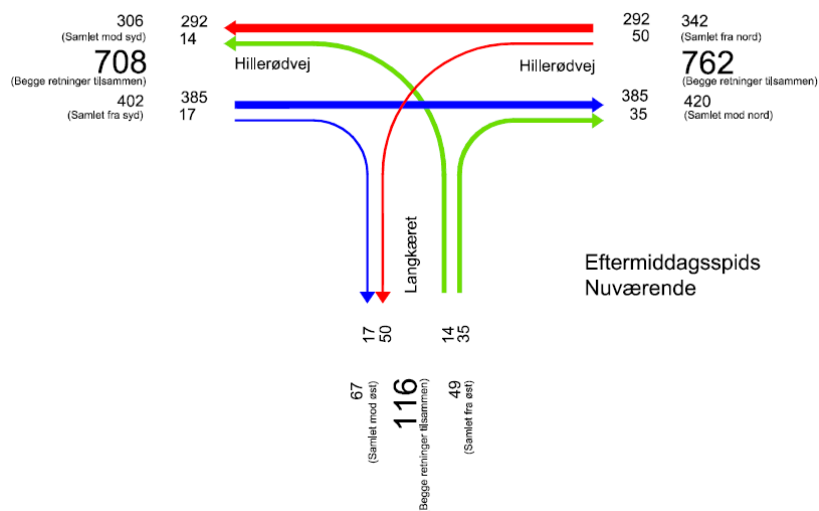
5.1 Kryds 1: Langkæret / Hillerødvej

Krydset mellem Langkæret og Hillerødvej er et prioriteret T-kryds, hvor trafikken fra Langkæret har ubetinget vigepligt. Udgangspunktet for kapacitetsberegningen er de eksisterende trafikmængder jf. trafiktal fra et notat fra Via Trafik i 2015.

¹ DanKap er et pc-program, der er udviklet af Vejdirektoratet til beregning af kapacitet, belastningsgrad, hastighed, forsinkelse og kødannelse.



Figur 13 Antagede trafikmængder for morgenspidstimen i kryds 1 (Via Trafik)



Figur 14 Antagede trafikmængder for eftermiddagsspilstimen i kryds 1 (Via Trafik)

Med udgangspunkt i ovenstående trafikmængder i hhv. morgen- og eftermiddagsspilstimen, er der kun meget små forsinkelser i krydset (3-7 sekunder) jf. figur 15 og figur 16.

| Strøm / Gren | Middelforsinkelsen t og kølængden n i tilfartssporet | | |
|-----------------------|--|-------------|-----------------------|
| | B | t sek/Kt | n _{5%} Kt |
| 3 H: Hillerødvej Syd | 0,01 | 3 | 0 |
| 6 V: Hillerødvej Nord | 0,04 | 4 | 0 |
| 7 H: Langkæret | 0,09 | 6 | 1 |
| 11 V: Langkæret | 0,09 | 6 | 1 |

Figur 15 Belastningsgrad, forsinkelse og 95% fraktile af kølængde i morgenspidstimen i kryds 1 (2015-tal)

| Strøm / Gren | Middelforsinkelsen t og kølængden n i tilfartssporet | | |
|-----------------------|--|-------------|-----------------------|
| | B | t sek/Kt | n _{5%} Kt |
| 3 H: Hillerødvej Syd | 0,01 | 3 | 0 |
| 6 V: Hillerødvej Nord | 0,07 | 5 | 1 |
| 7 H: Langkæret | 0,08 | 7 | 1 |
| 11 V: Langkæret | 0,08 | 7 | 1 |

Figur 16 Belastningsgrad, forsinkelse og 95% fraktile af kølængde i eftermiddagsspilstimen i kryds 1 (2015-tal)

Til de eksisterende trafikale tilføjes ny trafik fra de 206 nye boliger ved Langkæret. I morgenspidstimen antages det, at den ekstra trafik til/fra boligområdet hovedsageligt vil være udkørende (pendlertrafik mod arbejdspladser). Derfor fordeles de 92 ekstra bilture ved 69 (75 %) udkørende ture fra Langkæret og 23 (25 %) indkørende ture til Langkæret.

I eftermiddagsspilstimen vil den ekstra trafik til/fra boligområdet hovedsageligt være indkørende (pendlertrafik til bolig). Her fordeles de 92 ekstra bilture ved 23 (25 %) udkørende ture fra Langkæret og 69 (75 %) indkørende ture til Langkæret.

Det er desuden antaget, at svingbevægelserne for de ekstra ture følger de eksisterende svingbevægelser i krydset.

Figur 17 og figur 18 herunder viser belastningsgrad, gennemsnitlig forsinkelse og 95 % fraktile af kølængde på de forskellige ben i krydset. Det kan bemærkes, at belastningsgraden og forsinkelsen fra Langkæret stiger. Dog er niveauet stadig meget lavt (3-8 sekunders forsinkelse) og det vurderes derfor, at trafikken stadig kan afvikles uden problemer i dette kryds.

| Strøm / Gren | Middelforsinkelsen t og kølængden n i tilfartssporet | | |
|-----------------------|--|-------------|-----------------------|
| | B | t sek/Kt | n _{5%} Kt |
| 3 H: Hillerødvej Syd | 0,02 | 3 | 0 |
| 6 V: Hillerødvej Nord | 0,11 | 5 | 1 |
| 7 H: Langkæret | 0,13 | 7 | 1 |
| 11 V: Langkæret | 0,13 | 7 | 1 |

Figur 17 Belastningsgrad, forsinkelse og 95% fraktile af kølængde i morgenspidstimen i kryds 1 inkl. trafik fra de 206 nye boliger

| Strøm / Gren | Middelforsinkelsen t og kølængden n i tilfartssporet | | |
|-----------------------|--|-------------|-----------------------|
| | B | t sek/Kt | n _{5%} Kt |
| 3 H: Hillerødvej Syd | 0,02 | 3 | 0 |
| 6 V: Hillerødvej Nord | 0,09 | 5 | 1 |
| 7 H: Langkæret | 0,20 | 8 | 1 |
| 11 V: Langkæret | 0,20 | 8 | 1 |

Figur 18 Belastningsgrad, forsinkelse og 95% fraktile af kølængde i eftermiddagsspilstimen i kryds 1 inkl. trafik fra de 206 nye boliger

5.2 Kryds 2: Hillerødvej / Slingerupvej

Ved krydset mellem Hillerødvej og Slingerupvej er der allerede i dag problemer med afviklingen af trafik i morgen- og eftermiddagsspilstimerne. Til kapacitetsberegninger er der ligeledes taget udgangspunkt i en trafiktælling fra 2015. Krydset er desuden signalreguleret, hvorfor signalgruppe-

planen for krydset desuden er anvendt som input i kapacitetsvurderingen. Dankap kan dog ikke håndtere trafikstyrede signaler. Derfor er alle grøntider forlænget til deres maksimale niveau som også forventes at være tilfældet i hovedparten af spidstimen.

Figur 19 og figur 20 viser meget høje belastningsgrader og tilhørende gennemsnitsforsinkelser fra Hillerødvej i krydset og med belastningsgrader over 1 er krydset belastet ud over sin kapacitetsgrænse. Hertil er ligeudbanen fra Slangerupvej fra vest om morgenen og ligeudbanen fra Slangerupvej fra øst om eftermiddagen også særligt belastede.

| Vejgren | Kørespor | Middelforsinkelsen og kølængden i tilfartssporet | | |
|-------------------|----------|--|-----------|-----------------------|
| | | B | t s/Kt | n _{5%} Kt |
| Slangerupvej øst | L | 0,39 | 12 | 16 |
| Slangerupvej øst | H | 0,23 | 10 | 9 |
| Slangerupvej vest | V | 0,18 | 10 | 4 |
| Slangerupvej vest | L | 0,91 | 42 | 46 |
| Hillerødvej | VLH | 1,20 | 442 | 90 |

Figur 19 Belastningsgrad, forsinkelse og 95% fraktile af kølængde i morgenspidstimen i kryds 2 (2015-tal)

| Vejgren | Kørespor | Middelforsinkelsen og kølængden i tilfartssporet | | |
|-------------------|----------|--|-----------|-----------------------|
| | | B | t s/Kt | n _{5%} Kt |
| Slangerupvej øst | L | 0,77 | 20 | 38 |
| Slangerupvej øst | H | 0,34 | 12 | 12 |
| Slangerupvej vest | V | 0,34 | 36 | 6 |
| Slangerupvej vest | L | 0,41 | 18 | 17 |
| Hillerødvej | VLH | 1,03 | 187 | 25 |

Figur 20 Belastningsgrad, forsinkelse og 95% fraktile af kølængde i eftermiddagsspidstimen i kryds 2 (2015-tal)

For at beregne effekten af de 206 nye boliger tillægges der ekstra trafik i hhv. morgen- og eftermiddagsspidstimen. Fra beregningen i kryds 1 vides, at der tilføres 13 ekstra biler fra Langkæret som svinger til venstre mod Slangerupvej, mens der kommer 7 ekstra biler fra Slangerupvej op mod Langkæret. Om eftermiddagen kommer der 6 ekstra biler fra Langkæret mens der er 20 ekstra biler fra Slangerupvej mod Langkæret.

Den ekstra trafik er minimal i forhold til de eksisterende mængder, hvilket også betyder, at belastningsgraden ikke forværres betydeligt i morgen- og eftermiddagsspidstimen, når der tillægges den nye trafik. Figur 21 og figur 22 viser resultaterne fra kapacitetsberegningen på de forskellige ben i kryds 2. I både morgen- og eftermiddagsspidstimen opstår der lange kølængder på Hillerødvej, der støver tilbage til krydset ved Langkæret (kryds 1). Dette betyder, at trafikafviklingen også i kryds 1 bliver berørt i højere grad.

De eksisterende problemer i krydset mellem Slangerupvej og Hillerødvej bør derfor løses før eller i forbindelse med etableringen af det nye boligområde. I denne kontekst har MOE | Tetraplan udarbejdet en trafiksimulering af kryds på Slangerupvej – heriblandt også krydset ved Hillerødvej. I det tilhørende notat fra november 2016, fremgår en række løsningsforslag. Hertil er løsningsforslagenes virkning vurderet ved reduktion i den gennemsnitlige forsinkelse og køens længde. Det fremgår af dette notat, at signalgruppeplanen for krydset kan optimeres og at en højresvingbane fra Hillerødvej ved krydset med Slangerupvej med fordel kan etableres. Trafiksimuleringen viste, at den gennemsnitlige

forsinkelse pr. køretøj fra Hillerødvej kunne reduceres ned til 57 sekunder ved at gennemføre de to ovennævnte tiltag. I notatet vedrørende denne trafiksimulering er den ekstra trafik fra boligområdet ikke tillagt, men det vurderes dog, at de små trafikmængder kun har minimal indvirkning.

| Vejgren | Kørespor | Middelforsinkelsen og kølængden i tilfartssporet | | |
|-------------------|----------|--|-----------|------------|
| | | B | t s/Kt | n 5% Kt |
| Slangerupvej øst | L | 0,39 | 12 | 16 |
| Slangerupvej øst | H | 0,24 | 11 | 9 |
| Slangerupvej vest | V | 0,19 | 10 | 4 |
| Slangerupvej vest | L | 0,91 | 42 | 46 |
| Hillerødvej | VLH | 1,22 | 477 | 98 |

Figur 21 Belastningsgrad, forsinkelse og 95% fraktil af kølængde i morgenspidstimen i kryds 2 inkl. trafik fra de 206 nye boliger

| Vejgren | Kørespor | Middelforsinkelsen og kølængden i tilfartssporet | | |
|-------------------|----------|--|-----------|------------|
| | | B | t s/Kt | n 5% Kt |
| Slangerupvej øst | L | 0,77 | 20 | 38 |
| Slangerupvej øst | H | 0,35 | 12 | 12 |
| Slangerupvej vest | V | 0,35 | 36 | 6 |
| Slangerupvej vest | L | 0,41 | 18 | 17 |
| Hillerødvej | VLH | 1,09 | 261 | 45 |

Figur 22 Belastningsgrad, forsinkelse og 95% fraktil af kølængde i eftermiddagsspidstimen i kryds 2 inkl. trafik fra de 206 nye boliger

6 Forslag til forbedringstiltag på Slangerupvej

Afviklingen i krydset Slangerupvej/Hillerødvej bør forbedres set i lyset af den nuværende trafikafvikling i krydset med de allerede foretagne signaltekniske justeringer. Hvilke tiltag, der vil forbedre afviklingen kræver en mere dybdegående analyse af trafikstrømme i krydset både nu og i fremtiden. I forbindelse med analysen kan det overvejes at lave en simulering af trafikafviklingen.

Forbedringstiltag i krydset kunne være:

- Yderligere signaltekniske ændringer som fx:
 - samordning med krydset ved Julemosegård, hvis den skal signalreguleres i fremtiden
 - yderligere optimering af trafikstyringen i krydset
- Kanalisering af Hillerødvej, der sikrer en hurtig afvikling af de højresvingende herfra. Det vil forbedre både serviceniveauet og reducere kølængden yderligere. Evt. overskydende grøntid kan tildeles trafikken på Slangerupvej og derved også få en effekt for denne trafik
- Forlængelse af svingbaner på Slangerupvej, hvis den svingende trafik støver op og hæmmer afviklingen for de ligeudkørende
- Etablering af to ligeudspor på Slangerupvej ved Hillerødvej og Ganløsevej kan forbedre kapaciteten. Etableres der adgang til Julemosegård fra Slangerupvej kan det dog kun anbefales med to ligeudspor, hvis krydset ved Julemosegård signalreguleres. Dette begrundes med trafikikkerhed i krydset
- Detektering der sikrer afvikling af trafikken fra Slangerupvej Vest, hvis der ikke er venstresvingende fra Hillerødvej

Tiltagene i krydset ved Hillerødvej skal ses ind i en større sammenhæng med de omkringliggende kryds. Det betyder, at krydset ved Ganløsevej også bør indgå i analysen omkring en forbedring af trafikafviklingen på Slangerupvej i fremtiden, da de to tætliggende kryds influere på hinandens trafikafvikling.

Etableres der adgang til Julemosegård via Slangerupvej må dette kryds indgå i den samlede analyse for forbedring af afviklingen på Slangerupvej. Og kobles vejadgangen på krydset ved Ganløsevej skal dette også medtages i en samlet analyse.

Uanset de forbedringstiltag, der etableres langs Slangerupvej, skal det sikres, at Hillerødvej gennem Lyngø ikke fremstår som en alternativ rute til Hillerødmotorvejen for gennemkørende tung trafik. Dette gøres bl.a. ved det igangværende anlæg af cykelsti og indsnævring af kørebanerne.

7 Konklusion

Det anbefales, at det nye boligområde i Lyngø kobles til Hillerødvej. Trafikken på Hillerødvej er mindre end på Slangerupvej, som primært er beliggende omgivet af det åbne land og derfor mere har karakter af en gennemfartsvej. Desuden vil en tilslutning til Slangerupvej medføre forringede fremkommelighed på Slangerupvej og evt. Ganløsevej, da der etableres et nyt kryds på Slangerupvej – alternativt tilslutning af et ekstra ben i krydset. Uheldsrisikoen vil i øvrigt stige ved etablering af et nyt kryds eller ændring fra 3-benet til 4-benet kryds, som har en højere uheldsrisiko.

Ved at tilslutte det nye boligområde til Hillerødvej, opnås en bedre opkobling til byen og dennes servicefunktioner.

Ved at øge antallet af boliger forventes ingen mærkbar ændring af trafikafviklingen i forhold til eksisterende situation og den foreslåede ombygning af krydset Hillerødvej/Langkæret. En gennemført trafiksimulering i Vissim viste dog, at der opstår problemer i morgen- og eftermiddagsspidstimen ved krydset mellem Hillerødvej og Slangerupvej. Trafikken på Hillerødvej vil stuve tilbage til krydset med Langkæret og vil påvirke trafikafviklingen i dette kryds, hvis der ikke gennemføres tiltag til forbedring af kapaciteten i krydset Hillerødvej/Slangerupvej. Den tilhørende analyse viste, at et højresvingsspor på Hillerødvej op til krydset samt en optimering af signalgruppeplanen kan afhjælpe disse problemer. De specifikke effekter af signaloptimeringen og højresvingssporbeskrives nærmere i det tilhørende notat.

Bilag: 5.7. Bilag 7 - Notat om trafikforhold

Udvalg: Teknik- og Planudvalget 2014-2017

Mødedato: 31. januar 2017 - Kl. 7:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 5019/17

Allerød Rådhus
Bjarkesvej 2
3450 Allerød
Tlf: 48 100 100
kommunen@alleroed.dk
www.alleroed.dk

Åbningstider
Mandag-Tirsdag 10-14
Onsdag lukket
Torsdag 10-18
Fredag lukket

Notat om vej- og stiforhold ifm. lokalplan 3-390 for rækkehuse ved Julemosegård

Planmæssige forhold

Vej og stisystem for området er fastlagt i den oprindelige lokalplan for området nr. 308 for Gladgårdsvænge. Af lokalplanen fremgår det at fordelingsvejen Gladgårdsvænge og dennes forlængelse frem til Julemosegård, skal udlægges med en 5 meters kørebane og at boligområder forbindes med 2 meter brede grusstier til Langkæret.



Dato: 12. januar 2017

Sagsnr. 14/8001

Sagsbehandler:
Maria von Holstein-Rathlou

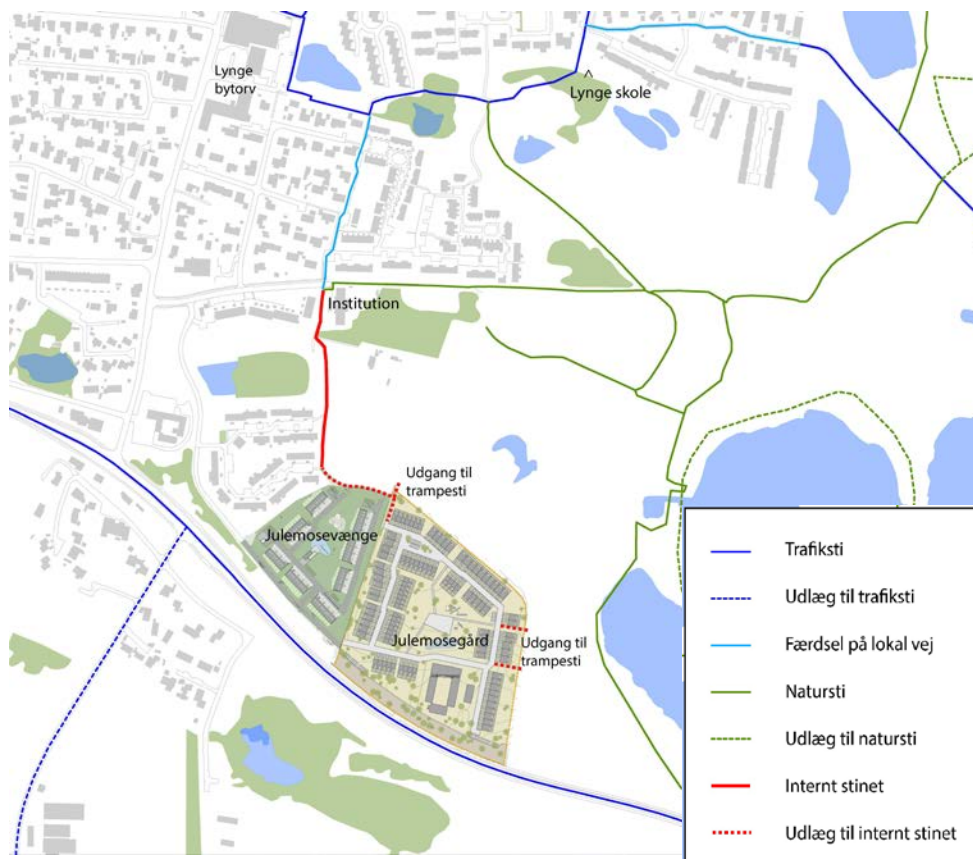
Direkte telefon:
48126338

Vejsystemet

Gladgårdsvænge er udlagt som privat fællesvej og fremstår med 5 meters bredde som en smal vej, der ikke indbyder til hurtig kørsel. Bredde giver ikke problemer i forhold til vejens kapacitet ved betjening af boligområderne, men kan ved en lovlig hastighed 50 km/t muligvis opleves som utryk. Derfor kan det overvejes om det skal anbefales at der etableres 3 til 4 bump på Julemosevænge med henblik på at kunne opsætte 40 km/t tavler som anbefalet hastighed.

Vejene af denne størrelse er ofte offentlige og det kan overvejes om kommunen evt. skal tilbyde at overtage vejen som offentlig mod at vejen fartsdæmpes. Der er ikke i dag afsat budget til drift og vedligehold af vejen i de kommunale budgetter.





Stisystem til Julemosegård

Stisystemet i Lyngby er relativt veludbygget. Der er derfor i planlægningen af området ved Julemosegård indarbejdet en kobling mellem det nye boligområde og det eksisterende stisystem i nærområdet. Der er i projektet for Julemosevænge udlagt areal til en videreførelse af det eksisterende stisystem i Gladgårdsvænge, frem mod skel til Julemosegård. Stisystemet forbinder boligområdet med den nærmeste børneinstitution, Lyngby bytorv og med det anbefalede skolevejenet til Lyngby skole.

En ny sti mellem Gladgårdsvænge/Julemosevænge/Julemosegård vil munde ud i den nordlige vejføring på Julemosegård. Trafikintensiteten på denne strækning af vejsystemet i Julemosegård vil være lav, og videreførelse af stien fra Gladgårdsvænge/Julemosevænge ud på vejen, vil ikke medføre nogen risiko for bløde trafikanter.

Stien gennem den nye etape af Gladgårdsvænge vil også forbedre mulighederne for adgang til det rekreative område i Lyngby Grusgrav, men det vil supplere de i forvejen gode adgangsmuligheder til dette område.

Lokalplan 3-390 for rækkehuse ved Julemosegård stiller krav om at veje, stier og parkering skal anlægges i henhold til lokalplanens bestemmelser, inden ny bebyggelse kan tages i brug.

Ifm. udbygningen af Julemosevænge er der indgået aftale om at der skal etableres sti nord for Julemosevænge. Stiudlæg placeres og udføres efter aftale med Allerød kommune, og udgiften afholdes af udvikler.



Bilag: 5.1. Bilag 1 - Lokalplanforslag 3-390 Julemosegård

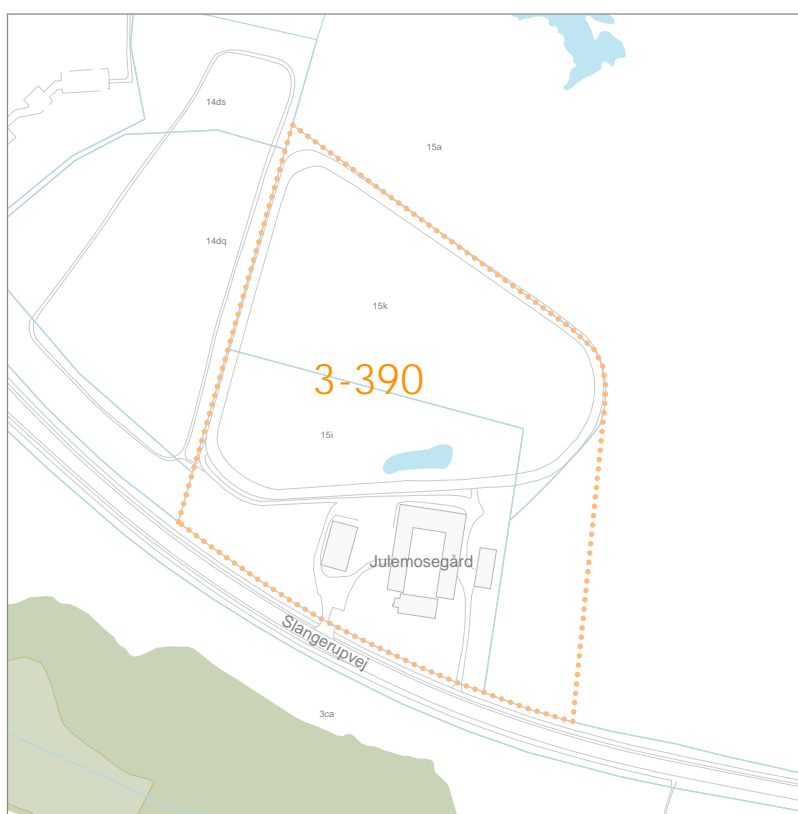
Udvalg: Teknik- og Planudvalget 2014-2017

Mødedato: 31. januar 2017 - Kl. 7:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 7386/17

Revideret forslag



BOLIGOMRÅDE VED JULEMOSEGÅRD, LYNGE

Lokalplan 3-390

2015



INDHOLDSFORTEGNELSE

| | |
|---|-----------|
| FORORD | 3 |
| BESTEMMELSER | 6 |
| § 1 LOKALPLANENS FORMÅL | 6 |
| § 2 AFGRÆNSNING OG ZONESTATUS | 6 |
| § 3 OMRÅDETS ANVENDELSE | 7 |
| § 4 Udstykning | 8 |
| § 5 VEJ-, STI- OG PARKERINGSFORHOLD | 8 |
| § 6 TEKNISKE ANLÆG OG MILJØ | 10 |
| § 7 BEBYGGELSENS OMFANG OG PLACERING | 11 |
| § 8 BEBYGGELSENS YDRE FREMTRÆDEN | 13 |
| § 9 UBEBYGGEDE AREALER | 15 |
| § 10 FORUDSÆTNING FOR IBRUGTAGNING AF NY BEBYGGELSE | 17 |
| § 11 GRUNDEJERFORENING | 18 |
| § 12 OPHÆVELSE AF LOKALPLAN | 19 |
| § 13 LOKALPLANENS RETSVIRKNINGER | 19 |
| | |
| VEDTAGELSESPÅTEGNING | 20 |
| | |
| REDEGØRELSE | 21 |
| Baggrund for og formål med lokalplanen | 21 |
| Lokalplanområdets beliggenhed | 22 |
| Eksisterende forhold | 23 |
| Lokalplanens indhold | 25 |
| | |
| FORHOLD TIL ANDEN PLANLÆGNING OG LOVGIVNING | 29 |
| Fingerplan 2013 (landsplandirektiv) | 29 |
| Allerød Kommuneplan 2013 | 29 |
| Eksisterende lokalplan | 30 |
| Allerød Spildevandsplan 2013-2016 | 30 |
| Naturbeskyttelse | 31 |
| Jordforureningsloven | 31 |
| Grundvand | 34 |
| Vejbyggelinie | 34 |
| Museumsloven | 35 |
| Servitutter | 35 |
| Miljøbeskyttelse (støj) | 36 |
| | |
| MILJØVURDERING | 37 |
| | |
| BILAG | 38 |
| Kortbilag 1: Matrikelkort | |
| Kortbilag 2: Eksisterende forhold | |
| Kortbilag 3: Teknisk kort | |
| Kortbilag 4: Illustrationskort | |

Denne lokalplan er udarbejdet af Forvaltningen i Allerød Kommune i samarbejde med Casa Futura

FORORD

Hvad er en lokalplan?

Byrådet kan efter Lov om Planlægning beslutte at udarbejde en lokalplan for at sikre en bestemt udvikling. Byrådet har desuden pligt til at udarbejde en lokalplan, før der gennemføres større udstykninger eller bygge- eller anlægsarbejder, herunder nedrivning af bebyggelse.

En lokalplan fastlægger, hvordan udviklingen skal være i et bestemt område. Det kan være et større område eller en enkelt ejendom. Lokalplanen kan bestemme:

- hvad området og bygningerne skal bruges til,
- hvor og hvordan, der skal bygges nyt,
- hvilke bygninger, der skal bevares,
- hvordan de ubebyggede arealer skal indrettes.

Lokalplanen gælder kun fremtidige forhold, og der er ikke handlepligt efter en lokalplan. Den er altså ikke til hinder for, at eksisterende bebyggelse kan blive liggende. Den hindrer heller ikke, at den hidtidige anvendelse af bygninger og ubebyggede arealer kan fortsætte - hvis det er lovlige forhold.

Lokalplanen består af en række paragraffer og kortbilag. Herudover en redegørelse for planens indhold og forhold til anden planlægning. Bagerst i hæftet er der en miljøvurderingsscreening af planen.

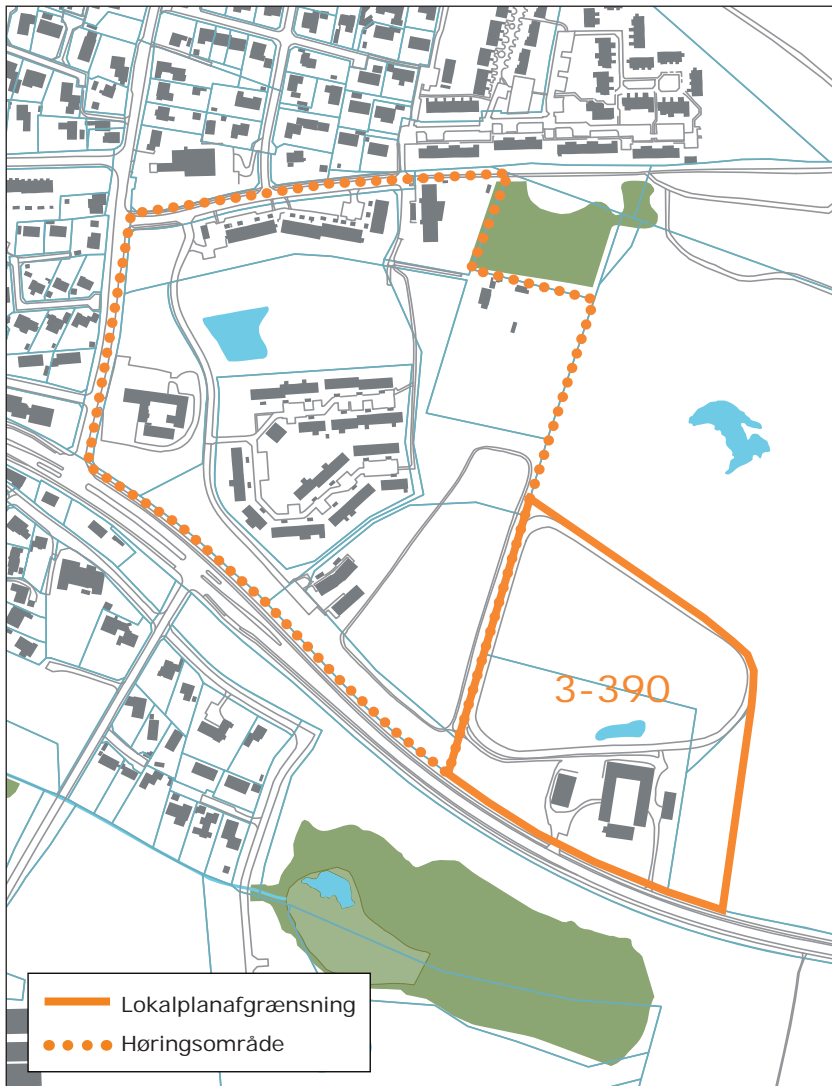
Hvordan er fremgangsmåden?

Når byrådet har vedtaget et lokalplanforslag, fremlægges det offentligt i mindst 8 uger. Ved offentliggørelsen træder lokalplanens midlertidige retsvirkninger i kraft, se næste side.

I de 8 uger kan enhver fremsende bemærkninger og indsigelser, som behandles ved byrådets vurdering af lokalplanforslaget. Herefter kan byrådet vedtage lokalplanen.

Ved offentliggørelsen af den endelige lokalplan træder lokalplanens retsvirkninger i kraft, se § 13 i lokalplanbestemmelserne.

Orientering om denne lokalplan er udsendt til ejere og lejere i området, som er vist på nedenstående kort.



Høringsområde

Forslagets midlertidige retsvirkninger

Indtil forslaget er endeligt vedtaget af byrådet, må de ejendomme, der er omfattet af forslaget, ikke udnyttes på en måde, der kan foregribe indholdet af den endelige plan.

Der gælder efter planlovens § 17, stk. 1 et midlertidigt forbud mod udstykning, bebyggelse og ændring af anvendelsen. Den eksisterende lovlige anvendelse af ejendomme kan fortsætte som hidtil.

Lokalplanens offentlige fremlæggelse

Lokalplanforslaget har været fremlagt i 8 uger fra torsdag den 7. maj 2015 til torsdag den 9. juli 2015. Høringsperioden blev forlænget med en uge pga. ferisesæsonen.

Efter den offentlige høring har byrådet på grundlag af de indkomne indsigelser besluttet at justere lokalplanens kortbilag, og ændre på enkelte bestemmelser i lokalplanen. Ændringerne som er indarbejdet i dette reviderede forslag til Lokalplan 3-390 betragtes som mindre væsentlige, og derfor begrænses den fornyede høringsperiode til 2 uger.

I lokalplanens bestemmelsesdel er følgende ændret: Byrådet har imødekommet de indkomne indsigelser fra offentlighedsfasen om at bevare Julemosegård. Som følge heraf indeholder lokalplanen en justeret bebyggelsesplan, hvor Julemosegård er bevaret. Som følge heraf er sket en justering af byggefeltet og delområder, med tilhørende konsekvensrettelser i lokalplanens bestemmelser. Herunder er udlagt et nyt delområde, delområde C, hvortil der er knyttet bevarings- og anvendelsesbestemmelser for Julemosegård.

Lokalplanen indeholder endvidere en præcisering af etagearealfordelingen inden for de enkelte delområder.

Lokalplanens redegørelsesdel er tilpasset mindre ændringer i bestemmelsesdelen.

Lokalplanen kan ses på Allerød Kommunes hjemmeside, www.alleroed.dk og kort.plansystem.dk.

Lokalplanen kan også ses i den normale åbningstid på følgende steder:

- Rådhuset i Borgerportalen,
- Allerød Bibliotek og Lyngby Bibliotek.

Lokalplan kan tilsendes ved henvendelse på tlf. 48100100. Spørgsmål om lokalplanens indhold rettes til Forvaltningen Plan og Byg på tlf. 48100100.

Allerød Kommune
Bjarkesvej 2
3450 Allerød
kommunen@alleroed.dk

BESTEMMELSER

I henhold til Lov om Planlægning (Lovbekendtgørelse nr. 587 af 27. maj 2013) fastsættes følgende bestemmelser for det i § 2 nævnte område.

§ 1 LOKALPLANENS FORMÅL

Lokalplanen har til formål at sikre:

- at området udlægges til helårsboligformål i form af tæt-lav bebyggelse (række-, kæde- eller dobbelthuse),
- at ny bebyggelse overvejende opføres i 2 etager, med mulighed for et mindre antal boliger i 3 etager,
- at ny bebyggelse fremstår ensartet og harmonisk efter fastlagte bestemmelser - med et tidssvarende arkitektonisk udtryk,
- at der skabes sikker afvikling af trafikken og tilstrækkelige parkeringsmuligheder,
- at bebyggelsen indrettes med fælles grønne friarealer,
- at området overføres fra landzone til byzone.

§ 2 AFGRÆNSNING OG ZONESTATUS

2.1

Lokalplanen afgrænses som vist på kortbilag 1 og omfatter matr.nr. 15k, 15i og dele af matr.nr. 15a Uggeløse by, Uggeløse, samt alle matrikler, der efter den 10. marts 2015 udstykkes fra de nævnte ejendomme.

2.2

Lokalplanen opdeles i 7 delområder, som vist på kortbilag 1:

- Delområde A: ca. **8.300 m²**
- Delområde B1: ca. **1.300 m²**
- Delområde B2: ca. **9.350 m²**
- Delområde B3: ca. **8.800 m²**
- Delområde B4: ca. **15.000 m²**

- Delområde C: ca. 5.700 m²
- Delområde D: ca. 4.550 m²

2.3

Lokalplanområdet er beliggende i landzone, og overføres ved lokalplanens endelige vedtagelse og offentlige bekendtgørelse til byzone.

§ 3 OMRÅDETS ANVENDELSE

3.1

Lokalplanens delområde A må kun anvendes som alment grønt område til brug for rekreative formål samt tekniske anlæg som regnvandsbassin o.lign.

3.2

Lokalplanens delområder B1 - B4 må kun anvendes til helårsboligformål i form af tæt-lav boligbebyggelse (række-, kæde- eller dobbelthuse).

3.3

Lokalplanens delområde C må anvendes til helårsboligformål samt fælleshus for den nye bebyggelse inden for lokalplanens område. Julemosegårds udlænger kan herudover anvendes til liberalt erhverv.

3.4

Lokalplanens delområde D må kun anvendes til støjafskærmende foranstaltninger.

3.5

På ejendommene må der drives en sådan virksomhed, som almindeligvis udføres i beboelsesområder under forudsætning af:

- At der bibeholdes en bolig på den pågældende ejendom.
- At ejendommens karakter af beboelsesejendom ikke forandres (herunder ved skiltning eller lignende), og at områdets karakter af boligområde ikke brydes.

- At virksomheden ikke medfører ulempe for de omkringboende med hensyn til støj, lugt og trafik.
- At virksomheden ikke medfører behov for ekstra parkeringspladser.

§ 4 Udstykning

4.1

Julemosegård, delområde C, udstykkes med en grund på ca. 5700 m².

4.2

Grunde i delområderne B1 - B4 skal minimum have en størrelse på 150 m².

4.3

Udstykningen af de enkelte ejendomme skal være i overensstemmelse med principperne i den retningsgivende udsyningsplan vist på kortbilag 3.

§ 5 Vej-, sti- og parkeringsforhold

5.1

Vejadgang til lokalplanområdet skal ske fra Gladgårdsvænge, som vist på kortbilag 3.

5.2

Veje, parkeringsarealer og vendepladser skal anlægges med tæt belægning og indrettes med fald mod afløb, hvorfra der kan ske en kontrolleret afledning.

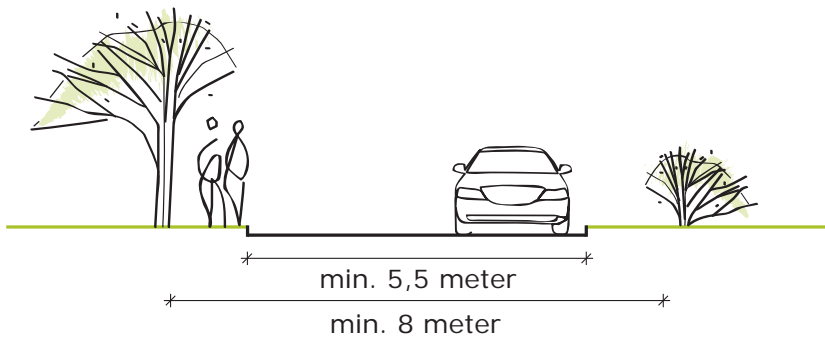
5.3

Der udlægges areal til veje, parkering, vendeplads og stier med en beliggenhed i princippet som vist på kortbilag 3.

Boligvej A-A udlægges i en bredde på 8 m og anlægges med en kørebanebredde på min. 5,5 m bredde.

Note til § 5.1 og 5.3

Den endelige udformning af veje, stier og parkering fastlægges i projekteringsfasen, herunder tilpasning af vejadgangen til Gladgårdsvænge.



Principssnit for boligvej

5.4

Hovedstierne a-a, b-b og c-c udlægges i en bredde af 3 m og befæstes i en bredde på 2 m. Stierne anlægges i stenmel eller anden kørefast belægning.

Mindre stier i området kan anlægges som græsstier i en bredde af min. 1,5 m.

5.5

Indenfor lokalplanområdet skal der anlægges parkering svarende til 1,5 p-plads pr. bolig, samt 1 p-plads pr 50 m² erhverv. Heraf skal 1 p-plads pr. bolig etableres som privat parkering på egen grund. Den resterende parkering etableres som fælles parkering.

Derudover skal der anlægges gæstepladser til handicappede der følger anbefalingerne i "Tilgængelighed for alle", DS-Håndbog 3028:2001 eller efterfølgende reviderede udgave.

5.6

Parkering til boliger og erhverv indenfor delområde C skal etableres inden for delområdets afgrænsning.

5.7

Veje, stier, parkerings- og vendepladser mv. skal etableres i henhold til Vejdirektoratets vejledninger om byernes trafikarealer.

5.8

Veje, stier og parkering skal indrettes i overensstemmelse med forslagene i "Tilgængelighed for alle", DS-Håndbog 3028:2001 eller efterfølgende reviderede udgave.

§ 6 TEKNISKE ANLÆG OG MILJØ

6.1

Lednings- og forsyningsanlæg må ikke fremføres som luftledninger, men skal alene udføres som jordkabler.

6.2

Eksisterende ledningsanlæg (kloak- el-, telefon- og antennekabler, naturgasledning m.v.) skal respekteres eller omlægges efter ledningsejernes anvisninger.

6.3

Udendørsbelysning på parkeringsarealer, pladser og stier skal udføres som parkbelysning med en maksimal lyspunktshøjde på 4 m.

Udendørsbelysning på bygninger, i haver, stier, veje, adgangs- og parkeringsarealer skal udføres med afskærmet armatur, således at det ikke vil være til gene for beboere.

6.4

Overskydende regnvand fra tage og befæstede arealer skal, såfremt nedsivning ikke er muligt, ledes til regnvandsbassin, hvor det forsinkes.

Ved etablering af faskiner skal det sikres at de placeres, så en erosion af skrænten mod Lynge grusgrav undgås.

6.5

Individuelle antenner og paraboler må ikke være hævet mere end 1,5 m over terræn til overkant af parabolantennen.

Note til § 6

Regn- og spildevand skal afledes i henhold til den til enhver tid gældende spildevandsplan.

Note til § 6.4

Vand fra eks. terrasser og stier kan nedsives. Vand fra veje, vendepladser og parkeringsarealer må ikke nedsives jf. § 5.2.

§ 7 BEBYGGELSENS OMFANG OG PLACERING

Bebyggelsen i B1, B2, B3 og B4

7.1

Ny bebyggelse skal placeres inden for de angivne byggefelter i delområde B1-B4, som angivet på kortbilag 3 med nedenstående fordeling:

Etageareal i delområde B1: max. 750 m²

Etageareal i delområde B2: max. 3485 m²

Etageareal i delområde B3: max. 3975 m²

Etageareal i delområde B4: max. 6000 m²

7.2

Boligbebyggelse skal placeres i en afstand på minimum 5 m fra vejskel.

7.3

Hver bolig må højst gives et etageareal på 180 m².

7.4

Facader mod vej skal gives en længde på mellem 6,0-9,2 m.

Bebyggelse skal opføres med en husdybde på ca. 9,6 m.

7.5

Bebyggelse indenfor delområde B1-B4 skal opføres med samme tagform.

7.6

Tage på beboelsesbygninger skal udføres som flade tage med en taghældning mellem 1-11 grader.

7.7

Bebyggelse må opføres og sammenbygges i skel mod nabo.

7.8

Udhuse og lign. sekundære bygninger skal sammenbygges med boligen, og placeres indenfor byggefeltet.

Note:

Etagearealet i de udlagte byggefelter og den eksisterende bebyggelse på Julemosegård udgør tilsammen ca. 15.900 m². Det betyder at bebyggelsesprocenten i området som helhed ikke overstiger 30 %.

Note til § 7.1

Der må ikke bygges ovenpå det rørlagte vandløb

7.9

Carporte og garager kan placeres udenfor byggefeltet og skal placeres i en afstand på 0,5 m fra vejskel, i princippet som angivet på kortbilag 4.

Der må til hver bolig opføres én carport eller garage.

7.10

Bebyggelsen skal brydes med flere adgangsforbindelser eller kig mellem boligvejen, det fælles friareal og Lynge grusgrav, som i princippet vist på kortbilag 3.

7.11

Beboelse skal placeres så der skabes en variation i facadelinjen langs vejskel.

7.12

Der kan etableres altan på facader mod have.

7.13 Delområde B1 + B2

- Beboelsesbygninger må højst opføres i 2 etager.
- Intet punkt af en beboelsesbygning ydervæg eller tagflade må gives en højde, der overstiger 8,5 m over terræn (niveauplan) målt efter reglerne herom i bygningsreglementet.

7.14 Delområde B3

- Beboelsesbygninger skal opføres i mindst 2, og højst 3 etager.
- Halvdelen af boligerne kan opføres i 3 etager.
- Etagehøjden på boligerne skal variere igennem delområdet.
- Intet punkt af en beboelsesbygning ydervæg eller tagflade må gives en højde, der overstiger 11 m over terræn (niveauplan) målt efter reglerne herom i bygningsreglementet.

Note til § 7.10:

Der skal mod nord og øst, sikres flere kig mellem bebyggelsen fra det fælles friareal ud mod Lynge grusgrav.

Note til B3 og B4:

Det skal sikres at boligerne i 3 etager ikke samles i én gruppe i delområdet, men fordeles i flere mindre grupper i delområdet.

7.15 Delområde B4

- Beboelsesbygninger skal opføres i mindst 2, og højst 3 etager.
- En fjerdedel af boligerne kan opføres i 3 etager.
- Etagehøjden på boligerne skal variere igennem delområdet.
- Intet punkt af en beboelsesbygning ydervæg eller tagflade må gives en højde, der overstiger 11 m over terræn (niveauplan) målt efter reglerne herom i bygningsreglementet.

7.16 Delområde C

Julemosegårds eksisterende stuehus og 3 sammenbyggede længer skal bevares. Etagearealet må ikke udvides og kan maksimalt udgøre 1700 m².

Dog må der til hver bolig på Julemosegård opføres ét udhus/skur.

§ 8 BEBYGGELSENS YDRE FREMTRÆDEN

Delområde B1, B2, B3 og B4

8.1

Bebyggelse skal fremstå ensartet med hensyn til bebyggelsesform, materialer og farver. Facader og tage samt døre og vinduer skal etableres og fastholdes med en ensartet karakter.

8.2

Facader skal fremtræde i skifer og træ. Til mindre facadepartier, der maksimalt udgør en tredjedel af facaden, kan anvendes andre materialer som plader af metal eller pudset facader.

8.3

Reflekterende og blanke tag- og facadematerialer må ikke anvendes.

Note til § 8.2
Der må ikke etableres facadepartier i metal der påvirker jord og grundvand, dvs. bly, zink og kobber.



Tage kan begrønnes med mos eller stenurt, der forsinker og begrænser afledningen af regnvand.

8.4

Skiltning og reklamering i forbindelse med erhverv må have en maksimal størrelse på 30 x 30 cm og skal fastgøres direkte på facaden. Skiltene kan være belyste, men må ikke være lysende.

8.5

Udehuse, carporte, garager og andre sekundære bygninger, skal fremstå med samme materialevalg som de primære bygninger eller udføres i træ, metal eller plademateriale.

8.6

Solenergianlæg skal have et fælles arkitektonisk helhedsudtryk.

Solenergianlæg må ikke medføre blændingsgener for naboer, genboer eller forbigående. Ved etablering af solenergianlæg skal dette udføres efter en samlet plan for hele området.

Delområde C

8.7

Julemosegårds stuehus og de 3 sammenbyggede længer skal bevares. Herunder bygningernes eksisterende tagform, porte, ornamentik, skorstene og udvendige trapper.

8.8

Vindues/dørhuller i stuehuset skal bevares. Nye døre og vinduer i udlængerne skal tilpasses bygningens facaderytme og have et ensartet udtryk på alle facader.

8.9

Facader på stuehuset på Julemosegård skal fremstå med blank mur i røde teglsten. Udlængerne skal fremstå som pudse eller kalkede hvide facader.

8.10

Tagene på Julemosegårds udlænger og stuehus skal fremstå som røde tegltage.

8.11

Der må ikke isættes kviste, tagvinduer, rytterlys eller solenergianlæg på bebyggelsen. Dog kan der opsættes tagvinduer i de tagflader, der vender imod det indre gårdrum.

8.12

Henvisningsskilt til virksomheder skal være samlet i ét fælles skilt.

§ 9 UBEBYGGEDE AREALER

9.1

I forbindelse med byggemodningen af området kan der foretages de nødvendige terrænreguleringer i forhold til etablering af bebyggelse, veje og kloakker.

Efter byggemodningen af området må der ikke foretages terrænregulering nærmere naboskel end 1,0 m og på mere end $\pm 0,5$ m i forhold til terræn.

9.2

Fællesarealer og ubebyggede arealer på de enkelte grunde må ikke anvendes til oplag eller til placering af både, uindregistrerede køretøjer, campingvogne og lignende.

Oplagring af affald og andet materiale må kun ske i bygninger eller dertil indrettede tæt hegnede arealer.

Der skal reserveres de nødvendige arealer til sortering, opbevaring og transport af affald i overensstemmelse med gældende regulativer.

9.3

Hegn i skel mod nabo, sti og grønne områder skal etableres som levende hegn. Hække skal anlægges i bøg og holdes i en højde på 1,50 m - 2,10 m.

Der må ikke etableres hække og hegn i forhaver.

Der må ikke etableres hæk eller hegn i delområde B4 i skel mod Lynge grusgrav. Transparent trådhegn i op til 1 m højde er dog undtaget.

9.4

I **delområde B1-B4** kan der til hver bolig etableres privat terrasse på terræn samt altan. Opholdsarealet skal holdes inden for byggefeltet, og fremstå som en integreret del af de primære bebyggelser.

9.5

Der kan etableres fast hegn i skel mellem boligerne som afskærmning af private terrasser på terræn. Hegn må etableres i terrassens længde, i en højde på maks. 1,8 m og skal fremstå som en integreret del af den primære bebyggelse. Hegn skal etableres i træ. **Hegn i område B1-B4** skal holdes inden for byggefeltet.

9.6 Delområde A

Der skal i delområdet anlægges legeplads.

Note til § 9.3:

Der må i delområde B4, i skel mod Lynge grusgrav, opsættes transparent trådhegn i en højde på 1 m.

Note til § 9.5:

Hjemmehørende arter:

Store træer (15-45 m):

Ahorn, Ask, Avnbøg, Bævreasp, Bøg, Dun-birk, Elm (storbladet, småbladet, skærmbloomstret), Fuglekirsebær, Hæg, Hvid-pil, Lind (småbladet), Naur, Pære (vild), Rødel, Skov-fyr, Stilkeg, Spidsløn, Seljepil, Vinter-eg, Vorte-birk.

Mindre træer (op til 15 m):

Bened, Hassel, Hylde, Hvidtjørn, Kristtjørn, Kræge, Mirabel, Røn (alm.), Skov-æble, Taks, Tørst, Vrietorn,

Buske:

Dunet gedeblad, Hunderose, Kvalkved, Mosebølle, Pebertræ, Rød kornel, Slåen, Æble-rose.

Klatre- / slyngplanter:

Humle, Kaprifolie, Vedbend

9.7

Beplantning af området skal fremtræde med englignende karakter med græsklædte arealer med fritstående træer og buske af hjemmehørende arter.

9.8

Ved anlæg af regnvandsbassin skal bassinet anlægges med fast membran og skråningshældninger, der ikke overstiger 1:5, både over og under vandspejl.

9.9 Delområde D

Langs Slangerupvej skal der etableres støjafskærmende foranstaltninger, så ny bebyggelse og udendørsarealer ikke påføres et støjniveau, der er højere end Miljøstyrelsens gældende vejledning om støj fra vejtrafik.

9.10

Støjafskærmning skal anlægges som støjvold, evt. suppleret med støjskærm som antydnet på kortbilag 4. Støjafskærmningen skal sammenbygges med den eksisterende støjvold og støjafskærmning langs Slangerupvej.

9.11

Støjafskærmning skal begrønnes, og tilplantes med buske og træer.

§ 10 FORUDSÆTNING FOR IBRUGTAGNING AF NY BEBYGGELSE

10.1

Ny bebyggelse må ikke tages i brug, før der er anlagt veje, stier og parkering som anført efter bestemmelserne i lokalplanens § 5.1 - 5.5.

10.2

Ny bebyggelse må ikke tages i brug, før bebyggelsen er tilsluttet offentligt kloakanlæg, og der er sikret afledning af regnvand.

10.3

Ny bebyggelse må ikke tages i brug, før der er anlagt fælles opholdsarealer, jf. § 9.6 - 9.8.

Note til § 9.8:

Der skal ansøges om dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 3 til benyttelse af søen som regnvandsbassin.

10.4

Ny bebyggelse må ikke tages i brug, før det er påvist at Miljøministeriets vejledende grænseværdier for vejtrafikstøj overholdes, jf. § 9.9.

10.5

Ny bebyggelse må ikke tages i brug før overkørsler til Slangstrupvej er nedlagt.

§ 11 GRUNDEJERFORENING

11.1

Der skal oprettes en grundejerforening med medlemspligt for samtlige beboere og ejere af ejendomme inden for lokalplannens område.

11.2

Grundejerforeningen skal stiftes af grundejerne, når Allerød Byråd kræver det.

11.3

Grundejerforeningens vedtægter og ændringer heri skal godkendes af Allerød Kommune.

11.4

Grundejerforeningen skal forestå drift og vedligeholdelse af veje, stier, parkerings- og fællesareal, herunder belysning, sø/regnvandsbassin, beplantning samt mindre fælles bygninger, som er opført på arealet.

11.5

Grundejerforeningen skal i øvrigt udføre de opgaver, der efter lovgivningen henlægges til foreningen.

11.6

Grundejerforeningen er berettiget til ved opkrævning hos medlemmerne og/eller ved optagelse af lån, at fremskaffe de økonomiske midler, der er nødvendige for udførelsen og administrationen af foreningens opgaver samt til at kræve fornøden sikkerhed herfor.

11.7

Grundejerforeningen er pligtig til at tage skøde på de i lokalplanen udlagte og anlagte veje, stier, og fællesarealer.

§ 12 OPHÆVELSE AF LOKALPLAN

12.1

Ved den endelige vedtagelse og offentlige bekendtgørelse af lokalplan 3-390 ophæves den eksisterende lokalplan 332 for natur- og fritidsområde i Lyngø, for det område, der er omfattet af nærværende lokalplan.

§ 13 LOKALPLANENS RETSVIRKNINGER

13.1

Når lokalplanen er endeligt vedtaget og offentligt bekendtgjort, må ejendomme, der er omfattet af planen, ifølge planlovens § 18 kun udstykkes, bebygges eller anvendes i overensstemmelse med planens bestemmelser.

Den eksisterende, lovlige anvendelse af en ejendom kan fortsætte som hidtil. Lokalplanen medfører heller ikke i sig selv pligt til at udføre de anlæg, der er indeholdt i planen.

13.2

Byrådet kan meddele dispensation fra lokalplanens bestemmelser, hvis dispensationen ikke er i strid med principperne i planen. Videregående afvigelser fra lokalplanen kan kun gennemføres ved en ny lokalplan.

Dispensation kan kun ske efter en skriftlig orientering af naboer m.fl., medmindre Byrådet skønner, at dispensationen er af uvæsentlig betydning for de pågældende (planlovens §§ 19 og 20).

13.3

Private byggeservitutter og andre tilstandsservitutter, der er uforenelige med lokalplanen, fortrænges af denne. Andre private servitutter kan eksproprieres, når det vil være af væsentlig betydning for virkeliggørelsen af planen.

13.4

Såfremt forhold ikke er reguleret i lokalplanen, gælder de almindelige bebyggelsesregulerende bestemmelser i bygge- og planlovgivningen.

VEDTAGELSESPÅTEGNING

Vedtaget som forslag af Allerød Byråd, den 30. april 2015.

Jørgen Johansen
borgmester

Tommy Poulsen
kommunaldirektør

REDEGØRELSE

Baggrund for og formål med lokalplanen

Økonomiudvalget igangsatte den 8. april 2014 udarbejdelsen af lokalplanen for boligbebyggelse ved Julemosegård, på baggrund af en henvendelse fra Casa Futura, der ønskede at opføre omkring 100 rækkehuse.

Med Regionplan 2005 blev Julemosegård udpeget til byudviklingsområde. Området blev indskrevet første gang i en kommuneplan i 2007. Området ved Julemosegård udlægges til boligområde med mulighed for at bygge op til 150 rækkehuse.

Området er omfattet af rammeområde LU.B.11 "Nyt boligområde ved Julemosegård" i rammedelen i Kommuneplanen 2013. Beliggende i den vestlige del af Allerød Kommune. Lokalplanens område overføres fra landzone til byzone ved vedtagelsen af denne lokalplan.

Lokalplanens formål er at sikre, bebyggelsen opføres efter principper, der fremgår af Kommuneplanen 2013 for udvidelse af byområdet i Lyng. Bebyggelsens indretning og orientering skal tilpasses områdets landskabelige kvaliteter og muligheder for udsyn mod de tilgrænsende landskaber omkring Lyng Grusgrav. Det skal tilstræbes at der skabe et sammenhængende bygningsudtryk i en nutidig arkitektur.



Note:

Lokalplanafgrænsningen er fastlagt efter kommuneplanramme LU.B.11 i Kommuneplan 2013.

Sø ved grusgraven

Lokalplanområdets beliggenhed

Området er beliggende i Lyngge-Uggeløse – i den syd/sydpøstlige del af Lyngge by og umiddelbart nord for Slangerupvej. Nordøst for området ligger natur- og friluftsområdet ved Lyngge Grusgrav som er et rekreativt grønt område. Lokalplanområdet får vejadgang fra nordvest via Gladgårdsvænge, der også fungerer som adgangsvej til naboområdet Gladgårdsvænge.



Lokalplanområdet - beliggende på kanten af Lyngge by med udsigt til grusgraven.

Eksisterende forhold

Områdets anvendelse

Lokalplanens område omfatter i alt ca. 5,3 ha. Indenfor lokalplanområdet ligger Julemosegård, der er en landejendom fra 1926. Julemosegård er en udflyttergård fra Uggeløse landsby. Gården har haft flere anvendelser gennem tiden, udover landbrug, har den været benyttet som maskinforsøgsstation og opmagasinering af køretøjer. Gården fremstår i pæn stand og benyttes i dag til beboelse og hestepension. En ombygning af gården, for at kunne møde de nuværende energikrav, vil dog medføre store omkostninger.

Der har ved tidligere udgravninger i området op til lokalplanområdet, været flere arkæologiske fund fra både jernalderen og stenalderen.



Julemosegård



Søen er omfattet af § 3 i Naturbeskyttelsesloven



Der er hestepension på grunden i dag



Staldbygning

Søen i området er omfattet af Naturbeskyttelseslovens §3. Søen modtager spildevand fra den eksisterende Julemosegård, ifm. denne lokalplan vil dette ophøre og søen vil blive oprenset.

Omgivelser

Lokalplanområdet ligger i den sydøstlige del af Lyng-Uggeløse By - i udkanten af byen. Indbyggertal i Lyng-Uggeløse er i dag omkring 5.000.

Vest for området ligger Gladgårdsvænge - et tæt-lav boligområde bestående af 1-plans rækkehuse med have opført i henholdsvis 1993, 2001 og 2008. Gladgårdsvænge forventes at blive udbygget med endnu en etape i 2015.

Mod nord og øst ligger Lyng Grusgrav. Et rekreativt grønt område med vådområder, særegne terrænformer med anlagte stier og et udvalg af friluftaktiviteter.

Syd for lokalplanområdet ligger et jordbrugsområde samt et rensningsanlæg.

Lokalplanområdet hører til Lyng-Uggeløse skoledistrikt med en afstand på ca. 1,7 km til Lyng Skole. Ca. 400 m. fra lokalplanområdet ligger daginstitutioner.

Nærmeste indkøbsmuligheder ligger ved Lyng Bytorv ca. 800 m fra lokalplanområdet, som er bydelens detailhandelscenter.

Allerød station ligger ca. 8 km fra lokalplanområdet.

Infrastruktur

Lokalplanområdets yderlige beliggenhed i forhold til byen gør at tilgængeligheden er middel for både bilister, cyklister og gående.

Lokalplansområdet ligger ud til Slangerupvej, der leder trafik ind mod Farum og Hillerød motorvejen mod øst - og Frederikssund mod vest. Slangerupvej er en overordnet trafikvej med en årsdøgnstrafik på ca. 13.000 køretøjer/døgn. Langs Slangerupvej er der planlagt at etablere en supercykelsti der skal forbinde Farum og Frederikssund.



Søen omfattet af § 3 i Naturbeskyttelsesloven



Slangerupvej syd for området



Søerne i grusgraven med lokalplanområdet i baggrunden

Der er et internt net af stier i Gladgårdsvænge, der håndterer gående og cyklister, hvilket lokalplanområdet kobler sig på. Området ligger i umiddelbar forlængelse af det sti- og vejnet, der er udpeget som anbefalede skoleveje i Lynge til Lynge Skole.

Lokalplanområdet betjenes af bus 337 (Allerød st. - Hillerød st.) og bus 310R (Farum st. - Frederikssund st.) med ca. 450 m til stoppested på Slingerupvej, samt bus 336 (Lynge, Hillerødvej - Blovstrød Allé) med ca. 850 m til nærmeste stoppested på Lynge Stationsvej.

Lokalplanens indhold

Områdets anvendelse

Lokalplanen opdeler området i følgende 7 delområder.

Delområde A: Fælles alment grønt område

Delområde B1 - B4: Ny boligbebyggelse i form af rækkehuse

Delområde C: Julemosegård, boliger, fælleshus og liberealt erhverv

Delområde D: Område til støjskærmende foranstaltninger

Lokalplanen giver mulighed for, at området anvendes til helårsboligformål, med tæt-lav boligbebyggelse i form af rækkehuse. Lokalplanen indeholder bestemmelser om at den eksisterende Julemosegård bevares med mulighed for at anvende gården til boliger, fælleshus for den nye bebyggelse samt liberalt erhverv.

Centralt i området udlægger lokalplanen et indre grønt rekreativt fælles område med mulighed for at etablere et regnvandsbassin. Langs med Slingerupvej etableres en støjvold.

Den nye bebyggelses udformning, placering og udseende

Lokalplanen muliggør ny bebyggelse på et plateau ud imod grusgraven, så bebyggelsen danner en tydelig bykant. Der er indlagt kig fra det indre grønne område ud mod Lynge grusgrav mellem bebyggelsen.

Lokalplanen fastsætter byggefelter, indenfor hvilke bebyggelsen skal placeres. Herudover fastsætter lokalplanen et maksimalt antal etagemeter, som kan opføres inden for det enkelte delområde. Hermed sikrer lokalplanen, at bebyggelsen tilsammen ikke overstiger 30%. Lokalplanen indeholder bestemmelser om bevaring af Julemosegård, herunder at gårdens nuværende etagemeter fastholdes.

Ny bebyggelse i området skal opføres primært i 2 etager, med mulighed for, i delområde B3 og B4, at opføre en andel af boligerne i 3 etager, med en maksimal højde på 11 meter. Der lægges vægt på at højdeforskellen bruges til at give en variation i bebyggelsens udtryk. Boligerne i 3-etager skal derfor fordeles indenfor delområdet. Ydermere arbejdes der med spring i bebyggelsen facadelinje mod vej, for ligeledes at give området variation.

Bebyggelsen skal fremstå ensartet i udtrykket - herunder både form og materialer/farver, således området fremstår harmonisk og homogen. Foran hver bolig anlægges der en carport til privat parkering og et forhavsareal til brug som blandt andet cykelparkering.

Bygningerne opføres med facaderne i skifer og træ. Der er mulighed for at benytte alternative materialer som metalplader eller pudset facade på en tredjedel af det samlede facadeareal.

Der kan til hver af boligerne etableres en terrasse på terræn samt en altan. Begge skal placeres, så opholdsarealerne vender ud mod havesiden af huset. I forbindelse med terrasse, må der sættes fast hegn ud fra boligen og i terrassens længde. Hegnet må maksimalt opføres i 1,8 m, og skal fremstå som en integreret del af bebyggelsen. Hegnet skal, ligesom terrassen, placeres indenfor byggefeltet.

Anlæg til vedvarende energi skal have et fælles arkitektonisk helhedsudtryk, som skal udføres i overensstemmelse med bebyggelsens arkitektur. Anlæg til vedvarende energi skal være en samlet del af bebyggelsen, både for at være i overensstemmelse med bygningens arkitektur, men også for at undgå at solfangeranlæg og solpaneler bliver opsat tilfældigt og dermed bliver skæmmende for bebyggelsen. Endvidere vil det være en arkitektonisk styrke for boligbebyggelsen med et fælles arkitektonisk helhedsudtryk med hensyn til solfangeranlæg og solpaneler på boligbebyggelsen.

Adgangsforhold og parkering

Vejbetjeningen til lokalplanområdet anlægges som en forlængelse af Gladgårdsvej til Langkæret og videre ud på Hillerødvej. Der er igangsat et trafiksaneringsprojekt på Hillerødvej, der tager højde for den øgede trafik i krydset Langkæret-Hillerødvej.

Vejen i området udlægges som en ringvej rundt i kvarteret, der forsyner boligerne. Der anlægges 1,5 parkeringsplads pr bolig, hvor den ene parkeringsplads anlægges som privat parkering på egen grund. Den resterende andel anlægges som fællesparkering, der etableres som mindre områder spredt i bebyggelsen.

Alle veje, vendepladser og parkeringsarealer anlægges med tæt belægning og indrettes med fald mod afløb, hvor vandet ledes til bassin, for at undergå rensning.

Der skal etableres stier i lokalplanområdet, som forbindes med et hovedstinet i Gladgårdsvej og Lynge grusgrav.

Området ligger i umiddelbar forlængelse af Lynge Grusgrav, og der tages derfor ekstra hensyn til stiføringen i området, så det er muligt at bevæge sig gennem lokalplanområdet og ud i grusgraven.

Veje, stier og parkering skal indrettes i overensstemmelse med forslagene i "Tilgængelighed for alle", DS-Håndbog 3028:2001 eller efterfølgende reviderede udgave.

Ubebyggede arealer

Midten af lokalplanområdet friholdes for bebyggelse og udlægges til almen grønning med legeområde. Området gives en englignende karakter, og der kan etableres græsslåede stier i området, der hvor behovet viser sig. Den eksisterende § 3 sø i området forventes at anlægges som regnvandsbassin, dette kræver en dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3. Regnvandsbassinet skal anlægges med fast membran så en evt. forurening af jord og grundvand forhindres. Sidderne på bassinet skal etableres med en hældning på 1:5, så hældningen ikke udgør nogen sikkerhedsrisiko for dyr og børn.

Hver bolig anlægges med en mindre forhave mod vej og en baghave. Der må ikke sætte hegn eller plantes hæk i forhaven.

Da bykanten mod Lynge grusgrav skal fremstå tydeligt, må der ikke plantes hæk i skel mod Lynge Grusgrav i delområde B4. Det er dog tilladt at sætte trådhegn i op til 1 m.

Der anlægges støjvolden mod Slingerupvej fo at beskytte boligerne i lokalplanområdet for vejstøjen. Støjvolden skal begrønnes med træer og buske, så den fremstår naturligt i området, og indgår som en naturlig forlængelse af den eksisterende støjvold ved Julemosegård.

Ubebyggede arealer skal ved beplantning og befæstelse gives et ordentlig udseende. Arealerne må ikke anvendes til oplag eller til placering af både, uindregistrerede campingvogne og lign. Oplag af affald og andet materiale skal afskærmes mod omgivelserne.

Forsyning

Vand

Lokalplanområdet forsynes fra Uggeløse Vandværk.

Spildevand

Lokalplanområdet ligger under Lynge Renseanlæg.

Varmeforsyning

Der gives frihed til at anvende individuelle opvarmningsmuligheder.

Affald

Bestemmelser for affald er reguleret af gældende affaldsregulativer.

FORHOLD TIL ANDEN PLANLÆGNING OG LOVGIVNING

Fingerplan 2013 (landsplandirektiv)

Fingerplan 2013 har opdelt hovedstadsområdet i fire geografiske delområder: 1. det indre storbyområde ("håndfladen"), 2. det ydre storbyområde ("byfingrene"), 3. de grønne kiler og 4. det øvrige hovedstadsområde, bestående af både byområder og landområder.

Området grænser op til Transportkorridoren og placerer sig i det ydre storbyområde, hvor der alene kan ske byudvikling af lokal karakter.

Lokalplanområdets fremtidige anvendelse til helårsbeboelse i byzone omfatter ikke intensive byfunktioner, hvorfor lokalplanen vurderes i overensstemmelse med fingerplanen.

Allerød Kommuneplan 2013

Boligområderne i Lyng-Uggeløse er overvejende bebygget med åben-lav bebyggelse, der er dog enkelte områder med tæt-lav bebyggelse.

Området er udpeget som byudviklingsområde i kommuneplanen, hvor der gives mulighed for at placere op til 150 boliger.

Rammer for lokalplaner

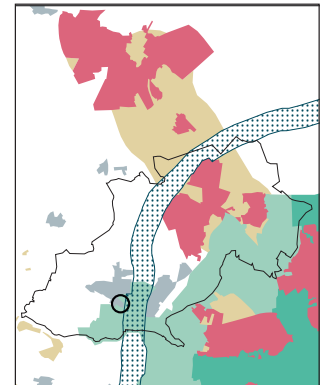
Lokalplanområdet indgår i kommuneplanen i rammen LU.B.11:

LU.B.11 - Nyt boligområde ved Julemosegård:

Området må kun anvendes til helårsboligformål med mulighed for mindre butikker og erhverv samt offentlige institutioner, som kan indpasses uden væsentlige genevirkninger i forhold til omgivelserne.

Områdets zonestatus ændres med lokalplanens vedtagelse fra landzone til byzone.

I kommuneplanens lokalplanrammer må bebyggelsesprocenten højst være 30% for det samlede rammeområde under ét.



*Fingerplan 2013.
Lokalplanområdet er beliggende i Lyng-Uggeløse sydvest for Lillerød bymidte.*



*Kommuneplan 2013.
Lokalplanområdet er udpeget til byudviklingsområde.*

Det skal sikres, at boligområdet ikke belastes med et støjni-veau over de til en hver tid gældende vejledende grænseværdier fra Miljøstyrelsen.

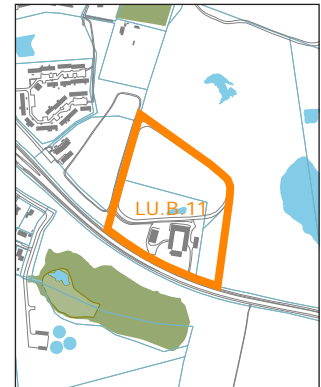
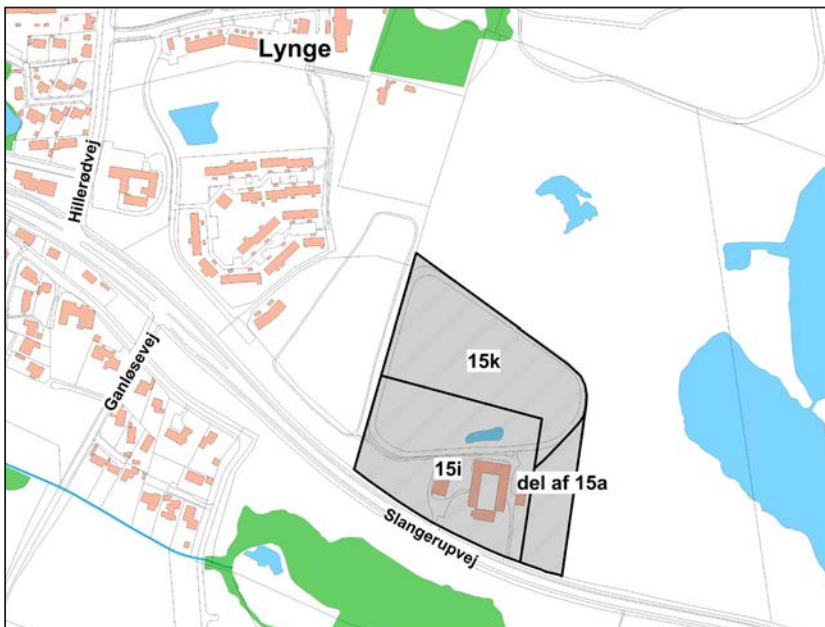
Lokalplanen er i overensstemmelse med Kommuneplan 2013

Eksisterende lokalplan

En mindre del af lokalplanområdet (del af matr.nr. 15a) er omfattet af den eksisterende lokalplan 332 for et Natur- og fritidsområde i Lyng. Lokalplan 332 aflyses for det område, der er omfattet af lokalplan 3-390 med den endelige vedtagelse og offentlige bekendtgørelse af denne.

Allerød Spildevandsplan 2013-2016

Lokalplanområdet er omfattet af tillæg 1 til Allerød Kommunes spildevandsplan 2013-2016, hvilket er vedtaget af Allerød Byråd den 18. december 2014. Her forskrives at der kloakeres for husspildevand og vejvand, at tagvand skal ledes til faskiner og lignende, samt at vejvand ledes via bassin til recipient.



Rammeområdet LU.B.11. Afgrænsning af rammeområdet er sammenfaldende med lokalplanområdet, hvilket er markeret med orange.

Lokalplanområdet. Fra "tillæg 1 til Allerød Kommunes Spildevandsplan 2013-2016".

Lokalplanområdet ligger under Lyngse Renseanlæg og skal kloakeres efter separatprincipet.

Naturbeskyttelse

Der er i området og dets nærhed ikke observeret arter, som er listet på EU-habitatdirektivets bilag IV. Nærmeste Natura 2000-områder er Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov ca 1 km syd for området. Det vurderes, at lokalplanen ikke vil påvirke det naturbeskyttede område.

I lokalplanområdets midte ligger en sø, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, hvilket betyder, at der ikke må ændres på tilstanden i eller omkring søen. Det vil sige, at der ikke må udsættes fisk eller andre dyr i søen, etableres springvand, terrasser, andehuse i søerne eller ændres på brinkernes udformning uden at ansøge Allerød Kommune om tilladelse.

Det planlægges at den eksisterende § 3 sø omdannes til regnvandsbassin for området, og skal håndtere rensningen af vand fra veje, vandepladser og parkeringsarealer. Dette kræver en tilladelse fra Naturbeskyttelseslovens § 3.

Der er indenfor lokalplansområdet registreret et rørlagt vandløb, der løber fra Gladgårdsvænge og ind på Julemosegårds arealer. Dette vandløb påtænkes at benyttes til afledning af vand fra regnvandsbassinet og videre til recipient. Vandløbet er privat. Vandløbs udformning og placering må ikke ændres uden en forudgående godkendelse fra kommunen.

Jordforureningsloven

Der har i forbindelse med udarbejdelse af lokalplan for Julemosegård, været indgivet forespørgelse til Region Hovedstaden omkring muligheden for at etablere støjvold mod Slangstrupvej, på arealer der tidligere har været omfattet tilladelse til indvinding af råstoffer.

Der har tidligere været givet tilladelse efter Råstofloven til udvinding af råstoffer på matriklerne 15i, 15k og 15a. Områder der tidligere har været omfattet en råstofftilladelse er som udgangspunkt omfattet af jordforureningslovens § 52 om forbud mod deponering af jord.

Byggeri og anlægsarbejder på arealer, som tidligere har været genstand for råstofindvinding efter reglerne i råstofloven og hvor indvindingen er afsluttet, vil ikke være omfattet af forbuddet i jordforureningslovens § 52 i den udstrækning byggeriet ikke omfatter modtagelse af jord, som kommer fra områder uden for det areal der er omfattet af den pågældende gravetilladelse. Endvidere vil tilførsel af udefrakommende rene sand- og grusmaterialer til f.eks. vejformål ikke være omfattet af forbuddet i § 52.

Jordforureningslovens § 52 om forbud mod deponering gælder alene arealer, hvor der konkret har fundet råstofindvinding sted efter reglerne i råstofloven.



Luftfoto april 1997, der viser de opgravede arealer i lokalplansområdet.

Matrikel 15i Uggeløse By, Uggeløse har tidligere været genstand for råstofindvinding efter reglerne i råstofloven og de berørte dele af matriklen er efterfølgende opfyldt i henhold til dispensation af 1. december 1997 fra Frederiksborg Amt. Konkret råstofindvinding har kun fundet sted på den nordlige dele af matriklen og ikke på selve det areal, hvor Julemosegård er beliggende, og hvor der ønskes etablering af støjvolde ved anvendelse af udefrakommende jord.

Matrikel 15a Uggeløse By, Uggeløse har tidligere været genstand for råstofindvinding efter reglerne i råstofloven og de berørte dele af matriklen er efterfølgende opfyldt uden den fornødne dispensation fra tilsynsmyndigheden. Med dispensation af 22. marts 2013 har Region Hovedstaden lovliggjort denne konkrete deponering. Fornyet tilførsel af udefrakommende jord vil forudsætte dispensation fra forbuddet i jordforureningslovens § 52.

Det skal oplyses, at matriklen er beliggende i et område med særlige drikkevandsinteresser og indgår i Lynges Grugravområdet. Natur- og Miljøklagenævnet har i en tidligere afgørelse fundet, at den naturlige grundvandsbeskyttelse ved Lynges Grusgrav var så begrænset, at vilkårene for dispensation til deponering af udefrakommende jord efter bestemmelserne i jordforureningslovens § 52 stk. 3 ikke var opfyldt.

Etablering af en støjskærm som ikke indebærer tilførsel af udefrakommende jord, ikke vil være omfattet af forbuddet i jordforureningslovens § 52.

Jordforurening

Lokalplanområdet bliver i dag anvendt som hestepension, hvilket ikke giver anledning til nogen forureningsklassificering. Bygningerne har i 1920'erne været anvendt som maskinforsøgsstation og i 1950'erne som opmagasinering af veteranbiler ect.

På arealet er der beliggende en § 3 sø der har været anvendt til udledning af spildevand.

Såfremt der i forbindelse med bygge- og anlægsarbejdet konstateres tegn på forurening, skal gravearbejdet standses, jf. lovens § 71 og kommunens miljømyndighed kontaktes.

Ved opførelse af nye boliger på arealer, hvor anvendelsen ændres til bolig, skal ejeren eller brugeren sikre, at det øverste 50 cm jordlag af det ubebyggede areal ikke er forurenet. Alternativt skal ejeren eller brugeren sikre, at der er etableret en varig, fast belægning jf. jordforureningslovens § 72 b.

Grundvand

Lokalplanområdet ligger i et område med særlige drikkevandsinteresser, og er særligt sårbart for nedsivning af forurenende stoffer til grundvandet. Det anbefales derfor at der ikke anvendes kemiske ukrudts- eller sprøjtemidler, pesticider eller forekommer anden form for forurening, som ved nedsivning kan forurene grundvandet.

Området er desuden udpeget som NFI-område (nitratfølsomme indvindingsområde).

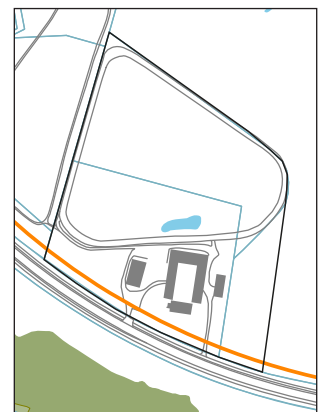
Lokalplanområdet ligger inden for indvindingsoplandet til Uggeløse Vandværk og er omfattet af enhver tids gældende indsatsplan for grundvandsbeskyttelse i Allerød.

Der er en gammel ubenyttet brønd på gårdspladsen af Julemosegård. **Eventuel sløjfning** af brønden skal foretages efter reglerne i Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1260 om udførelse og sløjfning af brønde og borer på land sådan, at stedet i al fremtid er tilstrækkeligt tæt til, at der ikke kan ske en forurening af grundvandet.

Vejbyggelinie

Ved Slangstrupvej gælder en tinglyst vejbyggelinie, beliggende 20 meter fra midten af vejen. Dette areal er reserveret til fremtidig udvidelse af Slangstrupvej, hvilket betyder, at der inden for arealet omfattet af vejbyggelinien hverken må opføres ny bebyggelse, foretages væsentlige ændringer af eksisterende bebyggelse samt indrettes andre anlæg af blivende karakter.

Allerød Kommune er efter kommunalreformen vejmyndighed for Slangstrupvej og kan derfor give dispensation til vejbyggelinien efter en konkret ansøgning.



Vejbyggelinie 20 m fra midten af Slangstrupvej

Museumsloven

Der har ved tidligere udgravninger i området op til lokalplanområdet, været flere arkæologiske fund fra både jernalderen og stenalderen.

Inden påbegyndelse af grave- og anlægsarbejde skal der udarbejdes aftale med Nordsjællands Folkemuseum i Hillerød der har udtrykt interesse for de dele af området der ikke har været benyttet til råstofudvinding.

Der må ikke påbegyndes grave- eller anlægsarbejder før udløbet af den frist, som Nordsjællands Folkemuseum i Hillerød har for evt. at meddele interesse i at foretage arkæologiske undersøgelser på ejendommen.

Skulle der under anlægsarbejdet i lokalplanområdet forekomme fortidsminder, historiske fund el. lign., skal arbejdet standses og Nordsjællands Folkemuseum tilkaldes for besigtigelse, jf. Museumsloven.

Servitutter

Følgende byrder er ifølge tingbogen tinglyst på matr. nr. 15k, 15i og 15a, alle Uggeløse By, Uggeløse:

matr. nr. 15k og 15i:

- 23.05.2000 Dok ang overkørsler mv

matr. nr. 15a:

- 11.02.1953 Dok om afvanding mv
- 08.03.1967 Dok om adgangs begrænsning mv
- 19.03.1969 Dok om forsynings-/afløbsledninger mv
- 07.11.1970 Dok om byggelinier mv
- 23.11.1986 Overenskomst med Farum Sten- & Gruskompagni
- 15.02.1989 Dok om grusgrav mv
- 09.01.1998 Dekl om fjernelse af udendørs serveringsareal

Følgende tinglyste byrder aflyses med lokalplanen:

09.01.1998 Dekl om fjernelse af udendørs serveringsareal og
23.11.1986 Overenskomst med Farum Sten- og Gruskompagni

Miljøbeskyttelse (støj)

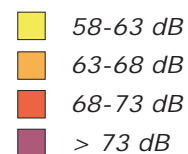
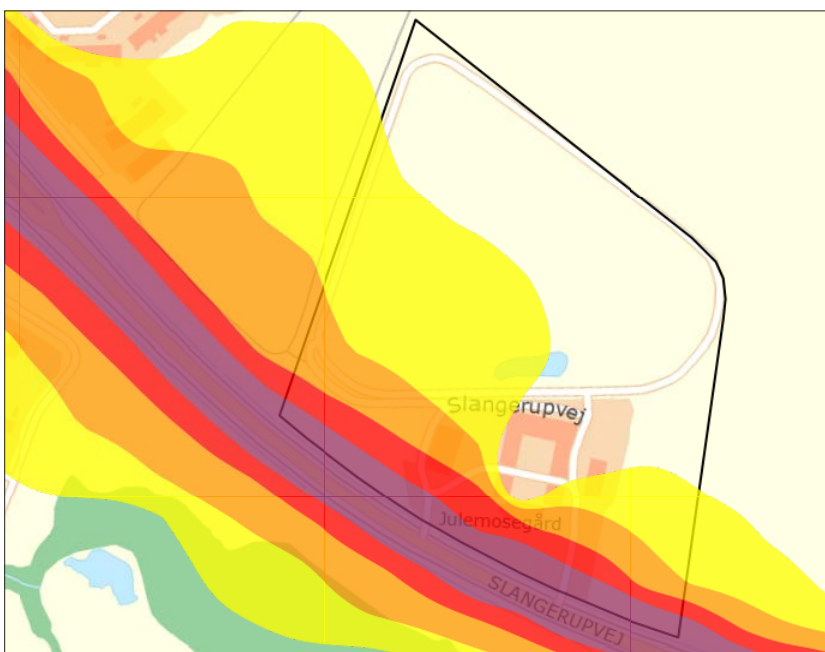
Ved planlægning af nye boligområder og anden støjfølsom anvendelse op til eksisterende vejanlæg skal støjgener så vidt muligt undgås.

Miljøstyrelsen har opstillet vejledende grænseværdier for vejtrafikstøj i forskellige typer områder. De vejledende grænseværdier udtrykker en støjbelastning, der efter Miljøstyrelsens vurdering er miljø- og sundhedsmæssig acceptabel. Hvis støjen er lavere end den vejledende grænseværdi, vil kun en mindre del af befolkningen opleve støjen som generende, og støjen forventes ikke at have helbredseffekter.

De vejledende grænseværdier for vejtrafikstøj er i boligområder (boligbebyggelse, daginstitutioner m.v., udendørs opholdsarealer): 58 dB.

I 2009 blev der foretaget støjberegninger på kommunens overordnede vejnet, herunder Slangerupvej.

Beregningerne viser, at en større del af udstykningerne i lokalplanområdet vil blive belastet af støj højere end 58 dB fra trafikken på Slangerupvej. Der skal derfor laves de nødvendige støjdæpende foranstaltninger ud mod vejen, inden ny bebyggelse tages i brug.



Vejtrafikstøj, beregning
2009

MILJØVURDERING

Efter miljøvurderingsloven har myndigheder pligt til at miljøvurdere planer og programmer, der fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter, der kan påvirke miljøet væsentligt. Miljøpåvirkningen vurderes ud fra et miljøbegreb, der i miljøvurderingsloven defineres bredt. Det omfatter for eksempel befolkningens sundhed, påvirkning med støj, påvirkning af flora og fauna samt forhold vedrørende landskab og kulturmiljø.

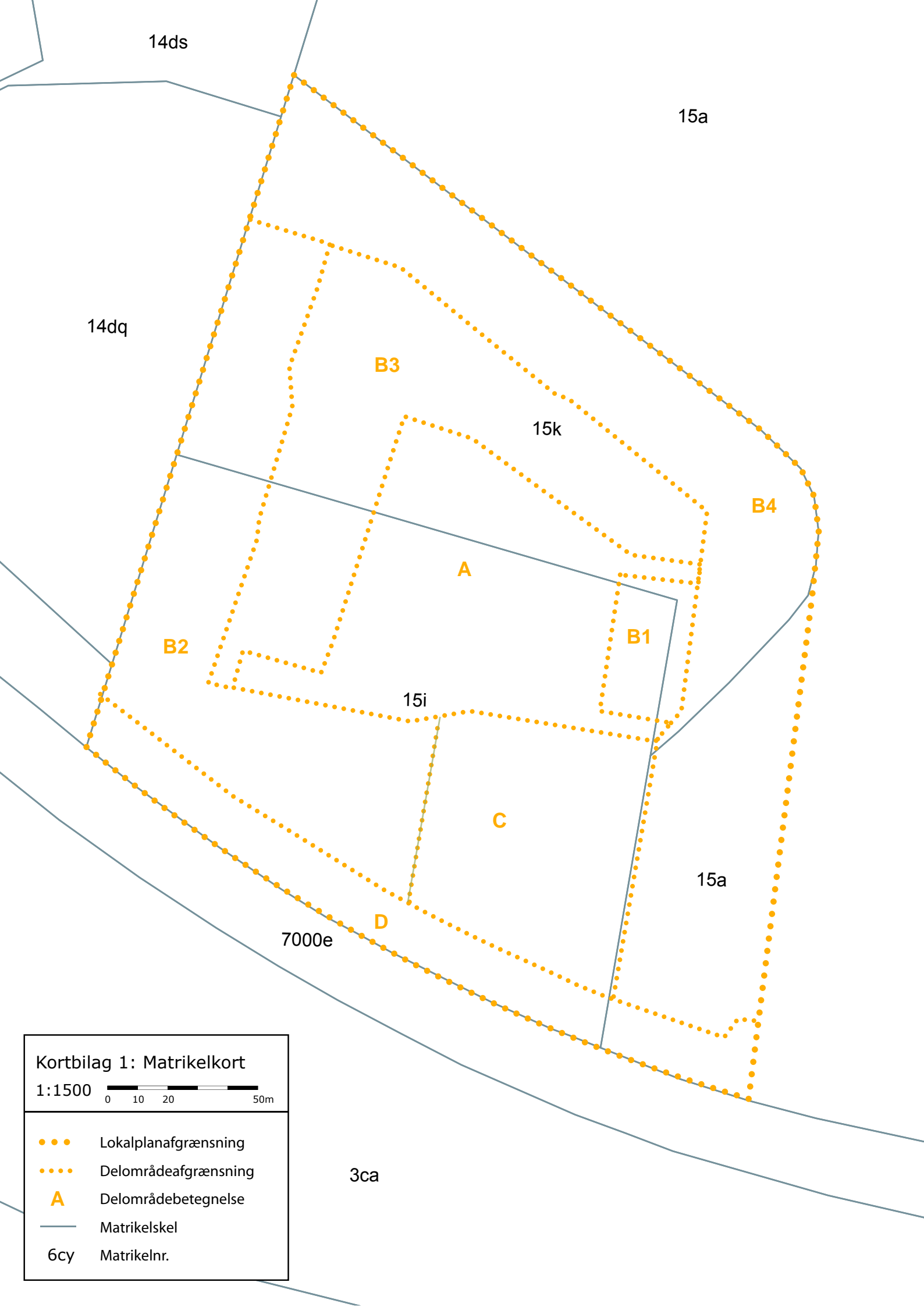
I forbindelse med udarbejdelsen af udkast til lokalplanen er der foretaget en miljøvurdering, omhandlende de påvirkninger af miljøet, som kan ske ved realisering af boligområdet ved Julemosegård. Miljøvurderingen er foretaget sideløbende med udarbejdelsen af lokalplanen, så der i planforslaget er taget hensyn til miljøforhold, der er vurderet at kunne blive væsentligt påvirket af en given udvikling.

Der er i miljørapporten foretaget vurderinger, der relaterer sig til følgende miljøforhold:

- Landskab og bymiljø,
- trafik og transport samt
- vand og jordforhold.

I lokalplanen er der på baggrund af miljøvurderingen indarbejdet en række foranstaltninger, der enten kan begrænse, opveje eller forbedre miljøindvirkningen. Samlet set vurderes lokalplanen derfor at kunne gennemføres uden væsentlige miljøpåvirkninger.

Miljørapporten er udarbejdet som selvstændigt dokument, der følger lokalplanforslaget i forbindelse med den offentlige høring.



14ds

15a

14dq

B3

15k

B4

A

B2

B1

15i

C

15a

7000e

D

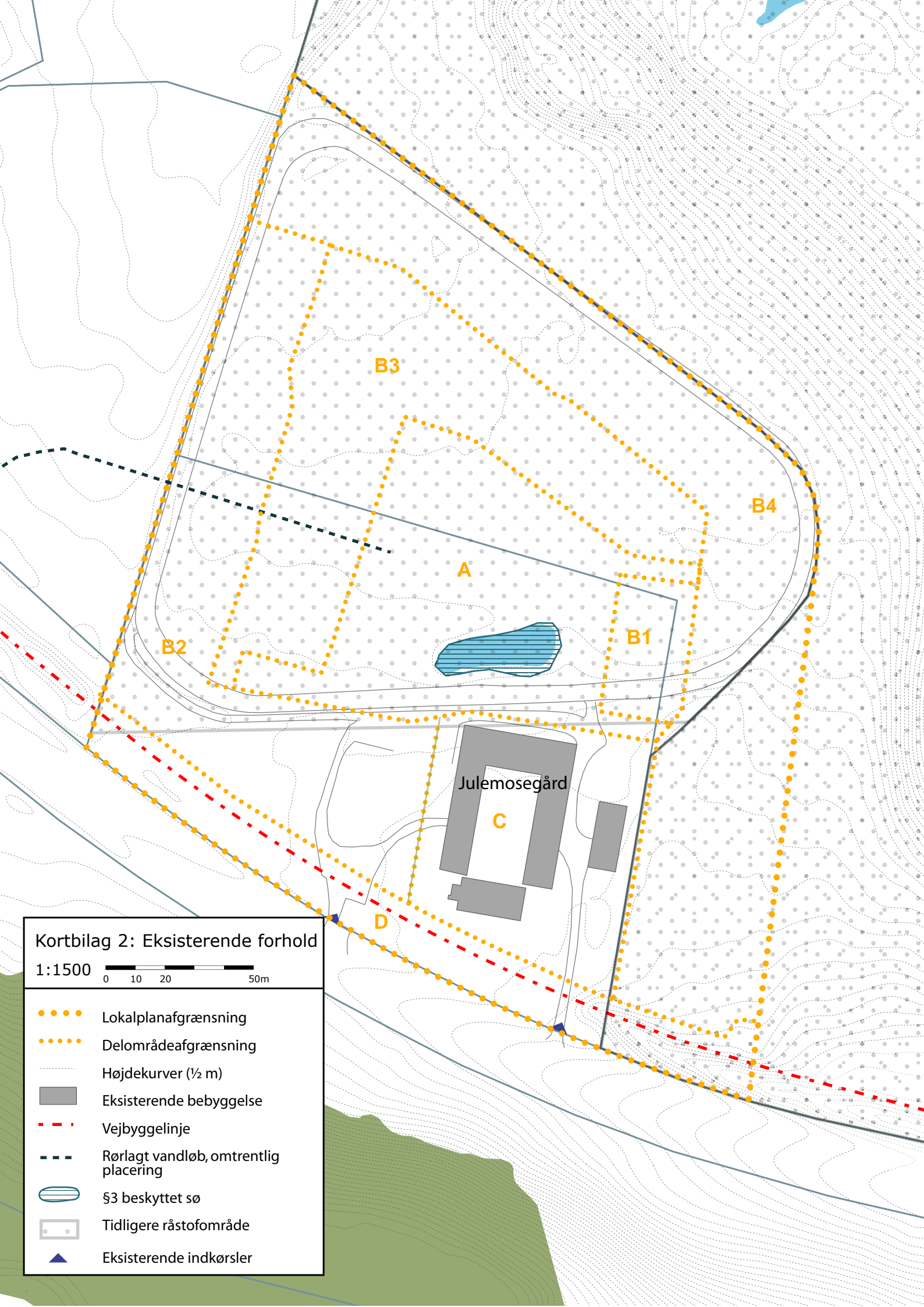
3ca

Kortbilag 1: Matrikelkort

1:1500



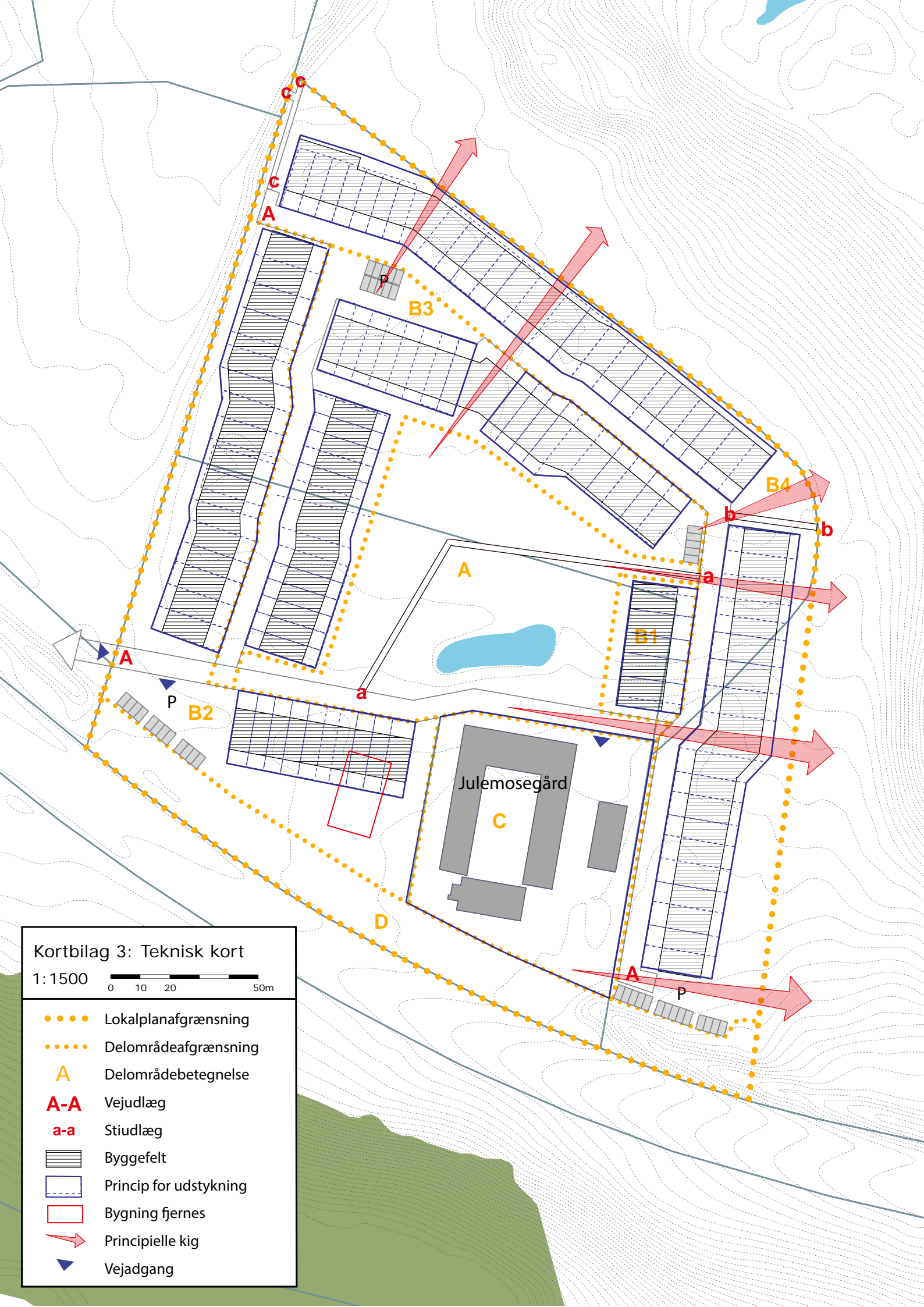
- Lokalplanafgrænsning
- Delområdeafgrænsning
- A Delområdebetegnelse
- Matrikelskel
- 6cy Matrikelnr.



Kortbilag 2: Eksisterende forhold

1:1500 0 10 20 50m

- Lokalplanafgrensning
- Delområdeafgrensning
- Højdekurver (½ m)
- Eksisterende bebyggelse
- · - · Vejbyggelinje
- - - Rørlagt vandløb, omtrentlig placering
- ▭ S3 beskyttet sø
- ▭ Tidligere råstofområde
- ▲ Eksisterende indkørsler



Kortbilag 3: Teknisk kort

1:1500



- Lokalplanafgrensning
- Delområdeafgrensning
- A Delområdebetegnelse
- A-A Vejudlæg
- a-a Stiudlæg
- ▨ Byggefelt
- ▭ Princip for udstykning
- ▭ Bygning fjernes
- Principielle kig
- ▼ Vejadgang



Kortbilag 4: Illustrationskort

1:1500



- Lokalplanafgrensning
- Bebyggelse
- Fælles friarealer
- Private haver
- Terrasse
- Parkering
- Beplantning

Bilag: 6.1. Matas naboorientering med bilag.pdf

Udvalg: Teknik- og Planudvalget 2014-2017

Mødedato: 31. januar 2017 - Kl. 7:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 3831/17

NABOORIENTERING

Matr. nr. 3f Kollerød By, Lyngge, Rørmosevej 1 og 5

Med henvisning til Planlovens § 20 stk. 1 skal vi hermed orientere dig om, at ejeren af ovennævnte ejendom har ansøgt om opførelse af tilbygning til lager. Det ansøgte kræver dispensation fra lokalplan 245 A.

Matas A/S ansøger om at udvide den eksisterende lagerbygning med 5.334 m² lager og 600 m² kontor. Udvidelsen sker ved en sammenbygning på sydsiden af det eksisterende lager og en tilbygning på Engholm Parkvej 2. De 2 matrikler er blevet sammenlagt til én ejendom.

Ejendommen er omfattet af lokalplan 245 A og er beliggende i område II.

I lokalplanens § 5 findes bestemmelser om vej- og stiforhold, herunder parkering på den enkelte ejendom. § 5.4 bestemmer at *i område II skal der på den enkelte ejendom udlægges areal til parkeringspladser svarende til mindst en bilplads for hver 50 m² bruttoetageareal*. Beregnet efter parkeringspladskravet for område II vil der være et underskud på antallet af etablerede p-pladser på 144 pladser. Beregnet efter parkeringspladskravet for område I, som indeholder en differentiering mellem kontor og lager, vil der være et overskud på antallet af etablerede p-pladser på 6 pladser. Det er Allerød Kommunes vurdering, at det er rimeligt at differentiere på denne måde, da der er væsentlige færre arbejdspladser pr. m² på et lager, end på et kontor.

I lokalplanens § 6 findes bestemmelser om bebyggelsens omfang og placering. § 6.4 bestemmer at *bebyggelsens rumfang ikke må overstige 3 m³ pr. m² grundareal*. Den ansøgte bebyggelse vil overskride det maksimale rumfang med 9.210 m³. Det bemærkes at alle øvrige bebyggelsesregulerende bestemmelser om bebyggelsesprocent, maksimal højde og højder i forhold til skel er overholdt.

Inden Allerød Kommune træffer afgørelse i sagen, fremsendes denne naboorientering, for at du har mulighed for at fremsende bemærkninger til det ansøgte.

Hvis du har bemærkninger, skal de fremsendes til Allerød Kommune **senest mandag den 16. januar 2017**, gerne på e-mail til kommunen@alleroed.dk. Vi gør for en god ordens skyld opmærksom på, at de fremsendte bemærkninger er omfattet af aktindsigt. Benyt venligst ovennævnte journalnummer ved henvendelse til kommunen.

Når fristen er udløbet, vil vi vurdere sagens videre forløb.

./. Kopi af relevant sagsmateriale er vedlagt til orientering.

Dato: 22. december 2016

Journalnr: 2016-029037

Sagsbehandler:
Anne Havmøller Jørgensen

Direkte telefon:
48100159



Venlig hilsen



Anne Havmøller Jørgensen
Byggesagsbehandler

Kopi til: AK83 Arkitekter a/s, Søhesten 1 C, 2635 Ishøj

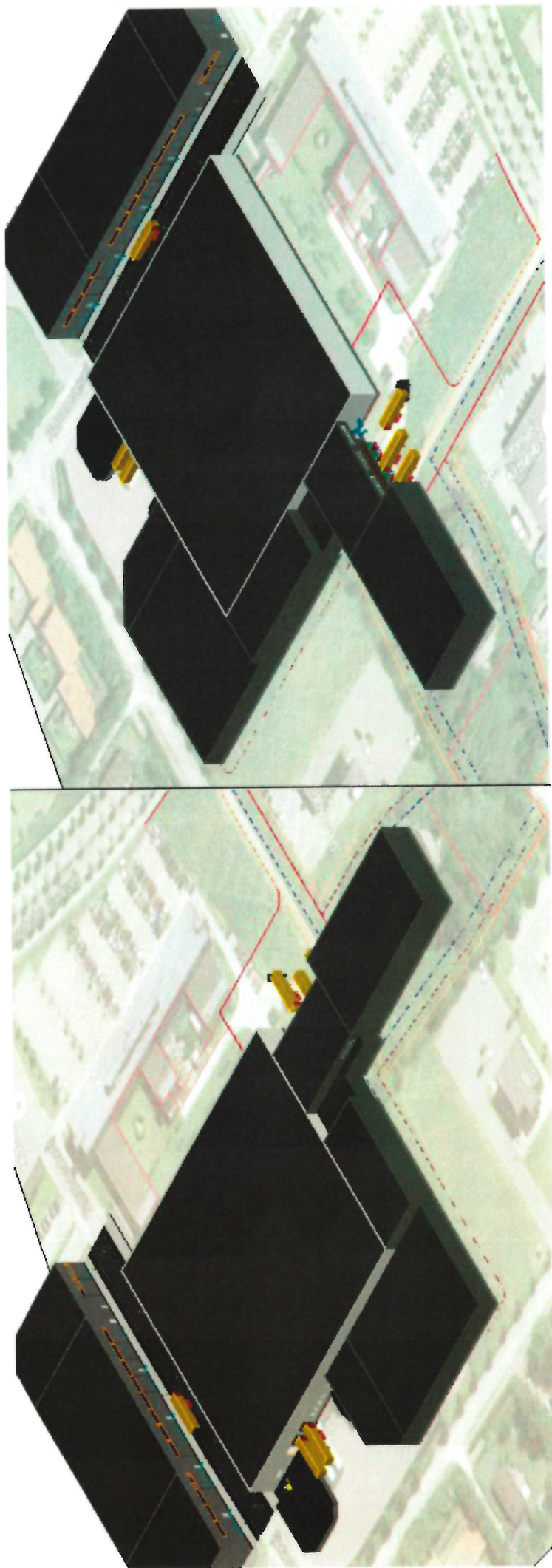


TEGNING – SITUATIONSPLAN SKITSE



ørelø

TEGNING - 3D SKITSE



LOKALPLAN – KOTE IFT. HØJDE

6.5 Intet punkt af en bygnings ydervæg eller tagflade må give en højde, der overstiger 11 m over terræn:

Det fremgår af skitseoplægget at den maksimale indvendige højde er op til 7 meter. Udvendig op til 8 meter.

6.6 Højest 50% af en grunds bebyggelse i gadelinje må give en højde på 0,9 gange afstanden til modstående vejlinje, mens resten højest må give en højde på 0,6 gange afstanden til modstående vejlinje:

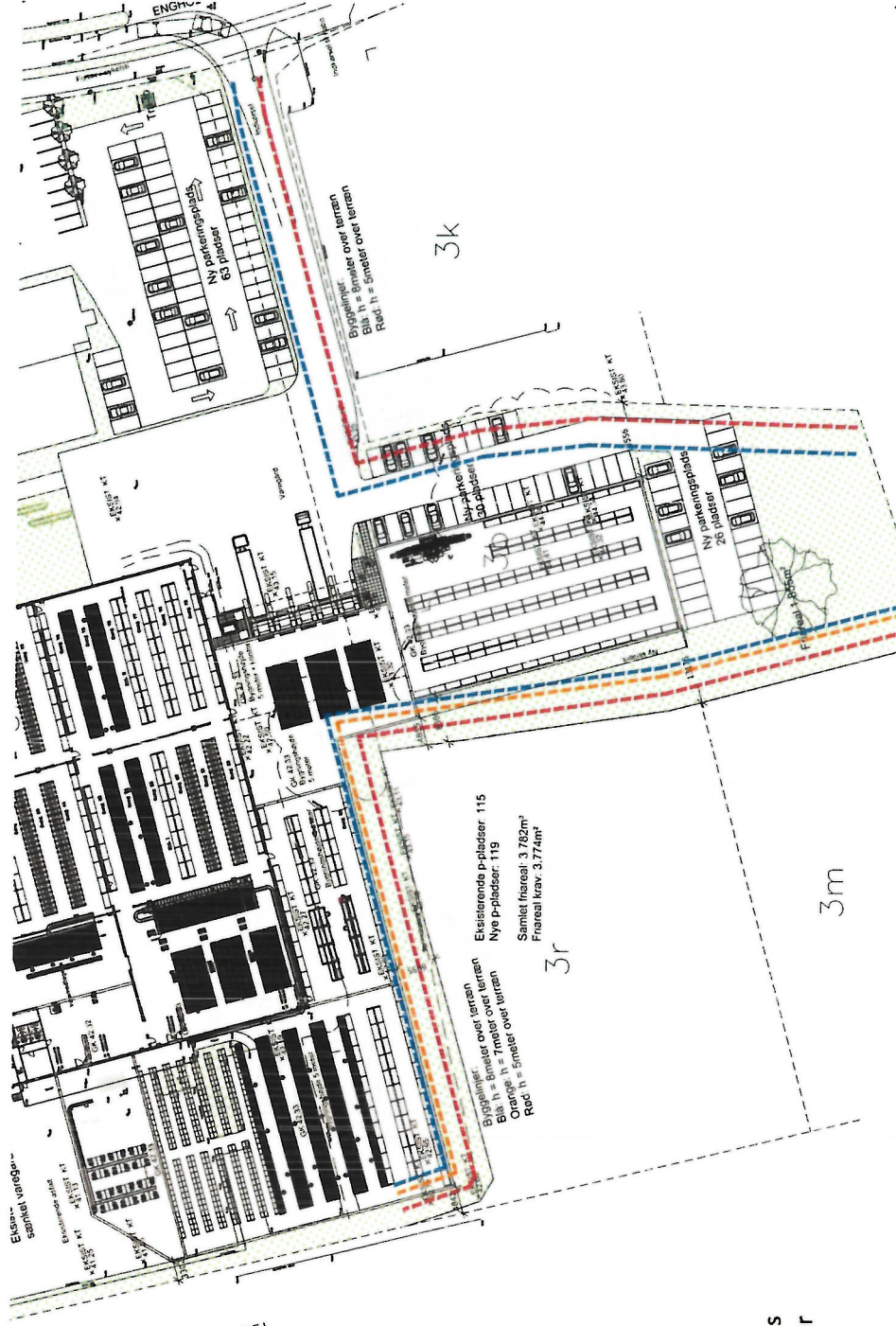
Punktet ønskes uddybet af kommunen

Allerød Kommune vurderer at det ikke er relevant, da der ikke bygges i gadelinje

6.7 Ingen del af en bebyggelse må have en højde der overstiger $3\text{ m} + 0,65 \times \text{afstanden til naboskel}$. Ved 2,5 meter til naboskel må højde maks. være: $4,625\text{ m}$
 Afstande til skel: $x = (h - 3\text{ m}) / 0,6$:

Det fremgår af skitseoplægget, at afstand til naboskel overholdes ift. højde på bygning.

Det bemærkes, at efter landinspektørens opmålinger kan vi konstatere, at dele af den nye bygning må graves ned i terræn. Dette betyder, at dele af de f.eks. 8 meter højde bygninger blot har en højde på 7 meter over terræn.

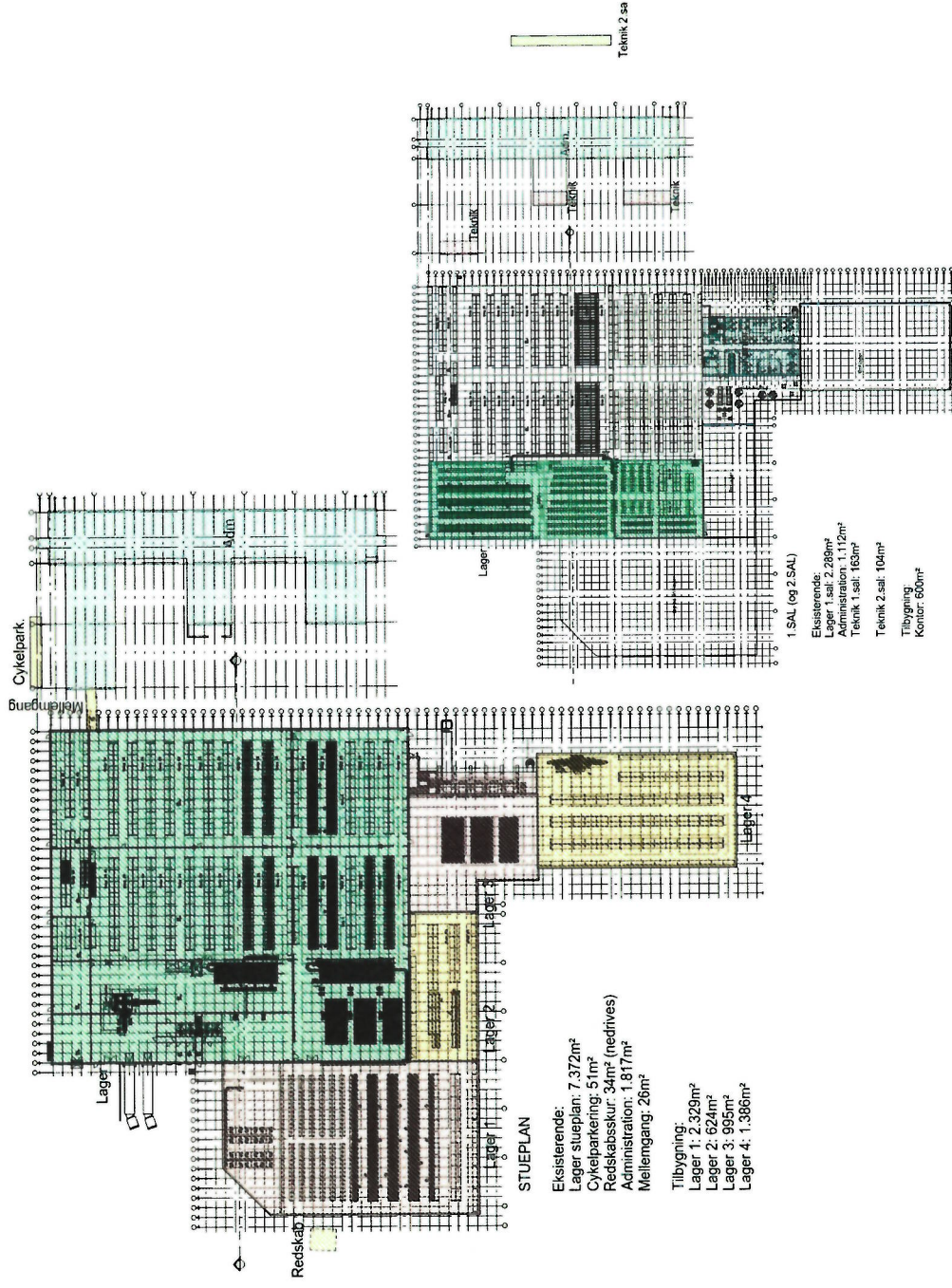


LOKALPLAN - BEBYGGELSESPROCENT

6.3 Bebyggelsesprocenten i område II må ikke overstige 65% for den enkelte ejendom:
 Samlet grundareal (jf. OIS): $25.004m^2 + 6.130m^2 = 31.134m^2$
 Maks bebyggelsesprocent i m²: (65% af $31.134m^2$) $20.237,1m^2$
 Ifølge arealopgørelse* er det samlede areal $18.868m^2$.

Dvs. $1.369m^2$ under det maksimale.

* (tegn. A-01-0-1-AR og A-01-1-1-AR)



LOKALPLAN – BEBYGGELSENS RUMFANG

6.4 *Bebyggelsens rumfang må ikke overstige 3 m³ pr m² grundareal:*

Der tages udgangspunkt i tegn. A-01-X-7-01 samt A-01-X-7-02.

Eksisterende m³: 70.965,99m³

Samlet grundareal: (25.004m²+6.130m²) 31.134m².

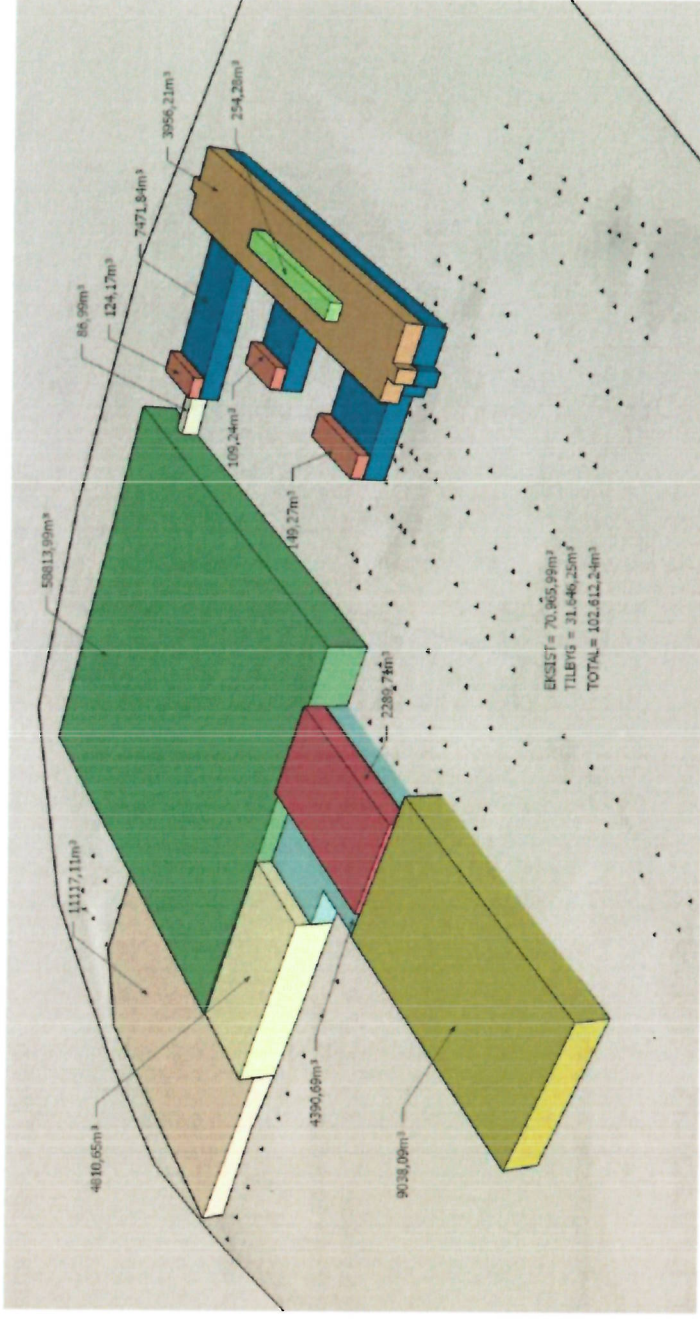
Maksimal m³ (samlet grundareal x 3): 93.402m³

Tilbygning m³: 31.646,25m³

I alt m³ (70.965,99m³ + 31.646,25m³): 102.612,24m³

Dvs. 9.210,24 m³ over det maksimale rumfang.

Det er i denne beregning forudsat, at volumen beregnes fra eksisterende terræn.



LOKALPLAN – UDENDØRS OPHOLD

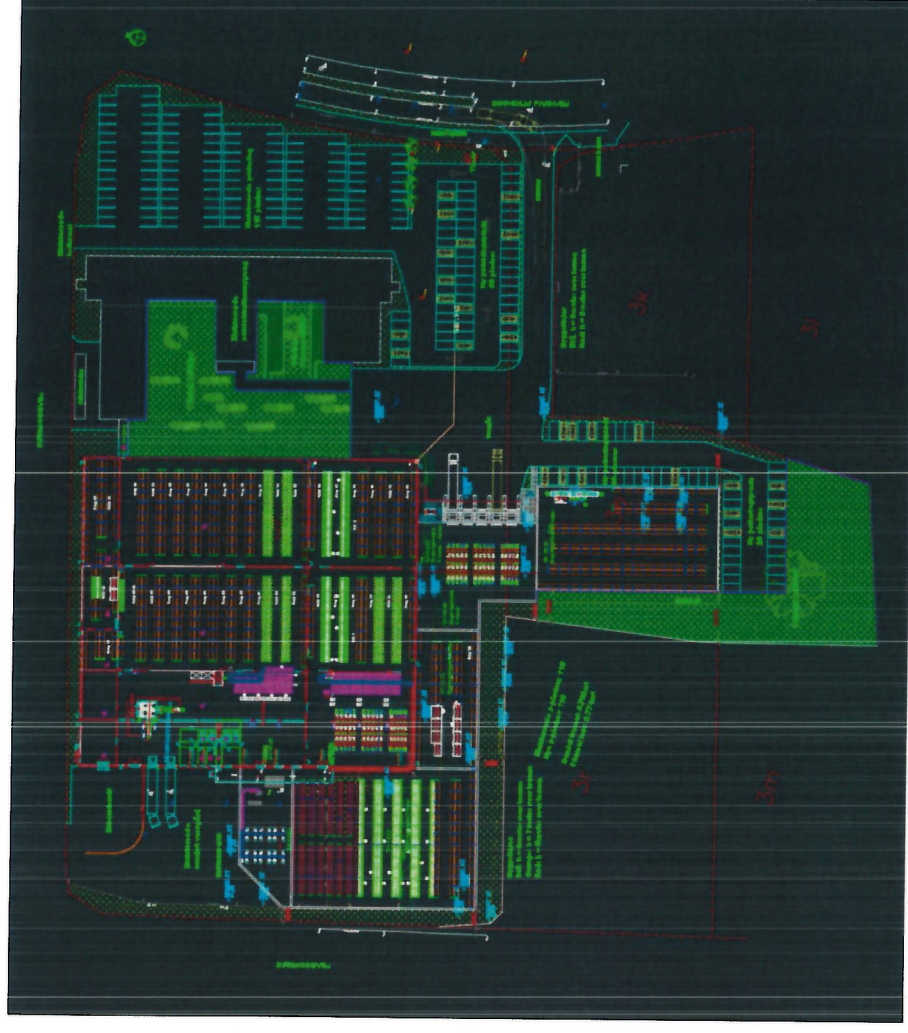
8.9 Der skal på hver ejendom udlægges mindst 20 m² areal for hver 100m² etageareal til udendørs ophold for de beskæftigede og eventuelle beboere:

Skitseret projekt (inkl. eksist.): 18.868m²

Dette giver et arealkrav til udendørs ophold på: 3.774m²

Det samlede areal til udendørs ophold er min. 3.782m²

Der henvises til situationsplanen, hvor friarealerne samt størrelserne på disse er markeret. (de er også markeret med grønt på nedenstående billede).



Bilag: 6.2. Matas svar på naboorientering fra Engholm Parkvej 4.pdf

Udvalg: Teknik- og Planudvalget 2014-2017

Mødedato: 31. januar 2017 - Kl. 7:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 3833/17

Allerød Kommune

Att.: Anne Havmøller Jørgensen, Forvaltningen Plan & Byg
Bjarkesvej 2
3450 Allerød

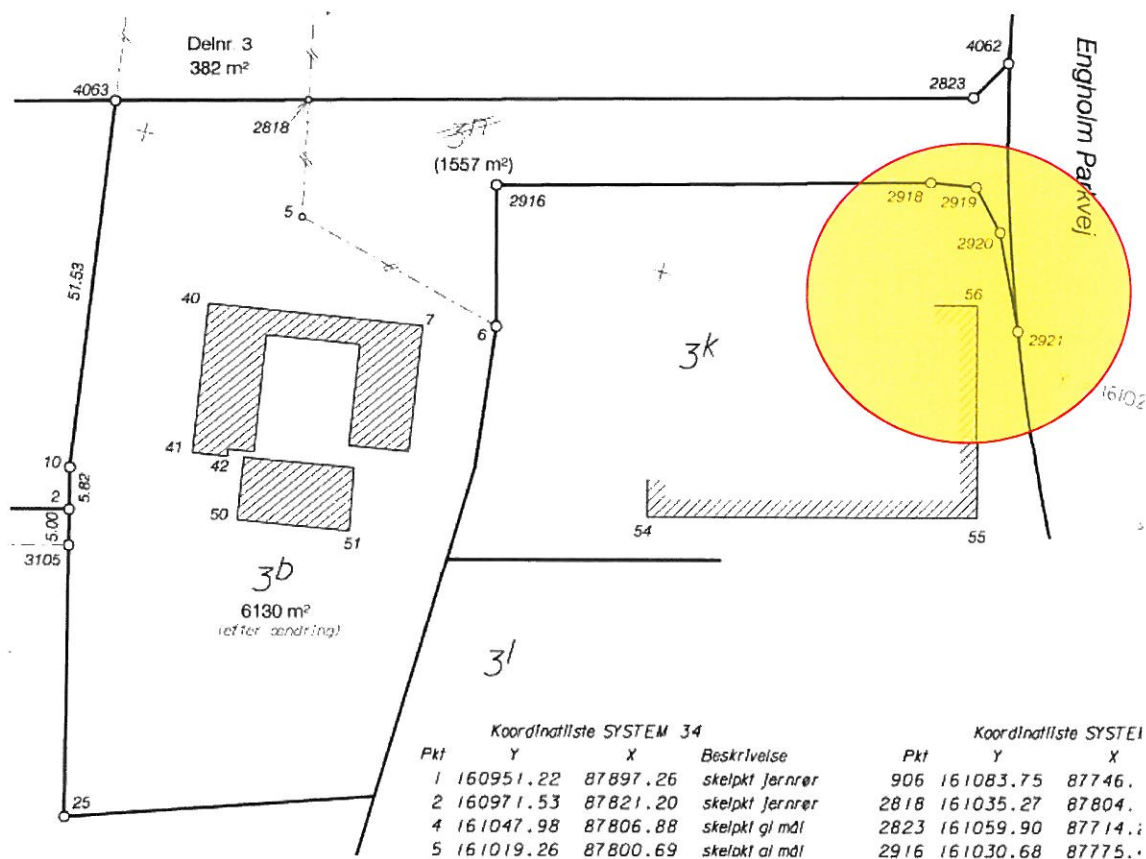
Allerød d. 9. januar 2017

Vedr.: Matas byggeri på Matr. 3f Kollerød By, Lyngø

Henviser til Naborientering af den 22. december 2016, og har følgende 3 punkter som vi ønsker Allerød Kommune tager stilling til i forbindelse med det kommende byggeri:

1. Om-matrikulering af Matr. 3k

Vi arbejder pt. med et udvidelsesprojekt for ejendommen og foretog i den forbindelse en opmåling af grunden. Det viser sig at den del af grunden hvor vores indkørsel er placeret, faktisk tilhører matr. 3b (pkt. 2918-2921) og at vi dermed reelt ikke har brugsret over den. Vi ønsker derfor at Allerød Kommune forestår en om-matrikulering, nu når matrikel 3f og 3b skal sam-matrikuleres.



2. Beplantning i skel

Vi kan udlede af tegningerne, at Matas planlægger at lægge indkørslen til 3f (tidl. 3b) meget tæt på skel-grænsen til vor grund (mod nord). For at reducere støjmæssige og visuelle gener, ønsker vi at Allerød Kommune etablerer grøn beplantning der på sigt får en højde og tæthed der reducerer generne fra trafikken mest muligt.

3. Skiltning

Eftersom indkørslerne til matr. 3f (tidl. 3b) og 3k kommer til at ligge meget tæt på hinanden, er det særdeles vigtigt at skiltningen til 3f bliver meget entydig, således at vi ikke får forstyrrende trafik ind på vor grund og vice versa.

Jeg ser frem til at høre fra jer.



Med venlig hilsen

Finn Alsing
Adm. Direktør
OEM Automatic Klitsø A/S

Bilag: 7.1. Bilag 1 Byggesagsstistik

Udvalg: Teknik- og Planudvalget 2014-2017

Mødedato: 31. januar 2017 - Kl. 7:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 4045/17

Bilag 1

Statistik for byggesager 2016

Indledning:

Statistikken indeholder antal modtagne og afgjorte sager i 2016. Sager der indkom før 2016 og er blevet afgjorte i 2016 fremgår ikke i antal modtagne sager. Sager der indkom i 2015, men ikke var afgjorte ved årsskiftet til 2016 fremgår ikke af antal afgjorte sager.

Sagsantal:

Der blev modtaget 725 sager i 2016. Til sammenligning kan det oplyses, at der i 2015 blev modtaget 701 sager.

Der blev afgjort 578 sager i 2016. Til sammenligning kan det oplyses, at der i 2015 blev afgjort 439 sager.

Tabel 1 viser, hvordan sagerne fordeler sig på sagstyperne.

| Tabel 1 | Antal modtaget sager i 2016 | Antal afgjorte sager i 2016 |
|--|-----------------------------|-----------------------------|
| Enfamiliehuse Kat. 1.3.1 | 130 | 103 |
| Simple konstruktioner, herunder rækkehuse Kat. 1.3.2 | 21 | 14 |
| Erhverv, institutioner, etagebyggeri m.m. Kat. 1.3.3 | 50 | 38 |
| Anmeldelser småhuse | 55 | 39 |
| Anmeldelser Øvrige | 4 | 4 |
| Nedrivning | 22 | 21 |
| Diverse sager | 403 | 325 |
| Landzonetilladelser | 40 | 34 |
| Antal sager i alt | 725 | 578 |

Forskellen i antal afgjorte sager og modtagne sager er bl.a. at nogle sager annulleres inden afgørelse, f.eks. hvis ansøger trækker ansøgningen tilbage. Desuden er der henover årsskiftet sager, som er under sagsbehandling (internt/eksternt). Derudover er der sager, hvor kommunen afventer materiale fra ansøger.

Dispensationer / tilladelse til at overskride byggeretten:

Der er i 2016 meddelt 41 dispensationer /tilladelser til at overskride byggeretten. Til sammenligning kan det oplyses, at der i 2015 blev meddelt 106 dispensationer /tilladelser til at overskride byggeretten

Der er i 2016 meddelt 3 afslag på dispensationsansøgninger/ afslag til at overskride byggeretten.

I tabellen er det vist, hvordan sagerne fordeler sig.

| | Dispensationer | Overskridelse af byggeretten |
|-------|----------------|------------------------------|
| Antal | 27 | 14 |

Høringer:

Der er i forbindelse med årets byggesager foretaget 25 naboorienteringer, partshøringer og høringer af eksterne parter (f.eks. skovejer). Til sammenligning blev der i 2015 foretaget 87.

Landzonetilladelser:

Der er i 2016 meddelt 32 landzonetilladelser i alt. I 2015 blev der meddelt 11 landzonetilladelser.

Udvalgsbehandling:

I 2016 er 11 sager forelagt Teknik- og Planudvalget. 6 sager var landzonesager.

Sagsbehandlingstider:

Alle sagsbehandlingstider er opgjort i kalenderdage på tabellen på næste side. Dvs., at der ikke er fratrukket weekender, helligdage og rådhusets lukkedage. Tiderne er beregnet for sager, der er modtaget og afgjort i 2016.

Sagsbehandlingstiden i kolonne 1 i Tabel 2 er opgjort som den gennemsnitlige forskel mellem datoen for byggesagens afgørelse (tilladelse eller afslag) og datoen for modtagelse af fyldestgørende materiale. Vi regner således den egentlige sagsbehandlingstid fra den dag vi modtager det sidste, nødvendige materiale for byggetilladelsens færdiggørelse.

Sagen vil typisk have været "i gang" i længere tid, se kolonne 2 i tabellen. Især ved større sager vil der være en del korrespondance og telefonsamtaler undervejs i sagsforløbet, og sagsbehandlingen foregår således løbende. Der udarbejdes mangelskrivelser, og "bolden" ligger i perioder hos ansøger, som skal fremsende supplerende materiale jf. mangelskrivelse(r). Tiden i kolonne 1, afspejler således den tid sagsbehandleren har brugt efter at alt nødvendigt materiale foreligger. Tiden i kolonne 2 viser hele tidsforløbet og vil være det, som borgeren/ansøgeren oplever.

I sagsbehandlingstiderne indgår den tid der er medgået til diverse høringer, udvalgsbehandling og lignende i sager, hvor dette er relevant. Undtaget herfra, er sager hvor det sidste nødvendige materiale først fremsendes når høringer eller lign. er afsluttet. Det er et typisk billede, at sagerne med de længste sagsbehandlingstider ofte indeholder udvalgsbehandling, landzonetilladelser eller dispensation.

Tabel 2 viser de gennemsnitlige sagsbehandlingstider. Det skal bemærkes, at sagernes omfang er meget varierende. Et byggeri af eksempelvis en større erhvervsjendom er naturligvis mere tidskrævende end en mindre indvendig ombygning, som tæller lige så meget i statistikken.

| Tabel 2 | | Kolonne 1: Nettotid | Kolonne 2: Bruttotid |
|---|-------------------|--|---|
| | | Gennemsnitlig sagsbehandlingstid fra fyldestgørende materiale er modtaget til afgørelse. | Gennemsnitlig sagsbehandlingstid fra ansøgningen er modtaget til afgørelse inkl. mangelskrivelser, høringer, udvalgsbehandling m.v. |
| | | Opgjort i kalenderdage | Opgjort i kalenderdage |
| Enfamiliehuse Kat. 1.3.1 | Nybyggeri | 18 | 45 |
| | Til- og ombygning | 13 | 40 |
| Simple konstruktioner, herunder rækkehuse Kat. 1.3.2 | Nybyggeri | 46 | 84 |
| | Til- og ombygning | 26 | 53 |
| Erhverv, institutioner, Kat. 1.3.3 | Nybyggeri | 35 | 62 |
| | Til- og ombygning | 26 | 68 |
| Etagebyggeri Kat. 1.3.3 | Nybyggeri | 44 | 64 |
| | Til- og ombygning | 31 | 52 |
| Anmeldelser småhuse | nybyggeri | 13 | 26 |
| | Til- og ombygning | 12 | 24 |
| Anmeldelser Øvrige | Nybyggeri | 17 | 26 |
| | Til- og ombygning | ingen | ingen |
| Nedrivning | | 6 | 22 |

| | | | |
|---------------|--|-----------|----|
| Diverse sager | | 15 | 24 |
|---------------|--|-----------|----|

I ca. 11 % af byggesagerne har kommunen fremsendt en mangelskrivelse. Procenten er beregnet ud fra hvor mange mangelskrivelser, der er fremsendt i forhold til modtagne sager i 2015. Dette forlænger sagsbehandlingstiden i kolonne 2.

Bilag: 7.2. Bilag 2 Grafer antal sager

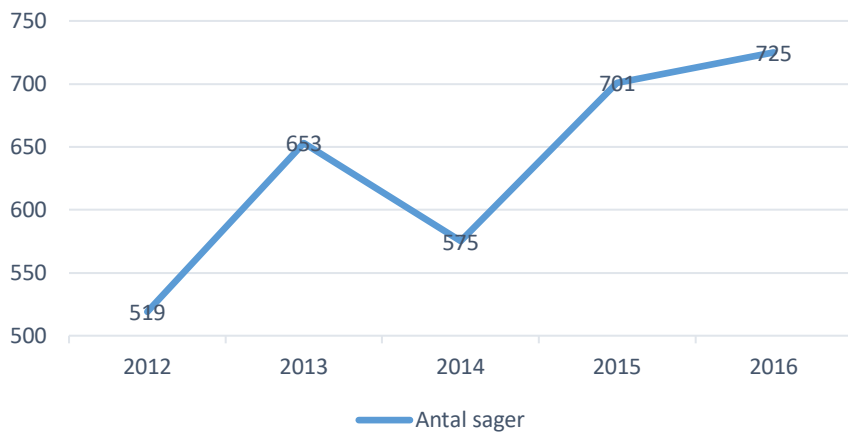
Udvalg: Teknik- og Planudvalget 2014-2017

Mødedato: 31. januar 2017 - Kl. 7:30

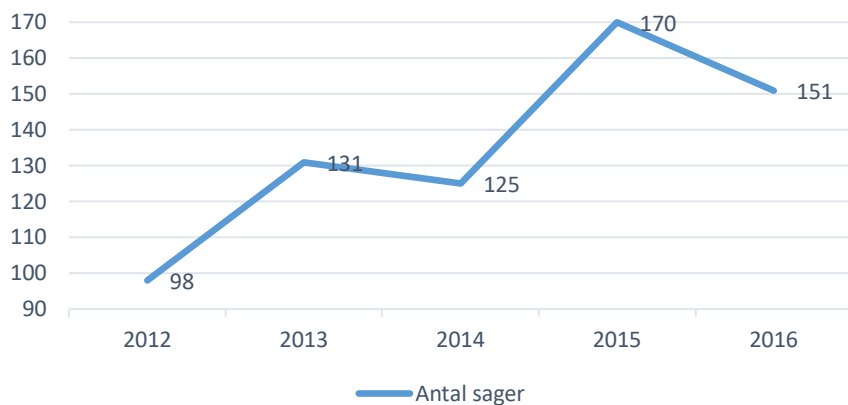
Adgang: Åben

Bilagsnr: 6668/17

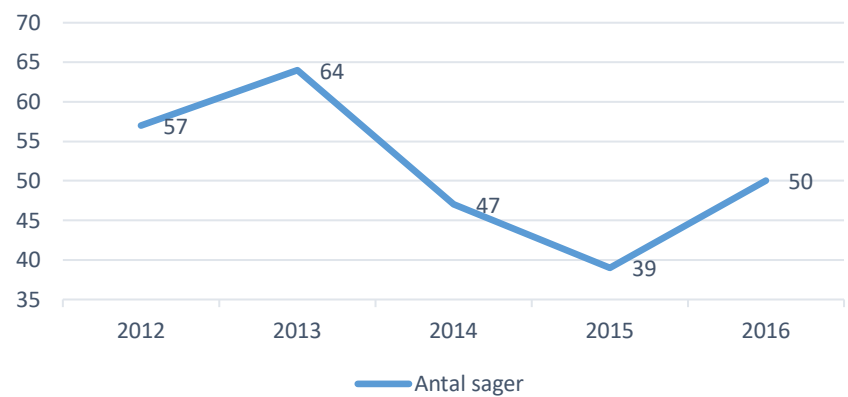
Antal indkomne byggesager fra 2012 - 2016

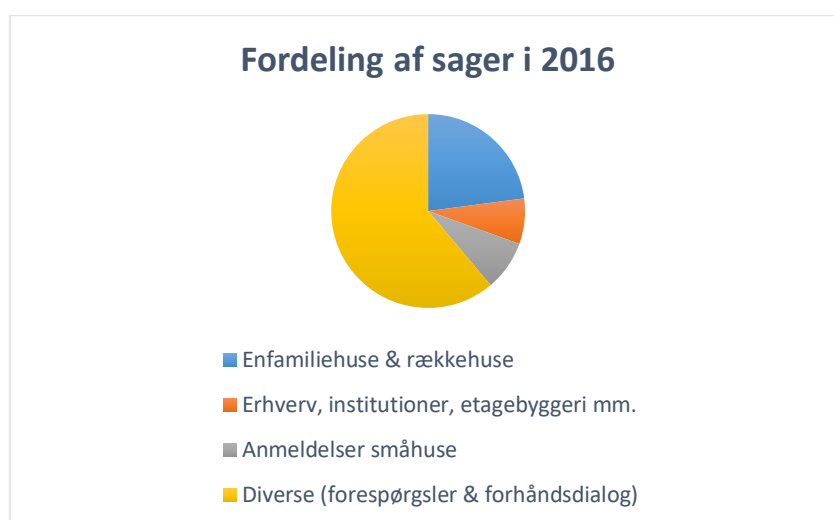
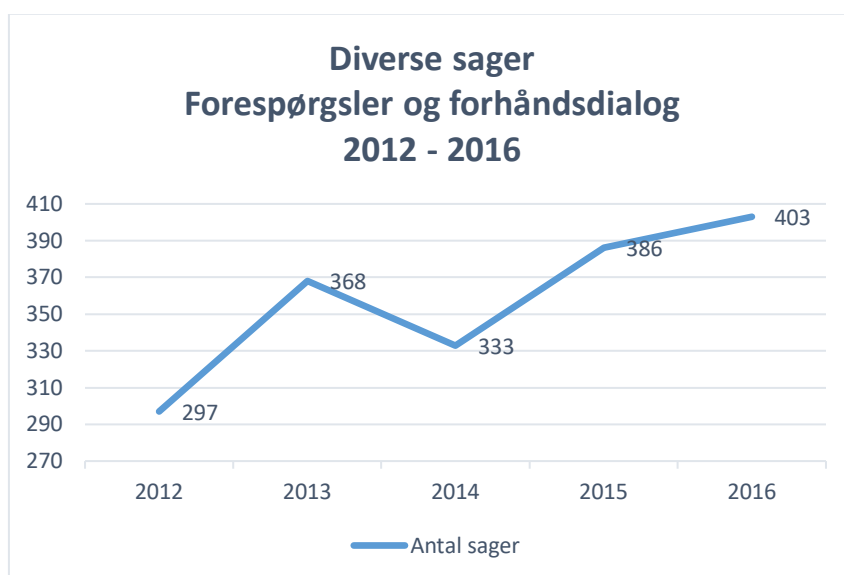
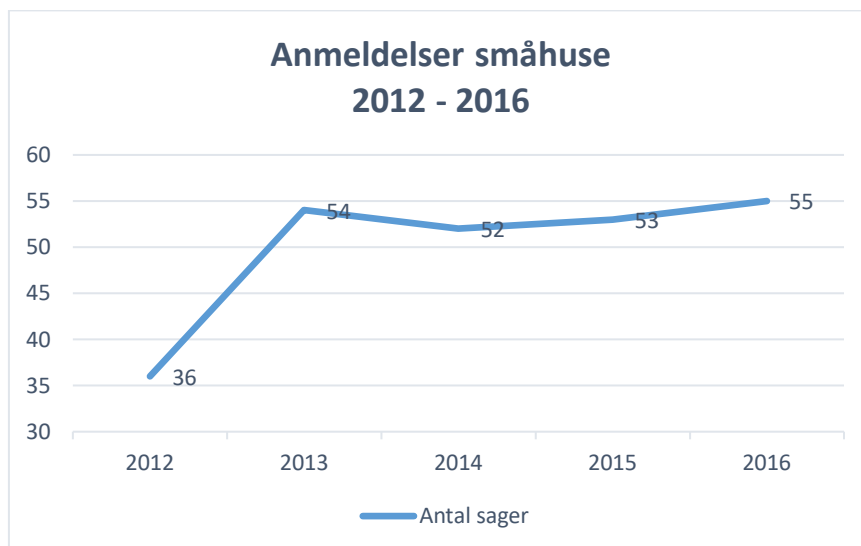


Enfamiliehuse & rækkehuse 2012 - 2016



Erhverv, institutioner, etagebyggeri mm. 2012 - 2016





Bilag: 7.3. Bilag 3 Grafer sagsbehandlingstider

Udvalg: Teknik- og Planudvalget 2014-2017

Mødedato: 31. januar 2017 - Kl. 7:30

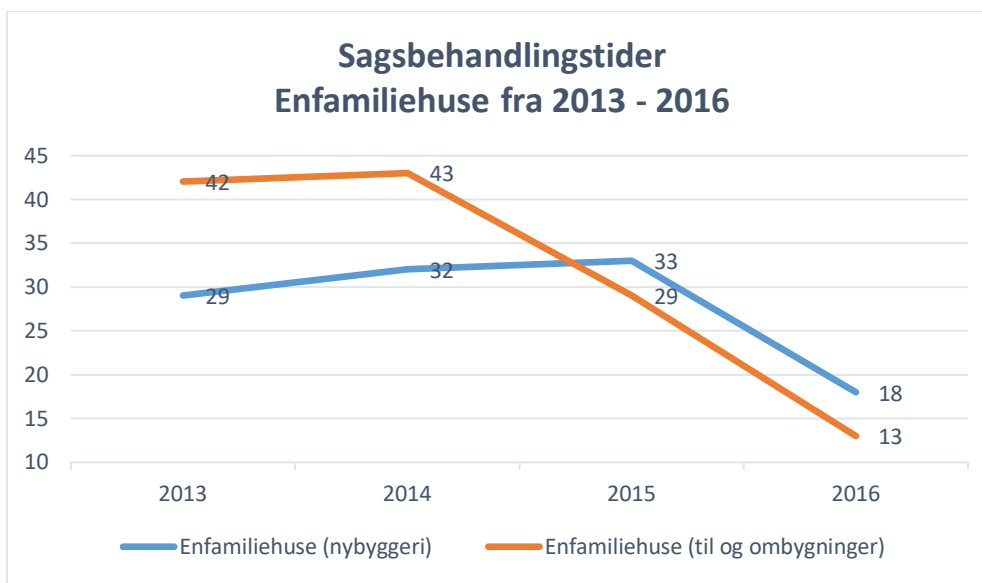
Adgang: Åben

Bilagsnr: 8268/17

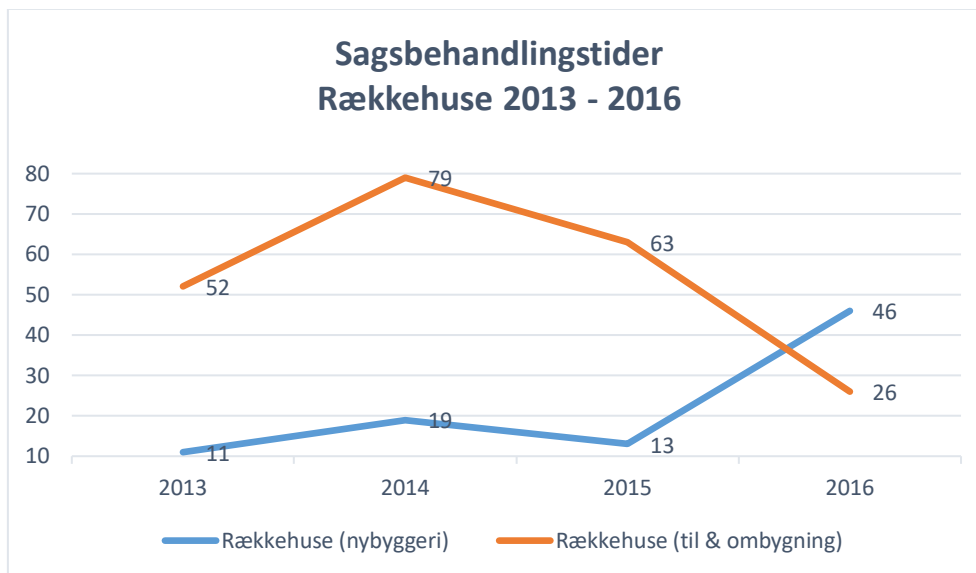
Grafisk fremstilling af sagsbehandlingstider for diverse sagstyper for årene 2013 - 2016

De angivne sagsbehandlingstider er gennemsnitligt tidsforbrug fra kommunen har modtaget fyldestgørende materiale til der er truffet en afgørelse. Dvs. nedenstående statistik er opgivet i nettotider.

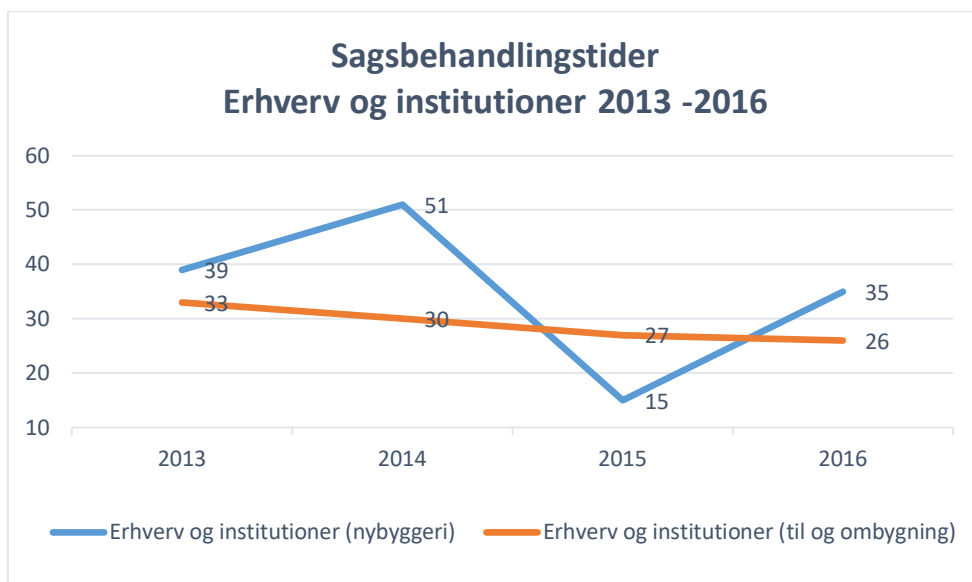
Alle sagsbehandlingstider er opgjort i kalenderdage. Dvs., at der ikke er fratrukket weekender, helligdage og rådhusets lukkedage.



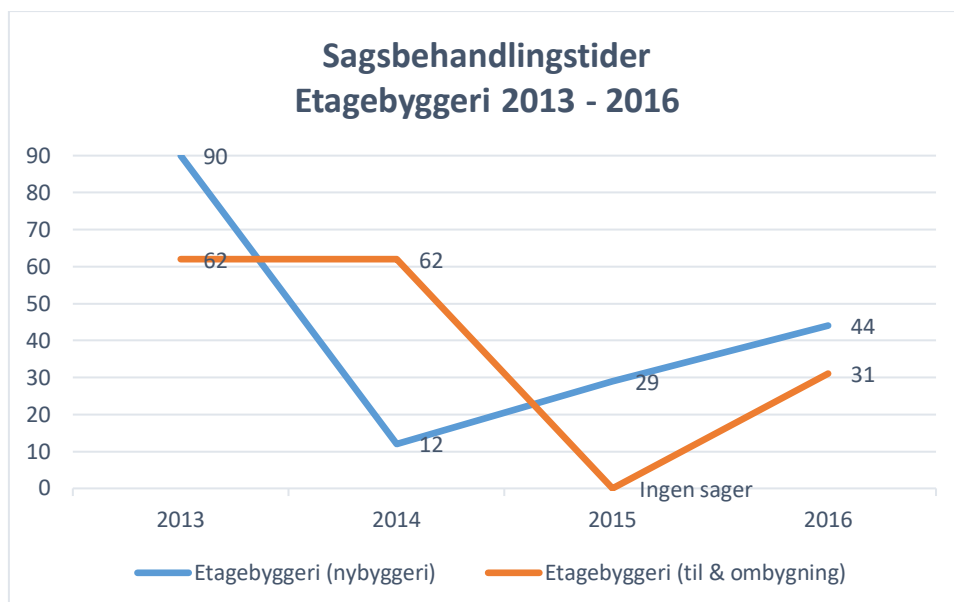
Statslige servicemål: Maksimalt 40 dage (netto).



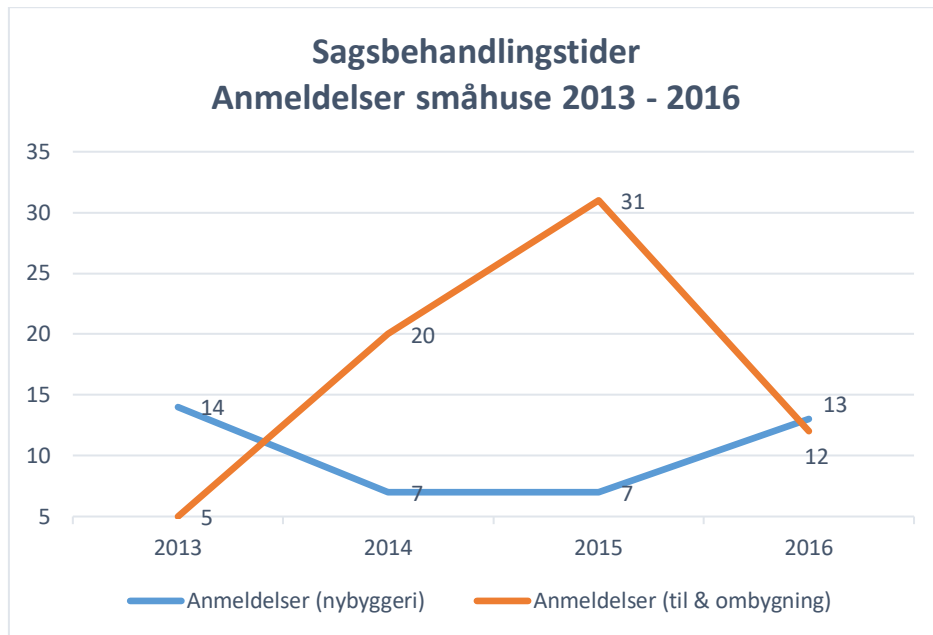
Statslige servicemål: Maksimalt 40 dage (netto).



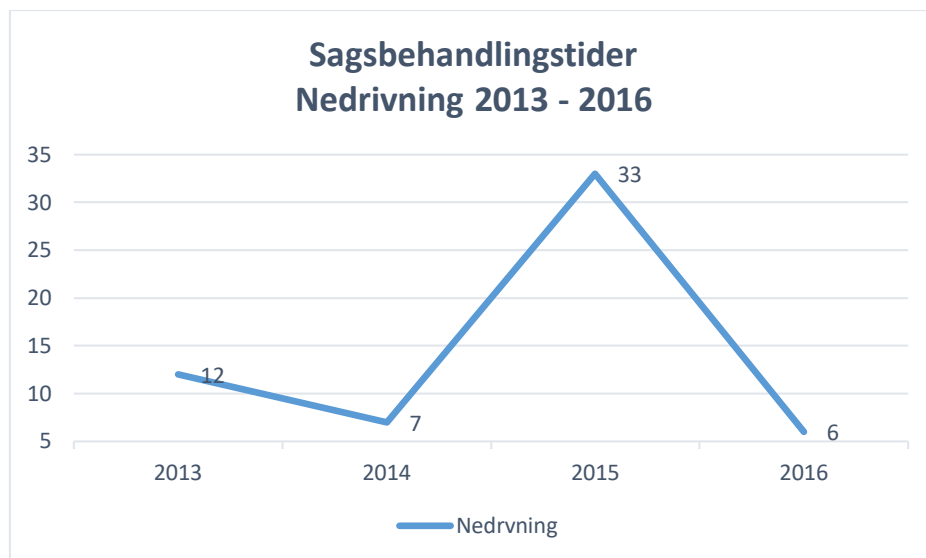
Statslige servicemål: Maksimalt 50 - 60 dage (netto).



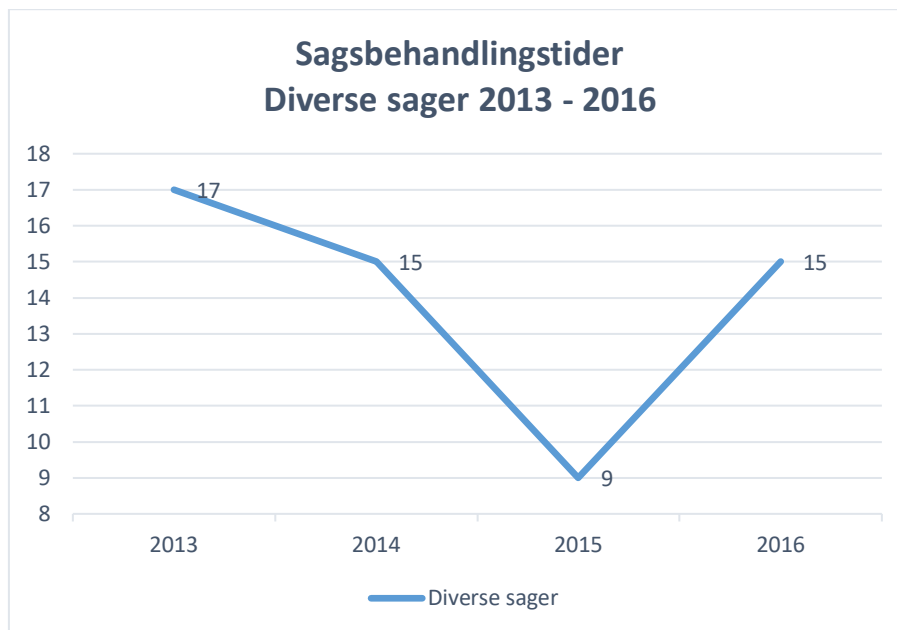
Statslige servicemål: Maksimalt 50 - 60 dage (netto).



Statslige servicemål: Maksimalt 14 dage (netto) medmindre der indgår dispensationer el. lignende.



Statslige servicemål: Maksimalt 14 dage (netto) medmindre der kræves tilladelse efter anden lovgivning.



Diverse sager er eksempelvis forhåndsdialog og principielle forespørgsler. Denne type sager er udtryk for kommunens serviceniveau overfor borgere og virksomheder, der ønsker kommunens umiddelbare stillingtagen til deres projekter.