



ALLERØD KOMMUNE

Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

Møde nr. 32

Mødet blev holdt torsdag den 25. februar 2016 på Rådhuset i Mødelokale C.
Mødet begyndte kl. 16:30 og sluttede kl. 16:35.

Medlemmer: Formand - Miki Dam Larsen (A), Jesper Hammer (D), Lars Bacher (C), Klaus Fisker (B), Lone Hansen (V)

Afbud: Næstformand - Marie Kirk Andersen (C), John Køhler (UP)

1. Bemærkninger til dagsordenen	1
2. Meddelelser	2
3. Beslutning om ændring af skolestruktur	3

BØRN- OG SKOLEUDVALGET 2014-2017

1. Bemærkninger til dagsordenen

Sagsnr.:

Bilag

Nej

**Beslutning Børn-
og Skoleudvalget
2014-2017 den 25-
02-2016**

Ingen

Fraværende

John Køhler
Marie Kirk Andersen

BØRN- OG SKOLEUDVALGET 2014-2017

2. Meddelelser

Sagsnr.:

Bilag Nej

**Beslutning Børn-
og Skoleudvalget
2014-2017 den 25-
02-2016** Ingen

Fraværende

John Køhler
Marie Kirk Andersen

BØRN- OG SKOLEUDVALGET 2014-2017**3. Beslutning om ændring af skolestruktur**

Sagsnr.: 15/14803

Punkttype Beslutning

Tema I forbindelse med vedtagelsen af budget 2016 – 2019 blev det besluttet, at igangsætte en ledelsesmæssig og administrativ sammenlægning af Lillerød Skole/Skovvangsskolen samt Engholmskolen/Ravnsholtskolen med virkning fra skoleåret 2016/17.

Børn- og Skoleudvalget anmodes om at indstille forslag til ændret skolestruktur godkendt i Økonomiudvalg og byråd

Sagsbeskrivelse Byrådet besluttede d.26. november 2015 at sende forslag om ændring af skolestruktur i høring med henblik på endelig beslutning på mødet d.25.februar 2016.

Forslaget til ny skolestruktur indebærer, at de fire midtbyskoler, Skovvangsskolen, Lillerød Skole, Engholmskolen og Ravnsholtskolen nedlægges.

Samtidigt oprettes to nye skoler, én skole med én skoleledelse og administration på matriklerne for nuværende Skovvangsskolen og Lillerød Skole, samt én skole med én skoleledelse og administration for matriklerne for nuværende Engholmskolen og Ravnsholtskolen.

Ændringen medfører, at Skovvangsskolens og Lillerød Skoles skoledistrikter bliver samlet til ét distrikt, ligesom Engholmskolens og Ravnsholtskolens skoledistrikter samles til ét distrikt. Ændringen får virkning fra skoleåret 2016/2017.

Såfremt forslaget vedtages vil den videre proces for den fremtidig udvikling af skolestrukturen følge proces planen der bliver behandlet som punkt XXX på byrådets dagsorden.

Såfremt forslaget til ny skolestruktur ikke vedtages, vil sagen blive tilbagekaldt, og der sker ikke ændring i skolestrukturen.

Der er indkommet 44 høringsvar, som er vedlagt som bilag.

Forslag 1: Skovvangsskolen, Lillerød Skole, Engholmskolen og Ravnsholtskolen nedlægges som selvstændige skoler. Herefter sammenlægges Skovvangsskolens og Lillerød Skoles skoledistrikter til ét distrikt på 2 matrikler og Engholmskolens og Ravnsholtskolen skoledistrikter sammenlægges til ét distrikt på 2 matrikler.

	Forslag 2: Nuværende skolestruktur bevares.
Administrationens forslag	Forvaltningen anbefaler, at udvalget indstiller forslag 1 godkendt.
Afledte konsekvenser	Hvis forslag 1 vedtages skal Byrådet efterfølgende tage stilling til rammevilkårene for de nye skoler med hensyn til søskendegaranti, matrikelgaranti, klassedannelse og skolebestyrelse. Dette vil indgå i projektet ”Fælles afsæt – fælles udvikling”
Økonomi og finansiering	Hvis forslaget 1 vedtages, vil det ikke have økonomiske konsekvenser. Hvis forslag 2 vedtages, skal der meddeles en tillægsbevilling til skoleområdet på 1,125 mio. i 2016, idet forslaget er udmøntet i budgetforliget for 2016-2019. Tillægsbevillingen finansieres af kassebeholdningen. I 2017 og årene herefter tilføres budgettet 2,7 mio. kr. årligt.
Dialog/høring	Forslag har været i høring og høringsvar er vedlagt som bilag.
Bilag	Samlede høringsvar
Beslutning Børn- og Skoleudvalget 2014-2017 den 25-02-2016	<hr/> Formanden satte forslag 1 til afstemning. Imod stemte Miki Dam Larsen, Jesper Hammer og Klaus Fisker. For stemte Lars Bacher og Lone Hansen.
Beslutning Økonomiudvalget 2014-2017 den 25-02-2016	Borgmesteren satte forslag 1 til afstemning. For stemte Jørgen Johansen, Erik Lund, Erling Petersen og Poul Albrechtsen. Imod stemte Miki Dam Larsen, Jesper Hammer, Susan Lund Andersen og Klaus Fisker.
Fraværende	John Køhler Marie Kirk Andersen

Signeret af:

Miki Dam Larsen
Formand

Jesper Hammer
Medlem

Klaus Fisker
Medlem

Lars Bacher
Medlem

Lone Hansen
Medlem

Bilag: 3.1. Samlede hørings svar

Udvalg: Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

Mødedato: 25. februar 2016 - Kl. 16:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 6847/16

Oversigt over høringsvar 27.01.16:

Bestyrelser

Alle skolebestyrelser
Lillerød Skole
Engholmskolen
Allerød Ungdomsskole
Lynge Skole
BHU Kirsebærgården

Med-Udvalg

Engholmskolen
Skovvangskolen
Lillerød Skole
Bløvstrød Skole
Ravnsholtskolen

Faglige organisationer

Allerød – Hørsholm Lærerforening
Skolelederforeningen, Allerød afdeling
BUPL Nordsjælland

Borgere/Forældreforeninger mv.

Anne Sletgaard
Camilla og Allan Østerberg
To børnefamilier, Lærkenborg Allé nr. 7 og nr. 50
Martin Stampe Bornø
Mette Frandsen
Lene Eilskov Jensen og Claus Pedersen
Rina og Lars Bech-Jørgensen
Maiken Heeris Gersby
KFR 0A Ravnsholt
KFR 0B Ravnsholt
KFR 1A Ravnsholt
KFR 1B Ravnsholt
KFR 2A Ravnsholt
KFR 2B Ravnsholt
KFR 3A Ravnsholt
KFR 3B Ravnsholt
KFR 4A Ravnsholt
KFR 5A Ravnsholt
KFR 6A Ravnsholt
KFR 7B Ravnsholt
KFR 8E Ravnsholt
Forældre OB1 Ravnshol
KFR 1C Ravnsholt

Forældre 5C Ravnsholt
KFR 7A Ravnsholt
KFR 5 b Ravnsholt (underskriftsindsamling)

Politiske foreninger:

Socialdemokratiske partiforening

Andre foreninger:

Lillerød Skole forældreforening og venner
Forældre til børn i gruppeordning, Engholmskolen
Handicaprådet

Høringsvar til beslutning om 2:2 modellen fra alle skolebestyrelser i Allerød Kommune

Den foreslåede 2:2 model er efter vores opfattelse uheldig, da strukturen på skoleområdet bliver uhensigtsmæssigt låst i lang tid. Hvordan vil man f.eks. lukke en matrikel senere, hvis (når) det bliver nødvendigt? I 2016 oprettes der jvf. referatet fra BSUs møde den 15/12 2015 9 0. klasser i midtbyen, hvilket giver basis for bygningskomprimering. Dette er endda før indskrivning i privatskolen, så i fald denne oprettes, bliver der nok behov for færre klasser.

Vi er bekymrede for, at økonomien vil blive så presset, at yderligere rammebesparelser hurtigt vil være nødvendige. Vi kan ikke se, at en besparelse på 2,7 millioner pr. år (som vi finder det meget tvivlsomt vil blive opnået) vil redde økonomien på skoleområdet, eller i kommunen i det hele taget. Bliver privatskolen oprettet, er det endnu mere usandsynligt, at fælles ledelse alene vil redde økonomien, og at en lukning af en matrikel vil være en nødvendighed, hvilket med den foreslåede struktur vil blive en udfordring.

Det bliver svært at opfylde skolebestyrelsernes ønske om at give skolerne lige vilkår, da de får meget forskellig størrelse, i hvert fald rent administrativt.

Erfaringsmæssigt opnås der ikke store besparelser ved at sammenlægge ledelser. Tværtimod føler personalet oftest, at ledelsen bliver fraværende, så et nyt ledelsestrin bliver nødvendigt (som koster penge). En forespørgsel til foreningen Skole og Forældre har afsløret, at de ikke har kendskab til noget sted, hvor det er gået godt, ligesom der ikke blandt personalet er kendskab til steder, hvor sammenlagt ledelse fungerer godt. Vi undres derfor over, at der åbenbart ikke er indhentet erfaringer andetsteds fra, inden beslutningen om administrativ sammenlægning blev taget.

Medlemmer af gruppen af skolebestyrelsesmedlemmer har erfaring med, at succesfuld distanceledelse kræver massiv opkvalificering af lederne, hvilket der ikke er budgetteret med.

Vi forudser, de fungerende afdelingsledere må bruge mere tid på ledelse og mindre tid på den undervisning, de også yder i dag ved siden af deres ledelsesmæssige opgaver. Deres undervisningsopgaver skal derfor dækkes af andet personale, hvilket med de nuværende rammer betyder, at forberedelsestiden må reduceres yderligere, hvilket ikke er til gavn for kvaliteten af undervisningen. Oplevelsen er, at forberedelsestiden allerede er på et absolut minimum for at sikre god kvalitet af undervisningen.

Vi savner en afklaring af, hvad der bliver af muligheder på de nye skoler:

- Hvad koster f.eks. søskendegaranti?
- Hvad koster f.eks. det ikke at måtte optimere på tværs af matrikler?

Vi har selv ønsket ovenstående, men ikke uden at de økonomiske konsekvenser er belyst.

Vi forudser store problemer i at få teams på de nye sammenlagte skoler til at fungere, især hvis personalet skal arbejde på begge matrikler inden for de nye skoler. Dette kan nemt blive en nødvendighed, hvis årgangene bliver meget små.

Vi frygter problemer med at fastholde og rekruttere dygtigt personale under 2:2 strukturen – dette er faktisk allerede et faktum, hvor tilbudt ansættelse er blevet afvist af kandidaten grundet udsigten til delt ledelse.

Kan der ikke fastholdes eller rekrutteres dygtigt personale grundet ledelsesproblemer, vil der fremadrettet blive udfordringer med at fastholde det høje niveau blandt Allerøds skoler, og dette vil smitte af på de flotte resultater, der i dag opnås ved folkeskolens afgangsprøve.

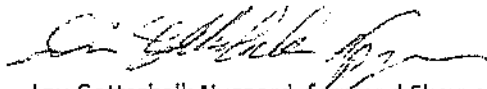
Allerøds skoleelever scorer i dag højt i trivselsundersøgelser, hvilket i høj grad også hænger sammen med trivsel blandt personalet. Usynlig ledelse fordrer ikke personalets trivsel. Vi frygter, at det i sidste ende vil gå ud over børnenes trivsel og dermed læring.

Som konklusion må vi sige, at vi aktuelt foretrækker, at man omgør beslutningen og undlader at gøre noget her og nu, da strukturæssig fleksibilitet vil være at foretrække på kort sigt.

Husk: Allerøds skoler ligger i dag højt nationalt set, men det er ikke et resultat af den nuværende ramme, grundlaget for dette er lagt for mange år siden.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelserne i Allerød Kommune



Lau Gottschalk Nygaard, formand Skovvangskolen



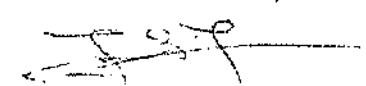
Louise Krag Andersen, formand Ravnsholtskolen



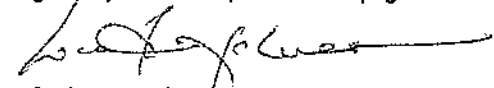
Camilla Damm-Frydehøeg, formand Ravnsholtskolen



Søren Grubb Kiil-Laursen, formand Engholmskolen



Jørgen Skytte Jensen, formand Lynge skole



Leif Johansen, formand Bløvstrød skole



Caja Nielsen, formand Maglebjergskolen

Allerød d. 21. januar 2016

Høringssvar til beslutning om 2:2 modellen fra Lillerød Skoles bestyrelse

Bestyrelsen på Lillerød skole sender hermed sin reaktion på forslaget om 2:2 modellen. Bestyrelsen har været med til at skrive et fælles høringssvar for alle kommunens skolebestyrelser, og høringssvaret her skal ses som et supplement til det fælles høringssvar.

Gennem hele "den lange proces" har skolebestyrelserne i kommunen gjort klart, at vi ikke ønsker yderligere rammebesparelser. Af de modeller der har været i spil, er 2:2 modellen dog blandt de muligheder der giver den mindste besparelse. Vi vil derfor igen opfordre til, at der bliver fundet en økonomisk holdbar model, så vi ikke igen bliver ramt af rammebesparelser. Desuden medfører 2:2 modellen med stor sandsynlighed at vi ender med 4 eller 5 spor fordelt på to matrikler så det er langt fra en ideel løsning på skolevæsenets udfordringer i Allerød kommune. Vi mener, at 3-4 sporede skoler er det optimale med henblik på, at kunne tilbyde høj faglighed og arbejde med en effektiv teamstruktur og vil til stadighed arbejde for at denne skolestørrelse kan opnås. Med 2:2 modellen kan det medføre, at den meget velfungerende team struktur der findes på Lillerød skole går tabt. Team strukturen er med til at sikre et godt og entusiastisk lærerkollegie, og vi frygter at vi kan ende med lærer flugt hvis team strukturen må opgives eller ændres.

Der er noget besparelspotentiale i 2:2 modellen. Den åbner op for besparelser ved klassesammenlægninger, så hvis det bliver besluttet, at gennemføre 2:2 modellen er det af afgørende betydning, at skoleledelserne og bestyrelserne har størst muligt råderum til selv at bestemme fx hvordan klassedannelse og søskendegaranti skal forvaltes. Det er ikke muligt at optimere yderligere på personalesiden, da undervisningslektionstallet allerede ligger meget højt med et gennemsnitligt på 26,15/uge på Lillerød skole. Det er således ikke muligt at spare ved at afskedige lærere uden at det går kraftigt ud over muligheden for forberedelse, udvikling, fornyelse og samarbejde for de tilbageværende.

Indtil nu har resultatet af "den lange proces" kun handlet om besparelser. Mens "den lange proces" stod på blev det også understreget at der skulle visioner for det fremtidige skolevæsen i Allerød kommune så skolerne har noget at arbejde hen imod. Vi vil derfor på det kraftigste opfordre til at der fra politisk side bliver lagt nogle visioner og ambitioner for skolevæsenet, så vi kan inspirere og fastholde medarbejderne som en del af et ambitiøst skolevæsen.

Et andet resultat af processen skulle være, at der kom et ligeværdigt skolevæsen i Allerød kommune. For at komme så tæt på denne vision som muligt, er det vigtigt, at de to nye skoledistrikter der bliver dannet i midtbyen som følge af 2:2 modellen, bliver så ens i størrelse som muligt så de to nye skole får det samme antal klassetrin. Hvis det er den samme skole som hele tiden får en ekstra klasse hvis der er et ulige antal klasser at fordele bliver forholdene for de to midtbyeskoler meget forskellige og det vil blive meget svært eller umuligt at skabe et ensartet skolevæsen i Allerød kommune.

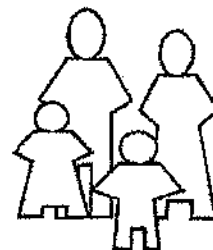
Alt i alt mener vi, at der vil være meget store omkostninger ved 2:2 modellen, som langt fra opvejer den relativt lille besparelse modellen medfører.

Med venlig hilsen Lillerød skoles bestyrelse



Engholmskolen

Rådhusvej 5
3450 Allerød
Tlf.: 48 13 03 30



Allerød, den 13. januar 2016

Nedenstående er Skolebestyrelsen på Engholmskolens høringssvar til den foreslåede beslutning om 2-2 model på skoleområdet.

2-2 som spareøvelse

Vi er ikke i tvivl om at Ravnsholt- og Engholmskolen kan lave spændende samarbejde på tværs, men at sammenlægge skolerne som en del af en spareløsning er et rigtigt dårligt udgangspunkt. Indførelse af ny struktur og opbygning af en ny kultur kræver både investering og stærk ledelse. Man må med andre ord investere før man kan høste – ikke omvendt. Førende skoleforskere advarer netop mod at gennemføre skolesammenlægninger med udgangspunkt i besparelser. Det gør de, fordi det erfaringsmæssigt ikke giver gode resultater.

De samme forskere påpeger også, at det desværre ofte ses, at man vælger at sammenlægge skoler frem for at lukke skoler, selvom sidstnævnte i mange tilfælde er den rigtige løsning for at skabe gode og langtidsholdbare skolestrukturer i kommunerne. Skolesammenlægninger med fælles ledelse skaber mange udfordringer – og det er tvivlsomt, om man får de besparelser ud af det, som man regner med. Man glemmer at indregne de afledte effekter og sætter ikke tilstrækkelige penge af til implementeringen.

Vi må påpege, at én skoleleder ikke kan klare to skolelederes arbejde. Der vil naturligvis være opgaver, der kan effektiviseres, men man må ikke glemme, at skoleledelse handler om langt mere end administration af tal. Det handler om at sætte retning, være til stede og have føling med tingene. Det får man ikke, hvis tiden er presset til det yderste. Et godt samarbejde mellem personale, elever og forældre og en nærværende ledelse, er altafgørende for at skabe en god skole. Det skal hertil nævnes, at skolereformen lægger op til endnu tættere samarbejde med hjemmet, hvilket kræver mere af skolen - ikke mindre.

Når man ser på de erfaringer, som lærerne fra sammenlagte skoler har, så er ét af kritikpunkterne netop, at "kaptajnen" ofte mangler. Overblikket og samlingskraften er afgørende for succes, og det er os derfor uforståeligt, at man vælger en løsning, der tager udgangspunkt i en reduktion af den kraft, der skal få det hele til at hænge sammen.

Når ledelsen bliver presset trækkes naturligt på ressourcer nedefra, som man så må trække væk fra andre opgaver (fx undervisningen). Alternativt kommer man ud i at måtte ansætte ekstra personer for at få enderne til at nå sammen. Førstnævnte kan kun ramme ét sted – på kvaliteten, og sidstnævnte udhuler den påtænkte besparelse.

Samtidig er ledelsesopgaven ikke blevet mindre med indførelse af skolereformen, der netop fordrer mere ledelse i forbindelse med de nye områder; understøttende undervisning, fordybelse og den åbne skole, hvor samfundet inddrages mere. Denne opgave må man ikke negligere. Skolereformen er stadig så ny, at det ikke kører af sig selv, der er fortsat masser af indkøring, koordinering og erfaringer, der skal gøres og samles op på.

Besparelse?

Besparelespotentialiet ved 2-2 modellen anslås at være 2,7 mio. i 2017. Med baggrund i "Analyse af skolestruktur" udarbejdet til Børn og Skoleudvalget i 2014 fremgår, at denne besparelse kun kan opnås ved, at der i tillæg til reduktion i ledelsen også sammenlægges flest mulige klasser på tværs af matrikler. Dette betyder selvsagt, at der hverken kan gives søskendegaranti eller matrikelgaranti, ligesom det må forventes, at der endnu engang skal afskediges lærere. En forholdsvis lille besparelse, om nogen, vil altså have konsekvenser for mange. Det er svært at se værdien i denne øvelse.

Når besparelsesprovenuet bliver lavere end de forventede 2,7 mio., må det forudses, at dette skal hentes på anden vis – af skolerne selv! Skolernes økonomi er allerede skåret helt ind i benet. Derfor vil yderligere besparelser blive kritiske i forhold til arbejdet med at "gøre alle elever så dygtige som de kan". F.eks. er der på Engholmskolen allerede skåret væsentligt i bl.a. støttetimer til de svage elever.

Vi anerkender kommunens behov for at spare. Men med den store usikkerhed der er omkring etablering af privatskole, børnetalsprognoser mv, er det i vores optik meget risikabelt og yderst dårlig timing at indføre en 2-2 model, som alligevel ikke løser de helt fundamentale udfordringer, ikke genererer nogen nævneværdig besparelse, og ej heller skaber den fornødne ro til at sikre, at skolerne også fremover kan levere de gode resultater der præsteres nu.

Der er brug for langsigtet tænkning og investering i skoleområdet, således at man sikrer en god, økonomisk sund og sammenhængende skolestruktur i mange år frem.

Skævvridning af skolerne

Bestyrelsen finder, at den foreslåede 2-2 løsning giver en fuldstændig skævvridning af skolestrukturen i Allerød. Således vil kommunen efter gennemførelsen have én skole med 1400 elever, én med 1050 – én med 700 elever og én med ca. 400 elever. Dermed kan der ikke blive tale om ligeværdighed for skolerne, ligesom det for nærværende er de 2 + 2 midtbyskoler, der bærer størsteparten af de budgetterede besparelser igennem.

Tidsinvesteringen

Skolebestyrelsen har brugt mange og lange timer på at deltage i høring og analysearbejdet, der førte til anbefalingen om at lukke en skole. Skolebestyrelsen savner at se sit fingeraftryk på de beslutninger, der tages – og håber på, at bestyrelsens input fremadrettet bliver mere synlige.

Skolebestyrelsen januar 2016



Allerød
ungdoms-
skole



21-01-2016

Allerød Ungdomsskoles bestyrelse

Allerød Kommune
Bjarkesvej 2

Udtalelse vedr. ændring af skolestrukturen i Allerød Kommune

På baggrund af forslaget om at ændre skolestrukturen, som indebærer oprettelsen af to nye midtbyskoler i stedet for de eksisterende fire, udtaler bestyrelsen for Allerød Ungdomsskole AU følgende:

AU har med interesse fulgt forløbet og vi forholder os til, at ungdomsskolen ikke direkte bliver berørt af de planlagte ændringer i skolestrukturen. Ikke desto mindre er AU en væsentlig medspiller i uddannelsen af kommunens unge og i den samlede skolepolitik. Når en ny struktur skal implementeres, og ikke mindst når strukturen er på plads, forventer vi derfor, at blive inddraget og indtænkt i et kommende samarbejde om udvikling af det samlede skoletilbud. Vi ønsker naturligvis at bidrage i størst muligt omfang til denne udvikling til gavn for et helhedsorienteret og sammenhængende tilbud til Allerøds unge.

På vegne af bestyrelsen for Allerød Ungdomsskole

Esben Buchwald
Næstformand
Allerød Ungdomsskoles bestyrelse

Lyngø, d. 18/01-2016

Skolebestyrelsen på Lynge Skole afgiver følgende hørings svar vedr. 2:2 modellen:

Skolebestyrelsen på Lynge Skole henviser til det hørings svar, som er udarbejdet af alle skolebestyrelserne i fællesskab.

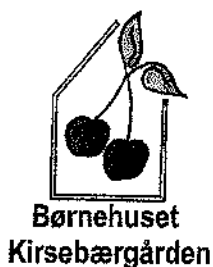
Derudover vil skolebestyrelsen på Lynge Skole endnu engang gøre opmærksom på, at vi ikke finder yderligere rammebesparelser for mulige, da de vil ramme kvaliteten af skolens arbejde. Dette gælder også for effektiviseringer, som udmøntes via besparelser og ikke via investeringer.

Skolebestyrelsen på Lynge Skole finder det ligeledes urimeligt, at Special- og Gruppeordningerne skal spare 2,5 mio. kroner, hvilket i reelle tal svarer til hele eller mere end den samlede besparelse på 2:2 modellen. Det vil resultere i en betydelig sænkning af kvaliteten af skolernes arbejde med elever med specielle udfordringer, hvis man vælger blot at reducere budgettet. Nye investeringer vil blive nødvendige for at styrke indsatsen for Special- og Gruppeordningerne. Vi forventer at blive inddraget i det planlagte analysearbejde og de fremtidige beslutninger herom.

Med venlig hilsen

Bo Helmer Andersen,

Sekretær for skolebestyrelsen



Allerød 21. Januar 2016

Til Allerød kommune,

Høringssvar fra Børnehuset Kirsebærgården

Selvom 2-2 modellen ikke umiddelbart ser ud til at berøre BHU Kirsebærgården direkte her og nu, så kan forældrebestyrelsen alligevel være bekymret for, hvad modellen senere hen kan medføre af spareøvelser på børne/unge området.

Da besparelsen ved 2-2 modellen ikke kan garanteres er nok, så er vi bekymret for, at økonomien indenfor kort tid, vil blive så presset, at yderligere rammebesparelser vil være nødvendige. Vi ser modellen som en forringelse på området, der bl.a. ikke kan garantere søskende garanti.

Den politiske uenighed omkring beslutningen er problematisk og giver usikkerhed om, hvad der vil komme til at ske fremadrettet.

I Allerød har vi meget dygtige, ambitiøse samt kompetente pædagoger og lærer, både på skolerne og i daginstitutionerne, som vi ønsker at holde fast på. Det er vigtigt der kommer klarhed over skolestrukturen, så vi ved hvad vi kan forholde os til i fremtiden. Sådan at Allerød kommune bliver ved med at være et attraktivt sted at arbejde, både på skolerne og i daginstitutionerne, så vi kan fastholde og tiltrække de dygtige medarbejdere.

Det kan være meget dyrt i længden, at sparer på kort sigt!

Med venlig hilsen,

Forældrebestyrelsen i BHU Kirsebærgården

Engholmskolen

Rådhusvej 5
3450 Allerød
Tlf.: 48 13 03 30



Allerød, den 12.01.2016

Høringssvar vedr. sammenlægning af midtbyskolerne til 2-2 modellen i Allerød kommune

Den foreslåede 2-2 model vil uvægerligt fjerne ledelse og skabe større distance til personalet på skolerne.

Folkeskolen står midt i store udfordringer som f.eks. skolereformen og læringsmålstyret undervisning for blot at nævne to - udfordringer vi gerne vil tage på os og være med til at udvikle. MED-udvalget kan dog tvivle på, hvor succesfuldt dette arbejde må blive, hvis der fjernes ledelse fra skolerne.

Tidligere erfaringer

- Engholmskolen og Ravnscholtskolen har tidligere været under én ledelse, da Ravnscholtskolen i en længere periode manglede en skoleleder, hvilket betød af Vibeke Poulsen var leder både på Engholmskolen, men også på Ravnscholtskolen.
- I 2015 var Engholmskolen i en lignende situation, da der grundet besparelser ikke blev ansat en ny leder for Lisbeth Radich.

Udfordringerne med reduceret ledelse blev synligt i forårets APV på Engholmskolen. Den afslørede et behov for nærværende og tilgængelig ledelse - ikke det modsatte.

Med disse erfaringerne mener vi, at der er for mange opgaver til en delt ledelse som i 2-2 modellen lægger op til.

Vi er ligeledes betænkelige ved de bindinger, som kan følge af 2-2 modellen. Her tænker vi bl.a. på søskendegarantien og sammenlægning af klasser efter 6. klasse.

Det er vigtigt og nødvendigt, at der er det fornødne albuenum til at foretage tilpasninger og justeringer, hvis de ønskede besparelser skal indfries.

I forbindelse med reduktionen af ledelse vil TR- og AMR-rollen blive endnu vigtigere end den er i forvejen, og det er derfor helt centralt, at der ikke er for langt til de tillidsvalgte. Vi mener derfor, at det vil være en stor fejl at fjerne de tillidsvalgte fra matriklerne.

På samme måde er det af stor betydning, at der er medarbejderinddragelse i processen med 2-2 modellen, hvilket nødvendigt må afkræve en procesplan.

MED-udvalg
Engholmskolen
Januar 2016



**Skovvangskolen
Poppelvej 1A
3450 Allerød**

Tlf.: 4813 3200

E-mail: skovvangskolen@alleroed.dk
www.skovvang-skolen.dk

Høringsvar fra MED-udvalget på Skovvangskolen.

Høringsvar om ændringen af skolestrukturen i Allerød kommune.

MEDudvalget vil opfordre til man indgår i bred politisk enighed på et så afgørende område som kommunens skolestruktur.

MEDudvalget vil opfordre til, at der afsættes midler til gennemførelse af strukturændringerne, herunder i forhold til arbejdet med de konsekvenser omkring medarbejdertrygheden gennemførelsen af 2-2 modellen vil medføre. Konsulenthonorering til opnåelse af mål og resultater vurderer vi ud fra dårlige erfaringer giver manglende resultater.

MEDudvalget vil opfordre til politisk rammesætning (mål, visioner og øvrige rammevilkår) for herefter at lade faggrupper / lokalgrupper / primære interessenter komme med idekatalog til politisk beslutning.

Vi foreslår at det kronebeløb der af afsat til processtyring under "Fælles afsæt – fælles udvikling" konverteres til det lokale arbejde så f. eks. Skovvang - Lillerød får 300.000kr. til i samarbejde at gennemføre forandringerne, til medarbejder-håndtering og medarbejdertrivsel samt til at udarbejde konkrete forslag til politisk beslutning for 2-2 modellen.

Dette forslag kan evt udvides til hele 0-18 års området.

MEDudvalget mener ikke, at man med den nye model "Fælles afsæt – fælles udvikling" vil opnå den ønskede effekt for politisk beslutning, ej heller i forhold til forslag til konkrete tiltag.

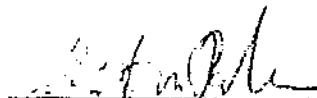
MEDudvalget opfordrer til, at der ikke kommer yderligere rammebesparelser, men at de nødvendige politiske beslutninger tages, så fremtiden giver tryghed og ro – mursten frem for mennesker.

MEDudvalget opfordrer til, at et medlem af Byrådet fremover deltager i skolebestyrelsernes møder, så de politiske beslutninger opkvalificeres med yderligere viden og indsigt.

Skovvangskolen d. 3. december 2016



Formand



Næstformand



Til: Allerød Kommune, Kommunalbestyrelsen.

Fra: Lillerød Skole/ MED-udvalget

Vedr. Høring vedr. 2-2 modellen.

Ændringerne på skoleområdet skal ligge an til et ambitiøst og udviklende skolevæsen. Strukturen skal være fremtidssikret, så vi kan arbejde med at udvikle skolen i en organisatorisk ramme der er stabil. Derudover skal vi sikre en struktur der kan fastholde det personale skolevæsenet har.

I vores optik havde en skolelukning været en god løsning på de umiddelbare økonomiske og strukturelle udfordringer skolevæsenet står overfor. Vi ser 2-2 modellen som værende en model der til dels løser skolevæsenets udfordringer. I nedenstående har vi beskrevet de udfordringer der skal tages højde for i relation til 2-2 modellen. Derudover har vi skitseret, hvad en skolestruktur skal indeholde, hvis 2-2 modellen skal være med til at løse de strukturelle og økonomiske udfordringer i budget 2017-2020 - under hensyntagen til en fortsat pædagogisk udvikling af skole/fritidsområdet.

I relation til 2-2 modellen bør der tages højde for følgende elementer:

- Undervisningstimetallet ligger højt i kommunen. Lillerød skole har et gennemsnitligt undervisningslektionstal på 26,15 / det vil sige 19,6 undervisningstimer/ugen. Det er højt, og det gør, at der ikke er meget tid til andre elementer end undervisning. Der mangler tid til udvikling, fornyelse og samarbejde. Såfremt skolen / matriklen på sigt bliver to-sporet og samtidig har et højt undervisningstimal, vil det betyde at man som underviser skal være tilknyttet flere teams og dermed få endnu mindre tid til forberedelse og udvikling mm. Vi anbefaler derfor, at der arbejdes på matrikler med 3-4 spor eller mere.
- Med en skoleleder placeret mellem to matrikler bliver der langt til skolens øverste leder, hvilket kan besværliggøre beslutningsprocesser og nærheden i forhold til medarbejderne. Det skal sikres, at der er tilstrækkeligt ledelseskraft på begge matrikler.
- Skoleområdet har igennem de seneste 4-5 år været ramt af store besparelser, og udsigten til besparelser i 2017-2020 kan være med til at skoleområdet i Allerød bliver synonym med besparelser, effektiviseringer og forringelser. Det er centralt, at der bliver lagt nogle visioner og ambitioner for skolevæsenet, så vi kan fastholde medarbejderne som en del af et ambitiøst skolevæsen. Allerød skal fortsat være en attraktiv kommune der kan fastholde og tiltrække kompetente medarbejdere, som skal være med til at bære den kommende udvikling, hvor der fortsat er fokus på arbejdsmiljøet og på den sociale kapital.
- Der skal afsættes betydelige midler til implementeringen af 2-2 modellen. De seneste år er der lagt flere og flere opgaver på skolen, ex. implementering af skolereform,

inklusion, økonomifunktioner og personaleadministration. At pålægge skolerne endnu en opgave uden at tilføre ressourcer til implementeringen vil være uholdbart pædagogisk, økonomisk og strukturelt.

- Medarbejderne skal være tilknyttet én matrikel og kun i særlige tilfælde have arbejdssted på to matrikler.
- Vi anbefaler ligeledes at nuværende MED-udvalg og AMR fortsætter i nuværende struktur som frem til 1/8 2017.

Hvilken elementer i 2-2 modellen kunne være med til at løse de økonomiske og strukturelle udfordringer?

Klassesammenlægning og undervisningstimetallet pr. medarbejder er de to væsentligste parametre der kan justeres, så det kan give en besparelse. Da vi mener at undervisningstimetallet pr. medarbejder er højt og vi ikke ønsker at ændre på dette i opadgående retning, så har vi i nedenstående fokuseret på classesammenlægninger. Dette gøres for at kunne imødekomme besparelsen. Samtidig med dette skal en kommende skolestruktur sikre fleksibilitet i forhold til børnetallet.

En kommende struktur på en 2-2 distriktsskole skal kunne indeholde nedenstående:

- En teamstruktur hvor der fortsat kan være fokus på teamsamarbejdet.
- Skabelse af faglige miljøer omkring de enkelte fag.
- Mulighed for fastholdelse af det høje faglige niveau.
- Flexibilitet i forhold til børnetallet.

Såfremt 2-2 modellen bliver vedtaget, så vil vi gå i dialog med medarbejderne på den sammenlagte skoles om de muligheder der ligger i modellen, herunder undersøge hvilke scenarier der bedst understøtter Øst-skolens ambitioner. Der ligger nogle muligheder i 2-2 modellen som vi ønsker at afsøge yderligere i samarbejde med medarbejderne.

Vi ønsker at arbejde efter nedenstående målsætninger i arbejdet med 2-2 modellen:

Modellen for 2-2 skolen skal være pædagogisk ambitiøs:

- Der skal være en fokuseret indsats og en klar struktur i indskolingen, på mellemtrinnet og i udskolingen.
- Flexibel teamstruktur, hvor der er 3-4 klasser i hvert team.

Modellen for 2-2 skal tage højde for en vigende økonomi og tilflytning/ fraflytning

- Klasseoptimering i form af klassesammensætning skal være muligt på alle årgange. Modellen skal kunne tage højde for tilflytning/ fraflytning og skal kunne rumme et skiftende børnetal.

Modellen for 2-2 skal tage højde for væsentlige elementer i reformen:

- Vi skal mindske betydningen af social baggrund – evt. ved at kunne lave homogene klasser med elever fra hele distriktet.
- Inddragelse af foreningslivet på mellemtrinet og inddragelse af erhvervslivet i udkolingen.
- Eleverne skal blive så dygtige de kan – ved opbygning af faglige fora og fokuserede indsatser på de enkelte trin (indskoling, mellemtrin, udkoling).

Hovedelementer i SFO-en

- Bolignær SFO hvor det lokale prioriteres.
- Anvendelse af nuværende lokaler.
- Formaliseret udvikling og udveksling af kompetencer/viden på tværs af SFO'erne.
- Fælles SFO i ferieperioden.

Hovedelementer i organiseringen på indskolingsdelen:

- Teamstruktur på årgangen eller lodret teamstruktur (0.-3. klasse)
- Anvendelse af de nuværende SFO'er
- Tryk skolestart med fokus på overgange.
- Samarbejde mellem SFO'erne omkring aktiviteter/ særlige arrangementer.

Hovedelementer i organiseringen på mellemtrinet:

- Årgangsteamstruktur.
- Øget fokus på natur/teknik, madkundskab, musik, håndværk og design.
- Øget mulighed for holddeling i undervisningen.
- Øget klubsamarbejde.
- Foreningsinddragelse samlet for alle Øst-skolens elever.

Hovedelementer i organiseringen i udkolingen:

- Årgangsteamstruktur
- Temaopdelte udkolinger med fokus på innovation, entreprenørskab, medborgerskab.
- Etablering af samarbejde med erhvervslivet / lokale virksomheder.

Distriktsskolen skal sikres autonomi og selvbestemmelse.

Det er meget væsentligt, at distriktsskolen ikke pålægges unødige bindinger, da vi skal have en så stor fleksibilitet det er muligt, så vi kan skabe en struktur på distriktsskolen, der er pædagogisk ambitiøs og samtidig gør, at vi kan imødekomme besparelser.

Vedr. de to almene skoler der ikke er distriktsskoler:

Såfremt der ønskes et ligeværdigt skolevæsen, så bør rammerne for skolernes drift være ens økonomisk og strukturelt. Vi ser det således som problematisk, at to af kommunens skoler bliver drevet på andre vilkår strukturelt og økonomisk end distriktsskolerne.

Hvad skal vi undgå?:

Det er af afgørende betydning for skolens/skolernes økonomi og for kvaliteten af undervisningen, at der arbejdes efter en model, hvor matriklerne bliver tre eller fire sporet. Vi skal således undgå at skabe matrikler med to spor, da det vil få kvaliteten til at falde betydeligt, da vi med en vigende økonomi vil skulle hæve undervisningstimetallet pr. medarbejder, hvilket betyder mindre forberedelse, udvikling og samarbejde.

Afsluttende kommentar:

Igennem de seneste fire år har der været mange opgaver folkeskolen skulle løse. Det er for os afgørende, at vi efter byrådets beslutning 25/2 2016 får ro til at udvikle en ambitiøs og veldrevet skole, hvor fokus er på folkeskolens kerneopgave; at skabe livsduelige unge mennesker der kan, vil og tør agere i eget liv.

Derudover vil vi gerne understrege, at det er helt centralt, at skoleledelsen i 2-2 modellen i samarbejde med medarbejderne og skolebestyrelsen beslutter, hvorledes fremtidens skole skal se ud.

Med ovenstående som baggrund anbefaler vi, at 2-2 modellen gennemføres i en form, hvor det er skoleledelsen, medarbejderne og skolebestyrelsen der beslutter rammerne for fremtidens skole i Allerød.

Lillerød Skole, MED udvalg 21/1 2015.



Blovstrød Skole 2016-01-10

Høringssvar fra Blovstrød Skoles MED udvalg vedrørende ændring af skolestrukturen i Allerød Kommune

Vi finder det vanskeligt at kommentere ændring af skolestrukturen i Allerød, da Blovstrød Skole ikke umiddelbart bliver berørt af denne. 2:2 modellen berører de 4 midtbyskoler, deres ledere, lærere, pædagoger, andre ansatte og ikke mindst eleverne.

Vi finder det bekymrende, at skolelederen får ansvar for 150-200 medarbejdere. Det bliver svært for medarbejderne at få lederen i tale.

Samtidig finder vi, at der er opmærksomhedspunkter, der nøje bør tages hensyn til inden vedtagelsen:

- At personalet tilknyttes én matrikel, så teamsamarbejdet fortsat prioriteres. Et trygt arbejdsmiljø, giver trygge lærere, giver god undervisning og dygtige elever.
- At eleverne tilknyttes én matrikel gennem hele skoleforløbet. Det giver tryghed hos forældre og elever.
- At der afsættes tilstrækkelige ressourcer inden sammenlægningen. Det er vigtigt, at fusionen mellem skolerne får en god start.
- At den enkelte matrikel har egen TR og AMR. Det giver medarbejder et talerør i dagligdagen.
- At skoledistriktet ikke ændres år for år. Det giver stor usikkerhed for tilflyttere.

I Høringssvar fra MED-udvalget ved Blovstrød skole vedrørende " Børne- og skoleudvalgets besparelsesforslag for 2016, herunder scenarier og løsningselementer i "lang proces"/strukturanalysen på Børne-unge og skoleområdet" skrev vi bl.a:

"Vi henstiller til politikerne at sikre, at besparelser er af et sådant omfang, at vi fremover ikke skal igennem flere besparelsesrunder - "salamitaktik"

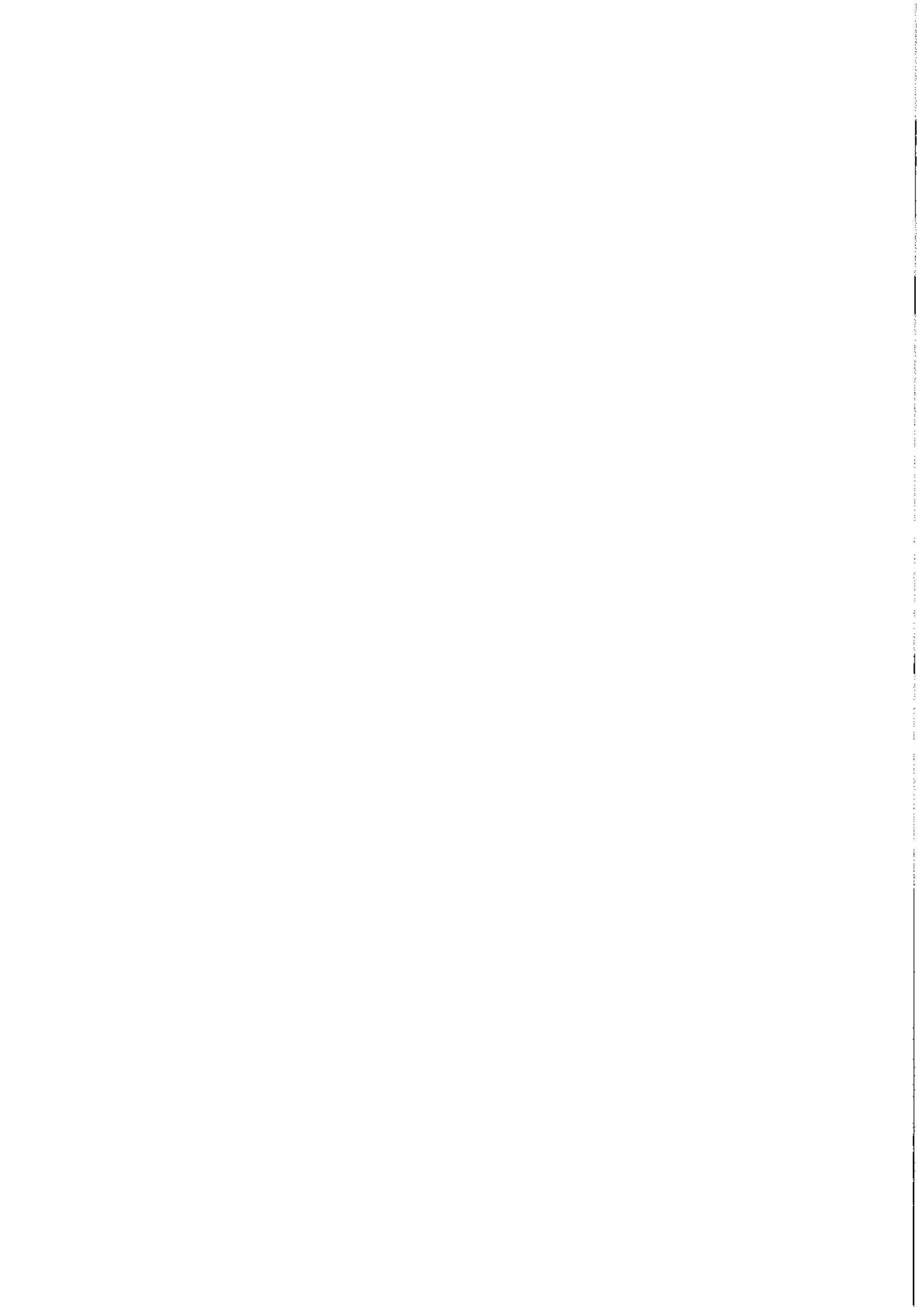
I og med der nu er valgt én løsning, som ikke giver de store besparelser, er vi bekymrede for, hvor meget der nu skal spares og effektiviseres på skoleområdet.

Endvidere skrev vi, at " Vi henstiller til politikerne at sikre, at beslutninger vurderes først og fremmest ud fra principper om/vurderinger af, hvilken skoleform man ønsker (fx 0.-9. klasser skoler, indskolingsskoler, udskolingsskoler, specialområdets placering ol.), hvor høj faglighed sikres på alle skoler, og samtidig sikre "den røde tråd" i børnene liv - herefter udpeges skoler"

Vi havde gerne set, at der var udarbejdet en vision og handleplan for Allerød Kommunes skoler, inden man tog beslutning om strukturændring.

Med venlig hilsen

MED-udvalget på Blovstrød Skole. Fremsendt af skoleleder Kirsten Andersen





RAVNSHOLTSKOLEN

Allerød Kommune
Forvaltningen
Bjarkesvej 2
3450 Allerød

Allerød, den 18. januar 2016

Høringssvar vedr. skolesammenlægninger

MED-udvalget på Ravnsholtskolen er blevet bedt om at tage stilling til den nye foreslåede skolestruktur, også kaldet 2+2 modellen. Allerød kommune har et ønske om at ændre skolevæsenet bl.a. grundet økonomi.

Et forslag vi er bekymrede for, da vi har svært ved at se den økonomiske gevinst, når man indregner omkostninger til konsulentbistand og andre omkostninger til skolesammenlægningerne. Derudover ved vi erfaringsmæssigt fra andre kommuner, der har erfaringer med denne type besparelser, at man efter ganske kort tid er nødt til at øge antallet af afdelingsledere.

Ydermere er rigtig mange persongrupper (personale, elever, forældre) omfattet af sådan en beslutning, så vi ønsker en vurdering på opgaveløsningen. Beslutningen bør også bygge på en vurdering af, hvordan det påvirker opgaveløsningen og ikke alene på økonomiske beregninger.

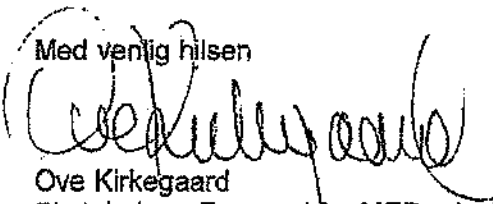
Man ønsker at spare på ledelse og administration. Lederen sætter rammerne for skolen i hverdagen, og det vil blive vanskeligt med en leder, som 2 matrikler skal deles om. Reformen har medført et øget ledelsesansvar og flere opgaver. Det bliver svært at løfte, når man skærer på ledelsen.

Vores erfaring fra tidligere, hvor vi i 1 1/2 år havde delt ledelse med Engholmskolen, har vist at der bliver meget længere fra beslutning til handling. Det skabte dårligt arbejdsmiljø, at man blandt andet havde svært ved at komme i kontakt med sin leder, når behovet var der. Og med byrådsflertallets ønske om at gennemføre denne model er der skabt uro blandt personalet.

Yderligere har vi på Ravnsholtskolen desværre oplevet ansøgere til lærerstillingen springe fra stillingen, når de har erfaret om den eventuelle skolesammenlægning. Der er tale om lærere, der har erfaring med denne type struktur, og de ønsker ikke at søge skoler, der indgår i sådan en struktur. Dette mener MED-udvalget er stærkt bekymrende i en tid, hvor der er lærermangel.

Ravnsholtskolens MED-udvalg opfordrer herved Byrådet til at lave time out, så beslutningen om ny skolestruktur sker både med hensyntagen til økonomien og de afledte konsekvenser.

Med venlig hilsen


Ove Kirkegaard
Skoleleder – Formand for MED udvalget på Ravnsholtskolen



Høringssvar vedr. skolestruktur

Byrådet har i forbindelse med budgetvedtagelsen besluttet en ny skolestruktur. Men en beslutning bør bygge på en vurdering af, om det gavner opgaveløsningen. Ikke på økonomiske beregninger.

Nedlæggelsen af 4 skoler og oprettelsen af 2 nye skoler gavner næppe opgaveløsningen. Vi er i hvert fald ikke bekendt med forskning, der fortæller om bedre kvalitet ved skolesammenlægninger

Besparselsen er forholdsvis lille, og vi kan frygte for konsekvenserne på længere sigt.

Forslaget giver ikke en tydelig tegning af én skole, og det skaber uro, da der ikke gives et klart svar på, hvordan skolen i fremtiden kommer til at se ud, og hvordan den bliver ledet.

Ifølge Folkeskoleloven har skolens leder den administrative og pædagogiske ledelse af skolen og er ansvarlig for skolens virksomhed over for skolebestyrelsen og kommunalbestyrelsen. Allerød-Hørsholm Lærereforening mener at det vil være meget vanskeligt for én skoleleder for en delt skole at sætte tydelige mål og skabe ejerskab til disse mål. Når sammenlægningen er effektueret, skal lederen pleje et stort personale på 150-200 ansatte fordelt på to fysiske enheder. Det betyder, at tilgængeligheden til lederen vil være vanskelig.

Medarbejderne kan risikere at skulle arbejde på flere matrikler, hvilket vil vanskeliggøre eller umuliggøre et ordentligt teamsamarbejde.

Hvis forslaget bliver gennemført, har Allerød-Hørsholm Lærereforening følgende bemærkninger:

- at de enkelte matrikler bevarer selvstændig tillids- og arbejdsmiljørepræsentant. Det drejer sig om meget store arbejdspladser, og i forandringstider er der mere end nogensinde brug for et velfungerende MED system
- da der skal foregå et dagligt og fagligt teamsamarbejde, bør personalet være tilknyttet én matrikel
- der skal tænkes bredt i medarbejderinddragelse meget tidligt i forløbet, og der skal afsættes midler til at sikre en god 'fusionsproces'
- det er afgørende vigtigt at få afklaret ledelseskompetencerne mellem skolelederen og daglig leder

Det er essentielt, at forældrene bakker op om skolen. Derfor er det vigtigt, at politikerne i denne høringsfase meget nøje forholder sig til de indsigelser, der måtte komme.

På foreningens vegne
Ole Andreasen

19. januar 2016

Allerød - Hørsholm
Lærereforening
DLF Kreds 29

Kærvej 8
3450 Allerød
Tlf.: 48 17 04 50
E-mail: 029@dlf.org
www.dlfkreds29.dk

Allerød afdeling

Hørings svar vedr. 2:2 modellen:

Skolelederforeningen, *Allerød afdeling* og repræsentanter for Skoleledergruppen i Allerød Kommune har været samlet omkring den bekymrende situation, skoleudviklingen er sat i.

Vi er bekymrede, idet vi ser klare signaler på et skolevæsen i negativ udvikling. Vi ser medarbejdere, der reagerer på de mange økonomiske besparelser, strukturændringer og forandringer, der er sket over de sidste mange år. Stabilitet, forudsigelighed og almindelige arbejdsforhold er blevet en mangelvare.

Skolelederforeningen, *Allerød afdeling* påtager sig gerne den opgave, der er i at arbejde med udvikling, der befordrer rationaliseringer og forandringer med økonomiske tilpasninger - men vi ser det også som vores opgave at informere om de udviklinger, der aflæses og skaber bekymringer:

Medarbejdere, der går ned med arbejdsrelateret stress er blevet hverdag - medarbejdere, der reagerer med utryghed og med længerevarende sygeforløb, har vi aldrig set før på det nuværende niveau.

Den markante politiske uenighed på så vigtigt et område er ikke befordrende for det psykiske arbejdsmiljø på kommunens institutioner og giver anledning til medarbejderusikkerhed.

Vi vil i det følgende prøve at beskrive nogle af de forhold, der er i negativ udvikling, og som har konsekvenser for et skolevæsen, der gerne skulle være i positiv og pædagogisk udvikling, med medarbejdere, der trives og fungerer i en almindelig arbejds hverdag.

Hvilke faktorer påvirker skolevæsenet i 2:2 modellen?

Store distriktsskoler er der begrænsede positive erfaringer med. Erfaringerne fra 2:2 modellen i de nærliggende kommuner er alle negative. Det er en enig skoleledergruppes vurdering, at 2:2 modellen aldrig vil komme til at virke under sin nuværende form og med den struktur, der er beskrevet.

Ledelse:

Tiden til pædagogisk ledelse og føling med medarbejdernes trivsel og funktionsniveauer har med reformen svære betingelser, da der ikke er tildelt skoleledelserne mere tid efter skolereformens indførelse, og med en ledelsesmæssig besparelse vil det blive umuligt for skoleledelserne at være så synlige, som der lægges op til i skolereformen.

Fravær af ledelse betyder, at den pædagogiske udvikling bliver truet samtidigt med, at forebyggende arbejde omkring fortolkninger og forståelser ikke er til stede.

Kulturudviklingen har svære arbejdsbetingelser. Synligheden er reduceret og får selvfølgelig konsekvenser for sammenhængskraften.

Medarbejdere:

Sygefravær kan forventes i negativ udvikling, idet de motivationsfaktorer og dialoger, der altid skal føres ved forandringer, vanskeligt kan realiseres.

Medarbejderne giver allerede på nuværende tidspunkt udtryk for, at der mangler fornøden tid til grundigere forberedelse af lektionerne. Dette behandles selvfølgelig gennem MED-strukturen.

Skolerne i Allerød Kommune har et højt undervisningstimeretal (ca. 26 lektioner i gennemsnit) i forhold til sammenlignelige kommuner. Dette er højt, og det gør, at der ikke er megen tid til andre elementer end undervisningen (møde i teamene, afdelingerne, fagudvalg, pædagogisk udvalg, tingstedsmøder, på tværs af skole osv.).

Allerød afdeling

Der mangler allerede nu tid til almindelige dialoger om arbejdsopgaverne med de enkelte medarbejdere, samt tid til almene og generelle udviklingssamtaler, og sammenhængskraften har svære betingelser. Det bliver svært at efterleve skolereformens intentioner med kompetencedækning og faglig udvikling.

Skolelederforeningen, Allerød afdeling anbefaler: Lærernes gennemsnitlige undervisningstid bør ligge på ca. 24 lektioner pr. uge.

Elev/forældre:

At tale om store klassers funktionsniveau i forhold til små klassers funktionsniveauer giver ikke mening - det er forudsætningerne for indsatser, der er det afgørende, og den kultur, der skabes, der er betydende.

Klassestørrelsen er truet, idet den skal optimeres ift. økonomi og statistiske elevtal og ikke ud fra en belastningsfaktor, der tager højde for elevernes funktion og forudsætninger. Normalitetsbegrebet er udfordret i rammesætning. Spørgsmål som hvad og hvilke opgaver skal rummes og hvilke, der ikke skal, og de tilhørende handleværktøjer og kompetencer skal være til stede. Denne afklaring skal der handles på, hvis ikke vi skal se en yderligere flugt væk fra folkeskolerne, og at trivselen for elever med særlige vanskeligheder berøres i negativ retning.

Undervisningsmaterialer:

Skolerne får ca. 800 kr. pr. elev til undervisningsmaterialer- alt inklusiv. Det indeholder hæfter, kopiark og it-portaler og bøger.

Vi kan investere i tre-fire classesæt pr. årgang om året. Det svarer til, at hvert fag får nye bøger hver ca. 10. år.

I forhold til folkeskolelovens intentioner, er det ikke acceptabelt i forhold til målene om øget faglighed og spændvidder i elevudfordringer og opstillede elevmål.

Midlerne til supplerende undervisningsmaterialer er presset og kan næsten ikke gennemføres med de mange rummeligheder, en klasse skal fungere under.

At tale om nutidige pædagogiske undervisningsmidler, der matcher Folkeskoleloven, er en udfordring uden løsningsmuligheder.

Supplerende undervisning til elever med særlige vanskeligheder er stort set ikke muligt gennem en holdundervisning, hvis elever med almindelige vanskeligheder og dygtige elever skal tilgodeses. De seneste år er der skåret på den supplerende undervisning, så skolen ligger på ca. 2/3 af den lønsum skolen brugte i 2012. En reduktion på 33% sætter selvfølgelig tydelige spor. Dette rammer i særdeleshed de svageste elever på skolen og elever, der skulle have en særlig opmærksomhed.

Sideløbende med dette forventes det, at skolen inkluderer flere elever end tidligere uden det økonomiske råderum dertil er tilgodeset.

Hvis alle elever skal kunne blive så dygtige de kan, kræver det en klar prioritering af den supplerende undervisning/pædagogisk støtte.

Anbefaling: Der afsættes midler til den supplerende undervisning på skolen svarende til det niveau der blev præsteret før 2013 (inklusionsloven indført i 2012).



Allerød afdeling

Driftsmidler:

Der er et skisma mellem synet af de fysiske faktuelle forhold og muligheder og de pædagogiske forhold, der burde være der – intentionerne til flere forskellige pædagogiske fysiske forhold er et forhold Allerød Kommune burde udvikle.

De midler der er til almen vedligeholdelse er ikke tidssvarende eller følger ikke med nedslidningerne.

De fysiske forhold har svære betingelse for tilpasning til lovens intentioner, almindelig pædagogisk udvikling af de fysiske forhold og muligheden for håndtering af elever med særlige forudsætninger. Nutidssvarende undervisningsmateriale er svært aflæselige.

Inddragelse af skoleledelserne i udviklingen af skolevæsenet:

Hvis skolevæsenet skal være ambitiøst og pædagogiske udviklende, så tilbyder Skolelederforeningen, *Allerød afdeling* og skoleledelserne aktiv inddragelse som positive medspillere. Politisk ro og stabilitet kunne være en gevinst ved samspillende enighed. Vi ønsker at skabe og udvikle et ambitiøst skolevæsen gennem dialog.

På Skolelederforeningen, *Allerød afdelings* vegne

Bo Helmer Andersen, TR

Vibeke Poulsen, TR-suppleant.

Skolelederforeningen, Allerød afdeling
c/o Bo Helmer Andersen
souschef
Lynge Skole
Tlf. 48187017
E-mail: boha@alleroed.dk



BUPL Nordsjælland fremsender hermed hørings svar på ændring af skolestrukturen i Allerød Kommune.

Ny skolestruktur har været på dagsordenen længe. BUPL Nordsjælland tager den politiske beslutning om 2:2 modellen til efterretning. MEN konstaterer samtidig, at forslaget indhold og økonomiske grundlag fortsat giver anledning til bekymringer om Allerød Kommunens fremtidige mulighed for at minimere større besparelser og dermed mulighed for i stedet at sætte fokus på kvalitet og investeringer i området, herunder at skabe ro og tryghed for personalet.

BUPL Nordsjælland har svært ved at genkende vores og pædagogernes (såvel som forældrenes) input fra en lang proces i forslaget, og en ny lang dialog og inddragelsesproces opleves som frustrerende og som en "syltekrukke" for beslutningerne, der er svære at træffe.

BUPL Nordsjællands høringsvar

- "Den røde tråd" – skal revitaliseres
- Tilstedeværende ledelse og efteruddannelse
- Fastholdelse af dygtige ledere og pædagoger
- MED inddragelse og indflydelse

"Den røde tråd" – skal revitaliseres

Har vi glemt, hvad det handler om? Der tales om struktur, økonomi, analyser og prognoser... men meget lidt om, hvad det hele skal gøre godt for... nemlig "Det gode børne- og unge liv i Allerød Kommune", hvor pædagoger og lærere sammen med forældrene hver dag skal være med til at opdrage, danne og udvikle børnene og de unge, så de lærer, trives og bliver så dygtige og robuste, at de kan mestre eget liv og fremtidens foranderlige krav.

Det er BUPL Nordsjællands anbefaling, at drøftelserne og beslutningerne om visioner, og kvalitets- og målsætninger for Skole og fritidsområdet fremskyndes, da det bør være disse, der er retningsgivende for øvrige valg og beslutninger.

Det er ligeledes vores anbefaling, at "Den røde tråd" – revitaliseres og genformuleres, således at dagtilbud, skole og fritid (SFO/klub) bæres af en sammenhæng og helhedstænkning omkring børnene og de unge. Dette vil samtidig kunne udbræde et kendskab og et ejerskab til, "hvor er vi på vej hen" som samlet kommune på tværs af nuværende kendte tilbud på børne- og unge området, og dermed (forhåbentlig) give en forståelse for de valg, der må træffes.

BUPL Nordsjællands input til "den røde tråd" vil være at fokusere på principper som "læring hele dagen", "sammenhæng og helhed" og "sammenhæng med livet uden for skolen" samt "kvalitet i overgange" mellem de forskellige tilbud. Vigtigheden af skolepædagogernes deltagelse i brobygningen mellem børnehave og SFO/skole såvel som brobygningen mellem tidlig start i SFO (miniSFO) og den øvrige skoledel og ligesom klubpædagogernes brobygning til verden udenfor og efter folkeskolen, kan ikke understreges nok.

Børn og unge tilegner sig viden på mange forskellige måder, både i strukturerede og styrede forløb – som i selvvalgte aktiviteter med fordybelse, hvorfor også "flerfaglighed i opgaveløsningen" bør være et princip til forfølgelse.

Tilstedeværende ledelse og efteruddannelse

En overordnet bekymring ved den nye ledelsesstruktur er, at den nærmeste ledelse kan opleves "langt væk". Ledelsesspændet bliver simpelthen for stort. Dette vil efter BUPL Nordsjællands opfattelse vanskeliggøre ledelsens muligheder for at distancere sig og skabe et strategisk overblik, samtidig med at de er tæt nok på praksis i hverdagen til at se den enkelte medarbejder og sparre respektfuldt på den pædagogiske opgave.

Skolestrukturændringer - samtidig med besparelser og implementering af folkeskolereform - kalder på synlig og klar ledelse – så selvom det umiddelbart synes sympatisk at spare på administration og "kolde hænder", ja, så er det yderst foruroligende, at der reduceres i ledelsen.

2:2 modellens struktur vil efter vores opfattelse kalde på oprettelse af yderligere afdelingslederstillinger og/eller muligheden for at gøre forsøg og eksperimentere med udviklingen af ledelse på det praksisnære niveau for at sikre udvikling og kvalitet i kerneopgaven. Herved forsvinder besparelspotentialet!

I skolereformen er der lagt vægt på, at flere fagligheder skal samarbejde for at nå målsætningen om, at alle børn skal trives og blive så dygtige, de kan. Vi er af den opfattelse, at dette ikke sker af sig selv, blot fordi man sætter personalegrupper sammen. I udviklingen af folkeskolen er det nødvendigt, at denne proces understøttes og ledes af ledere, der har deres grundfaglighed som fundament for deres lederfaglighed.

BUPL Nordsjælland vil anbefale, at der snarest udarbejdes en beskrivelse af, hvilke opgaver, ansvar og kompetence, der ligger på de forskellige ledelsesniveauer, således at det er klart og gennemsigtigt, hvem der refererer til hvem, og hvem der kan træffe hvilke beslutninger. Dette har betydning for klarhed i den samlede ledelse, men det er i høj grad også med til at skabe klarhed for medarbejderne.

I forlængelse af den nye ledelsesstruktur vil det desuden være helt afgørende, at der afsættes midler til efteruddannelse og kompetenceudvikling for den samlede nye ledelse.

I forlængelse af ovenstående omkring ledelse vil BUPL Nordsjælland gerne gøre opmærksom på, at processen omkring udvælgelse/udpegning af de faglige ledere helt er fraværende – dette er med til at forstærke billedet af uklarhed og utryghed. Efter vores opfattelse kunne processen og kriterierne for udvælgelse med fordel have været drøftet og tilrettelagt allerede nu, jf. MED aftalen. Selvfølgelig med forbehold for den politiske beslutning.

Fastholdelse af dygtige ledere og pædagoger

BUPL Nordsjælland erfarer allerede nu, at pædagogerne i SFO/skole er under et stort pres og frygter for at miste deres job. Vi oplever, at mange pædagoger går med overvejelser om at forlade Allerød Kommune som arbejdsplads, idet de føler sig magtesløse over fortsat at være i denne usikre og uafklarede situation som oveni købet ser ud til fortsætte årene frem. Andre igen "låses i afmagt", hvor de resignerer og oplever vanskeligheder i at håndte-

re deres opgave overfor børn og forældre – konsekvensen er manglende motivation og i nogle tilfælde stress og sygdommelding.

BUPL Nordsjælland vil derfor advokere for, at Allerød Kommune tænker i initiativer, der kan være med til at minimere denne utryghed og usikkerhed, være med til at fastholde de fagligt dygtige ledere og pædagoger. Det kunne være jobgaranti inden for børne- og unge området, hæve pædagogprocenten i både dagtilbud, skole/SFO og eventuelt etablering af nye funktioner samt efter- og videreuddannelsesmuligheder med jobrotationsmuligheder.

Det vil være af afgørende betydning for arbejdsmiljøet og den sociale kapital i Allerød Kommunes skoler og institutioner, at der snarest aftales et tydeligt værdigrundlag som anviser prioriteringer som både ledere og personale kan håndterer praksis efter – hvad er opgaven og hvorfor?

MED inddragelse og indflydelse

I tilfælde af at 2:2 modellen vedtages, vil vi stærkt anbefale, at man fastholder et MED-udvalg på hver skolematrikel, da en eventuel halvering vil øge det demokratiske underskud og mindske MED-udvalgets mulighed for at tage udgangspunkt i nærværende og dagligdags udfordringer. Vi forventer derfor også fremadrettet, at der fortsat vil være en TR og AMR på hver skolematrikel.

Med venlig hilsen

Pernille Riis, næstformand BUPL Nordsjælland, og Lise Tarp, FTR for pædagogerne i Allerød Kommune.

Høringssvar om ændring af skolestrukturen i Allerød Kommune.

Det er med stor bekymring, at jeg ser skolemodellen 2-2 er til beslutning.

Modellen er, som jeg forstår det, ikke blevet regnet igennem på samme måde som andre modeller i forbindelse med den lange proces. Den umiddelbare besparelse på 2,7 mill er kun på ledelseslønninger. Erfaring viser, at i omstillingstider er det netop vigtigt med ledelse.

Behovet for besparelse ved hjælp af bygningskomprimering er ikke imødegået, og der må forventes yderligere tilpasninger og besparelser de næste par år.

Der er allerede planlagt yderligere undersøgelser af blandt andet nyere befolkningsprognoser, skolebygningernes vedligeholdelsesstand og alternative anvendelsesmuligheder.

Det giver ikke mening at vedtage en løsning, der begrænser de fremtidige løsningsmodeller og svære beslutninger, inden de nyeste undersøgelse er set.

Med to skoler på 4 matrikler kan man forvente forskelle i klassestørrelser og antallet af spor på årgangene på de to matrikler. Der vil skulle laves klasseoptimering på tværs af matrikler, hvis der skal hentes en besparelse. Måske kommer der kun indskoling på 2 af skolerne. Eller børnehaver på skolerne.

Det giver ikke mening at beslutte skolesammenlægninger og ledessammenlægninger nu for en minimal (om nogen?) besparelse, når det ligger i kortene, at der er behov for større tiltag om få år. Med mindre byrådet mener, at det er skoleledelserne, der skal træffe de svære beslutninger i fremtiden.

Der ses faldende elevtal, som dog formentlig først laver knæk omkring 2019. Som det ser ud nu, begynder der 9 0. klasser i midtbyskolerne i 2016. Ved 3-spors skoler (som det forlyder er en god størrelse) giver det 3 skoler. Nu ender man med 2 skoler på 4 matrikler.

Min frygt er, at vi ender med 2 store skoler på 2 matrikler. Hvor det ikke er de mest velegnede og solide matrikler, der bliver bevaret, men de matrikler, hvor der er størst behov for akut vedligehold. Hvilket igen vil medføre mindre besparelse end forventet.

Det er tankevækkende, at der er en forskel i udgiftsbehovet for akut bygningsvedligehold mellem to af byens skolen i midtbyen på 1.956.000 kr. per år. Jeg synes, at det sætter den tænkte besparelsen på 2.700.000 i perspektiv.

2-2 er en løsning, som giver utryghed blandt forældre, elever og lærere samt lærerflugt. Det ses allerede, at flere lærere finder andet job først efter skolereform og nu i forbindelse med usikkerheden i forhold til deres fremtidige arbejdsplads.

Jeg ønsker gode folkeskoler i gode rammer. Jeg mener ikke, at 2-2 løsningen er den, der imødekommer dette på bedste måde. Den er ikke fremtidssikret og kan meget vel have uheldige konsekvenser menneskeligt og økonomisk.

Med venlig hilsen
Anna Sletgaard
Ravnsholtvej 16
3450 Allerød

Fra: Allan Østbjerg [mailto:allan.oestbjerg@newmail.dk]
Sendt: 20. januar 2016 20:52
Til: O Kommunen <kommunen@Alleroed.dk>
Emne: Høringssvar: Høring om ændring af skolestrukturen i Allerød Kommune

20. januar 2016

Høringssvar til høring om ændring af skolestrukturen i Allerød Kommune

Kære Allerød Kommune

Vi er forældre til tre børn og er utrolig glade for ambitionen om at sikre et højt fagligt niveau i Allerøds folkeskoler. Udnævnelsen til årets kommune samt de gode skoler var afgørende for vores valg af bopæl, da vi i sin tid flyttede hertil i 2013. Således er det afgørende for os, at skolernes faglige niveau fastholdes og styrkes

Strukturændringer på børne- og ungeområdet er en følelsesladet proces, der naturligvis skal forberedes og behandles grundigt. Desværre er der endnu ikke truffet et nødvendigt beslutningsgrundlag, og kommunen kan ej heller samles om en faglig og økonomisk bæredygtig struktur, hvilket er utilfredsstillende og ubegribeligt.

2:2 modellem rummer perspektiver for stærke faglige miljøer på begge distriktsskoler i midtbyen. Vi vil dog opfordre til, at muligheder for klassedannelser begrænses således, at elever i indskolingen (0-6. klasse) får en hverdag på den matrikel, der ligger tættest hjem. Således vil det være uacceptabelt, hvis indskolingselever fra Møllemoseparken får skolegang på Ravnholt frem for Engholm.

Afslutningsvis opfordrer vi alle til at deltage konstruktivt i arbejdet med at fremtidssikre skolestrukturen med udgangspunkt i flertallet, så ikke vi får endnu mere usikkerhed for vores børn, ansatte og forældre som i sidste ende bliver taberne. Der er behov for en god beslutning oven på en utilfredsstillende proces i forbindelse med budget 2016

Med venlig hilsen
Camilla & Allan Østbjerg
Møllemoseparken 196
3450 Allerød

Høringssvar om børn og skoleområdet - skolestruktur

Glade for den lokale skole

Umiddelbart er vi glade for, at den lokale skole nu synes bevaret i den ene eller den anden form, for som grundejerforeningen skrev i høringssvar: "Vi ønsker ikke Engholmskolen nedlagt. Den tætte nærhed til en god skole har været en vigtig faktor for mange i Grundejerforeningen Lærkenborg for at vælge Allerød og bosættelse på Lærkenborg Alle, og er et aktiv for nærområdet. Det er vigtigt for lokalområdet, at funktionerne ikke udtyndes." Ligeledes er vi glade for, at man kunne læse i Allerød Nyt, at specialskolerne bevares.

Det er vigtigt, som nævnt under den lange proces, at de små klasser skal være i nærområdet, og en skole er også altid et aktiv i lokalområdet. Man kunne evt. integrere andre funktioner med skolerne, hvis der er lokaler, der ej udnyttes. Det kunne være ældre/ungeboliger, daginstitutioner, ligesom skolernes faciliteter kan bruges af klubber, ungdomsskoler, foreninger, hvis der er overskud af plads.

Meget kortfattet høringsoplæg

Det udsendte høringsoplæg er meget kortfattet og det er vanskeligt at gennemskue, hvilke økonomiske konsekvenser og andre konsekvenser, der er af dette for skolerne?

Det fremgår heller ikke, hvordan Blovstrød og Lynge Skole kan indgå i en løsning?

Man kan ikke se, hvordan samarbejdet med dagsinstitutioner og klubber, ungdomsskole og fritidsaktiviteter skal være.

Man kan heller ikke se, om 2-2 forslaget garanterer bevarelsen af alle matrikler i midtbyen?

(For når man har fusioneret skolerne to og to, ja så kan man iflg. lovgivningen jo vælge at lukke en "afdeling" – en af matriklerne, uden der skal være høring? Dette blev anvendt ved lukning af specialskolen Tokkekøbsskolen for de mindre børn: først blev den fusioneret med Kongevejsskolen til Allerød heldagsskole, og et år efter blev afdelingen Tokkekøbsskolen nedlagt uden offentlig høring, og Kongevejsskolen var tilbage).

Skolen er vigtig og skal tilføres ressourcer

Det er vanskeligt for os, at gennemskue de forskellige modeller, så her er, hvad vi ønsker for fremtiden for børn og skoleområdet:

- At alle politikerne erkender, at børn og skole er vigtigt i og for Allerød kommune - og politikerne tilfører området flere og ikke færre ressourcer.
- At politikerne derfor siger til regeringen, at omprioriteringsbidraget gør det meget svært for kommunerne
- At politikerne hæver skatten i Allerød, frem for besparelser på skoler og børn
- At man sparer på anlæg og udnytter driftsrammen til gode skoler, og evt. anlæg på skoler kan finansieres af anlægsrammen og ikke ved lån. (I den sidste ende kommer pengene fra den samme kasse, så selvom der er en driftsramme, skal der også holdes igen med anlægsmidler, eller disse skal anvendes på skoler og institutioner. Det kan ikke være rigtigt man bygger fint bibliotek og koncertsal mv. og så vil låne til skoleændringer? Nogle af de anlægsmidler, der anvendes, genererer jo også større driftsudgifter. Fx har biblioteket har øget sine aktiviteter uden for bogens verden, selvom der er private og frivillige organisationer, der tilbyder mange af de samme ting (fx Kirker, sportsklubber, FOF/AOF)

- At man kan "spare på mursten" og lave bygningskomprimering mv. på de andre forvaltningsområder: Brosten på Kongevejen, petanquebane ved biblioteket, koncertsal på musikskolen, Mongopark, sportshaller, byens plads, supercykelstier...
- At kommunen bliver bedre til økonomistyring, så der ikke jævnlige skal spares store beløb på skoler. Det kan ske ved en bedre politisk proces, der forebygger konflikter og hovsaløsninger. Det kan også være sammenlægning med en anden kommune, der ikke har så meget yoyo økonomi eller bare det, at man sammen er større, kan udjævne udsving i befolkningstal og økonomi.
- At forslag er konsekvensberegnet med aktuelle tal. Fx er der usikkerhed om hvilke fremskrivninger af børnetal, der er anvendt (der sker jo udbygning af Allerød som giver flere børn, men alle fraflytninger i parcelhuse i Allerød betyder også flere børn (da det ofte er ældre par uden hjemmeboende børn, der flytter og yngre par med børn, der flytter ind). Der går pt 70 flygtninge børn på Skovevangsskolen og de skal ud på de andre skoler, når de har lært dansk, og der kommer muligvis flere børn via familiesammenføringer. Allerød har plads i skolerne, så vi kunne tilbyde de andre kommuner at tage nogle af de flygtninge, der har børn, mens de kommuner, der mangler plads i skolerne, kunne tage flere af de enlige voksne.
- Arbejde for at folkeskolen i Allerød vedbliver at være god, så der ikke er behov for en privatskole, som vil udhule folkeskolen i Allerød yderligere. Vi forstår godt, at mange forældre er blevet trætte af forringelser og usikkerhed om folkeskolen i Allerød. Derfor fint, at kommunen har afvist, at en evt. privatskole kan låne lokaler. Hvis det skulle komme så vidt, at en folkeskole skal lukkes, kan privatskolen købe den eller leje den, hvis der ikke er andre bedre formål for kommunen og lokalområdet så som ældreboliger, eller nedrivning og nyt boligbyggeri. Hvis der kommer en privatskole, kan man så pålægge, at den skal tage sin del af flygtningebørn, børn med diagnoser osv.? Måske kunne man vente med at behandle lokalplan for privatskole indtil det er klart, hvordan folkeskoler og skoledistrikter kommer til at se ud. Måske skal de skoler, der kommer til at ligge i nærheden af en evt. privatskole kompenseres ved at deres skoledistrikt udvides, da der er risiko for, at privatskolen særligt vil gå ud over den/de nærmeste skoler. Umiddelbart har vi skoler nok i kommunen, mens det er fint også at have arealer til virksomheder.
- at der er ressourcer til børn med særlige behov og handicaps. Kongevejsskolen, Maglebjergskolen og centerklasser bør bevares. Ligesom der bør afsættes ressourcer til inklusion på hver skole og tilstræbes overskuelighed, og være penge til og samarbejde med andre støttende foranstaltninger, så som sagsbehandlere, Kontakten, SSP, støttepædagoger i børneinstitutioner osv.
- At man giver lærere og forældre ro til at få skolereformen, arbejdstidsaftalen og inklusionen til at virke

I håb om, at politikerne vil prioritere børn og skole, så Allerød fortsat kan tiltrække og fastholde børnefamilier, og medvirke til at give børn og unge en god opvækst og uddannelse, til gavn for den enkeltes trivsel og udvikling og til gavn for Allerød og samfundet som helhed.

Venlig hilsen to børnefamilier på Lærkenborg Alle nr. 50 og nr. 7, der begge aktivt har valgt at købe hus i en børnevenlig kommune og i et børnevenligt kvarter i nærheden af en god skole.

Fra: Martin Stampe Bornø [mailto:martin.borno@gmail.com]

Sendt: 19. januar 2016 15:06

Til: O Kommunen <kommunen@Alleroed.dk>

Emne: Indsigelse på nedlæggelsen af de fire midtbykskoler og dannelsen af 2 skoler og 2 skoleledelser

Kære Allerød kommune,

Hermed Indsigelse på nedlæggelsen af de fire midtbykskoler og dannelsen af 2 skoler og 2 skoleledelser på 4 matrikler (2-2 modellen). Jeg frygter, at det vil gå hårdt ud over børnene og slet ikke stå mål med den relativt lille besparelse der opnås.

Jeg betvivler i høj grad Danmarks statistiks fremskrivninger, som til dels danner grundlag for hele denne diskussion og i den forbindelse vil jeg gerne referer til:

- Borgmesterens eget indlæg i Allerød nyt d. 28/12-15. Her slås det fast, at Danmarks statistik konsekvent undervurderer befolknings tilvæksten i Allerød. I 2015 regnede de således "cirka 450 færre end det faktiske tal".
- Jvf. Allerød nyt d. 5/1-15 er Allerød den by med den næststørste stigning i bolig salg i Danmark svarende til 68 %. Der ses derfor en klar tendens til, at der er en stor udskiftning af i borgerne i Allerød. I den forbindelse vil jeg derfor opfordrer kommunen til nøje undersøge om tilflytterne ikke oftest er børnefamilier der erstatter ældre borgere i "sølv/guld - bryllups kvartererne".

Jeg vil samtidigt henstille til følgende:

- Læs jeres planstrategi for Allerød den lyder jo på 1.900 nye boliger i løbet af de næste 12 år.
- Kommunen grundigt undersøger, hvor meget der er nyligt bygget, er i gang med at blive bygget og hvor meget der planlægges at blive bygget i Allerød kommune. De fleste nye bebyggelser vil sandsynligvis netop tiltrække børnefamilier.

Jeg vil gerne understrege, at jeg i den grad er modstander af den tidligere løsning omkring lukning af Lillerød eller Engholmskole. Jeg vil meget gerne opfordre kommunen, byrådet og politikkerne til at gøre arbejdet grundigt og hvis der endelig skal gøres noget, så sørg for at gør det visionært og langsigtet. Derfor har jeg nedenfor beskrevet to ideer i måske kan bruge:

Ideer til andre løsninger:

En stor del af de økonomiske udfordringer ligger i høje drifts og vedligeholdelses udgifter på gamle bygninger.

1. Stop med kun at fokuserer på at lukke en ældre skole og presse flest mulige børn ind i en anden ældre skole. Byg nyt og stort! Når bygningen, står helt klar, kan man lukke to af de gamle skoler. Fordelene mener jeg er mange, herunder: Et moderne læringsmiljø, med tidsvarende rumopdeling og indeklima (luftkvalitet, PCB-frit etc.), lave driftsudgifter, lave vedligeholdelses udgifter og et udbytte fra grundsalg fra de attraktive gamle skolegrunde.

1. To placeringer, hvor det måske kan lade sig gøre er:
 - a. På det grønne areal (fodboldbaner etc.) ved gymnasiet, derved kunne der måske opnås en helt uniket studiemiljø og der kan sandsynligvis opnås synergi mellem udskoling og gymnasiet, måske også lokalemæssigt. Der er allerede veletablerede cykelstier. Det eksisterende grønne areal ved engholmskolen kunne bindes sammen og tilknyttes med en

bro eller tunnel og gymnasiet kunne låne det under byggeriet og derefter kunne det blive fælles og genanvendes.

- b. På arealet ved Frederiksborgvej 69. Hestestien kan nemt og sikkert binde Rønneholtparken og Møllemoseparken sammen med dette område rent cykelstilmæssigt. De gamle fodboldbaner ved Lillerød skole kan stadigvæk benyttes på en ny skole.

2. Fokuserer på de to gamle svømmehaller og deres driftsudgifter, igen vær langsigtet og visionær .
Byg helt nyt og stort!

Driftsudgifter for ældre svømmehaller er store. Byg en ny tidssvarende sømmehal. Byg noget der kan rumme mindre børn, og konkurrence svømmere samtidigt. Kig på hvad de f.eks. har gjort i Gribskov kommune. Her har de bygget en ny lækker svømmehal formentlig energieffektiv og nok noget nær de samme driftsudgifter som de to haller vi har i Allerød.

To placeringer, hvor det måske kan lade sig gøre er:

- a. Møllemoseparkens stadion, der skal naturligvis etableres sikker cykelsti, hvilket kommunen jo har glemt i forbindelse med fodboldbyggeriet.
- b. Centerhalsgrunden.

Helt optimalt og visionært vil det være at gøre brug af begge forslag. Lad dette være en opfordring til alle politikere! Sørg nu for at bygge nyt og energivenligt med lave driftsudgifter og høje komfortkrav til følge ikke flere lappeløsninger og luk først det gamle når det nye er klar! Det er jo også nøjagtig det kommunen valgte at gøre med sit eget rådhus som jo er nyt og fint..

Med venlig hilsen
Martin Stampe Bornø,
Møllemoseparken 168

Fra: Mette Frandsen [mailto:frufrandsen@gmail.com]

Sendt: 19. januar 2016 13:48

Til: O Kommunen <kommunen@Alleroed.dk>

Emne: Høring om ændring af skolestrukturen i Allerød Kommune

Høringssvar vedr. 2:2 modellen

Jeg syntes det er pinligt. Pinligt at kommunen/byrådet/forvaltningen to gange i træk har brugt tid og ressourcer på at undersøge hvordan man bedst og mest effektivt kan fremtidssikre og samtidig spare på skoleområdet. Pinligt at man gang på gang skaber panik og utryghed hos børn og forældre og ansatte.

Hver gang bliver der lagt op til effektivt og hårdhændet at svinge sparekniven, og hver gang bøjes der ryggradsløst af for det forudsigelige fakkeloptyg gennem byens gader.

Jeg er Mor til en pige i 0. klasse på Engholmskolen. En skole hvor vi er glade for at være.

Men mit barns liv kan sagtens tåle en omvæltning og et skoleskift en enkelt gang - hvilket vil være at foretrække, frem for de endeløse besparelser og halve løsninger jeg forudser vil komme til at forstyrre hendes skolegang de næste mange år frem.

Vi skal have RO OG SIKKERHED PÅ SKOLEOMRÅDET FREMADRETTET og så må man som politiker/embedsmand have modet til, at tage den beslutning der er rigtig for *hele* kommunen, og så stå ved den!

Som jeg forstår det, så er der brug for besparelser på driften, hvilket både dækker at drive skolerne og vedligeholde den nedslidte bygningsmasse. Der er derimod "rigeligt" med penge til anlægsudgifter.

Jeg har et forslag til en anden måde at sammensætte skolen i midtbyen:

Byg en ny stor tidssvarende skole på Hvidestens marker og lad den erstatte Skovvang, Lillerød og Engholm skolerne.

Så kan der spares på kvadratmeter, administration og vedligeholdelse, samtidig med at der sikres ordentlige forhold for alle elever og ansatte.

venlig hilsen
Mette Frandsen
Enevangen 55
3450 Allerød

From: Claus Pedersen
Sent: 20. januar 2016 07:38
To: 'kommunen@allerød.dk'
Cc: 'Lene Ellskov Jensen (gmail)'
Subject: Høring om ændring af skolestrukturen i Allerød Kommune

Høring om ændring af skolestrukturen i Allerød Kommune

2:2 modellen, som et flertal planlægger at vedtage, synes at være overordnet set at være en endog meget dårlig løsning.

I de nærmest tumultagtige dage i oktober 2015 indstillede et flertal i byrådet "som trold af en æske", at Lillerød Skole skulle lukkes. På grund af stort pres fra berørte forældre og andre borgere, som påpegede at denne løsning var en hovsa-løsning hvor konsekvenserne på ingen måde var gennemtænkte, frafaldt flertallet heldigvis denne beslutning.

Efterfølgende indstillede et yderligere reduceret flertal i byrådet, at den såkaldte 2:2 model skulle indføres. Denne løsning opstod med om muligt endnu kortere varsel end lukning af Lillerød Skole. Også denne løsning virker helt utilstrækkelig og med udpræget mangel på at være gennemtænkt – bl.a. på baggrund af følgende argumenter:

- Modellen hedder "2:2". Men ud over overskriften i form af administrativ sammenlægning af 4 skoler til 2 skoler, så er der ingen som har defineret hvad den reelt skal indeholde. Indskoling/udskoling på hver matrikel?, hvor store beføjelser skal hver skolebestyrelse / skoleleder have (eller måske snarere: Hvor mange upopulære beslutninger skal de tvinges ud i fordi byrådet ikke tør), hvordan skal besparelserne opnås?, m.m.
- Hvilke principper skal gælde for hver afdeling/matrikel for hver ny skole? Kan skoleleder f.eks. selv lukke en afdeling?
- Ved at igangsætte en ny struktur som ikke løser de grundlæggende økonomiske problemer forlænges og forplumres forandringsprocessen unødigt.
- Påbegyndelse af en forandringsproces i form af 2:2 modellen vil kun gøre det endnu sværere at indføre den rigtige langsigtede løsning.
- Ved at reducere ledelsen opnås næppe det bedste udgangspunkt for forandring.
- Uden synlig ledelse (på den ene af de 2 matrikler pr skole) mistes engagement blandt de ansatte.
- Besparelsen på 2,7 mio. kr. virker helt urealistisk. De berørte ledere som skal spares væk udfører i en vis udstrækning undervisning i dag. Behov for ledelse bliver næppe mindre i de første 1-2-3 år hvor 2:2 modellen indføres, dvs. behov for ekstra lærerkræfter og/eller nye mellemledere.
- På lang sigt kunne der måske spares på udgifter til ledelse ved en 2:2 model. Men på kort sigt virker det urealistisk. På lang sigt har 2:2 ingen fremtid. Dvs. det virker ikke realistisk at der opnås er den forudsatte besparelse hverken på kort eller lang sigt.
- Hvordan tænkes privatskolen ind i 2:2 modellen – og hvordan skal afgang af måske yderligere 400 elever håndteres, så elevgrundlaget for midtbyen skoler måske snarere er 1900 elever i stedet for som nu ca. 2350?
- De kommunale skoler er (desværre) i den situation, at de skal tilpasse sig de øvrige skoletilbud. Accepter at den store usikkerhed vedr. den kommende privatskole naturligvis har indflydelse på den fremtidige kommunale skolestruktur.

... og i øvrigt er vi stort set 100% enige med de argumenter som også fremføres at de samiede skolebestyrelser jf. artikel i Allerød Nyt dateret 18. januar 2016.

Beklager meget kære byråd!! I må tilbage til forhandlingsbordet og finde en langtidsholdbar løsning, som både omfatter:

- At økonomien sikres på lang sigt
- At de berørte børn og forældre kan se at de ændringer, som nødvendigvis må forekomme, er gennemtænkte og velargumenterede
- At byrådet definerede de overordnede rammer og principper – og det meget gerne på en måde som er i overensstemmelse med skolebestyrelserne
- At den (måske, men meget sandsynligt) kommende privatskole tænkes ind i den langtidsholdbare løsning

Med faldende børnetal – og især med en kommende privatskole – virker det økonomisk urealistisk at opretholde 4 matrikler. Acceptér, at 2:2 modellen er en håbløs løsning, som skader mere end den gavner. Det ville klæde byrådet at se realiteterne i øjnene.

Med det forløb som der har været i det sidste år virker den eneste ansvarlige løsning på kort sigt til at være, at man rent faktisk gør ingenting og bibeholder status quo. Så drop forslaget om 2:2 modellen og beslut at den nuværende struktur med 4 selvstændige skoler i midtbyen fastholdes i måske yderligere ½-1-1½ år indtil den endelige og langtidsholdbare løsning kan besluttes.

Med venlig hilsen

Lene Ellskov Jensen
Claus Pedersen
Linde Alle 22
3450 Allerød

Høringssvar til høring om ændring af skolestrukturen i Allerød Kommune

Som forældre til tre børn vil vi først og fremmest kvittere for ambitionen om at sikre et fortsat højt fagligt niveau i Allerøds folkeskoler. Kommunens gode skoler var blandt de afgørende årsager til, at vi valgte at bosætte os i Allerød. Derfor er det for os også afgørende, at det faglige niveau på skolens skoler fastholdes og styrkes yderligere.

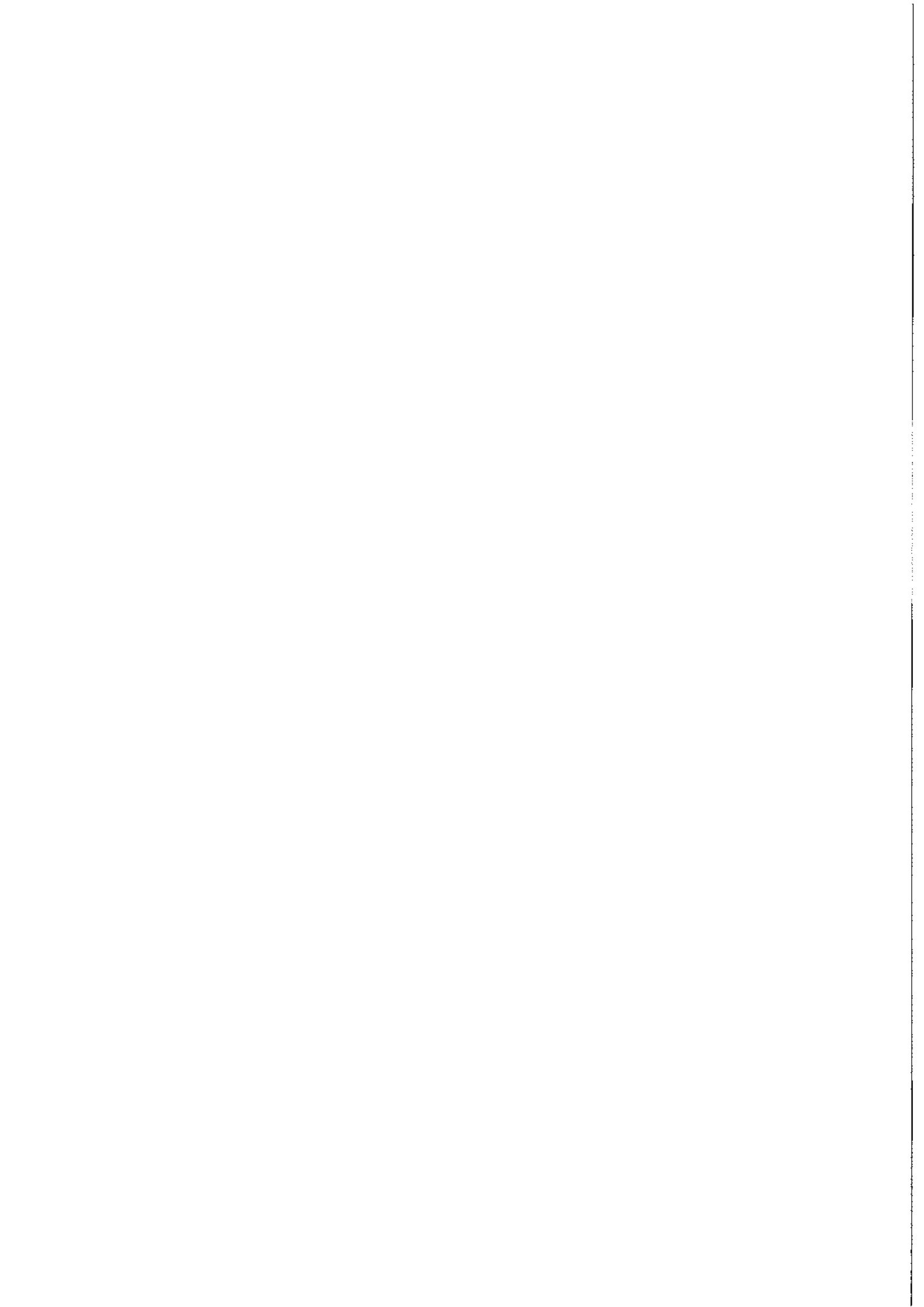
Ændringer af strukturen på børne- og ungeområdet er en følelsesmæssig proces, som naturligvis skal forberedes og behandles grundigt. Det er dog uforståeligt og utilfredsstillende, at der endnu ikke er tilvejebragt det nødvendige beslutningsgrundlag, og at kommunalbestyrelsen ikke kan samles om en økonomisk og fagligt bæredygtig struktur.

"2:2 modellen" rummer gode perspektiver for stærke faglige miljøer på begge de to nye distriktsskoler i midtbyen. Vi vil dog kraftigt opfordre til, at muligheder for klassedannelser begrænses således, at elever i indskoling (0.-6. klasse) får deres hverdag på den afdeling/ matrikel, der ligger tættest på deres bopæl. Det vil være uacceptabelt, hvis indskolings elever fra eksempelvis Møllemoseparken får skolegang på Ravnholt-afdelingen frem for Engholm-afdelingen.

Vi vil slutteligt opfordre de partier, der står uden for budget 2016 til at deltage aktivt og konstruktivt i arbejdet med at fremtidssikre Allerøds skolestruktur med udgangspunkt i flertallets beslutning, da alternativet blot vil skabe endnu mere usikkerhed for både børn, forældre og ansatte. Der er brug for, at kommunens folkevalgte viser, at kommunalbestyrelsen evner at samarbejde oven på en kaotisk og uskøn proces i forbindelse med vedtagelsen af budget 2016.

Med venlig hilsen

Rina og Lars Bech-Jørgensen
Møllemoseparken 63



Hørings svar til beslutning om 2:2 modellen

Jeg vil tage udgangspunkt i kommunens eget slogan: Fælles afsæt - fælles udvikling og spørge, hvordan man vil sikre fælles afsæt og fælles udvikling i kommunen, når man med denne løsning differentierer de 4 midtbyskoler i forhold til Lyng- og Blovstrød skole.?

Hvorledes sikrer man med denne løsning, at den røde tråd bevares, og der er lighed for ALLE folkeskolebørn i Allerød kommune?

Er der i 2:2 modellen taget højde for gennemførelse og implementering af strukturen og ny organisering (dette kræver professionalitet tid og økonomi til fusionstanker og nye måder på tværs af matriklerne) samt kompetenceudvikling til de nye scenarier (faglighed, nye fag, læringsvejledere, indførelse af ny organisering og nye måder)??

Der er ved flere lejligheder efterlyst visioner for skoleområdet i Allerød – hvor skal skolerne føres hen – hvad skal den kunne og rumme. Er det muligt at udarbejde visioner for Allerød kommune, når der med denne løsning ikke er fælles afsæt og fælles udvikling for skolerne, eleverne og lærerne ?

Jeg går ud fra at beslutningstagerne i Byrådet for denne model har sat sig grundigt ind i konsekvenserne, idet der ingen velfungerende skolestrukturer efter 2:2 modellen er i Sjællandsområder (melding fra Halsnæs, Rudersdal, Hillerød, Helsingør, Frederikssund mf). Hvad er ændret i forudsætningerne i forhold til disse kommuner, som gør, at Allerød Kommune mener, at det kan blive en succes hos os?

Vil indførelsen af 2:2 modellen sikre midtbyskolerne er istand til at udføre fremtidige opgaver (nye reformtanker) med den påtænkte ledelsesstruktur på lige vilkår som de øvrige skoler ?

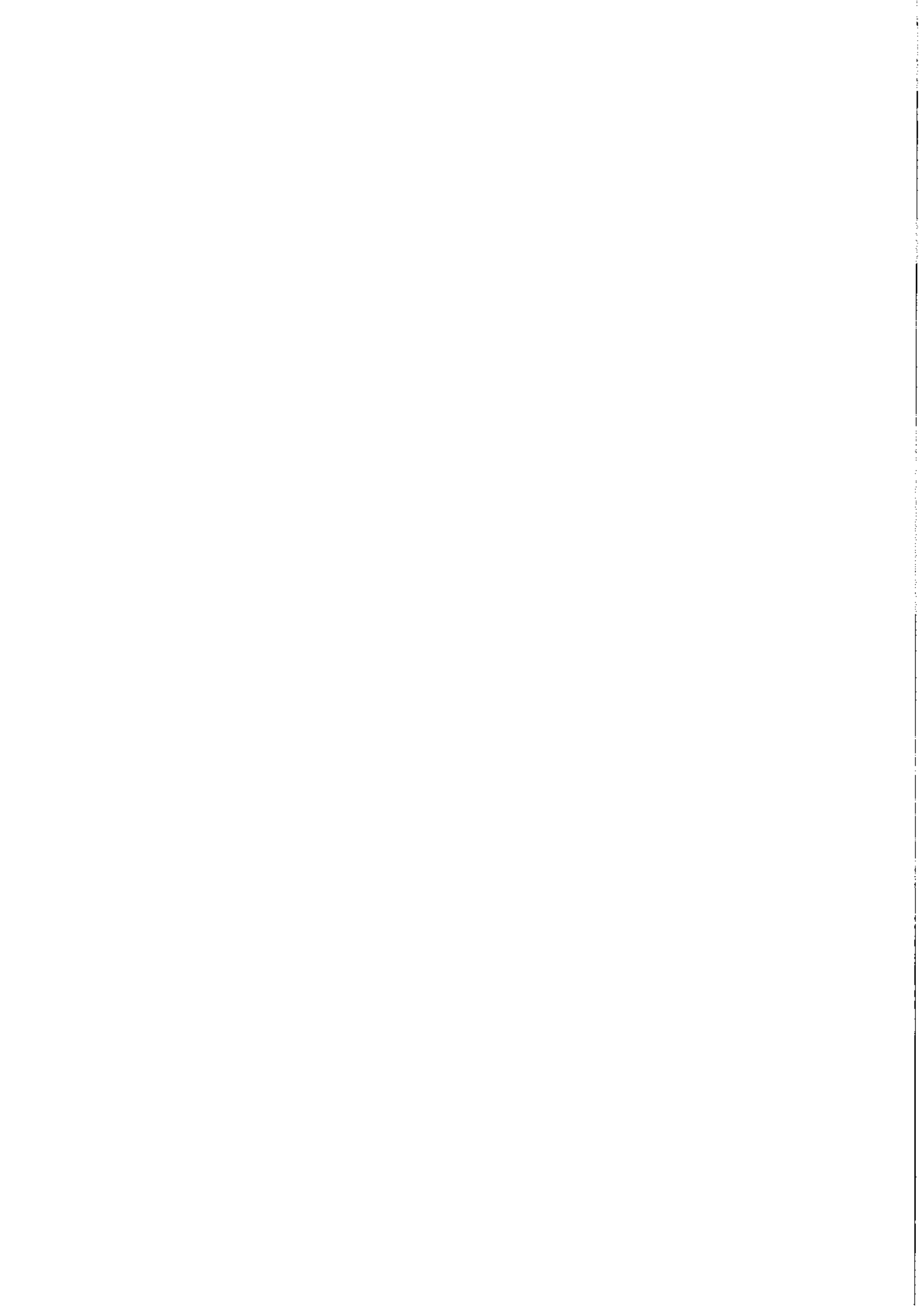
Det er almindelig kendt, at skolerne i Allerød scorer højt i trivselsundersøgelser. Er der fra politisk side focus på, at denne høje score skal bibeholdes, og afsat ressourcer til varetagelse af dette under de nye ledelsesvilkår, som meget sandsynligt påvirkes af den påtænkte beslutning?

Alt i alt må det siges, at 2:2 modellen er en panikløsning, som har det mindst mulige flertal bag sig, og på ALLE måder er en dårlig løsning. Besparelserne er minimale og konsekvenserne kan blive enorme.

Er den økonomiske udvikling siden forslaget blev stillet til nu taget i betragtning? Der kommer udmeldinger om, at vi aldrig har været flere borger i Allerød kommune samt at kassebeholdningen er større end forventet. Hvis der bare er 2 mio mere end forventet i kassen ville det være til gavn for hele skoleområdet at allokere disse til området, således at denne spareøvelse bliver droppet, og vi sammen finder en bedre, og mere langsigtet løsning, medmindre man med denne 2:2 løsning blot ønsker en bagdør til skolelukning uden høring i de næste år. Jeg er dog af den overbevisning, at der ikke er nogen i det nuværende byråd, der er "mand" nok til sådan en beslutning, så lad os droppe denne HOVSA-løsning, og i stedet arbejde for, at Allerød fortsat skal have nogle af landets bedste folkeskoler.

Med venlig hilsen

Maiken Heeris Gersby
Kirkeitevej 75
3450 Allerød



Vi støtter vores skolebestyrelse

Byrådets beslutning om at lægge Allerøds midtbyskoler sammen to og to er i høring. Som menige forældre vil vi gerne meget tydeligt tilkendegive, at vi støtter op om vores skolebestyrelses høringsvar og dens tidligere kommunikation til byrådet.

Vi ønsker ikke en 2-2 model på skoleområdet, fordi:

- det er en løsning, som et alt for snævert flertal i byrådet står bag, og som er vedtaget i direkte modstrid med de faglige interessenter og de forældrevalgte skolebestyrelses anbefaling efter mange måneders dialog. Vi mener, dette er et seriøst problem for demokratiet i Allerød.
- det er en løsning, som på ingen måde løser de faglige eller økonomiske udfordringer Allerød står overfor på børne-skoleområdet på grund af svingende demografi og stigende serviceudgifter – hverken på kort eller langt sigt. Der er ikke afsat penge til implementering og dermed til at gøre modellen til en succes. Der er tværtimod lagt op til, at der skal findes massive besparelser på børne-skoleområdet allerede til efteråret igen – og igen i 2017 og 2018.

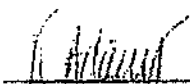
Vi ønsker frem til budgetforhandlingerne i efteråret en åben dialog om skoleområdet – uden at resultatet er givet på forhånd, da:

Allerøds familier har brug for en langsigtet, gennemarbejdet løsning baseret på seriøs dialog med alle skolebestyrelserne – en løsning, der til næste budgetforhandling kan vedtages af et bredt flertal i byrådet. Løsningen skal afdække den fremtidige skolestruktur, så den bliver økonomisk effektiv, fagligt optimal og fleksibel i forhold til antallet af børn og en evt. privatskole. Indhold fremfor mursten. Langsigtet fremfor kortsigtet.

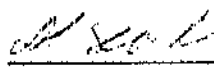
Vi har brug for ro på skoleområdet. Det får vi ikke med 2-2 modellen. Vi har brug for, at I tager fælles ansvar nu og er åbne for dialog. I er folkevalgte, men det er skolebestyrelserne også, og de repræsenterer os som forældre. Det er vores børn og deres fremtid, der drejer sig om.

Med venlig hilsen

KlasseForældreRådet (KFR) i O.A på Ravnscholtskolen,
repræsenterende 28 børn og deres familier i Allerød


Karen Husted Adams



Jesper Munk Jørgensen


Aksel Sedum-Larsen


Pia Schack-Nielsen


Christina Gravgaard Sørensen


Morten Rafn Hauge


Line Madsen



▶ Allerød Byråd

Fra O.b på Ravns Holt skolen

KlasseForældreRåd for O.b

Vi støtter vores skolebestyrelse

Byrådets beslutning om at lægge Allerøds midtby skoler sammen to og to er i høring. Som menige forældre vil vi gerne meget tydeligt tilkendegive, at vi støtter op om vores skolebestyrelses høringssvar og dens tidligere kommunikation til byrådet.

Vi ønsker ikke en 2-2 model på skoleområdet, fordi:

- ▶ det er en løsning, som et alt for snævert flertal i byrådet står bag, og som er vedtaget i direkte modstrid med de faglige interessenter og de forældrevalgte skolebestyrelses anbefaling efter mange måneders dialog. Vi mener, dette er et seriøst problem for demokratiet i Allerød.
- ▶ det er en løsning, som på ingen måde løser de faglige eller økonomiske udfordringer Allerød står overfor på børne-skoleområdet på grund af svingende demografi og stigende serviceudgifter – hverken på kort eller langt sigt. Der er ikke afsat penge til implementering og dermed til at gøre modellen til en succes. Der er tværtimod lagt op til, at der skal findes massive besparelser på børne-skoleområdet allerede til efteråret igen – og igen i 2017 og 2018.

Vi ønsker frem til budgetforhandlingerne i efteråret en åben dialog om skoleområdet – uden at resultatet er givet på forhånd, da:

- ▶ Allerøds familier har brug for en langsigtet, gennearbejdet løsning baseret på seriøs dialog med alle skolebestyrelserne – en løsning, der til næste budgetforhandling kan vedtages af et bredt flertal i byrådet.
- ▶ løsningen skal afdække den fremtidige skolestruktur, så den bliver økonomisk effektiv, fagligt optimal og fleksibel i forhold til antallet af børn og en evt. privatskole. Indhold fremfor mursten. Langsigtet fremfor kortsigtet.

Vi har brug for ro på skoleområdet. Det får vi ikke med 2-2 modellen. Vi har brug for, at I tager fælles ansvar nu og er åbne for dialog. I er folkevalgte, men det er skolebestyrelserne også, og de repræsenterer os som forældre. Det er vores børn og deres fremtid, det drejer sig om.

Med venlig hilsen

KlasseForældreRådet (KFR) i O.b på Ravns Holt skolen,
repræsenterende 28 børn og deres familier Allerød

Iben Louise Theakston

Lene Secher

Jesper Grooss

Louise Hamilton Hassager

Merete Langseth

Peder de Thurah Toft

Vi støtter vores skolebestyrelse

Byrådets beslutning om at lagge Allerød småbyskoler sammen to og to er i høring. Som mange forældre vil vi gerne meget tydeligt udtale os, at vi støtter op om vores skolebestyrelses forslag om og dens tidligere kommandation til byrådet.

Vi ønsker lige en 2-2 model på skoleområdet, fordi:

- Det er en løsning, som er et af de mest anvendte formler i byrådet når det kommer til beslutninger om skoleområdet. Det er en løsning, som er valgt af mange forældre og de fleste interessenter og de forældre, der har skolebestyrelserne omkring skoleområdet. Vi mener, dette er et seriøst problem for dem, der er i Allerød.
- Det er en løsning, som på ingen måde løser de vigtige økonomiske udfordringer Allerød står overfor på børne-skoleområdet på grund af stigende demografi og stigende serviceudgifter - heraf på kort eller langt sigt. Der er ikke andet end at implementere og undersøge et af disse modeller til en løsning. Der er allerede taget op til, at der skal findes massive besparelser på børne-skoleområdet allerede til efteråret 2017 og 2018.

Vi ønsker frem til budgetforhandlingerne i efteråret en åben dialog om skoleområdet - uden at resultatet er gjort på forhånd, da:

- Allerød forældre har brug for en langsigtet, gennemtænkt løsning baseret på seriøs dialog med alle skolebestyrelserne - en løsning, der til næste budgetforhandling kan vedtages af et bredt flertal i byrådet.
- Løsningen skal sikre den finansielle stabilitet, så der bliver økonomisk sikker, ligesom optimal og sikret i forhold til antallet af børn og en evt. privatise. Indhold fremfor næsten. Langsigtet fremfor kortsigtet.

Vi har brug for en på skoleområdet. Det er vi ikke med 2-2 modellen. Vi har brug for, at I tager tillid ansvar nu og er åbne for dialog. I er faktisk lige, men det er skolebestyrelserne også, og de repræsenterer os som forældre. Der er meget børn og deres fremtid, der drager sig om.

Held og lykke!

Hedenstående forældre fra IA på Rambovejsskolen.

A collection of handwritten signatures in black ink. The signatures are written in various styles, some clearly legible and others more stylized. They are arranged in a somewhat vertical and horizontal pattern across the bottom half of the page.

Vi støtter vores skolebestyrelse

Byrådets beslutning om at lægge Allerøds midtbyskoler sammen to og to er i høring. Som menige forældre vil vi gerne meget tydeligt tilkendegive, at vi støtter op om vores skolebestyrelses høringssvar og dens tidligere kommunikation til byrådet.

Vi ønsker ikke en 2-2 model på skoleområdet, fordi:

- ▶ Det er en løsning, som et alt for snævert flertal i byrådet står bag, og som er vedtaget i direkte modstrid med de faglige interessenter og de forældrevalgte skolebestyrelses anbefaling efter mange måneders dialog. Vi mener, dette er et seriøst problem for demokratiet i Allerød.
- ▶ Det er en løsning, som på ingen måde løser de faglige eller økonomiske udfordringer Allerød står overfor på børne-skoleområdet på grund af svingende demografi og stigende serviceudgifter – hverken på kort eller langt sigt. Der er ikke afsat penge til implementering og dermed til at gøre modellen til en succes. Der er tværtimod lagt op til, at der skal findes massive besparelser på børne-skoleområdet allerede til efteråret igen – og igen i 2017 og 2018.

Vi ønsker frem til budgetforhandlingerne i efteråret en åben dialog om skoleområdet – uden at resultatet er givet på forhånd, da:

- ▶ Allerøds familier har brug for en langsigtet, gennearbejdet løsning baseret på seriøs dialog med alle skolebestyrelserne – en løsning, der til næste budgetforhandling kan vedtages af et bredt flertal i byrådet.
- ▶ Løsningen skal afdække den fremtidige skolestruktur, så den bliver økonomisk effektiv, fagligt optimal og fleksibel i forhold til antallet af børn og en evt. privatskole. Indhold frem for mursten. Langsigtet frem for kortsigtet.

Vi har brug for ro på skoleområdet. Det får vi ikke med 2-2 modellen. Vi har brug for, at I tager fælles ansvar nu og er åbne for dialog. I er folkevalgte, men det er skolebestyrelserne også, og de repræsenterer os som forældre. Det er vores børn og deres fremtid, det drejer sig om.

Med venlig hilsen

KlasseForældreRådet (KFR) i 1.b på Ravnsholtskolen,
Repræsenterende 24 elever og deres forældre.

Louise Lanng Geneser

Louise Lanng Geneser

Jakob Tuxen

Christina Ljungman

Ulla Maymann Larsen-Ledet

Hans Ulrik Bendix Kistrup Hansen

Marianne Sacht Rezel

Christina Rantzau Engelhart

Lisbeth Jensen

Christina Rantzau Engelhart
Christina Ljungman

[Signature]

[Signature]

[Signature]

• **Allerød Byråd**

Fra 2.a på Ravnsholtskolen

KlasseForældreRåd for 2.a

Vi støtter vores skolebestyrelse

Byrådets beslutning om at lægge Allerøds midtbyskoler sammen to og to er i høring. Som menige forældre vil vi gerne meget tydeligt tilkendegive, at vi støtter op om vores skolebestyrelses høringssvar og dens tidligere kommunikation til byrådet.

Vi ønsker ikke en 2-2 model på skoleområdet, fordi:

- det er en løsning, som et alt for snævert flertal i byrådet står bag, og som er vedtaget i direkte modstrid med de faglige interessenter og de forældrevalgte skolebestyrelses anbefaling efter mange måneders dialog. Vi mener, dette er et særtøst problem for demokratiet i Allerød.
- det er en løsning, som på ingen måde løser de faglige eller økonomiske udfordringer Allerød står overfor på børne-skoleområdet på grund af svingende demografi og stigende serviceudgifter – hverken på kort eller langt sigt. Der er ikke afsat penge til implementering og dermed til at gøre modellen til en succes. Der er tværtimod lagt op til, at der skal findes massive besparelser på børne-skoleområdet allerede til efteråret igen – og igen i 2017 og 2018.
- den økonomiske besparelse slet ikke står mål med de negative konsekvenser for elever, lærere og familier.

Vi ønsker frem til budgetforhandlingerne i efteråret en åben dialog om skoleområdet – uden at resultatet er givet på forhånd, da:

- Allerøds familier har brug for en langsigtet, gennemarbejdet løsning baseret på seriøs dialog med alle skolebestyrelserne – en løsning, der til næste budgetforhandling kan vedtages af et bredt flertal i byrådet.
- løsningen skal afdække den fremtidige skolestruktur, så den bliver økonomisk effektiv, fagligt optimal og fleksibel i forhold til antallet af børn og en evt. privatskole. Indhold fremfor mursten. Langsigtet fremfor kortsigtet.

Vi har brug for ro på skoleområdet. Det får vi ikke med 2-2 modellen. Vi har brug for, at I tager fælles ansvar nu og er åbne for dialog. I er folkevalgte, men det er skolebestyrelserne også, og de repræsenterer os som forældre. Det er vores børn og deres fremtid, det drejer sig om.

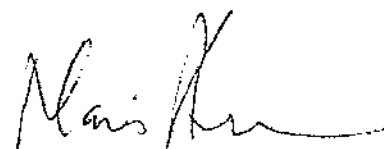
Med venlig hilsen


KlasseForældreRådet (KFR) i 2.a på Ravnsholtskolen,
repræsenterende 24 børn og deres familier

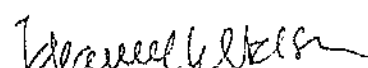
Allerød d. 18-Jan-2016



Mette Brændgaard Lauritsen


Kristine Busch Mikkelsen


Maria Andreassen


Marianne Gerlow


Johanne Leth Nielsen


Charlotte Ravn


Anne Ejrnæs Sprinkel

Vi støtter vores skolebestyrelse

Byrådets beslutning om at lægge Allerøds midtbyskoler sammen to og to er i høring. Som menige forældre vil vi gerne meget tydeligt tilkendegive, at vi støtter op om vores skolebestyrelses høringssvar og dens tidligere kommunikation til byrådet.

Vi ønsker ikke en 2-2 model på skoleområdet, fordi:

- ▶ vi er bekymret for fagligheden og trivslen hos børn og ansatte på skolerne, når ledelse og administration bliver beskåret (og evt. udskiftet) midt i implementeringen af en skolereform, som forsat trækker store vekster på børn og ansattes fleksibilitet og omstillingsparathed.
- ▶ det er en løsning, som et alt for snævert flertal i byrådet står bag, og som er vedtaget i direkte modstrid med de faglige interessenter og de forældrevalgte skolebestyrelses anbefaling efter mange måneders dialog. Vi mener, dette er et seriøst problem for demokratiet i Allerød.
- ▶ det er en løsning, som på ingen måde løser de faglige eller økonomiske udfordringer Allerød står overfor på børne-skoleområdet på grund af svingende demografi og stigende serviceudgifter – hverken på kort eller langt sigt. Der er ikke afsat penge til implementering og dermed til at gøre modellen til en succes. Der er tværtimod lagt op til, at der skal findes massive besparelser på børne-skoleområdet allerede til efteråret igen – og igen i 2017 og 2018.

Vi ønsker frem til budgetforhandlingerne i efteråret en åben dialog om skoleområdet – uden at resultatet er givet på forhånd, da:

- ▶ Allerøds familier har brug for en langsigtet, gennearbejdet løsning baseret på seriøs dialog med alle skolebestyrelserne – en løsning, der til næste budgetforhandling kan vedtages af et bredt flertal i byrådet.
- ▶ løsningen skal afdække den fremtidige skolestruktur, så den bliver økonomisk effektiv, fagligt optimal og fleksibel i forhold til antallet af børn og en evt. privatskole. Indhold fremfor mursten. Langsigtet fremfor kortsigtet.

Vi har brug for ro på skoleområdet. Det får vi ikke med 2-2 modellen. Vi har brug for, at I tager fælles ansvar nu og er åbne for dialog. I er folkevalgte, men det er skolebestyrelserne også, og de repræsenterer os som forældre. Det er vores børn og deres fremtid, det drejer sig om.

På vegne af

KlasseForældreRådet (KFR) i 2.b på Ravnscholtskolen,
repræsenterende 26 børn og deres familier Allerød

Malene de Thurah Toft

▶ Allerød Byråd

Fra 3.A på Ravnsholtskolen

KlasseForældreRåd for 3.A

Vi støtter vores skolebestyrelse

Byrådets beslutning om at lægge Allerøds midtbyskoler sammen to og to er i høring. Som menige forældre vil vi gerne meget tydeligt tilkendegive, at vi støtter op om vores skolebestyrelses høringssvar og dens tidligere kommunikation til byrådet.

Vi ønsker ikke en 2-2 model på skoleområdet, fordi:

- ▶ det er en løsning, som et alt for snævert flertal i byrådet står bag, og som er vedtaget i direkte modstrid med de faglige interessenter og de forældrevalgte skolebestyrelses anbefaling efter mange måneders dialog. Vi mener, dette er et seriøst problem for demokratiet i Allerød.
- ▶ det er en løsning, som på ingen måde løser de faglige eller økonomiske udfordringer Allerød står overfor på børne-skoleområdet på grund af svingende demografi og stigende serviceudgifter – hverken på kort eller langt sigt. Der er ikke afsat penge til implementering og dermed til at gøre modellen til en succes. Der er tværtimod lagt op til, at der skal findes massive besparelser på børne-skoleområdet allerede til efteråret igen – og igen i 2017 og 2018.
- ▶ den økonomiske besparelse slet ikke står mål med de negative konsekvenser for elever, lærere og familier.

Vi ønsker frem til budgetforhandlingerne i efteråret en åben dialog om skoleområdet – uden at resultatet er givet på forhånd, da:

- ▶ Allerøds familier har brug for en langsigtet, gennearbejdet løsning baseret på seriøs dialog med alle skolebestyrelserne – en løsning, der til næste budgetforhandling kan vedtages af et bredt flertal i byrådet.
- ▶ løsningen skal afdække den fremtidige skolestruktur, så den bliver økonomisk effektiv, fagligt optimal og fleksibel i forhold til antallet af børn og en evt. privatskole. Indhold fremfor mursten. Langsigtet fremfor kortsigtet.

Vi har brug for ro på skoleområdet. Det får vi ikke med 2-2 modellen. Vi har brug for, at I tager fælles ansvar nu og er åbne for dialog. I er folkevalgte, men det er skolebestyrelserne også, og de repræsenterer os som forældre. Det er vores børn og deres fremtid, det drejer sig om.

Med venlig hilsen

KlasseForældreRådet (KFR) i 3.a på Ravnsholtskolen,
repræsenterende 25 børn og deres familier Allerød



Mikala Sander Klan-Hansen

på vegne af alle 3 A's forældre

Vi støtter vores skolebestyrelse

Byrådets beslutning om at lægge Allerøds midtbyskoler sammen to og to er i høring. Som menige forældre vil vi gerne meget tydeligt tilkendegive, at vi støtter op om vores skolebestyrelses hørings svar og dens tidligere kommunikation til byrådet.

Vi ønsker ikke en 2-2 model på skoleområdet, fordi:

- det er en løsning, som et alt for snævert flertal i byrådet står bag, og som er vedtaget i direkte modstrid med de faglige interessenter og de forældrevalgte skolebestyrelses anbefaling efter mange måneders dialog. Vi mener, dette er et seriøst problem for demokratiet i Allerød.
- det er en løsning, som på ingen måde løser de faglige eller økonomiske udfordringer Allerød står overfor på børne-skoleområdet på grund af svingende demografi og stigende serviceudgifter – hverken på kort eller langt sigt. Der er ikke afsat penge til implementering og dermed til at gøre modellen til en succes. Der er tværtimod lagt op til, at der skal findes massive besparelser på børne-skoleområdet allerede til efteråret igen – og igen i 2017 og 2018.

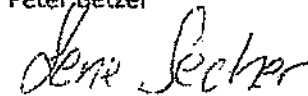
Vi ønsker frem til budgetforhandlingerne i efteråret en åben dialog om skoleområdet – uden at resultatet er givet på forhånd, da:

- Allerøds familier har brug for en langsigtet, gennearbejdet løsning baseret på seriøs dialog med alle skolebestyrelserne – en løsning, der til næste budgetforhandling kan vedtages af et bredt flertal i byrådet.
- Løsningen skal afdække den fremtidige skolestruktur, så den bliver økonomisk effektiv, fagligt optimal og fleksibel i forhold til antallet af børn og en evt. privatskole. Indhold fremfor mursten. Langsigtet fremfor kortsigtet.

Vi har brug for ro på skoleområdet. Det får vi ikke med 2-2 modellen. Vi har brug for, at I tager fælles ansvar nu og er åbne for dialog. I er folkevalgte, men det er skolebestyrelserne også, og de repræsenterer os som forældre. Det er vores børn og deres fremtid, det drejer sig om.

Med venlig hilsen


Peter Betzer


Lene Secher



Gitte Dickerson



Annette Kristensen

Klasse Forældre Rådet (KFR) i 3. B på Ravnholt skolen, repræsenterende 23 børn og deres familier i Allerød

Vi støtter vores skolebestyrelse

Byrådets beslutning om at lægge Allerøds midtbyskoler sammen to og to er i høring. Som forældre vil vi gerne tydeligt tilkendegive, at vi støtter op om vores skolebestyrelses høringssvar og dens tidligere kommunikation til byrådet.

Vi ønsker ikke en 2-2 model på skoleområdet, fordi:

- ▶ det er en løsning, som et alt for snævert flertal i byrådet står bag, og som er vedtaget i direkte modstrid med de faglige interesser og de forældrevalgte skolebestyrelses anbefaling efter mange måneders dialog. Vi mener, dette er et problem for demokratiet i Allerød.
- ▶ det er en løsning, som på ingen måde løser de faglige eller økonomiske udfordringer Allerød står overfor på børne-skoleområdet på grund af svingende demografi og stigende serviceudgifter – hverken på kort eller langt sigt. Der er ikke afsat penge til implementering og dermed til at gøre modellen til en succes. Der er tværtimod lagt op til, at der skal findes massive besparelser på børne-skoleområdet allerede til efteråret igen – og igen i 2017 og 2018.

Vi ønsker frem til budgetforhandlingerne i efteråret en åben dialog om skoleområdet – uden at resultatet er givet på forhånd, da:

- ▶ Allerøds familier har brug for en langsigtet, gennearbejdet løsning baseret på seriøs dialog med alle skolebestyrelserne – en løsning, der til næste budgetforhandling kan vedtages af et bredt flertal i byrådet.
- ▶ løsningen skal afdække den fremtidige skolestruktur, så den bliver økonomisk effektiv, fagligt optimal og fleksibel i forhold til antallet af børn og en evt. privatskole. Indhold fremfor mursten. Langsigtet fremfor kortsigtet.

Vi har brug for ro på skoleområdet. Det får vi ikke med 2-2 modellen. Vi har brug for, at I tager fælles ansvar nu og er åbne for dialog. I er folkevalgte, men det er skolebestyrelserne også, og de repræsenterer os som forældre. Det er vores børn og deres fremtid, det drejer sig om.

Med venlig hilsen

KlasseForældreRådet (KFR) i 4.a på Ravnsøholt skolen,
repræsenterende 26 børn og deres familier Allerød

Malene Sander, Bjørn Wiborg Johansen, Tina Rich Mogensen,
Julia Franck Larsen, Lizza Annemone Andersen, Anette Trine
Lerche, Trine Reitz;

Vi støtter vores skolebestyrelse

Byrådets beslutning om at lægge Allerøds midtbykoler sammen to og to er i høring. Som menige forældre vil vi gerne meget tydeligt tilkendegive, at vi støtter op om vores skolebestyrelses høringssvar og dens tidligere kommunikation til byrådet.

Vi ønsker ikke en 2-2 model på skoleområdet, fordi:

- det er en løsning, som et alt for snævert flertal i byrådet står bag, og som er vedtaget i direkte modstrid med de faglige interessenter og de forældrevalgte skolebestyrelses anbefaling efter mange måneders dialog. Vi mener, dette er et seriøst problem for demokratiet i Allerød.
- det er en løsning, som på ingen måde løser de faglige eller økonomiske udfordringer Allerød står overfor på børne-skoleområdet på grund af svingende demografi og stigende serviceudgifter – hverken på kort eller langt sigt. Der er ikke afsat penge til implementering og dermed til at gøre modellen til en succes. Der er tværtimod lagt op til, at der skal findes massive besparelser på børne-skoleområdet allerede til efteråret igen – og igen i 2017 og 2018.

Vi ønsker frem til budgetforhandlingerne i efteråret en åben dialog om skoleområdet – uden at resultatet er givet på forhånd, da:

- Allerøds familier har brug for en langsigtet, gennearbejdet løsning baseret på seriøs dialog med alle skolebestyrelserne – en løsning, der til næste budgetforhandling kan vedtages af et bredt flertal i byrådet.
- løsningen skal afdække den fremtidige skolestruktur, så den bliver økonomisk effektiv, fagligt optimal og fleksibel i forhold til antallet af børn og en evt. privatskole. Indhold fremfor mursten. Langsigtet fremfor kortsigtet.

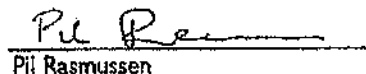
Vi har brug for ro på skoleområdet. Det får vi ikke med 2-2 modellen. Vi har brug for, at I tager fælles ansvar nu og er åbne for dialog. I er folkevalgte, men det er skolebestyrelserne også, og de repræsenterer os som forældre. Det er vores børn og deres fremtid, det drejer sig om.

Med venlig hilsen

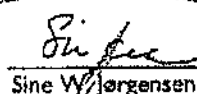
KlasseForældreRådet (KFR) i 5A på Ravnsholt skolen,

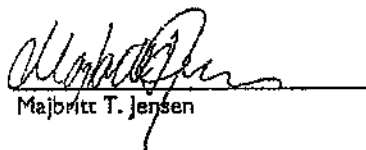

Mie W. Jørgensen


John C. Adams


Pii Rasmussen


Kenneth K. Kristensen


Sine W. Jørgensen


Majbritt T. Jensen


Camilla B. Manscher

Inn C. Adams

Pil Rasmussen

Emmelth K. Kristensen

Sine W. Jørgensen

Majbritt T. Jensen

KlasseforældreRåd for 5A

Amilla B. Manscher

Vi støtter vores skolebestyrelse

Byrådets beslutning om at lægge Allerøds midtbykoler sammen to og to er i høring. Som menige forældre vil vi gerne meget tydeligt tilkendegive, at vi støtter op om vores skolebestyrelses høringssvar og dens tidligere kommunikation til byrådet.

Vi ønsker ikke en 2-2 model på skoleområdet, fordi:

- det er en løsning, som et alt for snævert flertal i byrådet står bag, og som er vedtaget i direkte modstrid med de faglige interessenter og de forældrevalgte skolebestyrelses anbefaling efter mange måneders dialog. Vi mener, dette er et seriøst problem for demokratiet i Allerød.
- det er en løsning, som på ingen måde løser de faglige eller økonomiske udfordringer Allerød står overfor på børne-skoleområdet på grund af svingende demografi og stigende serviceudgifter – hverken på kort eller langt sigt. Der er ikke afsat penge til implementering og dermed til at gøre modellen til en succes. Der er tværtimod lagt op til, at der skal findes massive besparelser på børne-skoleområdet allerede til efteråret igen – og igen i 2017 og 2018.

Vi ønsker frem til budgetforhandlingerne i efteråret en åben dialog om skoleområdet – uden at resultatet er givet på forhånd, da:

- Allerøds familier har brug for en langsigtet, gennearbejdet løsning baseret på seriøs dialog med alle skolebestyrelserne – en løsning, der til næste budgetforhandling kan vedtages af et bredt flertal i byrådet.
- løsningen skal afdække den fremtidige skolestruktur, så den bliver økonomisk effektiv, fagligt optimal og fleksibel i forhold til antallet af børn og en evt. privatskole. Indhold fremfor mursten. Langsigtet fremfor kortsigtet.

Vi har brug for ro på skoleområdet. Det får vi ikke med 2-2 modellen. Vi har brug for, at I tager fælles ansvar nu og er åbne for dialog. I er folkevalgte, men det er skolebestyrelserne også, og de repræsenterer os som forældre. Det er vores børn og deres fremtid, det drejer sig om.

Med venlig hilsen

KlasseForældreRådet (KFR) i 5A på Ravnsholt skolen,

Vi støtter vores skolebestyrelse og er imod 2+2 modellen

Byrådets beslutning om at lægge Allerøds midtbyskoler sammen to og to er i høring. Som forældre vil vi gerne meget tydeligt tilkendegive, at vi støtter op om vores skolebestyrelses høringssvar og dens tidligere kommunikation til byrådet.

Vi ønsker ikke en 2-2 model på skoleområdet, fordi:

- ▶ det er en løsning, som et alt for snævert flertal i byrådet står bag, og som er vedtaget i direkte modstrid med de faglige interessenter og de forældrevalgte skolebestyrelses anbefaling efter mange måneders dialog. Vi mener, dette er et seriøst problem for demokratiet i Allerød.
- ▶ det er en løsning, som på ingen måde løser de faglige eller økonomiske udfordringer Allerød står overfor på børne-skoleområdet på grund af svingende demografi og stigende serviceudgifter – hverken på kort eller langt sigt. Der er ikke afsat penge til implementering og dermed til at gøre modellen til en succes. Der er tværtimod lagt op til, at der skal findes massive besparelser på børne-skoleområdet allerede til efteråret igen – og igen i 2017 og 2018. Man kan frygte at eleverne bliver "kastebojde" mellem skolerne afhængigt af elevtal, og lige præcis vores børns årgang blev hårdt ramt sidste år af de foreløbige besparelser; både den planlagte lejrskole og musical blev aflyst.
- ▶ der er meget få eksempler på, at skoler på flere matrikler har ført til bedre skoler og større økonomiske fordele – det er hæmmende for både lærings- og arbejdsmiljø, logistik, samarbejdsflader, kommunikation og social trivsel.
- ▶ skolerne fortsat har rigelige udfordringer med implementeringen af folkeskolereformen. De mange uafklarede faktorer skaber en usikker hverdag for både lærere, børn og forældre.

Vi ønsker frem til budgetforhandlingerne i efteråret en åben dialog om skoleområdet – uden at resultatet er givet på forhånd, da:

- ▶ Allerøds familier har brug for en langsigtet, gennearbejdet løsning baseret på seriøs dialog med alle skolebestyrelserne – en løsning, der til næste budgetforhandling kan vedtages af et bredt flertal i byrådet.
- ▶ løsningen skal afdække den fremtidige skolestruktur, så den bliver økonomisk effektiv, fagligt optimal og fleksibel i forhold til antallet af børn og en evt. privatskole. Indhold fremfor mursten. Langsigtet fremfor kortsigtet.

Vi har brug for ro på skoleområdet. Det får vi ikke med 2-2 modellen. Vi har brug for, at I tager fælles ansvar nu og er åbne for dialog. I er folkevalgte, men det er skolebestyrelserne også, og de repræsenterer os som forældre. Det er vores børn og deres fremtid, det drejer sig om.

Med venlig hilsen

Klasserådet for 6.a på Ravnshølt skolen, på vegne af 23 børn og deres familier i Allerød

Anja Aaberg Hansen

Maj-Britt Jepsen

Karina Søby

Lena Rosenkjær Juul Koppel

Nathalie Halphen

Vi støtter vores skolebestyrelse

Byrådets beslutning om at lægge Allerøds midtbyskoler sammen to og to er i høring. Som menige forældre vil vi gerne meget tydeligt tilkendegive, at vi støtter op om vores skolebestyrelses høringsvar og dens tidligere kommunikation til byrådet.

Vi ønsker ikke en 2-2 model på skoleområdet, fordi:

- ▶ det er en løsning, som et alt for snævert flertal i byrådet står bag, og som er vedtaget i direkte modstrid med de faglige interessenter og de forældrevalgte skolebestyrelses anbefaling efter mange måneders dialog. Vi mener, dette er et seriøst problem for demokratiet i Allerød.
- ▶ det er en løsning, som på ingen måde løser de faglige eller økonomiske udfordringer Allerød står overfor på børne-skoleområdet på grund af svingende demografi og stigende serviceudgifter – hverken på kort eller langt sigt. Der er ikke afsat penge til implementering og dermed til at gøre modellen til en succes. Der er tværtimod lagt op til, at der skal findes massive besparelser på børne-skoleområdet allerede til efteråret igen – og igen i 2017 og 2018.

Vi ønsker frem til budgetforhandlingerne i efteråret en åben dialog om skoleområdet – uden at resultatet er givet på forhånd, da:

- ▶ Allerøds familier har brug for en langsigtet, gennearbejdet løsning baseret på seriøs dialog med alle skolebestyrelserne – en løsning, der til næste budgetforhandling kan vedtages af et bredt flertal i byrådet.
- ▶ løsningen skal afdække den fremtidige skolestruktur, så den bliver økonomisk effektiv, fagligt optimal og fleksibel i forhold til antallet af børn og en evt. privatskole. Indhold fremfor mursten. Langsigtet fremfor kortsigtet.

Vi har brug for ro på skoleområdet. Det får vi ikke med 2-2 modellen. Vi har brug for, at I tager fælles ansvar nu og er åbne for dialog. I er folkevalgte, men det er skolebestyrelserne også, og de repræsenterer os som forældre. Det er vores børn og deres fremtid, det drejer sig om.

Med venlig hilsen KlasseForældreRådet (KFR) i 7.B

Charlotte Rafn

Eisebeth Johnsen

Inge Fogelberg Christiansen

Vi støtter vores skolebestyrelse

Byrådets beslutning om at lægge Allerøds midtby skoler sammen to og to er i høring. Som menige forældre vil vi gerne meget tydeligt tilkendegive, at vi støtter op om vores skolebestyrelses høringssvar og dens tidligere kommunikation til byrådet.

Vi ønsker ikke en 2-2 model på skoleområdet, fordi:

- › det er en løsning, som et alt for snævert flertal i byrådet står bag, og som er vedtaget i direkte modstrid med de faglige interessenter og de forældrevalgte skolebestyrelses anbefaling efter mange måneders dialog. Vi mener, dette er et seriøst problem for demokratiet i Allerød.
- › det er en løsning, som på ingen måde løser de faglige eller økonomiske udfordringer Allerød står overfor på børne-skoleområdet på grund af svingende demografi og stigende serviceudgifter – hverken på kort eller langt sigt. Der er ikke afsat penge til implementering og dermed til at gøre modellen til en succes. Der er tværtimod lagt op til, at der skal findes massive besparelser på børne-skoleområdet allerede til efteråret igen – og igen i 2017 og 2018.

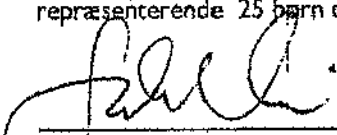
Vi ønsker frem til budgetforhandlingerne i efteråret en åben dialog om skoleområdet – uden at resultatet er givet på forhånd, da:

- › Allerøds familier har brug for en langsigtet, gennearbejdet løsning baseret på seriøs dialog med alle skolebestyrelserne – en løsning, der til næste budgetforhandling kan vedtages af et bredt flertal i byrådet.
- › løsningen skal afdække den fremtidige skolestruktur, så den bliver økonomisk effektiv, fagligt optimal og fleksibel i forhold til antallet af børn og en evt. privatskole. Indhold fremfor mursten. Langsigtet fremfor kortsigtet.

Vi har brug for ro på skoleområdet. Det får vi ikke med 2-2 modellen. Vi har brug for, at I tager fælles ansvar nu og er åbne for dialog. I er folkevalgte, men det er skolebestyrelserne også, og de repræsenterer os som forældre. Det er vores børn og deres fremtid, det drejer sig om.

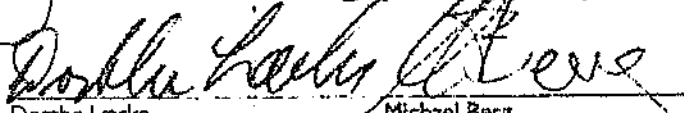
Med venlig hilsen

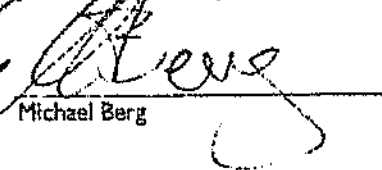
KlasseForældreRådet (KFR) i 8.E på Ravnsbolt skolen,
repræsenterende 25 børn og deres familier i Allerød


Sarah Vinnes


Jens Thomas Kudsk Jensen


Niels Uldahl Frederiksen (bortrejst)


Dorthe Lærke


Michael Berg

Kære Byråd,

Høringssvar i forbindelse med høring om lukning af Ravnsholtskolen/Høring om ændring af skolestruktur i Allerød Kommune.

Alle forældre med elever i OB1 (Melletrinnet på Ravnsholtskolen) bakker op skolebestyrelsernes fælles høringssvar. Se venligst dette.

Med venlig hilsen,

Mette Wendt

Carsten Wendt

Lonnie Gregers Adamsen

Michael Herman Hou

Hanne Jacobsen

Jan René Jacobsen

Jane Maureen Valentin

Christian Thodsen

Tanja Bach

Søren Bach

Mette Natasja Holland Møller

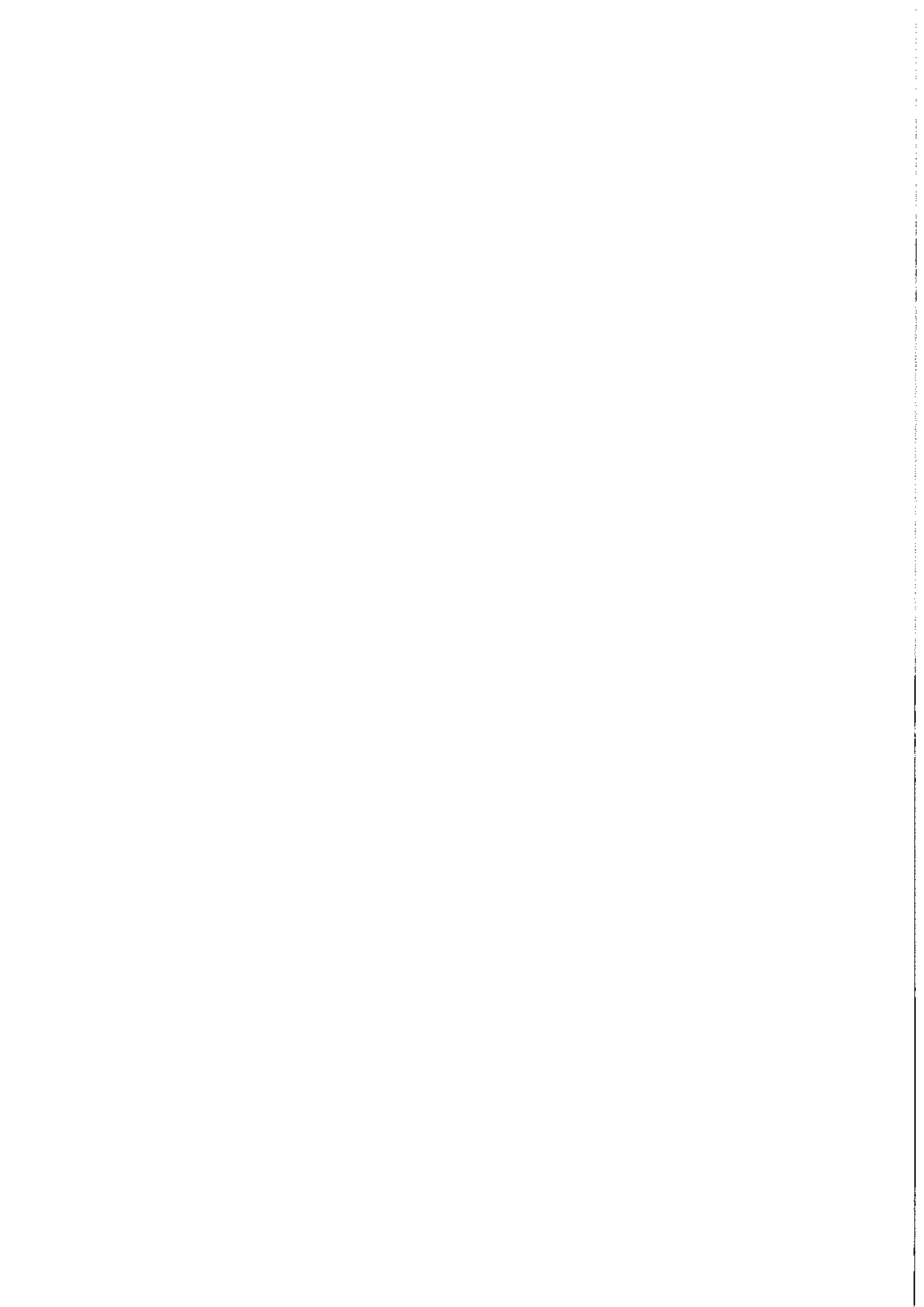
Franck Verner Nielsen

Lisbeth Johansen

Lars Brandt Johansen

Charlotte Marcher

Klaus Friis Østergaard



Høringsvar i forbindelse med ændring af skolestruktur i Allerød kommune

Vi vil gerne gøre indsigelse mod beslutningen om at indføre den såkaldte 2+2 model (dvs. at alle 4 midtby-skoler nedlægges og at der oprettes 2 skoler på de 4 matrikler under én ny ledelse med halvt så mange ressourcer på to forskellige fysiske matrikler).

Af følgende grunde mener vi ikke at en 2+2 model vil løse udfordringerne:

- Hvis målet for ændringen af skolestrukturen er besparelser, er 2+2 modellen indlysende ringere end f.eks. en skolelukning (2,4 mill. Vs. ca 10 mill.).
- Ingen konsekvensberegninger for denne model, f.eks har man ikke set på de udgifter der må være ved de gener som 2+2 modellen vil afstedkomme (4 matrikler, svært at lave evt. nye reduktioner på de to nye midtby-skoler, mellemledere får svært ved at udføre læreropgaver, adm. problemer med omstrukturering, gener for elever, der skal rykke fysisk skole ved classesammenlægninger etc.)
- Nedlæggelsen af 4 skoler kræver tid og ressourcer, og processen med omstrukturering sinkes yderligere hvis halvdelen af lederne fyres a priori som derfor ikke kan bidrage til at gennemføre strukturændringerne.

Vi mener at 2+2 modellen er en meget dårlig beslutning truffet på et meget svagt grundlag.

Skoleområdet er et kerneområde som betyder alt for at tiltrække og fastholde børnefamilier. Vi forstår ikke hvorfor man overhovedet vil prioritere nedskæringer på skoleområdet, med små besparelser men store konsekvenser til følge, til fordel for andre mere luksusprægede investeringer i kommunen som dyre klubhuse etc. Vi mener man bør starte med visionerne for en skole der fokuserer på faglig høj kvalitet og dernæst vælge den bedste struktur der tilgodeser dette. Det mener vi ikke 2+2 modellen gør, snarere tværtimod.

På vegne af forældre/KFR, Ravnsholtskolen 1.C

Mvh

Michael Thurland

Bilag: underskrifter

Allerød den 14. januar 2016

Kære forældre i 1.C

Læs gerne på intra inden I skriver under på dette.

Kh KFR

Underskriftsindsamling:

Jeg er ikke enig i byrådets beslutning om 2-2 modellen:

Dato: 18/1-2016 *M. de P.* Dato: _____

Dato: 19/1-2016 *[Signature]* Dato: _____

Dato: _____ Dato: _____

Dato: _____ Dato: _____

Dato: 20/1 - 2016 *[Signature]* Dato: _____

Dato: 20/1 - 2016 *[Signature]* Dato: _____

Dato: 20/1 2016 *[Signature]* Dato: _____

Dato: 20/1-16 *[Signature]* Dato: _____

Dato: 21/1-16 *[Signature]* Dato: _____

Dato: 21/1-16 *[Signature]* Dato: _____

Dato: 21/1-16 *[Signature]* Dato: _____

Dato: 21/1-16 *[Signature]* Dato: _____

Dato: 24/1-16 *[Signature]* Dato: _____

Dato: _____ Dato: _____

Dato: _____ Dato: _____

Dato: _____ Dato: _____

Dato: _____ Dato: _____

Vi støtter vores skolebestyrelse

Byrådets beslutning om at lægge Allerøds midtbyskoler sammen to og to er i høring. Som menige forældre vil vi gerne meget tydeligt tilkendegive, at vi støtter op om vores skolebestyrelses høringssvar og dens tidligere kommunikation til byrådet.

Vi ønsker ikke en 2-2 model på skoleområdet, fordi:

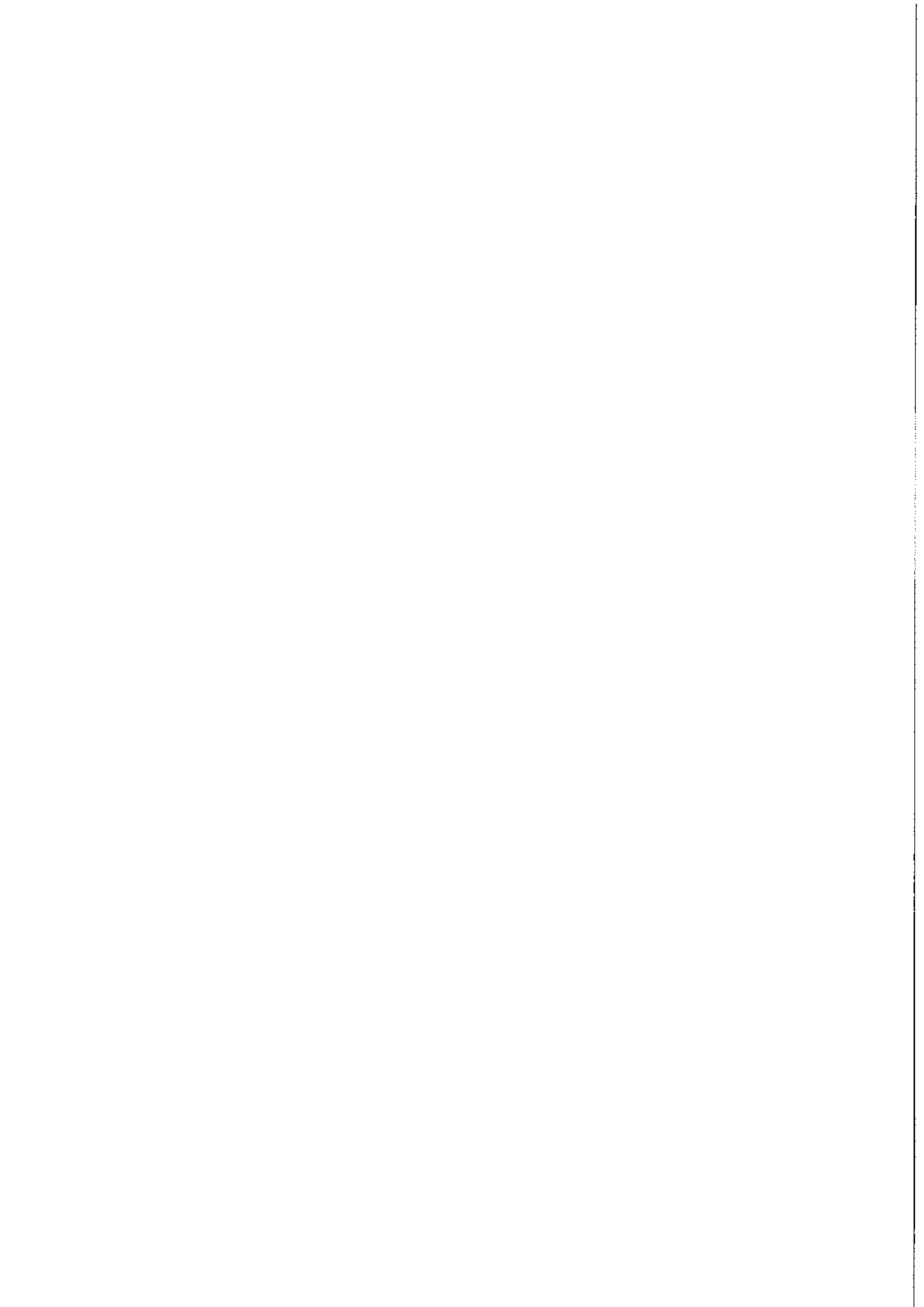
- Det er en løsning, som et alt for snævert flertal i byrådet står bag, og som er vedtaget i direkte modstrid med de faglige interessenter og de forældrevalgte skolebestyrelses anbefaling efter mange måneders dialog. Vi mener, dette er et seriøst problem for demokratiet i Allerød.
- Det er en løsning, som på ingen måde løser de faglige eller økonomiske udfordringer Allerød står overfor på børne- og skoleområdet på grund af svingende demografi og stigende serviceudgifter – hverken på kort eller langt sigt. Der er ikke afsat penge til implementering og dermed til at gøre modellen til en succes. Der er tværtimod lagt op til, at der skal findes massive besparelser på børne- og skoleområdet allerede til efteråret igen – og igen i 2017 og 2018.

Vi ønsker frem til budgetforhandlingerne i efteråret en åben dialog om skoleområdet – uden at resultatet er givet på forhånd, da:

- Allerøds familier har brug for en langsigtet, gennearbejdet løsning baseret på seriøs dialog med alle skolebestyrelserne – en løsning, der til næste budgetforhandling kan vedtages af et bredt flertal i byrådet.
- Løsningen skal afdække den fremtidige skolestruktur, så den bliver økonomisk effektiv, fagligt optimal og fleksibel i forhold til antallet af børn og en evt. privatskole. Indhold frem for mursten. Langsigtet frem for kortsigtet.

Vi har brug for ro på skoleområdet. Det får vi ikke med 2-2 modellen. Vi har brug for, at I tager fælles ansvar nu og er åbne for dialog. I er folkevalgte, men det er skolebestyrelserne også, og de repræsenterer os som forældre. Det er vores børn og deres fremtid, det drejer sig om.

Med venlig hilsen



Henningsvar

21. januar 2016

Marying Skinders Jensen, Favrmosen 19
~~Ellen Jensen~~

CIAUS JENSEN, FAVREMOSEN 19 ~~Mary~~

Mia BUSBORG, DAMBÆKSHAVE 14

~~Mia Busborg~~

Jens P. Børst Delfinvej 8

Jane Marie Vahne, FORELVE 2

~~Maria~~ Forelvej 2
Anette Lyshøj, forelvej 16

Kathrine Washen, Millingvej 11

Robert Wahlstrøm Lindholdt, Millingvej 11

Marianne M. Thomsen Lyngvej 14

Rasmus Knudsen, Lyngvej 14

Ann Vestergaard, Mødestensvej 5

Ann Vestergaard, Mødestensvej 5

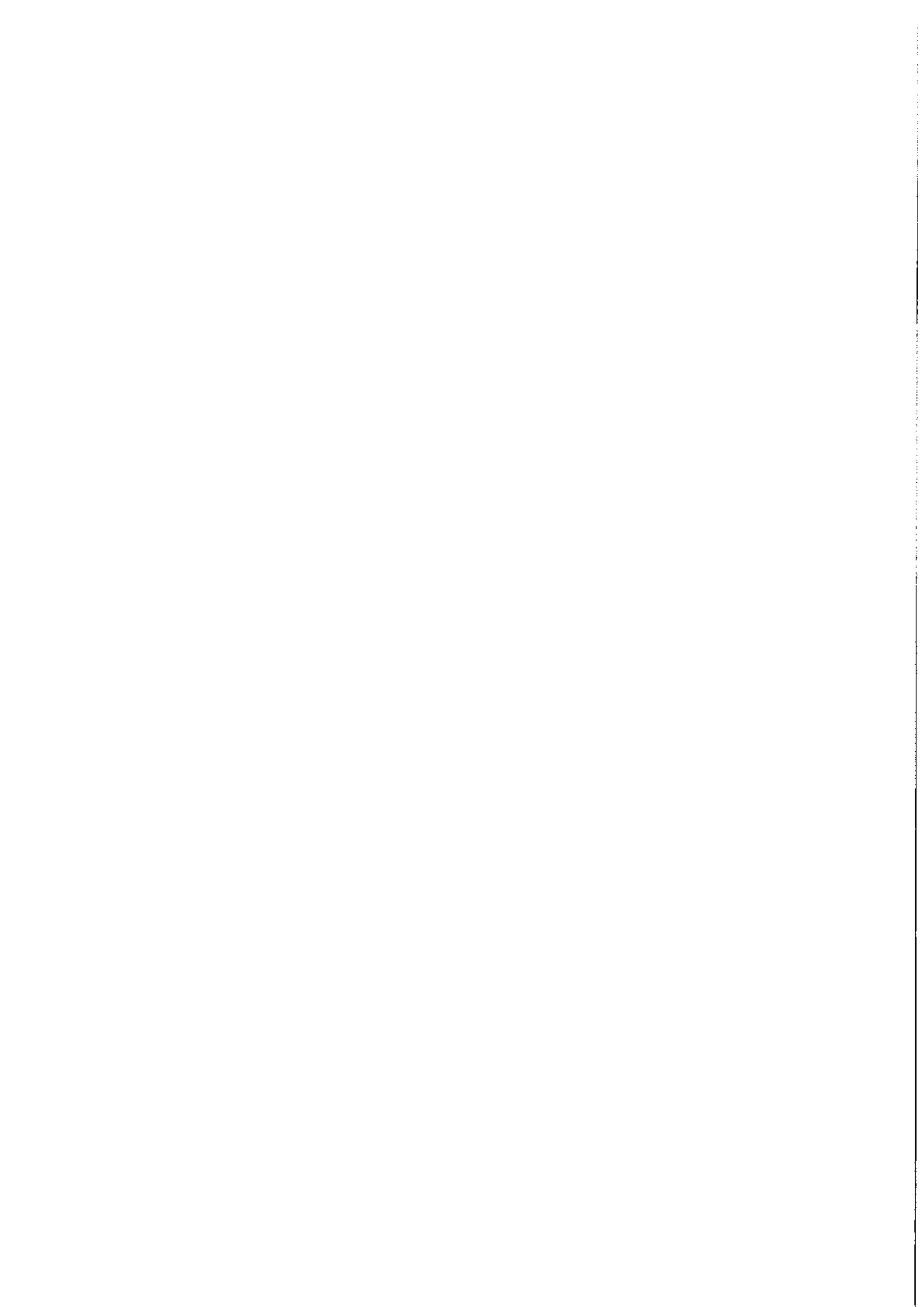
Grete Kilde, Røglvej 6, 3450 Alleroe

Selle Rasmussen Alleroe 19 3450 Alleroe

CHRISTEL SJOVITZ, SPØRNINGEN 3, 3450 ALLEROE

Ursula Børst, Røglvej 11A, Alleroe

Thomas Kilde Jensen, Røglvej 32, Alleroe



in Hae Olsen, Glerkerij 1 3480 Alderød
en Hae Olsen

~~Life~~ Laes Olsen, Glerkerij 1

A FREDERIKSEN ~~Alfred~~ SKYTTEVES 2

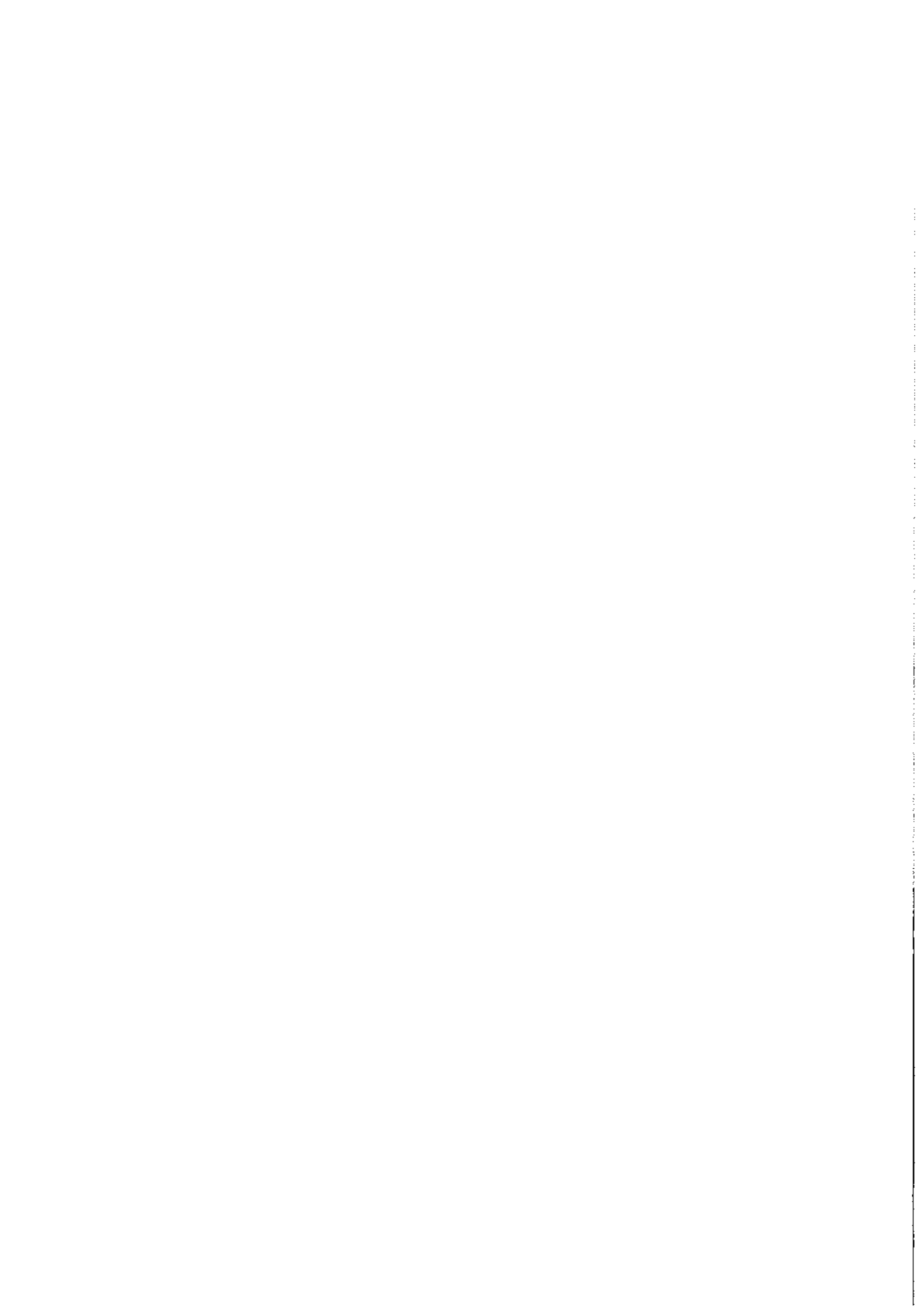
~~Amme~~ Jussedarsen, Asbervangen 5
Amme Kjerulf Ligustervangen 43
en R. Kjerulf Ligustervangen 43

2 Manc Larsen Skyttemosen 1
Sick Amrose Skyttemosen 1

Amme Bagdegaard Christensen, Lyngvej 183a
sind B. Christense

VNIS B. CHRISTENSEN, LYNGVEJ
183a

Mette Røn, Hjortelangenget 29
Charlot Røn



Vi støtter vores skolebestyrelse

Byrådets beslutning om at lægge Allerøds midtbyskoler sammen to og to er i høring. Som menige forældre vil vi gerne meget tydeligt tilkendegive, at vi støtter op om vores skolebestyrelses høringssvar og dens tidligere kommunikation til byrådet.

Vi ønsker ikke en 2-2 model på skoleområdet, fordi:

- det er en løsning, som et alt for snævert flertal i byrådet står bag, og som er vedtaget i direkte modstrid med de faglige interessenter og de forældrevalgte skolebestyrelses anbefaling efter mange måneders dialog. Vi mener, dette er et seriøst problem for demokratiet i Allerød.
- det er en løsning, som på ingen måde løser de faglige eller økonomiske udfordringer Allerød står overfor på børne-skoleområdet på grund af svingende demografi og stigende serviceudgifter – hverken på kort eller langt sigt. Der er ikke afsat penge til implementering og dermed til at gøre modellen til en succes. Der er tværtimod lagt op til, at der skal findes massive besparelser på børne-skoleområdet allerede til efteråret igen – og igen i 2017 og 2018.

Vi ønsker frem til budgetforhandlingerne i efteråret en åben dialog om skoleområdet – uden at resultatet er givet på forhånd, da:

- Allerøds familier har brug for en langsigtet, gennearbejdet løsning baseret på seriøs dialog med alle skolebestyrelserne – en løsning, der til næste budgetforhandling kan vedtages af et bredt flertal i byrådet.
- løsningen skal afdække den fremtidige skolestruktur, så den bliver økonomisk effektiv, fagligt optimal og fleksibel i forhold til antallet af børn og en evt. privatskole. Indhold fremfor mursten. Langsigtet fremfor kortsigtet.

Vi har brug for ro på skoleområdet. Det får vi ikke med 2-2 modellen. Vi har brug for, at I tager fælles ansvar nu og er åbne for dialog. I er folkevalgte, men det er skolebestyrelserne også, og de repræsenterer os som forældre. Det er vores børn og deres fremtid, det drejer sig om.

Med venlig hilsen

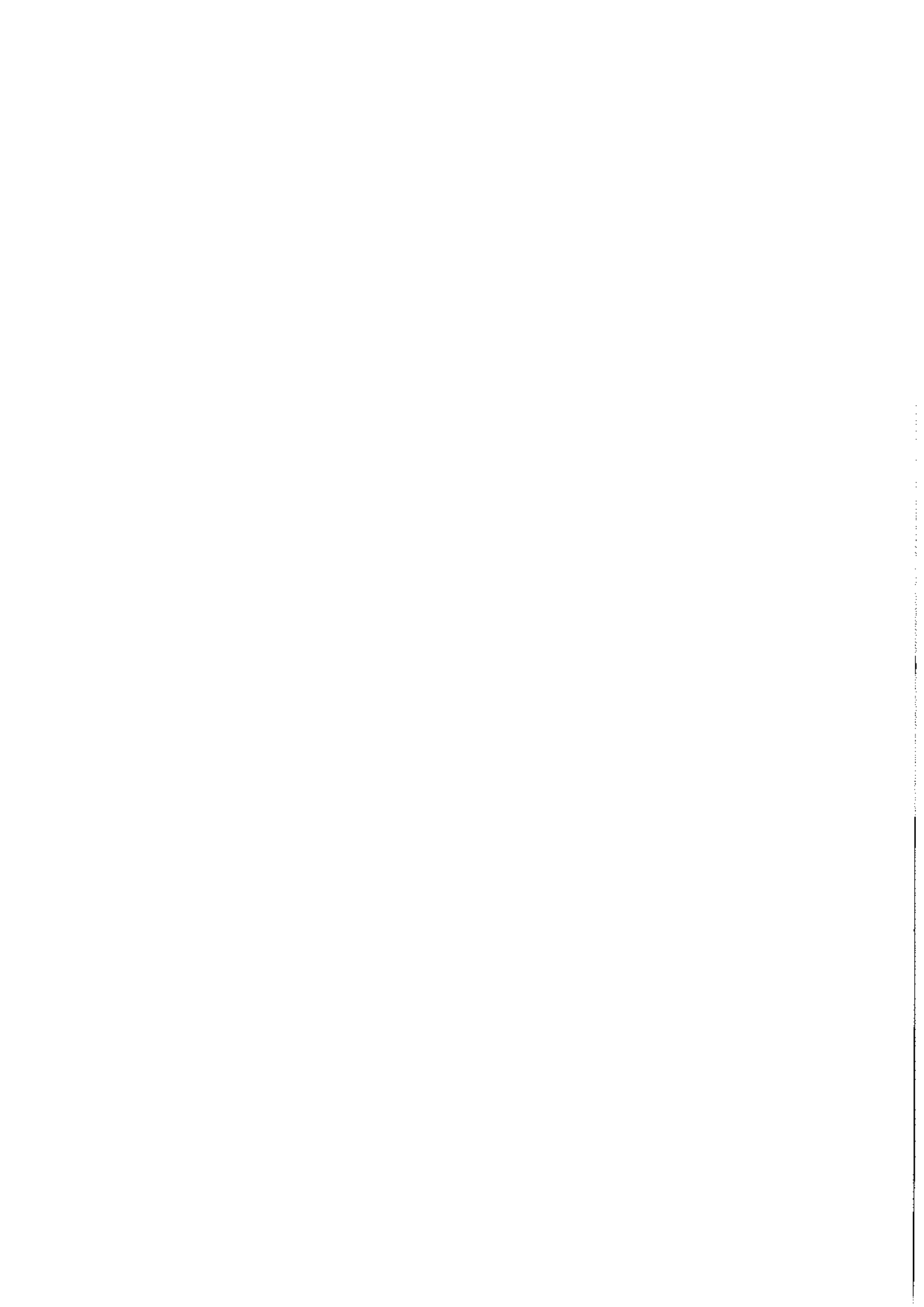
KlasseForældreRådet (KFR) i 7.A på Ravnscholtskolen,
repræsenterende 26 børn og deres familier i Allerød

Lars Stern

Janne Persson Nielsen

Arne Blichfeldt Mathiasen

Johan Nikolaj Grzymala-Lubanski



Meningsmåling "Vi ønsker IKKE en 2-2 model på skoleområdet" <http://doodle.com/poll/9rr9tbzqga4at7cx>

Frå 5.b Ravnsholtskolen
afsendt på vegne af
KFR

	Ønsker IKKE en 2-2 model	Ønsker en 2-2 model	Stemmer ikke
lise.falck.hansen	OK		
momj	OK		
thomas stormark	OK		
mth	OK		
merete.due	OK		
dorotaosth	OK		
tdalgard	OK		
lisbeth.a.kunnerup	OK		
Dorrit Listov-Saabye	OK		
Ida Bengtson	OK		
Erik Holbek	OK		
annerkoppel	OK		
Pvignes	OK		
trine.louring	OK		
malenemagelund	OK		
camillaspiegelhauer	OK		
Eunice Zimpita Stormark	OK		
sarah.vignes	OK		

	Ønsker IKKE en 2-2 model	Ønsker en 2-2 model	Stemmer ikke
Dina Ferrø Hansen	OK		
Talt	19	0	0

Fra: Familien Lolk Hauge [mailto:familien@lolkhaug.dk]

Sendt: 20. januar 2016 14:04

Til: O Kommunen <kommunen@Allerød.dk>

Emne: Høringssvar vedr. skolestruktur i Allerød

Prioritet: Høj

Hermed fremsendes vores høringssvar på forslag til ny skolestruktur i Allerød:

Den socialdemokratiske partiforening i Allerød anbefaler på det kraftigste, at man dropper den foreslåede 2-2-model og i stedet igangsætter arbejdet mod en langsigtet og bæredygtig struktur, der kan nyde større opbakning og forståelse blandt borgerne. Det er vigtigt at skabe tillid og opbakning til udviklingen på børn- og skoleområdet, og det er et afgørende element i denne tillid, at vi etablerer en fremtidsrettet skolestruktur. Vi anbefaler derfor, at en fremtidig struktur skal kunne håndtere et faldende børnetal samt en strammere økonomi. Det kan 2-2-modellen *ikke*, da den fastholder den overflødige kapacitet i strukturen.

Endelig er det afgørende for kvaliteten i skolens kerneopgave, børnenes trivsel og læring, at der er tilstrækkelig ledelseskraft til at følge undervisningen, målene for undervisningen, den faglige udvikling blandt medarbejderne samt sikre implementering af stadig stigende krav til Folkeskolen. Konstant udvikling er jo et grundvilkår i det moderne samfund og en nødvendighed netop i læringsmiljøer og vil stille øgede krav til både leder, teams og lærere. At sikre ordentlig implementering af nye tiltag og progressionen indenfor disse er i sidste ende et ledelsesspørgsmål. 2-2-modellens svækkelse af ledelsen er derfor u hensigtsmæssig for et fagligt ambitiøst skolevæsen. Der henvises i den sammenhæng til Halsnæs Kommunes erfaringer med fælles ledelse på tværs af matrikler.

Med venlig hilsen,
på vegne af den socialdemokratiske partiforening i Allerød
Bettina Hauge
Formand





Allerød, d. 21. januar 2016

Høringssvar – Allerød Kommune Forlig om budgettet 2016-2019

Den 8. oktober 2015 blev Allerød Kommunes forlig om budgettet 2016-2019 (Budgetforliget) vedtaget af byrådet med et ganske snævert flertal. Budgetforliget indeholder på skoleområdet en beslutning om igangsættelse af "en ledelsesmæssig og administrativ sammenlægning af Lillerød Skole/Skovvangsskolen samt Engholmskolen/Ravnsholtskolen med virkning fra skoleåret 2016/17", - den såkaldt 2:2 model, jf. Budgetforliget side 2.

Hermed besluttede byrådet også at ændre den af 22. september 2015 truffede beslutning om at lukke Lillerød Skole.

Vi er naturligvis meget glade for, at beslutning om at lukke Lillerød Skole blev ændret, idet vi er af den overbevisning, at en lukning af Lillerød Skole på den nuværende matrikel ville være en økonomisk forkert beslutning for Allerød Kommunes skatteborgere, men samtidig også en faglig og kulturel forkert beslutning for Allerød kommunes børn og øvrige borgere.

Den valgte 2:2 model er vi dog heller ikke overbevist om er den korrekte langsigtede løsning – hverken ud fra en økonomisk eller ud fra en faglig vurdering.

I budgetforliget står anført at kommunen med den valgte 2:2 løsning "

- går i gang med at løse udfordringerne, som et faldende elevtal medfører. Den valgte model er fleksibel i forhold til håndtering af usikkerhederne omkring kapacitetsbehovet på skoleområdet de kommende år
- Vi starter fra oven – nemlig med at effektivisere de administrative funktioner. Dette styrker samtidig det ledelsesmæssige samspil og tværgående koordinering mellem skolerne.
- Vi skaber mulighed for at få undersøgt de yderligere ting, som opfattes som væsentlige for at træffe så vigtige beslutninger, herunder elevtalsprognoser, privatskole, PCB, skolernes faglige egnethed til læring, udvikling af de fysiske rammer mv.
- Herved skabes mulighed for at skabe et bredere samarbejde i den kommende tid om en så væsentlig beslutning og derved fremtidssikre Allerød Kommunens visioner på skolepolitikken i dialog med borgerne og sikre videreudvikling af både faglighed og fysiske rammer for det samlede skole- og dagtilbudsområde i Allerød Kommune."

Derudover anføres det, at der "Som input til udviklingsprocessen igangsættes følgende undersøgelser:

- Ny befolkningsprognose og dermed ny elevtalsprognose
- Undersøgelse af folkeskolernes bygningsmæssige tilstand og bygningernes alternative anvendelsesmuligheder
- Skoleveje omkring skolerne.



Der fremlægges en selvstændig sag om indhold og igangsættelse af de supplerende undersøgelser, på førstkommande byrådsmøde til beslutning, med en forventet samlet udgift på 1,2 mio. kr. i 2015." (vores understregninger)

Vi betragter den valgte 2:2 løsning som en "teknisk time out", da det i sagens natur ikke giver mening at lægge sig fast på en ny skolestruktur, uden at de ovenstående punkter er blevet fuldt afdækket. 2:2 modellen kan muligvis fungere midlertidigt til en endelig langsigtet løsning for skoleområdet er fundet. I den forbindelse er det imidlertid utrolig vigtigt, at den konkrete udmøntningen af 2:2 modellen ikke begrænser mulighederne for at beslutte og implementere den – efter de gennemførte undersøgelser – økonomisk mest fordelagtige og samtidig den mest langsigtede løsning for området.

Vi henviser i øvrigt til følgende formuleringer i Budgetforliget, der klart tilkendegiver, at dette alene kan være en midlertidig løsning og IKKE den ønskede langsigtede løsning:

- "går i gang med at løse udfordringen",
- "få undersøgt de yderligere ting, som opfattes som væsentlige for at træffe så vigtige beslutninger"
- "et bredere samarbejde i den kommende tid om en så væsentlig beslutning"

I denne tekniske timeout periode kan vi derfor ikke understrege nok, at vi finder det utrolig vigtigt, at der ikke fastsættes en midlertidig struktur, der unødigt begrænser de fremtidige muligheder for en optimal skolestruktur i Allerød Kommune. Således er det vores opfattelse, at man i denne time out periode SKAL sikre og undersøge følgende:

- Opretholdelse af søskende garanti på de enkelte skolers matrikler – dette forstår vi er afdækket og kommunen vil stille en sådan søskende garanti på matriklerne
- Ingen rammebesparelser - dette vil give ringere faglighed!
- Ingen classesammenlægninger mellem matriklerne
- Undersøge om 2:2 modellen kan udvides til at omfatte Lyng og Blovstrød skoler således, at alle skoler i kommunen behandles ligeværdigt, og der kan ske en yderligere besparelse – samtidig med at disse skoler kommer med i den langsigtede strategi for området
- Analysere elevtalsprognoser mere raffineret med afsat i kommunens seneste strategiplan, der bl.a. forudsætter etablering af 1900 flere husstande end i dag
- Undersøger den eksisterende bygningsmasse på hele skole- og institutionsområdet med henblik på en optimering af brug, renoveringsudgifter og driftsomkostninger af bygningerne
- Undersøger om en eventuel overskydende lokalekapacitet kan udnyttes til institutionsbrug i en overgang til børnetallet måtte stige igen, og der kan etableres superinstitutioner tæt på skolerne, som det pt. sker ved Ravnholt skolen
- En sikring af skolevejen med hensyntagen til den langsigtede fremtidige skolestruktur

Lillerød Skoles forældreforening og venner



Dertil kommer helt naturligt opretholdelse af en sund skoleøkonomi trods teknisk timeout.

Generelt gælder det for den valgte midlertidige løsning og den endelige løsning, der måtte blive peget på efter alle undersøgelser er foretaget, at vi ønsker at det faglige niveau bibeholdes. Dette medfører at der ikke skæres mere i lærerressourcerne og at klasserne ikke optimeres.

På det ledelsesmæssige plan ønsker vi, at det sikres, at den øverste ledelse har føling med hvad der foregår på begge matrikler (i den midlertidige løsning) – uanset at de ikke nødvendigvis er til stede hver dag på den enkelte matrikel. Samtidig ønsker vi, at kommunen udstikker meget klare retningslinier for, hvorledes den øverste ledelse kan agere således, at der ikke lægges beslutningskompetence ud til lederne, der kan resultere i, at skoleledelsen træffer beslutninger, der vanskeliggør implementeringen af den endelige langsigtede skolestuktur.

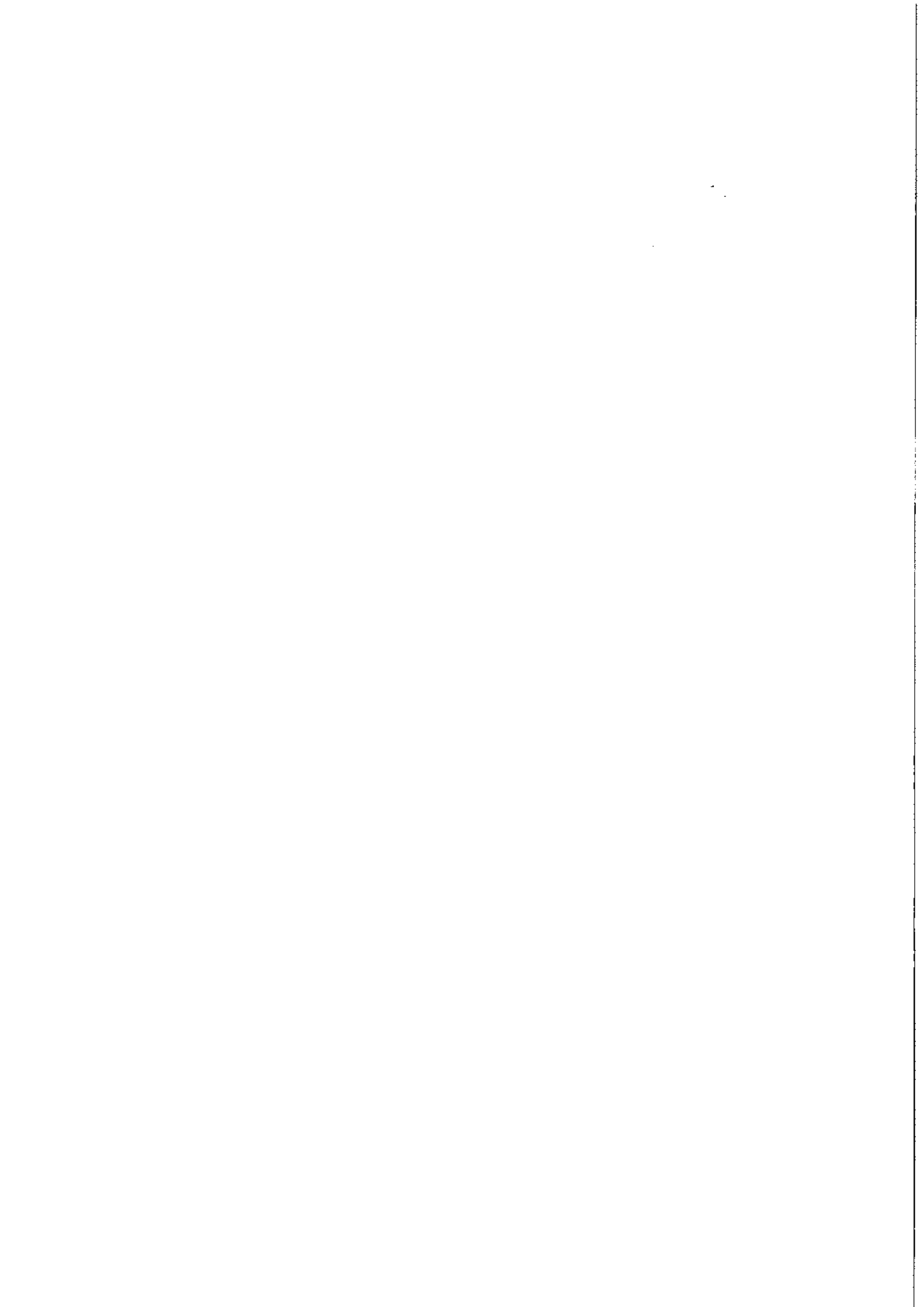
Vi har med glæde noteret, at Kommunen har udarbejdet en projektplan for den videre process med skoleområdet - en projekplan der løber frem til og med 4. kvartal 2017. Vi forventer herefter, at kommunen vil være fuldt klædt på til at træffe beslutning om en langsigtet skolestrategi, der tager højde for alle de usikkerhedsmomenter kommunen selv har peget på er afgørende for at finde "den langsigtede økonomiske og kapacitetsmæssige tilpasning" på skoleområdet.

Lillerød Skoles forældreforening og venner deltager meget gerne i dialogmøder og andre relevante møder med byrådet og dets medlemmer og ser frem til, at der i fællesskab med alle aktive borgere, skolebestyrelser og forvaltning kan opnås enighed om en velkonsolideret/grundigt bearbejdet plan på skoleområdet, der rækker mange år frem.

Venlig hilsen

Lillerød Skoles forældreforening og venner

v/ formand Mette Skovgaard



Til Allerød Kommune

Høringssvar vedr. ændring af skolestrukturen i Allerød

Høringen vedrører den såkaldte 2+2 ordning. Vi ved, at der samtidig er iværksat en proces med henblik på at overveje den fremtidige skolestruktur i Allerød, ligesom det fremgår af høringen, at der skal igangsættes en analyse af specialområdet.

Vi er forældre til børn i gruppeordningen på Engholmskolen (asperger/autismeklasserne). Vores børn er normalt til højt begavede og har med en indsats på det rigtige tidspunkt mange muligheder for at klare sig rigtig godt. Det er i den forbindelse meget vigtigt for vores børn, at der er stabilitet på skoleområdet og kontinuitet i børnenes skolegang.

Vi opfordrer derfor først og fremmest til, at kommunens politikere sørger for, at der ikke bliver truffet beslutninger, før man har fundet frem til de rigtige beslutninger, som både er bæredygtige og langsigtede. Børnene skal ikke opleve flere flytninger og omvæltninger end allerhøjest nødvendigt i deres skoletid. Ellers vil det gå hårdt ud over kommunens skolebørn og i særdeleshed børn som vores, der har et særligt behov for faste og trygge rammer og rutiner. Sådanne børn er der mange af i kommunen, også uden for gruppeordningerne.

Gruppeordningen er etableret for få år siden og har pt. end ikke haft den 5-årige indkøringsperiode, som al erfaring siger, at sådanne ordninger skal have, før de er ordentligt etableret.

Vi har dog allerede en virkelig velfungerende gruppeordning på Engholmskolen. Der er fundet en rigtig god lokaleløsning, hvor børnene både er en del af skolen, men også har mulighed for at trække sig tilbage i egne lokaler. Gruppeordningen har desuden tilknyttet dedikerede og dygtige lærere og pædagoger, som selv har valgt at arbejde med lige præcis vores børn.

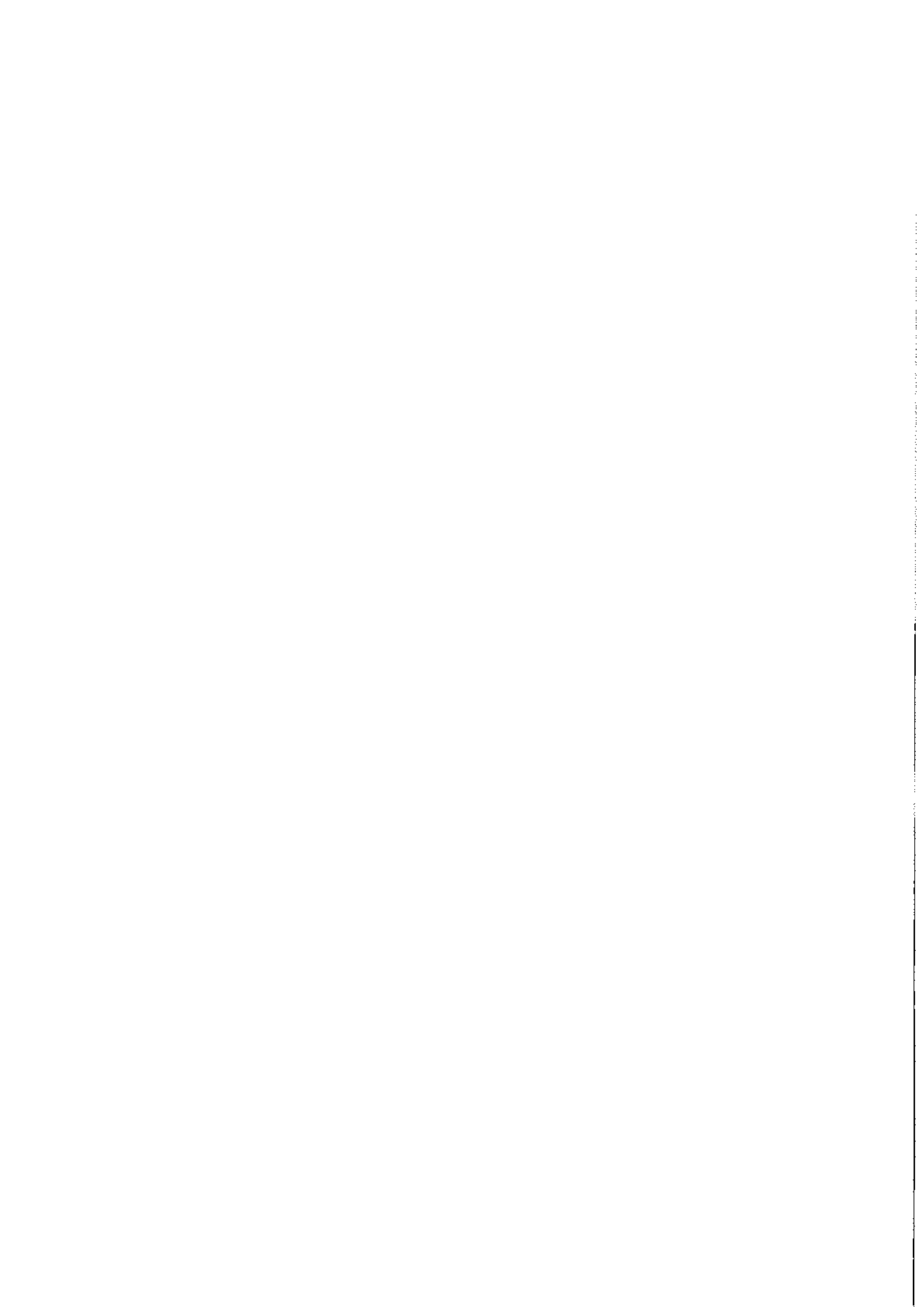
Gruppeordningen fungerer derfor også fint som et inklusionsprojekt, der bygger bro mellem de almindelige folkeskoler og specialskolerne. Ordningen er altså med til at opfylde den almindelige målsætning på skoleområdet om højere grad af inklusion, og på det menneskelige og sociale plan får børnene en mulighed for at være koblet på en almindelig skole (samt SFO og klub) og med tiden en chance for at blive fuldt ud inkluderet i den almindelige undervisning.

Samtidig sparer gruppeordningen mange penge for kommunen, da det ville være væsentligt dyrere, hvis børnene skulle på en specialskole.

Vi vil meget opfordre politikerne til, at de ikke rører ved gruppeordningen – i hvert fald kun hvis de har fundet en holdbar løsning. Vores børn kan miste et halvt til et helt års skolegang ved skoleskift, fordi omstillinger kræver så utrolig meget af dem.

Med venlig hilsen

Maiken og Jørn Wildt (forældre til Erik)
Linda Bredahl Christiansen (mor til Alma)
Else M. Vad og Per Beck Laursen (forældre til Rasmus)
Szilvia og Anders Schreiner Mørup-Petersen (forældre til Freya)
Silvia Teilmann Cucchi og Dennis Erik Malling (forældre til Matthias)
Tanja Helene Gunnlöfsson og Mikkel Thun Rasmussen (forældre til Oscar)
Kenneth og Joan Kudahl Buchholtz (forældre til Mads)
Ulla Frederiksen og Allan Jensen (forældre til Magnus)



Det er vigtigt at være forberedt i forbindelse med "Det nye skoleprojekt i Allerød"

For at en skole får succes skal der overordnet være ledelsesmæssige ressourcer tæt på de udførende og pædagogiske ressourcer. Dette er konklusionen på et netop færdiggjort rapport fra Danmarks Evaluerings Institut. Det vi arbejde hen i mod i Allerød kommune (2+2 modellen) er jo reelt det modsatte, vi fjerne ledelse fra en skole og "slår den sammen med en anden"

I forbindelse med de nye tiltag på skoleområdet er det vigtigt at de kommende processor ikke går på kompromis med fagligheden i det daglige samt herunder direkte og indirekte går ud over skolernes inklusions arbejde. Man kan godt frygte at der i den kommende tid bliver fokuseret så meget på sammenlægning af ledelser og medarbejdere – og herunder specifikke særinteresser, at eleverne og herunder specielt de inkluderede elever, vil lide under at ledelse og lærere over længere tid vil blive kraftigt påvirket af sammenlægningsarbejdet. Det er derfor meget vigtigt at der fra starten bliver sikret at skolerne kan fortsætte, i mens projektarbejdet pågår, uden at blive påvirket af de planlagte og besluttede projekter.

Uanset hvordan vi tager fat, så vil der altid være nogle eller noget der taler i mod det. Det der er vigtigt nu er at tage en beslutning og stå fast. 2+2 modellen er for tiden kun defineret på et overordnet plan og det er derfor vigtigt, i den kommende beskrivelse af projekterne at tage højde for alle implicerede og herunder specifikt eleverne og herunder specielt de inkluderede elever. Vi kan frygte at de inkluderede elever bliver tabere i dette forløb og efter implementeringen. Disse i forvejen udsatte børn forudsætter stabile og trygge rammer og det er jo "lige netop noget af det vi gør op med i 2+2 modellen". Ud over dette frygter vi også at der i mens projektarbejde pågår, bliver gået på kompromis med de udredninger der løbende vil komme og være behov for og at det derfor vil gå ud over de børn som har nye og specifikke behov og som derfor igen bliver tabere i dette forløb.

Hvordan kan man så lykkes med denne opgave?

Her er det vigtigt at have fokus på de enkelte projekter og sikre at der er "vandtætte skodder" i mellem disse. Det betyde at der samtidigt med sammenlægningsprojektet skal etableres et projekt til varetagelse og sikring af fagligheden, herunder inklusionsarbejdet, som på lige fod med det overordnede projekt skal have allokeret ressourcer der kan opfylde projektets mål og tidsramme. Det resultere i at sammenlægningsprojektet kommer til at bestå af to underprojekter med en fælles styregruppe, således at de enkelte projekter kan arbejde efter deres egne specifikke mål, uden at gå på kompromis med andres mål og forventninger. Derfor er det vigtigt at forarbejdet bliver gjort grundigt og professionelt, så vi hermed kan sikre en smidig og smertefri overgang til de "Nye skoler i Allerød" uden at det er fagligheden og inklusionsarbejdet der skal betale "regningen".

Ved at sikre et bæredygtige projekter fra starten kan der både spares tid og penge og samtidigt sikres at projekterne ikke gå på kompromis med de opstillede mål og tidsrammer!

Vi kan ikke tillade os at tage vores børn og unge som gidsler, og specielt ikke de børn og unge med specifikke udfordringer, i en kommune hvor en af vores topprioriteter er netop - vores børn og unge!

Venlig hilsen

Finn P./Formand for Handicaprådet

